

АЛИ ГАСАНОВ

ПОЛИТИКА НАЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И БЕЗОПАСНОСТИ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

- *ОСНОВЫ ПОЛИТИКИ НАЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И БЕЗОПАСНОСТИ*
- *ПАРАМЕТРЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ И НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ*
- *СТРАТЕГИЯ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ*
- *ПОЛИТИКА МЕЖДУНАРОДНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ*
- *ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ СТАТУС И КОД*
- *АРМЯНО-АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ, НАГОРНО-КАРАБАХСКИЙ КОНФЛИКТ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ*



БАКУ – 2014

Научный редактор: к.ф.н., дос. Кенан Аллахвердиев

ГАСАНОВ. А. М. Политика национального развития и безопасности Азербайджанской Республики. Баку, “Zərdabi LTD” MMC, 2014. 672 с.

В монографии на основе широкого использования многочисленных источников, подвергаются систематическому исследованию: основы политики национального развития и безопасности Азербайджана за двадцатилетний период после восстановления государственной независимости, ее цели и задачи, основные направления и механизмы; деятельность по обеспечению безопасности в общественно-политической, социально-экономической, военно-пограничной, транспортно-транзитной, продовольственной, информационной, экологической и других сферах жизни страны; научно-теоретические аспекты политики государства в области национальной, региональной и международной безопасности, внутренняя и внешнеполитическая деятельность, в сфере безопасности; геополитический ракурс формирования стратегии национальной безопасности, ее реализации и степени эффективности.

В монографии анализируется также ряд других геополитических, военно-геостратегических проблем, таких как, разработка Геополитического Кода, Концепции внешней политики в сфере безопасности, определение рамок национальных интересов и их обеспечения, рассматриваются различные аспекты перспектив будущего развития государства, отношений с мировыми и региональными геополитическими центрами силы, эксплуатации энергетических ресурсов Каспийского моря и их вывода на мировые рынки, обеспечения безопасности коридора Восток-Запад и других транснациональных проектов.

Материалы монографии могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях при написании учебников, учебных пособий и научно-аналитических публикаций, подготовке лекционных занятий по курсу «Национальное развитие и безопасность» в университетах и высших специальных учебных заведениях, в практической деятельности Министерства иностранных дел, Министерства национальной безопасности и Министерства Обороны Азербайджанской Республики, других министерств и организаций, средств массовой информации, пропагандистской работе и т.д.

ISBN 978-9952-460-40-7

© А.Гасанов, 2014

© “Zərdabi LTD” MMC, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
ГЛАВА I.	
Политика национального развития Азербайджана: общая характеристика, основные задачи и требования	46
§ 1.1. Формирование политики национального развития Азербайджана, ее основные этапы и характерные особенности	48
§ 1.2. Основные принципы, задачи и требования политики национального развития.....	68
ГЛАВА II.	
Параметры национальных интересов Азербайджана, формирование и основы политики национальной безопасности	
§ 2.1. Политика национальной безопасности: формирование, основные параметры и механизмы.....	82
§ 2.2. Политика национальной безопасности: основные задачи, ресурсы и направления.....	104
Политика военной безопасности	106
Политика пограничной безопасности	119
Политика экономического развития и экономико-финансовой безопасности.....	137
Политика общественно-политической и социально-этнической безопасности, использования и управления национальными человеческими ресурсами.....	147
Политика энергетической безопасности	161
Диверсификация Азербайджаном экспорта энергоносителей и расширение партнерских отношений с транснациональным миром, как одно из основных требований национальной безопасности.....	171
Политика продовольственной безопасности	208

Политика транспортно- инфраструктурной и транзитной безопасности.....	218
Политика информационной деятельности и безопасности.....	230
Политика экологической безопасности	259

ГЛАВА III.

Стратегия внешней политики Азербайджана в сфере международной безопасности

§ 3.1. Сущность, основные принципы и геополитические параметры системы международной безопасности	275
§ 3.2. Внешнеполитическая деятельность Азербайджана в области международной безопасности	278
§ 3.3. Геополитический код и кодекс геополитической деятельности Азербайджана	297

ГЛАВА IV.

Политика региональной безопасности и военно-геостратегические отношения азербайджана с внешними акторами

§ 4.1. Среда региональной безопасности на Южном Кавказе и в Каспийско-Черноморском бассейне: типология военно-геостратегических сил, реалии и прогнозы военных группировок	307
§ 4.2. Позиция России по региональной безопасности Каспийско-Черноморского бассейна и Южного Кавказа. Организация Договора Коллективной Безопасности и интересы безопасности Азербайджана.....	321
§ 4.3. Политика региональной безопасности США, НАТО и Европейского Союза в Каспийско-Черноморском бассейне и на Южном Кавказе и военно-геостратегические интересы Азербайджана	343
§ 4.4. Отношения России с США, НАТО и Европейским Союзом и его влияние на региональную безопасность Южного Кавказа и Каспийско-Черноморского бассейна	372
§ 4.5. Подход Турции к архитектуре безопасности на Южном Кавказе и в Каспийско-Черноморском бассейне, интересы безопасности Азербайджана	393

§ 4.6. Подход Ирана к региональной безопасности на Южном Кавказе и в Каспийском бассейне и интересы Азербайджана	407
§ 4.7. Политика региональной безопасности Украины и его военно-геостратегические отношения со странами Каспийско-Черноморского бассейна и Южного Кавказа	426
§ 4.8. Грузия и региональная безопасность Южного Кавказа: потребности и основные условия азербайджано-грузинского партнерства в сфере безопасности	439
§ 4.9. Армения и региональная безопасность Южного Кавказа: территориальные претензии Армении к соседним странам чреватые серьезной геополитической угрозой	453
§ 4.10. Политика региональной безопасности Азербайджана и его военно-геостратегические отношения со странами мира и региона	467

ГЛАВА V

Армяно-Азербайджанский, Нагорно-Карабахский конфликт, как основная проблема безопасности Южном Кавказе: вопрос территориальной целостности Азербайджана, международные, региональные и местные интересы	487
§5.1. Агрессия Армении против Азербайджана и исторические корни Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта	488
§ 5.2. Территориальные притязания Армении к Азербайджану в конце XX века и проармянская Кавказская политика Советского руководства	493
§ 5.3. Оккупация вооруженными силами Армении азербайджанских территорий и обсуждение конфликта в Совете Безопасности ООН	497
§ 5.4. Создание Минской группы ОБСЕ: поиски мирного урегулирования конфликта, позиции сторон и общие результаты	500
§ 5.5. Позиция других международных организаций в отношении Нагорно-Карабахского конфликта и дипломатическая деятельность Азербайджана	510

Вместо заключения	519
Приложения	527
Распоряжение Президента Азербайджанской Республики об утверждении Концепции национальной безопасности Азербайджанской Республики	529
Закон Азербайджанской Республики о национальной безопасности	531
Концепция национальной безопасности Азербайджанской Республики	560
Военная доктрина Азербайджанской Республики	602
Использованные источники, литература и электронные информационные ресурсы	637
Резюме	660
Summary	666

ВВЕДЕНИЕ

Авторитет и имидж любого государства, являющегося субъектом международных отношений, связан также с проводимой им политикой национального развития и безопасности. Политика национального развития и безопасности выступает в качестве одного из основных показателей состояния таких внутренних проблем страны, как политическое, экономическое, социальное и нравственное развитие в обществе, эффективность государственного управления, силы противодействия внешним опасностям, ее внутренняя стабильность, объединение граждан вокруг национальных идей, целей и ценностей, степень их участия в общественно-политической жизни и т.д.

Как известно, до восстановления независимости, в Азербайджане, политика национального развития и национальной безопасности в отдельности не существовала. Основы ее развития и безопасности, как и в других союзных республиках, определялись через призму общих политико-экономических и идеологических факторов, в рамках единого государственного пространства СССР, а все основные проблемы, возникающие в этой области, решались в рамках комплекса интересов Союзного государства.

Распад Советского Союза, крах мировой социалистической системы, переход большинства стран от одной политической системы к другой, включение новых независимых государств в систему международных отношений и другие события кардинально изменили прежнюю политическую, экономическую, геополитическую и военно-стратегическую

ситуацию на нашей планете. Все эти транснациональные процессы поставили перед Азербайджаном, как и перед другими постсоветскими республиками, задачи формирования *собственной политики национального развития и безопасности, разработки и реализации национальной стратегии в области безопасности.*

После восстановления независимости в 1991 году, одной из важнейших и актуальных проблем государственного строительства Азербайджана, стало формирование политики национального развития и безопасности, разработка ее теоретических и практических основ, определение и обеспечение рамок жизненно важных интересов независимого государства, в том числе, механизмов обеспечения национальной безопасности, создание ресурсов, а также построение на основе новых ценностей и принципов социально-экономических, политических и моральных основ общества и другие задачи, превратившиеся, по сути, в особое направление государственной политики.

Общенациональный лидер Гейдар Алиев, раскрывая стоящие перед Азербайджанской Республикой основные задачи политики национального развития и безопасности того времени, отмечал, что независимое государство стало даром судьбы народу и его бесценным национальным богатством. Однако, защита независимости, обеспечение национального развития и безопасности страны во много раз труднее, и требует от руководства страны, каждого гражданина особых усилий, ответственности и воли. Новая историческая обстановка поставила перед Азербайджанской Республикой такие задачи, как *защита и укрепление государственной независимости, создание демократического, правового и светского государства, восстановление территориальной целостности, решение Нагорно-Карабахского конфликта в соответ-*

ствии с национальными интересами, обеспечение развития, безопасности и благосостояния страны и ее населения. Все это требовало проведения последовательной, целенаправленной и продуманной внутренней и внешней политики, эффективного использования социально-экономического, интеллектуального потенциала и общественно-политических сил страны.¹

С 1993 года под руководством Президента Гейдара Алиева началось формирование новой политики национального развития и безопасности, вобравшей в себя интересы независимого государства и международные ценности, общие нормы безопасности и национальные постулаты – основные задачи, направления и приоритеты безопасности личности, общества и государства, которая в своем последующем развитии пройдя различные этапы ее совершенствования, стала успешно претворяться в жизнь. За последние двадцать лет в Азербайджане, в области политики национального развития и безопасности, были приняты определенные законы, концепции, доктрины, специальные государственные программы, предприняты многочисленные практические шаги. В настоящее время изучение и обобщение всей этой проделанной работы, оценка эффективности проводимой политики, создало потребность в анализе с научно-теоретической точки зрения, стратегии национального развития и безопасности страны, что, в свою очередь, поставило перед политологами страны ряд актуальных задач.

В условиях современного миропорядка международные и региональные системы безопасности, общественно-политические, экономические, культурно-нравственные тенденции развития мира характеризуются уникальными особенностями

ми и динамикой. Все это оказывает серьезное влияние на государственную безопасность, внутреннее и внешнее положение, в целом национальное развитие вставшего на путь независимости Азербайджана.

Кроме того, в начале третьего тысячелетия, на национальное развитие и безопасность государств оказывают серьезное воздействие нарастающая транснационализация международных отношений и мировой политики, складывание новой системы экономических и политических отношений, растущая в мире гегемония гигантских транснациональных корпораций и их влияние на внутрисоциальные процессы. В том числе, возникновение основанных на передовых технологиях информационных обществ и преодоление ими национальных барьеров, углубление международной интеграции и другие процессы. Анализ причин, характера и перспектив развития всех этих процессов, их влияния на национальное развитие и безопасность стран, являются вопросами, имеющими важную научно-теоретическую и политическую актуальность и для Азербайджана.

Произошедший в конце прошлого века распад СССР и крах мировой социалистической системы, заложили фундамент радикальных изменений на международной арене. Это окончание на планетарном уровне идеологического противостояния и «холодной войны», включение все новых и новых независимых государств в мировую политику и др. Для геополитических реалий и систем безопасности в Евразии и во всем мире, не прошли бесследно и реализуемые независимыми государствами постсоветского пространства различные стратегии, в области политики национального развития и безопасности. Большинство из указанных факторов и процессов привели к значительным изменениям в глобальной и региональных системах безопасности, в их структуре и кон-

¹ Алиев Г. Обращение к Азербайджанскому народу в связи с наступлением нового века и третьего тысячелетия. <http://heydaraliyev.preslib.az>

цептуальном понимании. Например, с распадом СССР, подобно тому как появилась необходимость в переосмыслении ряда теоретико-юридических терминов, возникли серьёзные различия и в области геополитики и геостратегии, в существовавших до того времени подходах, связанных с обеспечением национальной безопасности. Как известно, «безопасность», «национальная безопасность», «государственная безопасность» и другие аналогичные понятия носят, как субъективный, в силу сложного характера данного социально-политического феномена, так и конкретно-исторический характер. В системе «природа – человек – общество – внешний мир» такое понимание опирается на способность каждой страны создавать отношения с внешним миром, оказывать на него влияние и иметь собственный подход в рамках норм международного права и своих национальных интересов. Так как, основной целью политики национального развития и безопасности каждого государства, является защита и обеспечение на высоком уровне жизненно важных интересов страны при взаимодействии с внешним миром (определяются на основе субъективного подхода – А.Г.), то национальные интересы, национальная безопасность и международный авторитет каждой страны, с одной стороны, принимаются во всем мире и охраняются со стороны международных организаций в качестве субъекта международного права. А с другой, обеспечиваются собственными внутренними и внешними ресурсами и механизмами самого государства. В настоящее время, в зависимости от масштабов и пространственного фактора проявления, система международной безопасности отражает в себе уже не былую идеологическую конфронтацию между лагерями социализма и капитализма, как это было в еще недалеком прошлом, а три различных пространственных показателя (национальный, региональный и

глобальный), а также индивидуальный уровень безопасности каждой страны в отдельности. На классификацию безопасности по данной типологии оказывают также влияние характеристика военно-стратегической и геополитической среды безопасности планеты в целом, отдельных регионов и государств, роль военных блоков и отдельных стран в политике международной безопасности, фактор территориального суверенитета национальных государств и другие проблемы безопасности.

Несмотря на современную классификацию различных уровней безопасности, вопросы ее обеспечения, с нашей точки зрения, требуют показать деятельность единой иерархической системы безопасности глобального масштаба. Однако эта система, независимо от ее международного, регионального и национального уровня, для достижения надежного обеспечения безопасности, должна функционировать с учетом характерных особенностей, источников опасности, средств и механизмов, присущих каждому уровню. Принимая во внимание указанные аспекты и особенности современной системы международной безопасности, особую актуальность и значимость для Азербайджана представляет определение основных характеристик международного, регионального и национального уровней ее политики безопасности и национального развития, целей, приоритетов и направлений по каждому из этих уровней в отдельности.

Одной из основных задач внешнеполитической стратегии Азербайджанской Республики, направленной на обеспечение ее национальной, региональной и международной безопасности, является формирование мирных условий для развития страны, защита прав суверенного государства и его национальных интересов, создание взаимосвязей с субъектами мирового сообщества. Позиция и авторитет каждой страны

на международной арене напрямую зависят от гибкости и эффективности политики безопасности, реализуемой ею на международном, региональном и национальном уровнях. Поэтому с научно-концептуальной точки зрения особую актуальность для политической науки Азербайджана представляет изучение его внешнеполитической деятельности, стоящих перед ним целей и задач, связанных с обеспечением национальной безопасности страны на всех уровнях.

Решающую роль в определении основных задач, направлений и механизмов политики международной, региональной и национальной безопасности Азербайджана, его национального развития в целом, играет расположение страны в Евразии – в пространстве, находящемся на пересечении транспортно-коммуникационных линий Европы и Азии, богатым энергоресурсами и представляющим огромное значение в геополитическом, военно-геостратегическом и геоэкономическом отношении. Поэтому проводимая Азербайджанской Республикой политика национального развития, региональной и международной безопасности, играет особую роль в формировании военно-геостратегической конфигурации и системы безопасности на Южном Кавказе и в бассейне Каспийского моря. Известно, что одним из основных направлений государственной политики в данном контексте является обеспечение активного участия страны в большинстве геополитических и геоэкономических процессов, протекающих в регионе, защита ее национальных интересов во всех их сферах. На протяжении почти двух последних столетий Южный Кавказ и бассейн Каспийского моря находились под геополитическим влиянием и контролем России и имели для этой страны особое военно-геостратегическое значение. Внезапное возникновение после распада Советского Союза «геополитической пустоты» в регионе Южного Кавказа и

Каспийского бассейна дало толчок к возникновению в данном пространстве этнического сепаратизма, процессов национального противостояния и дезинтеграции. Контроль над этим регионом, позволяющий держать в сфере своего влияния еще большие площади Евразии, превратили Южный Кавказ и Каспийско-Черноморский бассейн в пространство, где пересекаются различные международные «силы», геополитические, геоэкономические и военно-геостратегические интересы великих государств. Кроме того, Каспийско-Черноморский бассейн и Южный Кавказ стали рассматриваться также в качестве трансконтинентального энергетического и транспортно-коммуникационного связующего звена, одного из влиятельных центров системы международной энергетической безопасности. В настоящее время в регионе пытаются реализовать свои национальные интересы в военно-геостратегической, энергетической, геоэкономической, дипломатической и других областях два основных государства – США и Россия, а также нескольких других геополитических акторов – Европейский Союз, крупные страны региона и мира. Таким образом, как с научно-теоретической, так и с практической точки зрения, возрастает актуализация классификации военно-стратегических сил в данном пространстве, анализ возможных сценариев развития геополитических процессов, стратегии экономической, военной, энергетической и информационной безопасности заинтересованных государств и международных сил – всего комплекса факторов, влияющих на формирование среды безопасности и политику национальной безопасности каждой страны.

Одну из главных задач политики национального развития и безопасности Азербайджана составляет *восстановление нарушенной территориальной целостности страны, разрешение Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конф-*

ликт, создание устойчивого мира на Южном Кавказе. Разрешение Нагорно-Карабахского конфликта и достижение мира в регионе открывает путь к национальному развитию и безопасности не только Азербайджана, но и окажет также влияние на социально-экономическое развитие региона в целом, укрепление мира и безопасности в мире. Поэтому Азербайджанская Республика проводит активную и последовательную политику по разрешению Нагорно-Карабахского конфликта, прежде всего в рамках возможностей, предоставляемых международным правом. В качестве закономерного результата этой активной политики, можно расценивать широкое информирование международного сообщества об истинной природе конфликта и разоблачение агрессивной политики Армении, принятие на Будапештском и Лиссабонском саммитах ОБСЕ ряда международно-правовых документов, связанных с принципами и механизмами его разрешения, принятие в связи с данной проблемой резолюций, обращений и соответствующих решений со стороны таких организаций, как ООН, ОБСЕ, Организация Исламской Конференции (с 2011 года Организация Исламского Сотрудничества – А.Г.), Совет Европы и Европейский Союз, а также Европейский парламент. Однако, как отмечает президент Азербайджана Ильхам Алиев, оккупация со стороны Армении азербайджанских территорий, наряду с тем, что направлена против национальных интересов Азербайджана, создает также наиболее серьезную угрозу для мира и стабильности в регионе в целом. Несмотря на то, что прошло уже более двадцати лет, Армения игнорирует все резолюции ООН, о безоговорочном освобождении оккупированных территорий, по-прежнему продолжает свою агрессивную политику и занимает неконструктивную позицию в переговорном процессе, что в свою очередь, еще дальше откладывает урегу-

лирование Нагорно-Карабахского конфликта.¹ Как видно, изучение национальной и региональной ситуации, вызванной Армяно-Азербайджанским, Нагорно-Карабахским конфликтом, исследование путей и перспектив решения возникших проблем, имеет особую актуальность как в контексте национального развития и безопасности Азербайджана, так и обеспечения регионального и международного мира и безопасности.

Как известно, требования безопасности также находят свое отражение в политической, экономической, военной, пограничной, энергетической, транспортной, продовольственной, информационной, экологической и других жизненно важных областях стратегии национального развития каждого государства. Рассмотрение и оценка с научно-теоретической точки зрения основных принципов, целей и задач официальной политики безопасности государства в вышеупомянутых областях, встречающихся при этом проблем, выработка соответствующих научно-практических рекомендаций, является одним из наиболее важных вопросов, стоящих перед Азербайджанской политологией. Это связано с тем, что изучение степени практической эффективности, реальных результатов, перспектив и целей проводимой в каждой стране политики национального развития и безопасности, создает также возможность для определения всей научно-концептуальной картины и динамики взаимосвязей между национальным развитием и системой безопасности.

Следует отметить, что безопасность границ и обеспечение территориальной целостности Азербайджана, как и у каждого независимого государства, не только создает пространственные рамки политической безопасности и сувере-

¹См:Интервью Ильхама Алиева журналу «Diplomacy» Корейской Республики. //газета «Азербайджан», 25 апреля 2012 г., N89.с.2.

нитета страны, но и определяет ее национальную идентичность и ареал формирования ее национального единства. Из исторического опыта многих стран мира хорошо известно, что именно *нарушение территориальной целостности и национального единства, потеря национальной идентичности, стали причиной утраты отдельными народами своего суверенитета и национального существования. Внутренне разобщенные народы, которые не были в состоянии защитить свою территорию, государственность и национальные интересы, государства, не способные проводить самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику, со временем утрачивали суверенитет и сходили с исторической сцены. Точно также и эффективность политики национального развития и безопасности, сила противодействия страны внешним угрозам и другие аналогичные параметры, измеряются не только уровнем развития национальной экономики государства, его военной мощью, но и внутренней общественно-политической стабильностью, состоянием государственного мышления, национального и гражданского единства общества.*

В обеспечении национального развития и безопасности Азербайджана, определении его государственной политики в этой области огромное значение имеет *формирование и возведение до уровня официальной государственной политики единой общенациональной идеи – азербайджанства.* За прошедший период роль этой идеи оказалась особенно незаменимой в восстановлении и укреплении государственной независимости, защите и развитии национально-нравственных ценностей в стране, объединении азербайджанцев мира вокруг целей независимой государственности и в других областях. *Опора национального идентификационного кода Азербайджана на великие историко-культурные тра-*

диции, глубокие этнические и полиэтнические корни, обеспечивают стабильное положение и увеличивают устойчивость его национальной идеологии. Именно из-за этого качества, идея азербайджанства в современный период не только превратилась в решающее средство защиты национальных традиций, обычаев, нравственных ценностей, но и путем модернизации создает условия для включения передовых образцов мировой цивилизации в духовную жизнь народа, а также дает толчок динамичному развитию страны, как независимого государства, служит укреплению его международных позиций. Мобилизационная сила объединения вокруг национального единства и единой идеи оказывает также положительное влияние на увеличение потенциала институтов гражданского общества внутри Азербайджана, сотрудничества со странами мира в области региональной и международной безопасности, развитие двусторонних отношений со стратегическими странами-партнерами. С учетом всего этого, исследование влияния идеи азербайджанства также имеет важное научное и политическое значение для отечественной политологической науки.

В представленной на суд читателей монографии *основным объектом исследования являются концептуальные основы политики национального развития и безопасности Азербайджанской Республики. Предметом исследования выступают политика национального развития и безопасности страны, параметры ее национальных интересов, особенности деятельности в области национальной, региональной и международной безопасности, стратегия внутренней и внешней политики, возникший в результате территориальных претензий к Азербайджану со стороны Армении, Нагорно-Карабахский конфликт и проблемы, создаваемые*

армянами в среде безопасности Азербайджана и Южного Кавказа в целом, и другие вопросы.

Историография: Прежде всего, следует отметить, что политика национального развития и безопасности до сих пор не становилась предметом научных политологических исследований ни в Азербайджане, ни на международном уровне. Именно поэтому в литературе не отмечено сколько-нибудь заметной системной и комплексной исследовательской работы в этой области. Тем не менее, нами были собраны многочисленные источники, официальные материалы, выступления руководства и других высших должностных лиц страны, в которых отражены отдельные аспекты данной области, проводимая государством стратегия и практические меры по реализации политики национального развития и безопасности.

Кроме того, по данной проблематике были опубликованы книги и статьи многих зарубежных и отечественных авторов, составлена хронология некоторых событий. Правда следует отметить, что в указанных источниках и научных работах политика национального развития и безопасности Азербайджана, ее научно-теоретические и практические основы, принципы, особенности и направления, взаимосвязь между стратегией национального развития и политикой безопасности, их взаимовлияние друг на друга, и другие подобные вопросы, не ставились в качестве отдельного предмета исследования, и, соответственно, не подвергались систематическому исследованию. Однако следует признать, что по отдельным аспектам данной проблемы все же были написаны некоторые научно-исследовательские труды.

С момента обретения независимости среди научных исследований, посвященных различным аспектам политики национального развития и безопасности Азербайджана, в особенности, в плане изучения национального развития стра-

ны, особое значение имеют труды академика Рамиза Мехтиева. Его многочисленные книги и статьи, посвященные отдельным проблемам в данной области, в силу охвата широкого спектра исследовательских объектов были очень высоко оценены политологами.

В информационно крайне насыщенных политико-философских трудах Р.Мехтиева находят свое отражение теоретико-практические вопросы формирования и реализации политики национального развития и безопасности страны, анализируется работа, проделанная в этой области в отдельные периоды, и произошедшие в связи с этим изменения, даются важные научно-практические рекомендации.

Кроме того, в своих монографиях автор проанализировал различные вопросы национального развития Азербайджана в контексте независимого государственного строительства и протекающие в современном мире глобальные геополитические процессы, выдвинул ряд научных идей, связанных с влиянием планетарных трансформаций на состояние нынешних реалий Азербайджанского государства и общества, их роли в определении направлений стратегии национального развития.¹

Работа Р.Мехтиева «Диалектика развития Азербайджана» (Баку, 2000) посвящена диалектике развития пути, пройденного за эти непростые годы Азербайджанской Республикой, характерным чертам этого периода и т.д. В книге проанали-

¹Mehdiyev R. Azərbaycanın inkişaf dialektikası. Bakı, Azərbaycan MEN, 2000; Mehdiyev R. XXI əsrdə milli dövlətçilik. Bakı, XXI –Yeni Nəşrlər Evi, 2003; Mehdiyev R. Azərbaycan: qloballaşma dövrünün tələbləri – keçmişin dərsləri, bu günün reallıqları və gələcəyin perspektivləri. Bakı, XXI – Yeni Nəşrlər Evi, 2005; Mehdiyev R. Yeni siyasət. 2 cildə. Bakı, Şərq-Qərb, 2008; Mehdiyev R. Gələcəyin strategiyasını müəyyənləşdirərkən: modernləşmə xətti. Bakı, Şərq-Qərb, 2008 и т.д.

зированы такие вопросы внутренней политики, как общественно-политические процессы, начиная с периода возникновения Азербайджанской Демократической Республики, включая годы Советской власти, вплоть до вновь обретенной независимости, формирование в республике политики национального развития и исторические условия ее претворения в жизнь, государственное строительство, демократизация и модернизация и т.д. В то же время следует подчеркнуть, что наряду с тем, что эта работа отражает основные принципы национального развития, она важна также и в плане всестороннего раскрытия всей научно-политической картины данной проблемы.

Важную роль в изучении политики национального развития играют также и другие работы Р. Мехтиева. В этой связи могут быть упомянуты «Парламентские выборы 2005 года: предварительный анализ» (Баку, 2006), «Идеи, открывающие дорогу к гражданскому обществу» (Баку, 2006) и другие его труды.

В работах Р. Мехтиева рассматривается и такой важный вопрос, как внесение общенациональным лидером Гейдаром Алиевым в политическую повестку дня азербайджанства — национальной объединительной идеи, ставшей одним из основных столпов развития Азербайджана. Её возведение в 90-е годы XX века в ранг официальной государственной политики и вопросы её применения в процессе национально-государственного строительства, анализируется учение Гейдара Алиева о государственном строительстве и его политическое наследие в целом, разрабатываются идейно-политические парадигмы, основные этапы, особенности и различные аспекты формирования и реализации в Азербайджане политики национального развития. В еще одном цикле трудов Р. Мехтиева — «Азербайджан: вызовы глобализации»

(Баку, 2004), «Идеи, открывающие дорогу к гражданскому обществу» (Баку, 2006), «На пути к демократии: размышляя о наследии» (Баку, 2007) и в других работах, социально-экономический прогресс, достигнутый Азербайджаном за годы независимости, а также проведенные правовые, демократические реформы, рассматриваются как составная часть стратегии государственности и управления Гейдара Алиева. В цикле подчеркивается, что продолжение этой со стороны президента Ильхама Алиева политики в 2003-2011 гг. привело к её подъему на качественно новый, более высокий уровень.¹ Наряду с этим в работах раскрывается также природа национального развития Азербайджана, сущность протекающих в стране социально-политических и социально-экономических процессов на фоне транснационального развития и глобализации современного мира, даются некоторые рекомендации относительно перспектив национального развития республики.

История национального развития Азербайджана, анализ закономерностей и уникальных особенностей переходного периода, специфика современной социально-экономической и политической жизни, рассмотрение процессов, вызванных созданием нового миропорядка после окончания «холодной войны», будущее национального развития и общественно-политические перспективы различных стран избравших путь независимого развития, включая Азербайджан, стали предметом исследования в работах Р. Мехтиева «Новая политика: навстречу развитию» (2 тома, Баку, 2008), «Повестка дня остается неизменной: Курс на модернизацию» (Баку, 2008) и др.

¹Об этом более подробно см: Xəlilov S.Akademik Ramiz Mehdiyevin elmi-fəlsəfi fəaliyyəti haqqında // Ramiz Mehdiyev. Biblioqrafiya. Bakı, Şərq-Qərb, 2009, s. 87-64; Həsənov Ə. Akademik Ramiz Mehdiyevin elmi yaradıcılığı haqqında //Там жк, с.157-161.

Широкая трактовка философско-политического анализа политики национального развития Азербайджана и государственного строительства, осуществленной за годы независимости, дается и в трудах ученого-исследователя Салахаддина Халилова. В частности, в его творчестве существенное место занимает научно-теоретический анализ роли выдвинутых президентом Гейдаром Алиевым национальных идей в обеспечении устойчивого развития страны, укреплении независимости и национально-государственного строительства, актуальные проблемы национально-политической организации и национально-нравственного самосознания.

В фундаментальном труде С. Халилова «Лидер, государство, общество» особому научному исследованию подвергнуты теоретическое наследие и практическая деятельность Гейдара Алиева, связанные с национальным развитием, государственным строительством и идеей азербайджанства. Данную работу можно рассматривать как наиболее солидное исследование в области изучения сущности национального развития Азербайджана и философии национальной государственности Гейдара Алиева. Автор рассматривает общие аспекты осуществленных в стране за годы независимости крупных процессов политического, экономического, социального и культурно-нравственного строительства, обобщает в научной форме основные принципы государственной политики, проводимой под руководством Гейдара Алиева. На фоне изучения наследия Гейдара Алиева о государственности, в работе широкое место уделяется также научно-теоретическому исследованию строительства нового общества в Азербайджане, вопросам национальной государственности и национальной идеологии.¹

Изучение некоторых исторических аспектов национального развития Азербайджана, отдельных сторон политики национального развития, проводимой президентом Гейдаром Алиевым, занимает важное место в творчестве ученого-историка Ягуба Махмудова. В работе «Личность Гейдара Алиева в истории Азербайджана» и в других его произведениях, нашли широкое освещение такие вопросы, как отдельные существенные аспекты формирования и проведения в жизнь политики развития Азербайджанского государства за годы независимости, взгляды президента Гейдара Алиева на национальную государственность, его концепция исторического возрождения, особенности проводимой им внутренней и внешней политики, и т.д.

Новизна трудов Я. Махмудова, связанных с исследованием национального развития Азербайджана и заслуг Гейдара Алиева в этой области, состоит в том, что все указанные вопросы автор изучает, систематизирует и приходит к серьезным выводам на фоне пятитысячной истории государственности Азербайджана.¹

Рассмотрение множества общих политических, правовых и национально-этнических аспектов проблемы национальной безопасности, в частности процесса национально-государственного строительства Азербайджанской Республики, характеристика формирования и развития Конституционного строительства, анализ внутренней социально-политической, общественной и национально-этнической ситуации в стране, раскрытие закономерностей и необходимости создания и сохранения внутренней стабильности в стране, характерны

¹ Xəlilov. S. Lider, dövlət, cəmiyyət. Bakı, "Azərbaycan Universiteti" nəşriyyatı, 2001.

¹ Mahmudov Y. Azərbaycan tarixində Heydər Əliyev şəxsiyyəti. Bakı, "Təhsil" nəşriyyatı, 2002.

для творчества политологов Аликрама Тагиева и Максуда Шукюрова.¹

В своих работах ученый-исследователь Муса Гасымлы уделяет внимание вопросам региональной безопасности и национальных интересов, лежащих в основе интеграции Азербайджана в систему международных отношений, исследует влияние интересов и задач национального развития в определении концептуальных основ внешней политики страны. Кроме того, автор широко освещает вопросы национального развития Азербайджана, в частности, взгляды видного государственного и политического деятеля Гейдара Алиева на независимую государственность и формирование его видения национального развития еще в советское время, а также осуществление этих идей уже после достижения национальной независимости.²

Среди других исследователей следует упомянуть Хиджран Гусейнову, которая рассматривает вопросы национальной и региональной безопасности Азербайджана на фоне его интеграции в Европу, анализирует множество исходных условий, в частности, ряд важных для развития страны задач, вытекающих из ее национальных интересов, которые обуславливают, в конечном счете, необходимость ее присоединения к европейским структурам.³

В отечественной историографии с точки зрения исследования исторических и политических аспектов национального

развития Азербайджана и наследия Гейдара Алиева о государственности, значительное место занимает монография Ирады Гусейновой «Созидатель независимого Азербайджанского государства». Автор широко освещает картину новейшей истории республики за последние 35 лет, многогранную деятельность общенационального лидера Гейдара Алиева, продемонстрированную им в сфере национальной государственности, осуществлении внутренней и внешней политики в качестве президента в период с 1993 года, в утверждении в стране политической стабильности и реализации последовательных реформ, связанных с ее экономическим, социально-политическим и духовным развитием, превращении Азербайджана в один из центров мировой политики, в разработке новой нефтяной стратегии и других транснациональных энергетических, транспортно-коммуникационных проектов, в области урегулирования Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта и др.¹

В плане понимания сути внутренних социально-политических процессов периода независимости Азербайджана, некоторых концептуально-теоретических и практических аспектов политики национального развития, в частности, деятельности Гейдара Алиева в 1993–2003 годах по спасению страны и в качестве президента республики, восприятия проводимой им решительной политики в области государственного строительства, научно-теоретическое и политическое значение имеют также работы исследователей Абуталыба Самедова, Айдына Мирзаде и Мамеда Ализаде. Все три автора, раскрывают различные периоды новейшей истории Азербайджана, в том числе сущность событий, происходя-

¹Hüseynova İ. Müstəqil Azərbaycan dövlətinin qurucusu. Bakı, "Təhsil" nəşriyyatı, 2004.

¹Tağıyev Ə., Şükürov M. İki əsrin qovşağında Azərbaycan: milli və millətlər arası problemlərin həlli yolunda. Bakı, Adiloğlu, 2004.

²Qasımlı M. Azərbaycan beynəlxalq münasibətlər sistemində (1991-1995-ci illər). Bakı, "Gənclik" nəşriyyatı, 1996; Qasımlı M. Azərbaycanın xarici siyasəti (konsepsiya məsələləri). Bakı, "Mütərcim" nəşriyyatı, 1997. Qasımlı M. Heydər Əliyev-istiqlala gedən yol. Bakı, "BDU" nəşriyyatı, 2006.

³Hüseynova H. Azərbaycan Avropa inteqrasiya prosesləri sistemində (1991-1997). Bakı, Nurlan, 1998.

щих в общественно-политической жизни республики, роль президента Гейдара Алиева в разработке и осуществлении политики национального развития, сформулированные им принципы и особенности национально-государственного строительства, реальные результаты проводимой внутренней и внешней политики, выдвигают многочисленные суждения и обоснованные идеи в указанной области.¹

В плане изучения некоторых общих аспектов политики национальной безопасности Азербайджана определенное научно-теоретическое значение имеют и работы исследователя Адиля Раджабли.² В его монографии теоретически объясняются национальные интересы и вопросы международной безопасности, выдвигается ряд общих научных положений относительно политики национальной безопасности Азербайджанской Республики.

Общая геополитическая ситуация, сложившаяся в начале XXI века в Кавказском регионе и бассейне Каспийского моря, международная, региональная и локальная конкурентная борьба за военно-стратегические и политические интересы в регионе, современные цели соперничества вокруг каспийских энергоресурсов, транснациональных геоэкономических проектов и других сфер интересов, и т.д. нашли свое отражение в работах Парвина Дарабади и Нуруллы Алиева.³

Некоторые аспекты проблемы устойчивого развития и безопасности Азербайджанской Республики исследуются также в работе Джаннатхана Эйвазова.¹ Автор показывает комплекс международных, региональных и местных военно-геостратегических интересов в бассейне Каспийского моря и в регионе Южного Кавказа, политические, экономические и военные факторы, обуславливающие безопасное развитие Азербайджанской Республики в сложившихся условиях, рассматривает текущую ситуацию национальной и региональной безопасности, предлагает и объясняет стратегию Азербайджана в этой области. Серьезную научную и политическую нагрузку несут на себе также подвергнутые автором исследованию некоторые аспекты проблемы региональной и национальной безопасности – текущая ситуация в регионе, построение стратегии национальной безопасности на принципах координации самообороны и союзничества и другие вопросы.

В монографии А. Пириева «Политическая стратегия и национальная безопасность» преимущественно рассматриваются проблемы национальной безопасности и основные направления политической стратегии многих государств мира. Автор затрагивает также и различные аспекты стратегии внутренней и внешней политики Азербайджана, его национальной безопасности.²

Кроме того, в работе исследователя И. Рзаева выявляются тенденции развития международных экономических связей в контексте экономической безопасности Азербайджана, предпринимается попытка идентификации основных угроз экономической безопасности, возникающих на фоне

¹Səmədov.A Azərbaycanın qurtuluş tarixi. 4 cilddə. Bakı, “Ozan” nəşriyyatı 2002-2004; Səmədov.A. Böyük xilaskar. Bakı, “Ozan” nəşriyyatı, 2004; Mirzəzadə A. Azərbaycan, zaman, inkişaf. Bakı, “Azərbaycan” nəşriyyatı, 2008; Əlizadə M. Milli müdriqliyin Heydər Əliyev zirvəsi. Bakı, 2006 və s.

²Раджабли А. Национальные интересы и международная безопасность (анализ внешнеполитического поведения). Баку, изд-во “Kitabaləmi”, 2004; Раджабли А. Теория национальной безопасности. Баку, БСУ, 2005.

³Дарабади П. Кавказа и Каспий в мировой истории и геополитике XXI века. Москва, 2010; DarabadiP.Q.,ƏliyevN.A. Xəzər bölgəsində geosiyasi rəqabət və Azərbaycan. Bakı, BAHDM, 2001

¹Эйвазов Дж. Безопасность Кавказа и стабильность развития Азербайджанской Республики. Баку, «Нурлан». 2004

²Piriyev A. Siyasi strategiya və milli təhlükəsizlik. Bakı, BDU nəşriyyatı, 2005.

этих тенденций. Автор также выдвигает и довольно интересные суждения относительно роли международных транспортных проектов в экономическом развитии страны и обеспечении ее национальной безопасности.¹

В опубликованных работах отечественных политологов Э. Ахмедова, Э. Асланова, С. Гарашовой, А.Гюлялиевой, Г. Гулиевой, Д. Гашимова и других, по проблемам политики национального развития и безопасности Азербайджана затрагиваются отдельные аспекты формирования стратегии национального развития и обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики в контексте протекающих в мире, в Европе и на Южном Кавказе процессов глобализации и транснациональной геополитики, раскрываются принципы внутренней и внешней политики страны, сотрудничества с внешним миром, реализуемые в соответствии с существующими в современном мире различными геополитическими, геоэкономическими и военно-геостратегическими интересами, раскрываются негативные и позитивные стороны участия страны в международной интеграции, приоритетные направления стратегии национального развития и др.²

В работах Дж. Халилова, Г. Алиева, К. Аллахвердиева и Н.Ниязова внимание исследователей фокусируется на различных аспектах национальной безопасности Азербайджанской Республики – роли национального самосознания в создании независимой государственности и обеспечении национальной безопасности, этнополитические стороны национальной безопасности, основные факторы этнополитической жизни. В частности, конфигурация и параметры этнополитических угроз, направленных против национальной безопасности страны, деятельности в области обеспечения военной, пограничной и информационной безопасности Азербайджана. Кроме того, в этих работах уделяется значительное внимание угрозам, прямо или опосредованно оказывающим воздействие на формирование среды безопасности на Южном Кавказе, анализируются основы, проводимой Азербайджаном в регионе политики обеспечения мира и стабильности.¹

В изучении политики национального развития и безопасности, в особенности, в исследовании заслуг Гейдара Алиева в этой области, следует особо отметить очень важную роль, которую играют ежегодные сборники научно-теоретических и политических статей, публикуемые партией «Ени Азер-

hissəsi kimi (Azərbaycan Respublikasının materialları əsasında). Siyasi elmlər üzrə fəlsəfə doktoru alimlik dərəcəsi almaq üçün təqdim olunmuş dissertasiyanın avtoreferatı. Bakı, 2010 və b.

¹Xəlilov C. Milli təhlükəsizliyin təmin olunmasında milli mənlük şüurunun rolu. Siyasi elmlər namizədi alimlik dərəcəsi almaq üçün avtoreferat. Bakı, 2003; Əliyev G. Cənubi Qafqazda geosiyasi maraqlar və Azərbaycanın sülh diplomatiyası. Siyasi elmlər namizədi alimlik dərəcəsi almaq üçün avtoreferat. Bakı, 2009; Аллахвердиев К. Этнополитическая безопасность: императив и парадигма эпохи глобализации. Баку, «Элм», 2009; Ниязов Н. Основные векторы политики военной безопасности Азербайджанской Республики в 1994 – 2010 годы. СПбГУ, 2010.

¹Рзаев И.Б. Внешнеэкономические аспекты национальной безопасности Азербайджана. Автореф. дисс. на соискание уч.степ. к.э.н., М., 2006.

²Е. Əhmədov. Ermənistanın Azərbaycanla təcavüzü və beynəlxalq təşkilatlar. Bakı, 1998; Асланов Э. Глобализация и стратегия национального развития. Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. полит. наук, Баку, 2007; Гарашова С. Геостратегические интересы России и США на Южном Кавказе. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. к. полит. наук. Баку, 2007; Güləliyeva A. Azərbaycan Respublikasının Avropada Təhlükəsizlik və Əməkdaşlıq Təşkilatında iştirakı. Siyasi elmlər namizədi alimlik dərəcəsi almaq üçün təqdim olunmuş dissertasiyanın avtoreferatı. Bakı, 2007; Quliyeva G. Azərbaycan yeni geosiyasi münasibətlər sistemində. Siyasi elmlər üzrə fəlsəfə doktoru alimlik dərəcəsi almaq üçün təqdim olunmuş dissertasiyanın avtoreferatı. Bakı, 2010; Nəşimov.D. Siyasi təhlükəsizlik milli təhlükəsizliyin tərkib

байджан», начиная с 2004 года. В этих сборниках, с научно-аналитическими статьями, посвященными проводимой в 1993-2011 гг. политике национального развития и безопасности, учению Гейдара Алиева о государственном строительстве и другим аспектам, рассматриваемой проблемы, выступают высокопоставленные руководители государства и правительства страны, центральных и местных органов исполнительной власти, законодательных и судебных органов, видные представители науки и образования. Тем самым, в этих сборниках отражаются теоретические и практические подходы к рассматриваемым проблемам со стороны лиц, непосредственно участвующих в государственном управлении, что имеет большое научное и источниковедческое значение для темы монографии.¹

Кроме того, при изучении данной темы, следует также отметить изданный в 2011 году по инициативе газеты «Азербайджан» сборник «Азербайджанская модель развития». В статьях, опубликованных в этом сборнике, описываются самобытность модели, основные направления и характерные черты общественно-политического, социально-экономического, социального и духовного развития Азербайджана в 1994-2010 годах, представлены многочисленные фактические материалы.²

В 1995-2013 годах по рассматриваемой теме увидел свет и ряд трудов самого автора данной книги – объемные монографии, учебники и учебные пособия, научные и политические статьи. В этих работах раскрывается и дается научно-политическое объяснение целого ряда проблем:

¹ Heydər Əliyev irsi və Azərbaycan dövlətçiliyi. 8 cildə. Bakı, “Azərbaycan” nəşriyyatı, 2004-2011.

² İnkişafın Azərbaycan modeli. Bakı, 2011.

– формирование политики национального развития и безопасности Азербайджана, ее реализация и основные результаты;

– формирование, характеристика, основные задачи, принципы и направления стратегии внутренней внешней политики в области безопасности;

– основы, сущность, результаты и перспективы осуществляемой в стране с 1993 года политики национальной, региональной и международной безопасности;

– двусторонние и многосторонние отношения Азербайджана с зарубежными государствами, международными геополитическими акторами и странами региона в сфере национального развития и безопасности;

– взаимоотношения и сотрудничество с НАТО, ОДКБ, США, Россией, Турцией, европейскими государствами и другими странами;

– создание и развитие двусторонних и многосторонних отношений в военно-стратегической сфере;

– укрепление сотрудничества в области обороны и безопасности, а также интеграция в мировую систему безопасности и т.д.¹

¹ Həsənov Ə. Azərbaycan – ABŞ: anlaşılmaz münasibətlərdən strateji tərəfdaşlığa doğru (1991 – 1997). Bakı, “Azərənəşr”, 1997; Həsənov. Ə. Azərbaycanın xarici siyasəti: Avropa dövlətləri və ABŞ (1991–1996). Bakı, Elm nəşriyyatı, 1998; Həsənov. Ə. Müasir beynəlxalq münasibətlər və Azərbaycan Respublikasının xarici siyasəti. Bakı, “Azərbaycan” nəşriyyatı, 2005; Həsənov Ə.. Geosiyasət. Bakı, “Aypara-3”, 2010; Həsənov Ə. Azərbaycan Respublikasının milli inkişaf və təhlükəsizlik siyasəti. Bakı, Letterpress, 2011; Ali Hasanov. Azərbaycan Cümhuriyyətinin ulusal kalkınma ve güvenlik politikası. Ankara, “Ötüken”, 2013, (на Турецком языке); Həsənov Ə. Heydər Əliyev və Azərbaycanın milli təhlükəsizlik siyasəti (Regional təhlükəsizlik) //Heydər Əliyev irsi və Azərbaycanın davamlı inkişaf strategiyası. Bakı, 2006. s.59-76; Həsənov Ə. Heydər Əliyev Azərbaycanın xarici siyasət strategiyasının yaradıcısıdır //Heydər Əliyev yolu: Azərbaycan inkişafın yeni mərhələsində. Bakı,

В данную монографию включены такие вопросы, как исторические условия, цель, задачи и концептуальные основы формирования политики национального развития и безопасности Азербайджана, особенности и результаты её реализации в соответствии с требованиями и вызовами, исходящи-

2007. s.351–367; Həsənov Ə. Heydər Əliyevin dövlət quruculuğu təlimi //Heydər Əliyev və Azərbaycan. Bakı, 2008. s.391–401; Həsənov Ə. Heydər Əliyevin xarici siyasətində nəqliyyat-kommunikasiya və enerji dəhlizləri məsələsi //Heydər Əliyev ideyaları XXI əsrdə. Azərbaycanın inkişaf yolu. Bakı, 2009. s.326–342; Həsənov Ə. Heydər Əliyev və Azərbaycanın milli təhlükəsizlik siyasəti: əsas məqsədləri, vəzifələri və icra mexanizmləri //Heydər Əliyev və inkişafın Azərbaycan modeli. Bakı, 2010. s. 32-48; Həsənov Ə. Azərbaycanın müasir geosiyasi inkişafı: mövcud vəziyyət və perspektivlər // “Geostrategiya” jurnalı, Bakı, mart, 2011, s.10-20; Həsənov Ə. Azərbaycanın milli inkişaf və təhlükəsizlik siyasətinə konseptual yanaşma // “Geostrategiya” jurnalı, Bakı, iyul, 2011, s. 3-7; Həsənov Ə. Heydər Əliyev və Azərbaycanın müasir geosiyasi inkişafı // Heydər Əliyev və Azərbaycanın müasirləşmə strategiyası. Bakı,2011, s.31-43; Həsənov Ə. Heydər Əliyevin geosiyasi təlimi: XXI əsrdə Azərbaycanın əsas geosiyasi vəzifələri və perspektivləri // “Geostrategiya” jurnalı, Bakı, aprel 2011. s.3-18; Həsənov Ə. Heydər Əliyev və Azərbaycanın milli inkişaf siyasəti: xarakteristikası, əsas vəzifələri və tələbləri.// “Azərbaycan” qəzeti, Bakı, 13 dekabr 2011; Həsənov Ə.“Xəzər hövzəsinin karbohidrogen resursları və Avropanın enerji təhlükəsizliyi //“Ekovitrin” aylıq iqtisadiyyat jurnalı, Türkiyə, İstanbul, № 148, aprel 2012. s. 66-71; Həsənov Ə. Xəzər-Qara dəniz hövzəsi ölkələrinin enerji ixracı siyasəti və Azərbaycanın neft strategiyası // “KobiEfor” aylıq sənaye və iqtisadiyyat jurnalı, Türkiyə, İstanbul, № 151, aprel 2012. s. 62-65; Həsənov Ə. Xəzər-Qara dəniz hövzəsi və Cənubi Qafqazın regional təhlükəsizlik mühiti: hərbi qruplaşma reallıqları və proqnozları, geostrategi cüclərin təsnifatı. “Qara Dəniz Hövzəsi və Cənubi Qafqaz Ölkələrinin Regional Təhlükəsizlik Arxitekturası”adlı Beynəlxalq Konfransda məruzə, İstanbul, 26 mart 2012-ci il // ”VATAN” gündəlik qəzeti, Türkiyə, İstanbul, 29 mart 2012. s.8; Həsənov Ə. Xəzər-Qara dəniz hövzəsi və Cənubi Qafqazın regional təhlükəsizlik mühiti və Azərbaycanın hərbi-geostrategi problemləri //“Ekovitrin” aylıq iqtisadiyyat jurnalı, Türkiyə, İstanbul, № 149, may 2012. s. 60-64; Həsənov Ə. Heydər Əliyev və Azərbaycanın 20 illik milli inkişaf strategiyası: xarakteristikası, əsas vəzifələri və tələbləri // Azərbaycan 2020: inkişafın yeni hədəfləri. Bakı, SBS, 2012. s.51-65, və s.

ми из военно-стратегической обстановки и среды безопасности в современном мире и в регионе.

Зарубежная литература: По теме монографии, в обобщенном виде, была использована также и определенная зарубежная литература, прежде всего, геополитические исследования. В частности, научное творчество известных политологов, часто используемые в международных и национальных геополитических исследованиях во всем мире, теоретические и методологические основы классической и современной Европейской, Американской, Российской, Турецкой, Китайской, Японской и других известных геополитических школ. Монографии и коллективные труды представителей наиболее известных течений в политологической науке – реализма, политического идеализма, модернизма, «транснационализма», неомарксизма и др.

В монографии были также широко использованы исследования ряда ученых из России, Турции, США и европейских стран, посвященные некоторым аспектам политики международной и региональной безопасности Азербайджана. В этих работах, на фоне и в контексте рассмотрения общей картины безопасности в мире и Евразийском регионе, военно-геостратегической обстановки в Каспийско-Черноморском бассейне и на Южном Кавказе, геополитических процессов в регионе, затрагиваются также и вопросы национального развития и безопасности Азербайджана. В частности, в них анализируются геополитические и военно-стратегические процессы, протекающие на Южном Кавказе, существующие здесь региональные конфликты и этнический сепаратизм, геополитические интересы отдельных государств по различным параметрам среды безопасности в регионе, военно-геостратегическая политика международных и региональных организаций и другие вопросы.

По вопросам, связанным с национальными и региональными интересами безопасности России и Азербайджана в рамках геополитической конфигурации Каспийско-Черноморского бассейна и Южного Кавказа свои научные соображения высказали и многие известные российские ученые-геополитики.

В частности, в их работах¹ исследуются место и роль Южного Кавказа в системе международных отношений, этнополитическая и политико-институциональная структура региона, проблемы региональной безопасности, реакция стран данного региона на протекающие в мире международные военно-геостратегические вопросы, и т.д. Авторы раскрывают также влияние на национальную безопасность госу-

¹Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа. М., Международные отношения, 2003; Гаджиев К.С. «Большая игра» на Кавказе. Вчера, сегодня, завтра. М., Международные отношения, 2010; Жильцов С.С., Зонн И.С., Ушков М.И. Геополитика Каспийского Региона. М., 2003; С.Гриневецкий, С.С. Жильцов, И.С. Зонн. Черноморский Узел. М., Международные отношения, 2007; Дугин А.Г. Основы геополитики. М., 1997; Дугин А.Г. Евразийский путь. М., 2002; Кузнецова С.И. Проблемы региональной и государственной безопасности в Центральной Азии и на Кавказе // Центральная Азия и Кавказ. 2001, №1; Дунаева Е.В. Новые повороты каспийской дипломатии // Ближний Восток и современность. М., 2001. Гинзбург В. Раздел ресурсов Каспийского моря: участники, интересы, проблемы // Центральная Азия и Кавказ. 2003, № 5; Гушер А. Геополитическая ситуация в Закавказье // Азия и Африка сегодня. 2003, № 10; Жильцов С.С. Каспийский регион как геополитическая проблема современных международных отношений (90-е годы XX века). М., Российский университет дружбы народов, 2004; Малышева Д. Б. Россия и Каспийский регион: проблемы безопасного развития. М., ИМЭМО РАН, 2002; Малышева Д. Центральная Азия и Южный Кавказ: региональная безопасность в эпоху нового миропорядка // Центральная Азия и Кавказ. 2004, №2; Панин В.Н. Современное состояние геополитических процессов на Кавказе // Актуальные проблемы безопасности в условиях конфликтной ситуации на Юге России. Краснодар, 2007; Архитектура евроатлантической безопасности. М., Экон-Информ, 2009 и др.

дарств региона модернизации и консерватизма, процессов интеграции и дезинтеграции, этнонациональных конфликтов на почве территориальных споров и других факторов.

Так, российский ученый В.Шорохов в своей работе раскрывает национальные интересы и безопасность Азербайджана, в частности, приоритетов сбалансированной внешней политики, проводимой им в целях обеспечения энергетической безопасности. По мнению автора, эта политика имеет важное значение для определения маршрутов транспортировки каспийской нефти на Запад и урегулирования Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта.¹

Анализ интересов национальной безопасности Азербайджана в экономической, энергетической, транспортной и других сферах, различных сторон политики, направленной на укрепление ее геополитических позиций, нашли свое отражение и в исследованиях А. Фёдорова, А.Язьковой, С.Чернявского, Д.Букина, М. Гусаева, З. Габиевой и других. Указанные авторы в основном рассматривают роль международных транспортно-коммуникационных проектов в развитии экономики Азербайджана, транспортировку углеводородных ресурсов Каспийского моря на мировые рынки, других проблемах геэкономической безопасности, о существующих на Южном Кавказе межгосударственных отношениях, о проблемах национального развития и безопасности Азербайджана в контексте военно-стратегических отношений между Россией и Азербайджаном и др.²

¹ Шорохов В. Нефть и политика Азербайджана. М., 1997

² Федоров А.Ю. Каспийская нефть и международная безопасность (аналитический доклад по материалам международной конференции) М., 1996; Язькова А.А. Государства Закавказья и Россия. М., «ЭПИКОН», 1998; Россия и Закавказье: реалии независимости и новое партнерство. М., 2000; Чернявский С.И. Азербайджан и Турция: стратегическое партнерство. В кн.: "Независимый Азербайджан: новые ориентиры". М., 2000;

Следует отметить, что объектом научных исследований в этой области выступают также отношения Азербайджана со странами региона и дальними зарубежными государствами в сфере безопасности, военно-геостратегическая и геополитическая ситуация на Южном Кавказе, сложившаяся после распада СССР, интересы безопасности ведущих государств мира в регионе и другие аналогичные вопросы. Кроме того, в них раскрываются особенности политики, проводимой Азербайджаном по обеспечению своих национальных интересов и национальной безопасности, даются комментарии к отношению США, России, Турции и Ирана к политике региональной безопасности Азербайджанской Республики.

В работах С.Чернявского, А.Корнеева, А.Кожихова, А.Гегелашвили и других представителей русскоязычной зарубежной историографии показаны приоритеты геополитического и военно-геостратегического курса США в Каспийском регионе и его влияние на интересы региональной безопасности Азербайджана.¹ Они анализируют среду безо-

Букин Д.В. Значение Каспийского региона в мировом энергетическом балансе и национальные интересы России. М., 2000; Гусаев М. Россия и США на Южном Кавказе: перспективы сотрудничества или соперничества? // Центральная Азия и Кавказ. 2003, Габиева З.Ф. Стратегия внешней политики России в Каспийском регионе (мотивы, цели, задачи). Автореф. дисс. к.п.н. М., 2005; Маркедонов С. Азербайджан в "большой игре" на Кавказе // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. М., 2005; Российско-Азербайджанские отношения на современном этапе развития: проблемы и перспективы. М., 2011 и др.

¹ Чернявский С. Кавказская стратегия Вашингтона // Международная жизнь, 1999 №1; Матяш В.И. Россия и США в Каспийском регионе - XXI век: проблемы и перспективы // Дип. академия МИД России, Ин-т актуал. межд. проблем. М., 2001; Корнеев А.В. Каспийская нефть и интересы США // США-Канада: экономика, политика, культура, 2002, № 12; Бардин М.Г. Каспийский регион: национальные отношения и международные политические интересы // Вопросы национальных и федеративных

пасности Южного Кавказа, сложившуюся в период после окончания «холодной войны», объясняют причины возникновения в регионе многовекторной геополитической конкуренции.

Среди российских исследователей особого упоминания заслуживает работа И.Болговой. В своем исследовании автор анализирует сходство и различия в политике безопасности Европейского Союза, а также других международных организаций, к каждому из государств Южного Кавказа, и выдвигает в этом ракурсе ряд научных идей относительно политики национального развития и региональной безопасности Азербайджана.¹

Кроме того, в работах некоторых исследователей из стран СНГ в контексте военно-стратегической безопасности и сотрудничества рассматриваются цель, задачи и сущность политики безопасности Азербайджана, характер его отношений с международными и региональными организациями.² В

отношений. М., 2002; Кожихов А. Ближний Восток и Каспий в энергетической стратегии США // Центральная Азия и Кавказ, 2002, № 6; Гушер А. Стратегия США в Каспийском регионе // Азия и Африка сегодня, 2003, №5; Жильцов С.С. Геополитика Каспийского Региона. М., 2003; Гушер А. Геополитическая ситуация в Закавказье (национальные интересы и безопасность России) // Россия и мусульманский мир, 2005, № 1; Черноус В.В. Кавказ в системе евразийской безопасности: от биполярности через атлантизм к глобальной безопасности // Кавказский регион: пути стабилизации: Материалы международной научной конференции // Отв. ред. Ю.Г. Волков. Ростов н/Д., 2004; Гегелашвили А. Политика Вашингтона в государствах Южного Кавказа и Центральной Азии // США и Канада: экономика, политика, культура, 2007, № 5 и др.

¹ Болгова И.В. Политика ЕС в Закавказье и Центральной Азии: истоки и становление. М., 2008.

² Страны бывшего СССР и европейская безопасность. М., Международные отношения, 1994; Евстигнеев В.Р. Реинтеграция постсоветского пространства и опыт Западной Европы. М., ИМЭМО РАН, 1994; Чернявский С.

них также показаны интересы безопасности в регионе таких межправительственных политических, экономических организаций и военных блоков, как ОБСЕ, Совет Европы, Европейский Союз, НАТО, СНГ, ОДКБ, изучаются основные направления их политики в отношении Азербайджана.

Некоторые вопросы политики национального развития и безопасности Азербайджана нашли свое отражение и в творчестве турецких исследователей и политологов. В их работах особое внимание уделено роли Соединенных Штатов, Европейского Союза и Турции в формировании геополитической среды Южного Кавказа, воздействию политики национальной и региональной безопасности Азербайджана на общую безопасность в Евразии, региональным геополитическим, геоэкономическим и военно-геостратегическим интересам США, западных государств, России и Турции.¹

Южный Кавказ в планах НАТО // *Международная жизнь*, 1998, № 9; Сысоев Б. В. Политические проблемы европейской безопасности. Автореф. дис. кандидата полит. наук. М., 1999; Прейгер Д. Экономические интересы ГУУАМ в лабиринтах Великого шелкового пути // *Центральная Азия и Кавказ*, 2001, № 3; Гушер А. Южный Кавказ, Америка, НАТО // *Азия и Африка сегодня*, 2005, № 10; Дегоев В.В. Кавказ и Большая Европа // *Аналитические записки. Кавказ: реалии против соблазнов*. М., 2005, №9; Наджафов Э. Н. Южный Кавказ: тернистый путь к безопасности. М., Научная книга, 2005; Баранов А.В. Взаимодействие акторов региональных политических процессов в постсоветской России. М., 2007 и др.

¹ Dedeoğlu Beril. Uluslararası Güvenlik ve strateji. İstanbul, Derin, 2003; Demir Ali Faik. Türk dış politikası perspektifinden Güney Kafkasya. İstanbul, Bağlam, 2003; Gürsoy Baris. Soguk savaştan günümüze asimetrik tehdit. İstanbul, Kültür Sanat Yayıncılık, 2005; Karabayram Fırat. Rusya Federasyonu'nun Güney Kafkasya Politikası. Ankara, Atılım Üniversitesi, 2007; Kasım Kamer. Uluslararası güvenlik sorunları. Ankara, ASAM, 2004; Levent Şen. Türkiye ve Güney Kafkasya gerceği: Soguk Savaş sonrası Türkiye'nin Güney Kafkasya politikası. Ankara, Ürün Yayınları, 2009; Öymen Onur. Ulusal çıkarlar: küreselleme çağında ulus-devleti korumak. İstanbul, Remzi

Кроме того, в монографиях и статьях упомянутых турецких политологов, в общем виде нашли свое отражение такие вопросы, как место и роль Азербайджана в Евразийском пространстве безопасности, обеспечение безопасности на Южном Кавказе и в бассейне Каспийского моря, геополитические и геоэкономические интересы международного сообщества, связанные с транспортировкой энергоносителей региона на мировые рынки, влияние процессов глобализации на формирование стратегии национального развития и безопасности стран региона, и т.д.

В некоторых из указанных исследованиях больше раскрываются возникшие в постсоветский период в Каспийско-Черноморском бассейне и на Южном Кавказе военно-геостратегические проблемы, транснациональные и локальные по своему характеру процессы, связанные с геополитическими интересами мировых и региональных стран.

Политика национального развития и безопасности Азербайджана, в частности, его деятельность в области международной и региональной безопасности, в трудах западных исследователей, затрагивается преимущественно на фоне характеристики общего геополитического, геоэкономического и военно-стратегического положения в Каспийско-Черноморском бассейне и на Южном Кавказе. А также влияния

Kitabevi, 2005; Yılmaz Hasan, Kaşıkçı Nihat. Tarihin Sıkıştığı Coğrafya: Kuzey ve Güney Kafkaslar. Ankara, Elips kitap, 2006; İrfan Ülkü. Bağımsızlıktan sonra Azerbaycan. İstanbul, Doğan Kitapçılık, 2000; Yaşar Kalafat. Güney Kafkasya: sosyal antropoloji araştırmaları. Ankara, 2000; Osman Nuri Aras. Azerbaycan'ın Hazar ekonomisi ve stratejisi. İstanbul, Der Yayınları, 2001; Cemilli Elnur. ABD'nin Güney Kafkasya politikası. İstanbul, Kültür Sanat Yayıncılık, 2007; Kafkasya'da etnik çatışmalar ve Türkiye açısından bölgenin önemi. Sakarya Üniversitesi, 2007; Türk dış politikası perspektifinden Güney Kafkasya. İstanbul, Bağlam Yayınları, 2003; Cem Oğuz. Türkiye-Azerbaycan ilişkileri ve Ermenistan faktörü. YT Yayınları, 2010 и др.

других транснациональных и локальных факторов на региональную геополитическую среду и обеспечение транспортировки богатых природных ресурсов региона по западному маршруту. Авторы этих исследований, выступая с позиций определения рамок общих и индивидуальных интересов в регионе, конфигурации международной и национальной безопасности, дают различные прогнозы относительно военно-геостратегических отношений между государствами Южного Кавказа.¹

Известный американский политолог Збигнев Бжезинский выдвигает ряд обоснованных соображений относительно большого значения Азербайджана для доступа западных стран к богатым энергетическим ресурсам бассейна Каспийского моря и Центральной Азии.²

¹Allison Graham T. U.S. policy on Caspian energy development and exports: mini-case and illustrative paradigm. Cambridge, MA: Harvard University, 2001; Central Asia and the South Caucasus: reorientations, internal transitions, and strategic dynamics: conference report. Washington, D.C: National Intelligence Council, 2000; Crandall Maureen S. Energy, Economics, and Politics in the Caspian Region: Dreams and Reality. Westport, Praeger Security International, 2006; Croissant Cynthia. Azerbaijan, oil and geopolitics. NY: Science Publishers, 1998; De Wall Thomas. The Caucasus: an introduction. Oxford University Press, 2010; Robert E. Ebel, Rajan Menon. Energy and conflict in Central Asia and the Caucasus. Lanham, MD: Rowman & Littlefield Publishers, 2000; Hooman Peimani. Conflict and security in Central Asia and the Caucasus. Santa Barbara, Calif: ABC-CLIO, 2009; Nation R. Craig. Russia, the United States and Caucasus. Strategic Studies Institute, 2007; Michael P. Croissant, Bülent Aras. Oil and geopolitics in the Caspian Sea Region. Greenwood Publishing Group, 1999; Security sector governance in Southern Caucasus: challenges and visions / Study Groups, Regional Stability in Southern Caucasus. Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces, 2004; The Baku-Tbilisi-Ceyhan Pipeline: Oil Window to the West / Edited by S. Frederick Starr and Svante E. Cornell. Washington, D.C: Central Asia – Caucasus Institute, 2005 и др.

²Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М., Международные отношения, 2002.

В исследованиях же другого американского исследователя А. Коэна транспортировка углеводородных ресурсов Каспийского моря на Запад рассматривается преимущественно через призму изучения основанной на национальных интересах политики региональной безопасности Азербайджана.¹

Источниковедческая база: Анализ вопросов, исследуемых в данной монографии, опирается на широкую источниковедческую базу. Среди этих источников, в первую очередь, следует указать на Конституцию страны, определяющую основные принципы, задачи и направления политики национального развития и безопасности, принятые в этой сфере законы, различные государственные программы, Концепцию национальной безопасности, Военную доктрину, и другие официальные документы. Кроме того, к изучению данной проблемы в качестве ценного источника,² принимая во внимание важность деятельности общенационального лидера Гейдара Алиева по формированию внутренней и внешней политики Азербайджанской Республики и определению платформы национальной безопасности страны, были привлечены его различные речи и выступления, интервью и письма,

Еще одним из основных источников при написании монографии стали выступления, многочисленные интервью, указы и распоряжения президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева, который, начиная с 2003 года, иг-

¹ Коэн А. США, страны Центральной Азии и Кавказа: проблемы и перспективы взаимоотношений // Центральная Азия и Кавказ, 2000, № 2; Его же. Причина для беспокойства: последние тенденции российской политики на Южном Кавказе // Центральная Азия и Кавказ, 2001, №2; Его же. США: задачи в сфере защиты безопасности каспийских углеводородов от посягательств Ирана // Центральная Азия и Кавказ, 2002, №1.

² Heydər Əliyev. Müstəqilliyimiz əbədidir. 1-38-ci kitablar. Bakı, 1997-2012.

рает решающую роль в решении вопросов национального развития и безопасности страны.¹

В монографии автор ставил своей целью решение нижеисследующих исследовательских задач:

1. Изучение этапов формирования и реализации политики национального развития Азербайджана, ее основных задач и требований, характерных особенностей, политических, правовых и практических основ.

2. Анализ основных принципов сформулированной и осуществленной в стране общенациональным лидером Гейдаром Алиевым объединительной общенациональной идеи – азербайджанства, непосредственно связанной с политическим развитием и ставшей одним из основных устоев национального развития и государственности Азербайджана, её возведение в ранг официальной государственной политики и вопросы применения в процессе национально-государственного строительства.

3. Рассмотрение в научно-теоретическом плане основ, принципов, целей, задач, характерных особенностей и механизмов обеспечения национальной безопасности государства, а также параметров национальных интересов Азербайджана. Изучение состояния управления военными, пограничными, экономическими, человеческими ресурсами, текущей ситуации безопасности в финансовой, энергетической, продовольственной, транспортной, коммуникационной, инфраструктурной, информационной, экологической и других областях, степени практической эффективности, реальных результатов, перспектив и целей проводимой в стране политики безопасности. Определение научно-концептуальной картины взаимосвязи между национальным развитием и

системой безопасности, выработка соответствующих научно-практических рекомендаций.

4. Проведение геополитического и политологического анализа Концепции национальной безопасности и Военной доктрины Азербайджанской Республики, изучение поставленных в этих документах стратегических целей и тактических задач в области защиты национальных интересов и национальной безопасности, а также взаимосвязи между стратегией национального развития и системой безопасности.

5. Исследование целей и задач внутренней и внешнеполитической деятельности, обусловленной требованиями и геополитическими параметрами системы международной безопасности и направленной на обеспечение национальной безопасности Азербайджанской Республики, научно-концептуальное обоснование и выработка соответствующих практических рекомендаций относительно геополитического кода и кодекса геополитической деятельности страны.

6. Анализ интересов и политики региональной безопасности Азербайджана в контексте формирования региональной среды безопасности в Каспийско-Черноморском бассейне и на Южном Кавказе. В частности, факторов, влияющих на политику безопасности страны, стратегии геополитических акторов, заинтересованных государств и международных сил в военной, энергетической, информационной и экономической сферах безопасности, возможных сценариев развития геополитических процессов, региональной среды безопасности, классификации военно-стратегических сил в данном пространстве, выработка соответствующих практических рекомендаций по данным вопросам и т.д.

7. Изучение военно-геостратегических интересов и политики региональной безопасности России, ОДКБ, НАТО, США и Европейского Союза в Каспийско-Черноморском

¹ İlham Əliyev. İnkişaf – məqsədimizdir. 1-8-ci kitablar. Bakı, 2008-2012.

бассейне и регионе Южного Кавказа, и влияния этой политики на военно-стратегические интересы Азербайджана.

8. Анализ подходов к региональной безопасности Турции, Ирана и других стран Каспийско-Черноморского бассейна и Южного Кавказа, и интерпретация на этой основе интересов региональной безопасности и политики региональной безопасности Азербайджана.

9. Изучение исторических корней Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта, который обоснованно считается основной проблемой для безопасности на Южном Кавказе, места международных, региональных и национальных интересов в его дальнейшем развитии. Анализ международных и региональных проблем, вызванных конфликтом, описание международной, региональной и внутригосударственной деятельности Азербайджана по ликвидации последствий армянской оккупации и восстановлению территориальной целостности страны, исследование роли и дифференцированных интересов международных организаций по разрешению конфликта и т.д.

В монографии при исследовании такого конкретного политического процесса, как национальное развитие и безопасность, были использованы исследовательские методы, общепринятые в политологии и в других социально-политических и гуманитарных науках – системный, структурно-функциональный, антропологический, исторический и политический анализ, дедуктивный, индуктивный, общелогические, ценностно-нормативный и др.

ГЛАВА I ПОЛИТИКА НАЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ АЗЕРБАЙДЖАНА: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА, ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ И ТРЕБОВАНИЯ

У каждой страны имеется своя собственная Стратегия национального развития, определяющая внутреннюю и внешнюю политику государства, его национальные интересы и их обеспечение, устанавливающая тактику отношений с международным сообществом и странами региона, пути, средства и ресурсы, используемые для ее реализации, конкретное геополитическое поведение, предпринимаемое в ответ на действия окружающих геополитических субъектов. Эта стратегия – основное средство обеспечения устойчивого, безопасного развития геополитических отношений с ближним и дальним зарубежьем, проведения внутренней и внешней политики, установления общественно-политической, национально-этнической, социально-религиозной стабильности внутри страны.

Стратегия национального развития отражает основные измерения и требования, равноценные по своему статусу *национального развития и национальной безопасности* (внутренней и внешней). Поэтому создание отдельных концепций по каждой из этих сфер и их реализация является основной задачей каждого государства.

Стратегия национального развития с учетом экономического, общественно-политического и духовного развития страны, их специфических особенностей, обусловленных геополитической, геоэкономической и военно-геостратегической обстановкой в мире, в целом охватывает:

- комплексное научное исследование и обоснование национального развития и других стратегических целей, нахождение путей, средств и ресурсов их обеспечения;
- разработку концепции национального развития и безопасности страны и формирование на этой основе практической политики, определение ее основных обязанностей и требований;
- изучение ключевых компонентов среды национального развития и безопасности страны – независимости, территориальной целостности, суверенного управления, военно-стратегической и пограничной безопасности, а также наиболее важных требований экономического, политического, социально-культурного, экологического развития и разработка тактики их обеспечения;
- обоснование таких важных геополитических задач, как основные требования внутренней и внешней политики, эффективное использование, защита, регулирование и управление природными богатствами, трудовыми, человеческими, миграционными и другими ресурсами и поиск путей их обеспечения;
- сохранение устойчивой стабильности национального развития и среды национальной безопасности страны, обеспечение успешной и эффективной государственной политики, проводимой в этой области;
- обоснование и обеспечение прагматических интересов национального развития и безопасности государства и общества в таких жизненно важных стратегических областях, как национально-этническая, военная, пограничная, экономическая, социальная, информационная, экологическая, продовольственная, энергетическая, транспортно-коммуникационная и др.;

- подготовка Доктрины военной и пограничной безопасности;
- определение измерений национального интереса, политики национальной безопасности и ее основных задач, создание соответствующих механизмов их реализации;
- разработка и реализация концепции безопасности и национальной стратегии в таких областях, как экономическая, энергоресурсная, продовольственная, транспортная, инфраструктурная, экологическая, информационная и т.д.
- определение геополитического кода страны, создание соответствующей концепции внешней политики в сфере международной и региональной безопасности и т.д.

§ 1.1. Формирование политики национального развития Азербайджана, ее основные этапы и характерные особенности

Путь независимости Азербайджана, его национальное развитие и процесс государственного строительства обуславливаются рядом важных внутренних и внешних факторов. Используя свой политический, экономический, культурно-интеллектуальный потенциал и возникшую в связи с распадом СССР в 1991 году благоприятную историческую ситуацию, азербайджанский народ проявил национальную волю, и вновь обретая независимость, восстановил государственность и вошел в число независимых государств-членов ООН. Это событие считается самым крупным историческим достижением азербайджанского народа. Несмотря на то, что в современном мире насчитывается более 2000 наций и народов, в

настоящее время над штаб-квартирой ООН развеваются флаги около 200 независимых государств.

Исследование современной истории подтверждает слова общенационального лидера Гейдара Алиева о том, что трудно завоевать независимость, но гораздо труднее ее сохранить и обеспечить ее незыблемость. В одном из своих обращений в 1993 году общенациональный лидер Гейдар Алиев отметил, что «настали дни, о которых веками в душе мечтал азербайджанский народ, ждал этого. Наш народ прошел трудный путь для того, чтобы завоевать свободу, добиться полной независимости государства. Но еще труднее сохранить независимость, укрепить ее, достичь полностью независимого развития и безопасности государства, обеспечить гражданам достойные условия жизни в независимом государстве».¹

Мировая практика и краткий анализ истории государственности Азербайджана показывают, что для обретения независимости, создания национального государства и его сохранения необходимы три основных условия. Это:

- наличие внутренних и внешних условий для обретения независимости;
- наличие воли народа и его объединение вокруг единой национальной цели ради завоевания и удержания независимости;
- наличие национального лидера, обладающего силой и способностями мобилизовать и повести за собой людей, воспринимаемого основными слоями общества и на тот период играющего роль носителя единой национальной идеи и воли.

В истории человечества появление необходимых исторических условий для обретения независимости того или иного народа, по-разному проявляло себя как по содержанию, так и

по форме, в зависимости от специфических измерений конкретного времени и пространства в указанный период, благоприятных внутренних и внешних факторов и т.д. Проявление национальной воли и объединение во имя национальной цели везде и во все времена, как правило, считалось критерием «единства, единения и решимости» населения страны.

Что касается роли личности в истории, общенационального лидера-объединителя в жизни народов и государств, то в связи с этим, в мировой политической науке имеются различные подходы. На сегодняшний день в геополитической литературе наиболее убедительным по этому вопросу является подход, выдвигаемый сторонниками «бихевиористского метода».¹

Политологи выводят критерии оценки исторической роли лидера в государственном строительстве и национальном развитии, национальном «самоопределении» или национальной идентичности народов и общностей, из его способности выступать в качестве носителя национальной идеи и национальной воли, в рамках существующего времени и пространства, обладающего широким и всесторонним мировоззрением, силой и качествами для выполнения этой миссии, разбирающегося в местной, региональной и международной геополитической обстановке, и, наконец, имеющего широкую общественную поддержку.

¹Эта методика впервые была использована в 1880 году американским политиком Вудро Вильсоном, впоследствии избранным президентом США. Согласно этому геополитическому методу, при оценке тех или иных событий, «необходимо принимать решение, опираясь на полностью ясные, точные и однозначные знания и опыт». В. Вильсон считал, что в основе всех событий, как во внутренней политике, так и в геополитике стоит лидер (личность). Именно с мировоззрением и способностями лидеров В. Вильсон связывал нахождение сферы интересов народов, наций и других человеческих сообществ в рамках определенного времени и пространства, выражение их желаний и путей достижения целей.

¹См.: Əliyev H.Ə. Müstəqilliyimiz əbədidir. Elektron külliyyat. <http://heydaraliyev.preslib.az>

После обретения независимости, политика национального развития и безопасности Азербайджанской Республики появилась не сразу, а прошла в своем формировании несколько этапов. В политической литературе независимое государственное строительство и национальное развитие Азербайджана делят на несколько этапов.

К *первому этапу* относят период с августа 1991- после принятия Конституционного акта о независимости Азербайджана, до 1993 года – периода возвращения к власти Гейдара Алиева.

В конце 1980-х – начале 1990-х годов сложившаяся в мире благоприятная историческая обстановка, усиление центробежных сил в регионе способствовали необратимому процессу распада СССР. Проармянская позиция тогдашнего Советского руководства в решении Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта, оккупация армянами, воспользовавшимися возникшей пустотой, азербайджанских земель, и другие события, также способствовали возникновению сначала стихийного, а после 1990-го года уже организованного, национально-освободительного движения в Азербайджане. К этому времени уже полностью созрели два первоначальных условия, необходимые для провозглашения независимости страны и строительства независимого государства. Многие бывшие союзные республики, в том числе и Азербайджан, используя критическую ситуацию политического противостояния, возникшую в высшем руководстве СССР, объявили о своей независимости.

Однако, отсутствие на этом этапе у руководителей народного движения четкой концепции национального развития, проведение беспринципной и неумелой политики во всех областях, дееспособность руководства в восстановлении стабильности и законности в стране, переход политической

борьбы в плоскость гражданского противостояния, дальнейшее углубление экономического, политического, социального и морального кризиса, оккупация части земель, превращение местного населения в беженцев и вынужденных переселенцев, поставили Азербайджан перед серьезной угрозой, поколебав веру населения в независимую государственность и в будущее страны.

Хотя в 1991 году Азербайджан однозначно отказался от коммунистической идеологии бывшего СССР, в стране не было новой национальной идеи, способной мобилизовать народ, сохранить его самобытность и национально-духовные ценности, направлять характер создаваемого государства. Тенденция тотального отказа от всех ценностей прошлого, в том числе научных, интеллектуальных, моральных и социальных, в полном смысле этого слова, создали в Азербайджане серьезный идеологический вакуум. Конечно, тенденция деидеологизации общества, с одной стороны, подпитывалась ненавистью к прежнему коммунистическому режиму, а с другой – вытекала из отсутствия у лиц, руководивших Азербайджаном с 1991 года до середины 1993 года четкой цели и миссии, полноценного представления о политическом, экономическом, культурном и духовном развитии государства и народа.

В этот период появилась острая необходимость в сильном и волевом национальном лидере, способном возглавить национально-освободительное движение и процессы строительства независимого государства, которого воспринимает и поддерживает большинство населения. Этим лидером стал Гейдар Алиев, по воле населения Нахичевани избранный в 1990 году депутатом Верховного Совета Азербайджана, а позже, в 1991 году председателем Верховного Меджлиса Автономной Республики, и тем самым, фактически, ставшим спасителем Нахичевани. В 1993 году по настоятельному

требованию народа, правящие круги пригласили его в Баку. Став 15 июня председателем Верховного Совета, а 3 октября избранный Президентом страны, Гейдар Алиев вновь встал у политического руля Азербайджана, и тем самым, обеспечил третье основное условие национального развития страны – *наличие достойного национального лидера.*

С приходом Гейдара Алиева к власти начался *второй этап* национального развития страны. По мнению исследователей, на этом этапе была заложена основа будущего общественно-политического, социально-экономического и духовного развития политики национального развития Азербайджана, были определены цели и задачи внутренней и внешней политики, ее принципы и особенности, основные направления и приоритеты.¹

Политическое мировоззрение и концептуальный подход Гейдара Алиева по отношению к будущему независимому национальному развитию Азербайджана, впервые были озвучены им еще до распада СССР, в начале 1991 года с трибуны азербайджанского парламента. По мнению специалистов, мысли, предложения и рассуждения, связанные с развитием Азербайджана в новых условиях, которые он высказывал в тот период в ходе парламентских обсуждений, были единственной рациональной, прагматической и дальновидной программой деятельности на пути к независимости.²

Предпринятые Гейдаром Алиевым практические меры, связанные с дальнейшим развитием независимого Азербайджанского государства, такие как, определение целей и задач общественно-политического, социально-экономического, духовно-культурного развития, отказ от бывших социалистических норм во всех сферах жизни страны и реализация

процессов государственного строительства, опирающихся на новые принципы, создание основных атрибутов национального государства, были начаты им еще до распада СССР – с избранием его в сентябре 1991 года председателем Верховного Меджлиса Нахичеванской Автономной Республики и были продолжены в 1993 году уже на посту Президента Азербайджанской Республики.

Встав у штурвала независимого Азербайджанского государства и собрав вокруг себя все здравомыслящие силы общества, Гейдар Алиев определил будущие экономические, общественно-политические, социально-духовные принципы, цели и задачи страны, создав тем самым, концептуальные основы перехода от бывшей социалистической общественно-политической и экономической системы к новому государственному строю, опирающиеся на демократические нормы модели гражданского общества и свободной рыночной экономики. По его инициативе все это было отражено в Конституции Азербайджанской Республики, принятой в 1995 году.

Одной из характерных черт политики национального развития Гейдара Алиева стала тактика мобилизации всех национальных ресурсов, финансовых и материальных богатств, и их направление на общее экономическое развитие страны. С этой целью, в 1994 году Гейдар Алиев добился подписания «Контракта века» с транснациональными нефтяными компаниями ведущих стран мира, итогом которого стала совместная разработка нефтяных и газовых ресурсов в азербайджанском секторе Каспийского моря и их экспорт на мировые рынки.

Это Соглашение, с одной стороны, *определило получение и использование необходимых материальных ресурсов для национального развития страны*, с другой стороны, *увеличив ее геополитическое и геоэкономическое значение для международного сообщества, обусловило включение Азербайджана*

¹ См: Ramiz Mehdiyev. Vətəndaş cəmiyyətinə yol açan ideyalar. Bakı, 2006.

² См: Ramiz Mehdiyev. Yeni siyasət: inkişafa doğru. I kitab. Bakı, 2008, s.28-29

в мировые интеграционные процессы. По сути, начиная с «Контракта века» Азербайджан стал частью транснационального мира и глобальной мировой экономики, что создало благоприятные условия для ее ускоренного развития, формирования механизмов рыночной экономики, появления предпринимательства и частного сектора, проведения активной социальной политики, как внутри страны, так и за рубежом. Тем самым, Азербайджанское государство и его граждане, общественно-политические и экономические институты, получили огромные возможности для использования экономических, финансовых и технологических ресурсов мира.

В основе политики национального развития Гейдара Алиева лежали принципы создания *правового государства, демократического развития, политического плюрализма, рыночной экономики и гражданского общества, опирающегося на свободную конкуренцию.*

Подчеркнем меры, проведенные с 1993 года в этом направлении:

принятие в 1995 году новой Конституции, отражающей в себе демократические нормы и установление многопартийной системы, проведение на ее основе первых парламентских выборов и создание демократического парламента, подведение национального законодательства в соответствие к европейским стандартам, строительство общества политического плюрализма, создание неправительственных структур и независимой печати, ликвидация механизмов государственного регулирования и цензуры над СМИ.

Все вышперечисленное, ускорило национальное развитие, сформировало демократический имидж Азербайджана в мире и способствовало расширению сотрудничества с ней международного сообщества. Целенаправленная политика построения правового государства в течение буквально

нескольких лет, в корне изменила общественно-политическую, экономическую, нравственно-идеологическую и социальную жизнь страны. Был дан толчок к формированию и дальнейшему развитию институтов гражданского общества, адаптации внутригосударственных отношений к европейским стандартам, результатом чего стало вхождение Азербайджана в Совет Европы в 2001 году, установление партнерских отношений с Европейским Союзом, интеграция в международные демократические институты.

Важное место в политике национального развития Гейдара Алиева занимали проблемы *построения социально ориентированного государства и справедливого общества, всеобъемлющего обеспечения социально-экономических и духовных потребностей граждан страны, улучшение социального благосостояния населения, принцип направления всех имеющихся в стране материальных ресурсов на развитие человеческого потенциала.* В целом, на протяжении всей его жизни, *социальная ориентированность* была постоянным принципом проводимой политики, а возможности руководимого им государства всегда служили улучшению благосостояния народа. В связи с этим, Гейдар Алиев подчеркивал, что «не народ существует для государства, а государство – для народа».¹ Именно, в результате активной социальной политики, фундамент которой был заложен Гейдаром Алиевым, уровень бедности в стране, за прошедшие 20 лет снизился в несколько раз, неуклонно возросли денежные доходы и качество жизни населения, улучшилось его социально-экономическое положение.

Политика национального развития Гейдара Алиева четко предопределила и дальнейшие региональные и международ-

¹См: Əliyev H.Ə. Müstəqilliyimiz əbədidir. Elektron külliyyat. <http://heydaraliyev.preslib.az>

ные шаги Азербайджана на Южном Кавказе и в бассейне Каспийского моря, Евразийском регионе и во всем мире, его принципиальный курс на интеграцию в мировое сообщество. Его внутренняя и внешняя политика в соответствии с геополитическими интересами Азербайджана сформировала прагматичную, взвешенную, продуманную и сбалансированную политическую стратегию построения отношений, как со странами региона, так и с государствами мира. Использование Азербайджаном своих энергоресурсов, транспортно-коммуникационных возможностей, соединяющих Восток с Западом, а также других имеющих геополитическое значение преимуществ, было обусловлено проводимым Гейдаром Алиевым принципиальным курсом, который превратил Азербайджан в сильный национальный и региональный фактор среди мировых государств, способствовал взаимовыгодному сотрудничеству с большинством геополитических акторов и успешной интеграции с глобальным миром. Внешнеполитический курс, заложенный Гейдаром Алиевым, создал условия для избрания Азербайджана 24 октября 2011 года непостоянным членом Совета Безопасности ООН при поддержке более 150 стран мира. Этот шаг также стал результатом осуществления за прошедший период продуманной, компетентной и дальновидной политики общенационального лидера Гейдара Алиева.

Как видно из вышесказанного, идеи, выдвинутые Гейдаром Алиевым, курс, проводимый им в экономической, политической, социально-духовной и других областях, практические меры, предпринятые им, создали на втором этапе формирования и осуществления политики национального развития основу для перехода к новому, демократическому обществу и качественно иным нормам общественной жизни. На протяжении всего переходного периода, эта политика стала программой практической деятельности для молодого

Азербайджанского государства. Освободившись от пут имперской и социалистической системы, Азербайджан избрал путь независимости, и начал искать свое место во все более глобализирующемся мире, стремясь защитить свои национальные интересы и безопасность, столкнувшись при этом с несовпадающими, пересекающимися интересами региональных и мировых сил.

Политика национального развития Гейдара Алиева, легла в основу официальной и практической деятельности государственных структур, осуществляемых в стране экономико-политических, правовых и социально-духовных программ. Она выполняла также важную мобилизующую функцию по возвращению к истокам и самоутверждению азербайджанского народа, на протяжении многих лет оторванному от своей государственности и национально-культурных корней, чьи национальные и государственные интересы грубо попирались. По мнению специалистов, это связано с тем, что в период своего руководства страной Гейдар Алиев не только укрепил Азербайджанское государство, сформировал все необходимые атрибуты государственности и обеспечил необратимость его независимости, но и сыграл огромную роль в восстановлении древних корней государственности азербайджанского народа, путем их органичного соединения с современными историческими ценностями.¹

В новой исторической обстановке, Гейдар Алиев сформулировал и поднял на общегосударственный уровень, основы политики национальной идеологии независимой азербайджанской государственности, сплотившей граждан Азербайджана вокруг единой идеи и цели. Идее азербайджанства

¹ См: Xəlilov S. Heydər Əliyevin dövlət quruculuğu fəlsəfəsi // Heydər Əliyev və Azərbaycan. Bakı, 2008, s.571

было дано совершенно новое содержание, прежде всего, в том, что она была адаптирована к национально-этническим особенностям страны, к новым международным условиям и требованиям современного развития. В совершенно новой конфигурации, не акцентируя вопрос этнического происхождения, включала в себя такие базовые ценности, как общегражданская идентичность, принадлежность к Азербайджану, преданность Родине, любовь к азербайджанскому языку и культуре, чувство общей и равной ответственности за радости и печали, ценности и проблемы государства. Принимая все это во внимание, Гейдара Алиева можно рассматривать и как основателя современной идеологии азербайджанства – нового основы государственности и национально-этнические условия.¹

Необходимо особо подчеркнуть следующий факт – в формировании национальной системы идеологических взглядов, также как и в других областях, Гейдар Алиев сохранил принцип преемственности с Азербайджанской Демократической Республикой и обратился к идеологии азербайджанства, которая в свое время была выдвинута именно в качестве объединительной идеи. Он считал, что национальная идеология должна быть тесно связана с историческим прошлым Азербайджана, с обычаями и традициями проживающих здесь народов, с прошлым, настоящим и будущим государственности. На государственном уровне была проведена серьезная работа по объединению всех граждан Азербайджана, независимо от их языка, религиозной и этнической принадлежности, всех людей, поддерживающих независимость страны, вокруг единой идеи – превращения азербайджанства в господствующую идеологию всего населения не-

¹ См: Ramiz Mehdiyev. Müasir Azərbaycan milli ideyanın təcəssümü kimi // газета «Азербайджан», 26 мая 2011 г.

зависимой страны, с целью обеспечения национального единства.

Гейдар Алиев превратил идею азербайджанства в **платформу национального единства** всего азербайджанского народа, всех связанных с Азербайджаном соотечественников и сограждан, проживающих за рубежом. Если до Гейдара Алиева эта идея носила в основном, характер этнолингвистической, этнографической, литературной, культурно-эстетической, философской и моральной ценности, то в его период, получив серьезное насыщение социально-политическим содержанием, была включена в систему общих и объединительных идей и тем самым стала неотъемлемой частью государственного строительства.¹

Надо особо отметить, что шаги, по объединению граждан вокруг единой идеи и цели, предпринимаемые Гейдаром Алиевым во внутренней политике, привели к искусному и плавному переходу от модели этнонациональной общности к ее государственно-гражданской, патриотической форме. Тем самым, в республике было достигнуто единство граждан тюркского происхождения, составляющих большинство, с представителями других национальных меньшинств и этнических групп. В этом плане нельзя не согласиться с мнением ученого-исследователя Салахаддина Халилова о том, что Гейдар Алиев, наряду с определением основы нашей национальной идеологии, добился также и ее непосредственной реализации в жизни – а это свидетельствует о том, что помимо роли главы государства, он взял на себя миссию национального лидера.²

Для Гейдара Алиева одной из основ идеологии азербайджанства было сохранение и развитие национально-духов-

¹ Более подробно см: Sona Vəliyeva. Azərbaycançılıq milli ideologiya və ədəbi-estetik təlim kimi. Məsələnin qoyuluşuna dair. Bakı, 2002

² См: Xəlilov S. Lider. Dövlət. Cəmiyyət. Bakı, 2001, s. 87

ных ценностей – родного языка и национальной культуры, исторического наследия нашего национального существования, всех отличительных и идентификационных атрибутов азербайджанцев.

Гейдар Алиев хотел видеть Азербайджан современным и развитым государством, способным обеспечить материальные и духовные потребности народа, со стабильной внутренней жизнью и нерушимым национальным единством. В связи с этим он отмечал, что концепция национальной идеологии, наряду с отражением и поддержкой нашего исторического прошлого, национальных традиций, языка, религии и культуры, должна также служить обогащению и развитию этих ценностей на основе достигнутых в современном мире инноваций и практики. *«Для каждого человека национальная принадлежность является источником гордости. Я всегда гордился и сегодня горжусь тем, что я азербайджанец».*¹ Это выражение общенационального лидера не только показало его национально-духовный мир и гражданскую позицию, свидетельствует о приверженности к своим национальным корням, но и стало, по сути, своего рода историческим манифестом, обладающим большой национально-мобилизующей силой.

Независимое государство и стратегия национального развития, созданные Гейдаром Алиевым, в трудный и судьбоносный для страны исторический период возложившего на себя тяжелую ответственность руководства, составили основу сегодняшнего существования и будущего геополитического развития Азербайджана.

Собранное до сих пор теоретико-политическое наследие Гейдара Алиева, как создателя современного Азербайджана,

на, по праву считается законченным учением и богатой историко-научной базой об основах и национальном развитии независимого Азербайджанского государства. Многие положения этого учения, озвученные в обращении, адресованном интеллигенции страны, в связи с созданием в 1992 году Партии «Ени Азербайджан», нашли свое отражение в принятой этой партией новой программе, другая их часть – в выступлениях и обращениях, в принятых отдельных Государственных Программах, уже в период его президентской деятельности в 1993-2003 годах.

По мнению экспертов, высказанные Гейдаром Алиевым различные периоды его жизни мысли, связанные с отдельными моментами проводимой им политики, по сути, стали единой концепцией национального развития современного Азербайджана, его национальной идеологией, социальным идеалом и национально-философским мировоззрением. Они представляют собой всестороннюю научно-теоретическую систему и целостное учение о государственном строительстве, отражающими реальную действительность и все сферы общественно-политической и культурно-духовной жизни страны.¹ В отдельных выступлениях Гейдара Алиева, нашли свое действенное решение такие судьбоносные стратегические вопросы, как общественно-политическая характеристика того периода, требования, условия и пути осуществления независимого государственного строительства в республике, анализ происходящих в мире и регионе событий, особенностей геополитических процессов и их влияние на ситуацию в регионе и внутри Азербайджана, причины экономико-политического кризиса, охватившего страну в начале 1990-х годов и пути выхода из сложившейся ситуации и т.д.

¹ См: Выступление Президента Азербайджана Гейдара Алиева на I съезде азербайджанцев мира, 9 ноября 2001 г. Bakı, 2002, s. 25

¹ См: Xəlilov S. Heydər Əliyevin dövlət quruculuğu fəlsəfəsi...

Одной из главных характерных особенностей политики национального развития Гейдара Алиева стал отказ от революционного подхода и выбор эволюционного пути во всех сферах внутреннего развития Азербайджана – создание правового государства, установление демократии и политического плюрализма, переход к рыночной экономике и свободной конкуренции форм собственности. В своих выступлениях он всегда подчеркивал, что в государственной жизни невозможно добиться за несколько дней ни экономического, политического, социально-культурного развития, ни демократии, гражданского общества и политического плюрализма. Для этого должна быть проведена долгосрочная серьезная организационная работа, мобилизованы все ресурсы национального развития, произойти кардинальные изменения во внутреннем управлении, в самом сознании людей. Ни одной революцией всего этого сделать невозможно, это можно осуществить только лишь постепенно, только эволюционным путем.¹

Как видим, согласно Гейдару Алиеву, наряду с серьезной и долгосрочной практической работой по применению принципа эволюционности, национальное развитие может быть также достигнуто за счет формирования национального сознания. Гейдар Алиев отмечал, что даже революционные изменения в стране не могут немедленно поменять старую систему на новую. Революция разрушает старую систему, но для создания другой, отличной от прежней системы, необходимо определенное время.²

Внимание политологов привлек также предварительный научно-политический анализ, которому Гейдар Алиев всегда подвергал все свои шаги и меры, предпринимаемые им в

¹ См: Əliyev H.Ə. Müstəqilliyimiz əbədidir. Elektron külliyyat. <http://heydaraliyev.preslib.az>

² Там же.

области национального развития, его умение хорошо взвешивать их положительные и отрицательные стороны, прогнозировать результаты, быть последовательным и целенаправленным. Эта особенность проявила себя, в частности, в программировании и осуществлении внутренней и внешней политики, национальной безопасности, военного строительства, принятии экономико-политических и социальных программ.

В качестве одной из самых больших инноваций в теории государственности и национального развития Гейдара Алиева, специалисты особо отмечают его тактику изменения социальных систем, перенаправления естественного хода процессов за счет собственной внутренней энергии. Основная проблема в реализации этой тактики состояла в возможности подхода к сложным процессам с различных ракурсов. В политике национального развития Гейдара Алиева развитие социального поведения и моральных норм осуществляется не через внешнее для общества воздействие, а именно изнутри – в форме созревания общественного сознания.¹

Гейдар Алиев заложил и теоретические основы политики национального развития Азербайджана в переходный период, охватывающий 1993-2003-е годы, и, реализовав ее в практической плоскости, обеспечил необратимость государственной независимости.

Учение национального развития Гейдара Алиева находится и будет дальше находиться в основе всех последующих процессов в Азербайджане. Политический курс, определенный им в 1993 году, опираясь на традиции государственности азербайджанского народа, форма демократического и правового правления, основу которого он заложил, были включены в новую Конституцию, принятую в 1995 году и до

¹ См: Xəlilov S. Heydər Əliyevin dövlət quruculuğu fəlsəfəsi....

2003 года реализовались самым великим лидером. Неслучайно, что избранный в 2003 году Президентом Азербайджанской Республики Ильхам Алиев однозначно заявил, что политика национального развития, определенная общенациональным лидером Гейдаром Алиевым и реализованная им в 1993-2003 годы, не имеет никакой альтернативы, и что этот курс и впредь будет последовательно осуществляться.¹

Как видно из вышесказанного, государственный курс и политика национального развития Гейдара Алиева, в особенности ее фундаментальные принципы, теоретические и политические вопросы, стали основной стратегией развития всего переходного периода в Азербайджане, продолженные в 2003-2013 годах Президентом Ильхамом Алиевым в соответствии с новыми требованиями современного развития республики.

В настоящее время, Азербайджанская Республика завершает переходный период во многих областях своего развития, особенно в экономической сфере. Возникла серьезная необходимость в разработке новой Концепции национального развития республики на последующее десятилетие. И ни у кого не должно быть сомнений в том, что заложенные Гейдаром Алиевым основополагающие принципы Азербайджана будут обязательно учтены и продолжены в новой концепции национального развития.

Специалисты считают, что проницательность и мудрость Гейдара Алиева заключались в том, что он не ограничился только успешным завершением первой фазы общественно-политического и социально-экономического развития страны, но и своевременно заложил краеугольный камень ее второй фазы, создал центр новой политической силы, который будет в состоянии руководить страной на этом этапе.

¹ См: Azərbaycan Respublikasının Prezidenti İlham Əliyevin nitqləri, çıxışları, müsahibələri və bəyanatları. <http://files.preslib.az/site/ialiyev/2003-cü il>

Это очень важно, поскольку в Азербайджане, в отличие от некоторых соседних стран, появление политического мировоззрения, как надстройки новой экономической системы и нового политического лидера произошло не в лоне оппозиции, а вызрело изнутри правящей партии. Сегодня Президент Ильхам Алиев, продолжая политический курс общенационального лидера Гейдара Алиева, развивает его в соответствии с современными требованиями.

В настоящее время республика, завершив переходный период, вступает в новый этап развития в социально-экономической, духовной и других сферах жизни общества. За прошедшие годы, успешно реализовав государственную политику развития Гейдара Алиева во всех областях, Азербайджан добился ряда заметных достижений. Демократизация общественно-политической среды, построение гражданского общества, возрастающее углубление политического плюрализма, либерализация экономики, создание институтов собственности и утверждение экономической модели, основанной на бизнес-инициативах предпринимателей, совершенствование экономической и социальной инфраструктуры и другие показатели, открыли перед Азербайджаном широкие возможности для его дальнейшего развития. Устойчивое национальное развитие, наблюдаемое в стране, поставило перед ее руководством задачу разработки и реализации новой, долгосрочной Концепции национального развития.

Достигнутые Азербайджаном успехи, дали Президенту Ильхаму Алиеву возможность заложить основу нового этапа общественно-политической, социально-экономической и нравственно-идеологической трансформации страны на предстоящий период и определить задачи национального развития на следующее десятилетие. Азербайджанское государство, не довольствуясь достигнутыми успехами во всех

сферах, поставило перед собой цель подняться до уровня стандартов развитых западных стран.

Основная цель нового этапа состоит, с одной стороны, в закреплении успехов, достигнутых в экономической, политической, социальной и культурной сферах. С другой, – в формировании диверсифицированной, эффективной и инновационно-ориентированной экономики, правильном использовании экономических и человеческих ресурсов, создании оптимальной, эффективной и справедливой модели в социальной сфере, доведении благосостояния населения до передовых международных стандартов, а также в достижении новых успехов в развитии науки и культуры, во всех сферах общественной жизни.

Подготовка единой концепции, связанной с основными и долгосрочными перспективами будущей политики национального развития страны, определение принципов и задач будущих направлений стратегического развития – одна из основных задач, стоящих перед современным Азербайджанским государством. Распоряжение Президента Азербайджанской Республики от 29 ноября 2011 года о подготовке Концепции развития «Азербайджан 2020: взгляд в будущее» ставит именно этот вопрос в качестве предстоящей задачи. В Распоряжении отмечается, что проводимые в последнее время в Азербайджанской Республике реформы в области национально-государственного строительства, осуществление многочисленных специальных государственных программ и другие меры, создали благоприятные условия для положительных изменений во всех сферах жизни страны. За эти годы, особенно за последнее десятилетие, в Азербайджане был достигнут динамичный экономический рост и макроэкономическая стабильность, завоеваны серьезные успехи в сокращении бедности и повышении социального благосостояния населения.

В Распоряжении, для разработки основных целей и направлений перспективного развития Азербайджана Президент страны поставил перед своей Администрацией важную задачу по подготовке Концепции Развития «Азербайджан 2020: взгляд в будущее», охватывающей период до 2020 года, с участием соответствующих государственных органов, научных организаций и высококвалифицированных кадров.

При подготовке Концепции развития, в Распоряжении поручалось использовать передовой мировой опыт в данной сфере, принять необходимые меры по осуществлению плодотворного сотрудничества с Программой Развития ООН и другими международными организациями, отмечалась важность участия институтов гражданского общества, а также принятия соответствующих мер по вынесению проекта на открытое обсуждение.¹

Таким образом, политическое наследие и курс национального развития, заложенные общенациональным лидером Гейдаром Алиевым с учетом требований и реалий современной эпохи, и сегодня в творческой форме, последовательно реализуется в Азербайджане.

§ 1.2. Основные принципы, задачи и требования политики национального развития

Принимая во внимание непосредственную связь национального развития с общественно-политическим, социально-экономическим и международным положением государства, одной из важных задач, стоящих перед Азербайджаном, со дня обретения независимости, стало создание собственной Концепции национального развития и соответствующей ей

¹ См: <http://ru.president.az/articles/3689>

стратегии практической деятельности государства, а также определение внутренней и внешней политики, ее направлений, приоритетов и целей, формирование механизмов реализации и обеспечения национально-государственного строительства.

Концептуальные основы политики национального развития Азербайджана, ее основополагающие принципы, стратегические задачи и требования также были определены основателем независимого Азербайджанского государства Гейдаром Алиевым и неуклонно проводились им в жизнь в 1993-2003 годах. Их можно сгруппировать следующим образом:

Сильное государство и эффективное государственное управление: В политической науке одним из требований национального развития считается создание сильного государства и его экономической, политической, социально-духовной основ, обеспечение эффективной и гармоничной работы политической системы и государственного управления страны. По мнению ученых, принцип «сильного государства» всегда занимал важное место в политике национального развития Гейдара Алиева. Одна из основных его заслуг в государственном строительстве как раз и состояла именно в том, что, мобилизовав все действующие силы страны, граждан и общественно-политические круги, создал сильную государственную структуру, построил динамичную государственную машину, способную стать реальным гарантом самостоятельности и внутренней социально-политической стабильности.

В политической литературе понятия «эффективное и сильное государство» и «эффективное государственное управление», как правило, относят к странам, имеющим совершенный механизм центрального и местного управления, стабильную общественно-политическую жизнь, действенные и соблюдаемые всеми законы, справедливое общество, завоевавшее доверие людей и удовлетворяющее их потребности,

функционирование политико-правовых институтов управления страной, опирающееся на национальную и гражданскую общность и привлечение каждого человека в соответствии с его способностями к социально-политическим, экономическим и культурным процессам.

Кроме того, в соответствии с требованиями современной эпохи, понятие «сильного и эффективного государства» применимо также ко всем обществам, в которых утвердились свободные, справедливые и демократические ценности, где господствует политический плюрализм и свобода политической деятельности, обеспечено полное соблюдение всех гражданских прав.

Создание стабильного и сильного централизованного государственного управления, считающегося одним из основных принципов разработанной Гейдаром Алиевым политики национального развития, предусматривает также соблюдение значительной части вышеупомянутых задач и требований. Кроме того, сильное государство и эффективное государственное управление охватывает такие аспекты, как государственное управление страной из единого центра, создание тесной связи между центральными органами исполнительной власти и региональными и местными административными структурами.

Установление и сохранение общественно-политической стабильности: В качестве одного из самых важных условий и факторов национального развития Азербайджана Гейдар Алиев указывал на установление внутренней общественно-политической стабильности, задачу ее обеспечения и устойчивого сохранения. Гейдар Алиев всегда подчеркивал, что государство со стабильной общественно-политической жизнью, сильной экономикой и гражданским единством может всё.¹

¹ См: Əliyev H.Ə. Müstəqilliyimiz əbədidir... <http://heydaraliyev.preslib.az>

В мировой политической науке общественно-политическая стабильность в жизни государства считается наиболее важной задачей национального развития. Именно со стабильностью внутренней общественно-политической жизни и динамичным развитием экономики политологи связывают здоровый образ жизни общества, необратимость норм общественной жизни, стабильность управления, законность, гражданское единство и национальную солидарность, всеобъемлющее и устойчивое обеспечение региональных и международных геополитических задач страны.

Начиная с 1993 года во всех мероприятиях, проводимых в сфере государственного строительства Азербайджана, Гейдар Алиев, в первую очередь, выдвигал задачи сохранения общественно-политической стабильности, национально-гражданского единства и экономического развития, постоянно держал в центре своего внимания вопросы удовлетворения социально-экономических потребностей населения.

На тот период общественно-политическая стабильность в стране могла быть установлена только через проведение такой внутренней политики, которая опиралась бы на сильное государство, социальную справедливость и национальную солидарность, превращение интересов национального развития в доминантное мышление всех общественно-политических кругов и национально-этнических групп. Поэтому Гейдар Алиев провозгласил и требовал неуклонно соблюдать в качестве основных, такие принципы общественно-политической жизни Азербайджана, как: установление социальной справедливости, признание равных прав и свобод для каждого гражданина, укрепление законности и правопорядка, борьбу с негативными явлениями, широкое применение принципов демократии и политического плюрализма, прозрачность в деятельности органов государственного управления и формирование структур общенародной власти.

Проведение гибкой экономической политики и достижение экономического развития: Основным показателем мощи каждой страны на международном уровне определяется, в первую очередь, ее экономическим состоянием. Современные экономисты рассматривают в качестве наиболее совершенной формы экономического развития различные модели рыночной экономики, способствующие ее динамичному и устойчивому тренду и, опирающиеся на свободную предпринимательскую инициативу.

В период правления Гейдара Алиева были определены основные цели и принципы политики экономического развития Азербайджана, которая стала сразу же неуклонно воплощаться в жизнь. Эти принципы включали в себя, *во-первых*, правильную оценку имеющихся экономических возможностей и ресурсов национального развития, их мобилизацию и управление, *во-вторых*, формирование в стране свободного предпринимательства и механизмов рыночной экономики, *в-третьих*, проведение курса на интеграцию в развитую мировую экономику.

Начавшаяся с 1993 года, под руководством Президента Гейдара Алиева мобилизация экономических ресурсов национального развития, поддержка предпринимательства и многообразия форм собственности, реализация экономических и социальных реформ в направлении создания либеральной рыночной экономики, осуществление курса на всеобъемлющее экономическое сотрудничество с ведущими и развитыми европейскими странами, с одной стороны, заложили основу для динамичного и устойчивого развития страны, а, с другой стороны, создавая оптимистические настроения относительно будущего страны, активизировали ее экономическую интеграцию в мировое сообщество.

Принцип единства и сплоченности гражданского общества: В мировой политической науке, сила и мощь го-

сударства измеряется не только численностью населения, экономической и военной силой, территорией, наличием эффективного государственного управления, или же самообеспечением в социально-экономическом плане, минимальной зависимостью от внешнего мира и т.д., но и состоянием национально-гражданского единства внутри страны, национальной, религиозной и социальной принадлежностью населения, уровнем государственного мышления, единством народа и государственных органов, участием населения в экономической, социальной и культурной жизни страны. В этом смысле, способность каждого государства к противодействию внешним и внутренним угрозам, устойчивость общественно-политической жизни зависят также от состояния единства и сплоченности, как между самими гражданами, так и между гражданами и государством. Опыт показывает, что, в странах, в которых принцип единого гражданства не допускает национально-этнической, религиозной и социальной дискриминации граждан, в максимальной степени обеспечивает их социальные, религиозные и национальные потребности, сохраняются национально-духовные ценности этнических и религиозных групп, господствуют стабильная общественно-политическая жизнь, крепкая гражданская солидарность, мир и толерантность во внутренней жизни. В большинстве развитых стран мира проводимая в этой области прогрессивная социальная политика и практика считается важным элементом их национального развития и государственной стратегии. Это вытекает из того неопровержимого факта, что достижение национальной и социальной сплоченности, гражданского мира, снятие внутренней социально-политической напряженности, возникающей в результате беспочвенного политического, этнического и социального противостояния, повышает как внутреннюю мощь

страны, так и силу ее противодействия внешним геополитическим вмешательствам.

Возникшее в начале 1990-х годов серьезное межнациональное, религиозное и гражданское противостояние показало, что сохранение гражданского единства и его устойчивого обеспечения является одним из самых основных требований стратегического развития и политики безопасности страны. В то время между различными народами и этническими группами, проживающими в Азербайджане, должностными лицами в системе государственной администрации, национальной элитой и рядовыми гражданами, общественно-политическими кругами, между силами, ведущими борьбу за власть и т.д. массово происходили случаи этнического, политического и другого характера противостояния. А это непосредственно вело к подрыву национального развития страны, раскалывало ее на отдельные политические лагеря, создавая, тем самым, особо опасную ситуацию. Самым опасным было то, что некоторые политические круги, жаждущие власти, сознательно или же не понимая этого, действовали вопреки интересам национального развития, в рамках только лишь своих собственных политических амбиций, и ради прихода к власти активно использовали и даже сами стимулировали в стране общественно-политическое и национально-этническое противостояние.

Гейдар Алиев, возглавивший в то непростое время страну, в одном из своих первых обращений к гражданам республики призвал к национальной и социальной сплоченности: «На протяжении десятилетий, столетий Азербайджан являлся Родиной всех людей, населявших его территорию. Каждый гражданин, проживающий на территории Республики, независимо от его национальной, религиозной, политической принадлежности, должен обладать равными правами... должны быть соблюдены все демократические прин-

ципы, защита прав человека, политический плюрализм, свобода слова, свобода совести и вероисповеданий, правовое равенство граждан независимо от их национально-религиозной принадлежности».¹

Гейдар Алиев, требовал как от государственных органов, так и от политических, общественных, научных и интеллектуальных институтов осуществления согласованного курса на реализацию идеи национального и гражданского единства, сохранения национальных традиций и обычаев, исторических и духовных ценностей народа, их обогащения общечеловеческими ценностями. Поэтому, в принятую в 1995 году первую Конституцию независимой Азербайджанской Республики были включены, как идея гражданского единства, так и рациональное использование человеческих ресурсов страны, сопричастность каждого гражданина к своему государству и национальной государственности, служение государства каждому своему гражданину и т.д.

Эксперты считают, что в те годы Гейдар Алиев, наряду с тем, что принимал во внимание этнонациональные чувства граждан Азербайджана, целенаправленно осуществлял и такую важную государственную функцию, как формирование чувств общественно-политического самосознания, гражданственности и патриотизма, объединяющих граждан всей страны на платформе азербайджанства. Озвученные им в то время пламенные призывы: «Судьба Родины должна стать судьбой каждого гражданина!» могут считаться основным показателем деятельности в этой области.²

Воспитание граждан с рациональными убеждениями и волей, и их объединение вокруг единой национальной идеи: В политической науке оценка силы и геополитической

мощи государства определяется также национальной и государственной волей своих граждан, его способностью, в случае необходимости, объединить их вокруг себя и национальной государственности. В качестве примера можно указать на начало XVII века, когда в результате внешних вторжений русская государственность оказалась под угрозой полного исчезновения. В это переломное для страны время, получившее в истории название Смутного, по призыву вышедших из народа двух простых граждан – Минина и Пожарского, десятки тысяч патриотов продемонстрировали решимость защитить свою государственность. Или же другой пример, когда в начале уже XX века, в период неизбежного краха Османской империи, турецкий народ под руководством Мустафы Кемала Ататюрка, мобилизовавшись, вступил в борьбу не на жизнь, а на смерть, ради спасения Турции от позорного краха. В истории было предостаточно таких случаев демонстрации национальной воли народов в качестве ресурса геополитической мощи, избавившей немало государств от неминуемой катастрофы.

В Азербайджане национальная воля и гражданская решимость, как средство геополитической силы и гражданского сопротивления, впервые были использованы именно Гейдаром Алиевым. Мобилизовав свой народ, опираясь на его национальную волю, он спас страну от многочисленных серьезных внешних и внутренних угроз, потрясений и гибели.

Гейдар Алиев отмечал, что сила каждого государства не измеряется его размерами. Если гражданин страны заранее понимает, какую именно пользу принесет проделанная работа лично ему, его семье и народу, и получит её плоды в соответствии с принципом справедливости, то граждане этой страны будут более идейными, амбициозными и волевыми, а

¹См: Əliyev H.Ə. Müstəqilliyimiz əbədidir... <http://heydaraliyev.preslib.az>

²См: Xəlilov S. Heydər Əliyevin dövlət quruculuğu fəlsəfəsi...s.573

такие государства более сильными, мощными и авторитетными.¹

В учении Гейдара Алиева о государстве и национальной идее важное место занимает образ азербайджанского человека, который любит свой народ, готов на любое самопожертвование ради государственности, защищает и сохраняет национально-духовные ценности, знает и любит родной язык. Это пример образованного, справедливого, нужного для своей Родины и народа, инициативного, глобально и свободно мыслящего, волевого, с активной жизненной позицией, разбирающегося во внутренних и международных процессах гражданина.

Гейдар Алиев считал создание и развитие чувства национального патриотизма, патриотическое воспитание молодежи, делом не только государственных структур, но и всего народа. Он неоднократно подчеркивал, что наш общий долг состоит в воспитании, формировании и развитии у народа, подрастающего поколения, чувства патриотизма, любви к родной земле, верности нации, любви к Родине и готовности ради нее к мученичеству.²

Гейдар Алиев, с большим умением и тонким искусством связав национально-гражданское единство, идеал всесторонне развитого, волевого и решительного гражданина, с общеазербайджанской идеей, сумел направить их к единой цели. Исторический опыт показывает, что обладавшие мощной объединительной идеей людские сообщества (народы, нации, религиозные общины и т.д.) всегда побеждали тех, у кого таких идей не было. Серьезной политической задачей в создании и развитии независимого Азербайджанского государства, его увековечивании, повышении геополитической

устойчивости и противодействия внешним силам, всегда, и особенно в новый период нашей истории, было определение единой национальной идеи и формирование на ее основе национальной воли. В том числе, создание национальной идеологии, способной мобилизовать граждан страны, объединить их на международной арене вокруг общих ценностей, убеждений, целей и задач. Азербайджанские просветители во второй половине XIX - начале XX веков, основатели Азербайджанской Демократической Республики в 1918-1920-х годах, и, наконец, Гейдар Алиев в 1990-х годах, обращались к идее азербайджанства, пытались превратить ее в национально-объединительное учение. Именно на последнем этапе, в период руководства Гейдаром Алиевым независимой Азербайджанской Республикой, **идея азербайджанства** содержательно была завершена и обогащена, и в новой конфигурации и статусе национальной идеи поднята на уровень официальной государственной политики по объединению и мобилизации граждан страны и всех азербайджанцев мира.¹

Определяя основные контуры идеологии азербайджанства, Гейдар Алиев также принимал во внимание и происходящие на международной арене события, тенденции развития современной мировой политики, глобализирующегося и транснационализирующегося мира. Конечно, не так то и просто защищать в глобализованном мире национальные границы, национально-духовные ценности, национальные интересы граждан. Транснациональные корпорации и стоящие за ними сверхдержавы с большой ревностью встречают попытки малых стран встать на путь национального развития, защиты своих национальных интересов, национально-духовных ценностей. Гейдар Алиев, учитывая эти реалии, с

¹ Əliyev H.Ə. Müstəqilliyimiz əbədidir... [http:// heydaraliyev.preslib.az](http://heydaraliyev.preslib.az)

² Əliyev H.Ə. Müstəqilliyimiz əbədidir... [http:// heydaraliyev.preslib.az](http://heydaraliyev.preslib.az)

¹ См: Sona Vəliyeva. Azərbaycançılıq milli ideologiya və ədəbi-estetik təlim kimi. Məsələnin qoyuluşuna dair. Bakı, 2002.c.128-131.

одной стороны, формировал идеологию азербайджанства в контексте общечеловеческих ценностей, с другой – пропускал через «сито» национальной идеологии все последствия внешних воздействий в государственном строительстве.

Сбалансированная внешняя политика и принцип равновесия во внутреннем развитии: По мнению экспертов, одной из основных задач, решение которой Гейдар Алиев требовал учитывать при обосновании политики национального развития и государственного строительства в переходный период, было осуществление сбалансированной внешней политики и принципа внутреннего развития. Именно в годы его руководства республикой, в научно-теоретическом плане был изучен круг интересов Азербайджана, имевших важное геополитическое, геоэкономическое и военно-геостратегическое значение для внешнего мира. Одновременно, в прагматичной форме был проанализирован и сформирован курс сбалансированной внешней политики по таким вопросам, как определение круга совпадающих и пересекающихся интересов международного сообщества на Южном Кавказе и в бассейне Каспийского моря, требования и принципы межгосударственных отношений и среды безопасности, сфера охвата и сила влияния международного права, политика, проводимая ведущими государствами мира и международными организациями в регионе и в Азербайджане.¹

В своей инаугурационной речи на официальной церемонии 10 октября 1993 Гейдар Алиев отметил: «Одной из основных задач на пути укрепления независимости республики является грамотная, компетентная внешняя политика,

позволяющая отстаивать интересы Азербайджана на международной арене. К сожалению, после завоевания независимости во внешнеполитической области сделано очень мало. Нам предстоит решать серьезные задачи. Наша внешняя политика должна быть, прежде всего, направлена на обеспечение независимости Азербайджана. Задача состоит в том, чтобы построить и развивать со всеми государствами равноправные, взаимовыгодные отношения, эффективно использовать их для укрепления наших международных позиций».¹

Начиная с 1993 года, азербайджанское государство под руководством Гейдара Алиева стало четко определять свое особое место в мировой системе, стратегические цели и тактические задачи представительства страны в области международных отношений, ее внешних связей, контуров и приоритетов политики внешней безопасности, тактики реализации сбалансированной внешней политики.

Наряду с созданием модели сбалансированного развития внутренней общественно-политической, экономической, культурной, национально-этнической и религиозной жизни Азербайджана, Гейдар Алиев предложил также и принципы решения возникающих проблем. По мнению ученых, Гейдар Алиев, не нарушая сложившейся общей гармонии в стране, с учетом оптимального соотношения между национально-этническими и национально-политическими аспектами общественной жизни, создал серьезные предпосылки для реализации эволюционного вектора развития государства и разработал наиболее приемлемые пути решения проблем государственности.²

Гейдар Алиев, никогда не допускал нарушения принципа равновесия, как в построении азербайджанской государ-

¹Более подробно см.: Əli Həsənov. Heydər Əliyev və Azərbaycanın milli təhlükəsizlik siyasəti: əsas məqsədi, vəzifələri və icra mexanizmləri //Heydər Əliyev və inkişafın Azərbaycan modeli. Bakı, 2010, s.32-48

¹Əliyev H.Ə. Müstəqilliyimiz əbədidir. I kitab. Bakı, 1997, s. 16

²См: Xəlilov S. Heydər Əliyevin dövlət quruculuğu fəlsəfəsi...s.576-580

ственности, создании общественно-политического и национально-гражданского единства внутри страны, в установлении стабильности и верховенства закона, при проведении экономических, социальных, культурных, и других реформ, так и в создании взаимовыгодных отношений с государствами региона и мира. Он мастерски добивался поддержания на необходимом уровне их равновесия в контексте внутренних и внешних интересов Азербайджана.

ГЛАВА II ПАРАМЕТРЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ АЗЕРБАЙДЖАНА, ФОРМИРОВАНИЕ И ОСНОВЫ ПОЛИТИКИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

§ 2.1. Политика национальной безопасности: формирование, основные параметры и механизмы

В конце XX века восстановление государственной независимости, наряду с необходимостью кардинальных изменений в государственном устройстве, формированием новых социально-экономических и общественно-политических отношений, других вопросов внутренней политики, возложило на Азербайджан также огромное бремя ответственности за устойчивость своей безопасности. Как и в других постсоветских республиках, потребности обеспечения независимой государственности, создание прямых связей с новыми геополитическими акторами, вхождение в совершенно новую среду безопасности, перевод экономических, общественно-политических отношений на путь демократии, гражданского общества и рыночной экономики, и другие изменения, поставили страну перед необходимостью создания все новых и новых подходов, программ и концепций относительно безопасности личности, общества и государства. Все это потребовало от Азербайджанского государства, в соответствии с его потребностями и национальными задачами, формирования *Концепции Национальной Безопасности* (КНБ), опирающейся на новые принципы.

Начиная со времени обретения независимости в 1991 году, в Азербайджанской Республике в различных государ-

ственных структурах, академических кругах и общественно-политических институтах шли официальные и неофициальные обсуждения основных *рамок, целей, задач, механизмов, методов и средств обеспечения* национальной безопасности. Конечно же, определение сферы стратегии национального развития и национальных интересов, основ национальной безопасности, ее организации на должном уровне, создание геополитического кода страны и реализация политики национальной безопасности, оказались крайне непростым делом для молодого государства. Разрабатываемые в государственных организациях подходы и имевшие широкую огласку в обществе представления относительно концептуальных основ, сущности, основных направлений и путей реализации политики национального развития и безопасности носили крайне поверхностный характер. В особенности, если учесть, что параллельно с армянской агрессией в 1991-1992-х годах, в республике сложилась очень сложная и тяжелая обстановка, в результате начавшейся борьбы за власть общественно-политическая стабильность внутри страны была серьезно нарушена. Было очень трудно добиться успеха при ведении столь бессистемной и неумелой политики. Естественно, что такие случаи, когда борьба за власть велась с участием различных вооруженных группировок, оказывали свое крайне негативное влияние на обеспечение национального развития и национальной безопасности Азербайджана.

Только с 1993 года на государственном уровне началась реализация политики национального развития и безопасности опирающейся на совершенно новые принципы. Теоретические и практические вопросы национального развития и безопасности были вынесены на широкое общественно-политическое и научное обсуждение, определены их концептуальные основы. С тех пор эта политика, охватывающая все аспекты процессов независимого государственного стро-

ительства, стала одним из основных инструментов национального развития и государственного управления.

Если, в первые 5-6 лет деятельность Азербайджанского государства в области национальной безопасности сводилась в основном к решению неотложных задач:

устранение внутренних и внешних угроз, порожденных глубоким общественно-политическим и социально-экономическим кризисом в стране, прекращение гражданского противостояния и создание в масштабах страны системы государственного управления, то в последующие годы, особенно, начиная с 1998 года, создание *национальной системы внешней и внутренней безопасности государства* превратилось в концептуально обоснованную последовательную политическую линию. Однако, в целом, для разработки Концепции национальной безопасности и формирования политики безопасности Азербайджанскому правительству потребовалось достаточно длительное время.

Теоретические основы концепции национальной безопасности Азербайджанской Республики были заложены основателем независимой государственности Гейдаром Алиевым. Он при формировании государственной политики руководствовался волей граждан и высшими интересами национальной безопасности, связанной, с учетом ряда экономических, политических, идеологических, географических, культурных и других факторов, внутренних и внешних интересов, возможных реакций международного сообщества и т.д. Она основывается на нормах Конституции страны, международного права, внутренних законах и принципах, балансе интересов индивидов, общества и государства, взаимной ответственности каждой из этих сторон.

В 2004 году Милли Меджлисом Азербайджанской Республики был принят *Закон «О национальной безопасности»*. Данный Закон, включавший в себя основные принципы, цели

и задачи национальной безопасности, изложенные в учении общенационального лидера Гейдара Алиева, обусловил также создание в дальнейшем Концепции национальной безопасности. В том же году, Распоряжением Президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева была создана рабочая группа по подготовке Концепции (КНБ). Работа над этим проектом завершилась в течение короткого времени и Указом Президента от 23 мая 2007 года была утверждена в качестве основы для дальнейших действий.

В Концепции, состоящей из введения, четырех разделов и заключительных положений, нашла свое отражение нормативно-правовая база государственной политики в области национальной безопасности и определены некоторые направления деятельности государственных органов по обеспечению национальных интересов страны в XXI веке.

КНБ считается концептуальным документом, отражающим в себе долгосрочные стратегические цели и приоритеты по осуществлению политики национальной безопасности страны. В ней, были определены основные принципы формирования военной и пограничной доктрины, внешней политики и стратегии безопасности, политики безопасности в экономической, экологической, информационной и других жизненно важных областях, даны рекомендации по подготовке концепций безопасности для каждой из этих областей.¹

Основу политики национальной безопасности Азербайджанской Республики составляет обеспечение защиты независимости, суверенитета, территориальной целостности, конституционного строя государства, национальных интересов народа и страны, прав и интересов личности, общества, государства от внутренних и внешних угроз.

¹См. более подробно: Həsənov Ə.M. Heydər Əliyev və Azərbaycanın milli təhlükəsizlik siyasəti: əsas məqsədləri, vəzifələri və icra mexanizmləri //Heydər Əliyev və inkişafın Azərbaycan modeli. Bakı, 2010, s. 32 -48

Основными объектами национальной безопасности Азербайджанской Республики являются: государство – его независимость, суверенитет, конституционный строй и национально-территориальная целостность; личность – ее права и свободы; общество – его материальные и духовные ценности.

Основными субъектами национальной безопасности являются органы государственной власти, институты обороны и безопасности, созданные в целях обеспечения интересов и потребностей безопасности людей, общества и государства.

Высшую цель политики национальной безопасности Азербайджана составляют потребности стабильного развития страны. Подобно другим государствам, он осуществляет такие стратегические задачи, как создание без вмешательства извне собственного государственного управления, выбор путей стратегического развития страны, защита конституционного строя, безопасности внутренней жизни, общества и каждого гражданина, национально-гражданского единства и общественно-политической стабильности, обеспечение благосостояния населения, мобилизация всех имеющихся ресурсов и создание системы эффективного государственного управления и т.д.

Расположенная в сложном геополитическом пространстве, Азербайджан с момента обретения своей независимости в качестве основы своего конституционного строя и развития, избрала путь политического плюрализма, демократизации общества, правового и светского государства линию на установление мирных и добрососедских отношений со странами региона, равноправного сотрудничества с ведущими мировыми политическими, экономическими системами безопасности и интеграцию в эти структуры. Эти задачи потребовали от Республики реализации продуманной и после-

довательной Концепции Национальной Безопасности, которая как обеспечивала бы внутреннюю безопасность страны, так и позволила бы выстроить адекватные отношения с региональными и мировыми центрами силы, геополитическими акторами и транснациональными структурами. Создание такой концепции и решение вытекающих из нее задач составляет *третью основную цель* политики национальной безопасности.

Проблемы национальной безопасности занимают важное место в определении внешнеполитических и геополитических целей Азербайджана и составляют ее основные приоритеты. Исходя из этого, обеспечение национальной безопасности страны, сохранение суверенитета и территориальной целостности, укрепление ее имиджа в международной арене, могут считаться приоритетными направлениями и целями, как ее внешней политики, так и национальной безопасности.

Политика национальной безопасности должна служить не только собственным интересам страны, но и улучшению среды безопасности в регионе и во всем мире в целом. В этом плане к *целям и направлениям политики безопасности* Азербайджана относятся также такие задачи, как: оказание положительного воздействия на международные процессы во имя стабильной, справедливой и демократической мировой среды, складывание равноправных и взаимовыгодных отношений сотрудничества между государствами, нахождение общих и совпадающих интересов с государствами и межгосударственными объединениями и формирование на этой основе двусторонних и многосторонних отношений партнерства.

Азербайджан может реализовать свои национальные интересы, обеспечить защиту основных прав своих граждан и проживающих за рубежом азербайджанцев, только через признание его авторитета международным сообществом. В

качестве динамично развивающегося государства, активно защищающего права и свободы человека, проводящего социально-ориентированную политику, с уважением относящегося к правилам рыночной экономики и либеральной экономики, имеющего устойчивое экономическое, политическое, социальное, национальное, религиозное единство, гражданское общество, которое осуществляя независимую и самостоятельную внешнюю политику, способствуют созданию позитивного международного имиджа *страны*. Задача формирования *позитивного международного имиджа страны* также считается одной из целей национальной безопасности и внешней политики республики.

Естественно, что происходящие в современном мире фундаментальные и динамичные изменения не могут не повлиять на интересы Азербайджанской Республики и ее граждан. Поэтому, в стратегии национальной безопасности и внешней политики страны следует принимать во внимание ход происходящих в международном сообществе событий, транснациональный характер процесса глобализации, и в соответствии с ним использовать все доступные в этой области инструменты. Например, Азербайджан считает, что в XXI веке именно ООН должны стать координационным центром регулирования международных отношений и разрешения конфликтов. Поэтому для целенаправленного приспособления ООН к происходящим в мире политическим и экономическим изменениям, страна всегда поддерживала проведение реформ в этой международной организации. Или же, Азербайджан, как член многих авторитетных международных и региональных организаций, активно развивает отношения с ведущими странами мира, стремительно интегрируется в мировую экономику и политику, оказывает решающее влияние на формирование международных отношений в регионе Южного Кавказа.

В то же время для обеспечения как национальной, так и международной безопасности, Азербайджан вносит свой вклад в установление стабильного миропорядка, основанного на принципах равенства прав, взаимного уважения и взаимовыгодного сотрудничества. Потому что, только при этом станет возможным обеспечить надежную и равную безопасность каждого члена международного сообщества в политической, военной, экономической, информационной, гуманитарной и других областях.

Формирование среды безопасности и завоевание международного имиджа

Эффективность и успешность политики национальной безопасности каждого государства во многом зависит от среды безопасности и международного имиджа страны. Именно среда безопасности и международный имидж являются основными факторами, оказывающими воздействие на защиту суверенитета государства, его территориальной целостности и неприкосновенности границ, обеспечение национальных интересов устойчивого развития, социально-политические права и благосостояние граждан, сохранение национально-нравственных ценностей общества.

Будучи независимым государством, Азербайджан как субъект международного права является частью современного мира, членом ООН, ОБСЕ, Совет Европы, ИКТ, СНГ, ГУАМ, ОЭС, других международных и региональных организаций. Он проводит линию на интеграцию в авторитетные международные организации и присоединился к многочисленным международным конвенциям. Все это также непосредственно влияет как на среду международной и региональной безопасности страны, так и на повышение ее имиджа.

Азербайджан расположен в регионе, имеющем важное географическое и геополитическое значение. Занимаемое им геополитическое, геоэкономическое и геостратегическое положение, проводимая внутренняя и внешняя политика затрагивает интересы ведущих стран мира и региона и не остается без внимания. Эта реальность непосредственно влияет как на региональную и международную, так и на внутреннюю среду безопасности страны. На Южном Кавказе, Центральной Азии и Евразии в целом США и крупные западноевропейские страны, такие государства региона, как Россия, Китай, Турция, Иран и др. геополитические акторы, в рамках собственных интересов осуществляют активную геополитику.

Военно-геостратегическая положения региона, ситуация в республике постоянно находится в центре внимания как Запада, особенно США, ЕС и НАТО, так и таких региональных государств как Россия, Турция, Иран и Китай. То, что Азербайджан граничит с такими могущественными странами как Россия, Иран и Турция, и при этом проводит сбалансированную внешнюю политику в регионе и мире, не является членом какого-либо военно-геостратегического блока, придерживается нейтрального сотрудничества с большинством стран, а также его другие обдуманые геополитические шаги, безусловно влияют на среду безопасности и международный имидж страны. В этом смысле, за годы независимости проводимая Азербайджаном последовательной политики мирного партнерства и взаимовыгодного сотрудничества принесли ему имидж «конструктивного государства, стремящегося снизить напряженность в регионе и создать атмосферу равноправного сотрудничества». Этот фактор способствовал в глазах международного сообщества созданию имиджа Азербайджана, как надежного партнера, повысил внимание к реализуемым ею транснациональным

проектам на Южном Кавказе и в Каспийском бассейне и в целом вызвал большой интерес к геополитической роли.

Особое влияние на формирование позитивного международного имиджа Азербайджана, повышения внимания к нему со стороны основных мировых центров силы, оказали богатые углеводородные ресурсы страны и их правильное использование на благо своего народа, инициирование крупных транснациональных проектов, направленных на удовлетворение растущих энергетических и транспортно-коммуникационных потребностей человечества в XXI веке.

Начавшаяся с 1994 года в рамках «Контракта века» совместная с многочисленными иностранными компаниями эксплуатация богатых нефтегазовых месторождений в Каспийском море, принесли Азербайджану общие партнерские отношения с США, Великобританией, Францией, Норвегией, Турцией, Италией, Японией, Россией, Саудовской Аравией и гигантскими транснациональными корпорациями мира.

Наряду с этим, участие Азербайджана во многих важных энергетических, транспортно-коммуникационных и транзитных проектах (нефтепровод Баку – Тбилиси – Джейхан, газопровод Баку – Тбилиси – Эрзурум, ТАНАП, ТАП, транспортно-коммуникационный коридор Европа – Кавказ – Азия, железная дорога Баку – Тбилиси – Карс и т.д.), не только повысило его геоэкономическое значение в регионе, но и превратило в одно из государств, играющих важную роль в обеспечении международной энерго-транспортной безопасности. К примеру, большой вклад в региональную и международную безопасность вносит проект ТРАСЕКА, охватывающий большую географическую территорию от Индии и Китая до Португалии и Испании. В центре этого проекта находится Азербайджан, расположенный на пересечении наиболее удобного маршрута, соединяющего государства Европы и Азии, влиятельные центры экономической мощи в

Юго-Восточной Азии и Европейский Союз. Однако, расположение Азербайджана в благоприятной географической среде, наряду с важными геополитическими преимуществами и желательным имиджем надежного партнера, создало также и серьезных конкурентов, поставив лицом к лицу с угрозой безопасности.

Национальные интересы и их рамки

Основные успехи развития и национальной безопасности Азербайджанской Республики, в первую очередь, связаны с правильным пониманием, формированием и обеспечением его национальных интересов. На современном этапе потребности национального развития стран требуют преемственности их внутренней и внешней политики, изучения своих географических и геополитических позиций, сохранения национально-исторических традиций, обеспечения государственного суверенитета и национальной безопасности, реализация назревших социально-экономических и политико-правовых реформ, и целого ряда других задач. В геополитической науке все это находит свое отражение в категории *«национальный интерес»*.

По своему содержанию национальные интересы несколько отличаются от общественных интересов. Так, общественные интересы связаны с системой законов, обуславливающих и регулирующих внутреннюю политику государства. А национальные интересы в основном относятся к внешней политике государства и являются основой его официальной деятельности в общении с внешним миром. Тем не менее, несмотря на эти различия, общественные и национальные интересы каждой страны взаимно дополняют друг друга, поскольку влияние международного сообщества и межгосударственных отношений не проходит мимо общественных

интересов, а ее национальные интересы напрямую зависят от социально-экономической обстановки, общественно-политической стабильности и духовно-морального состояния в стране. В странах с переходной экономикой, взаимовлияние и непосредственная связь между общественными и национальными интересами проявляется еще более выпукло. Все эти формулы могут быть применены и к Азербайджанской Республике.

Если во внутренней политике Азербайджана основные интересы граждан выражают органы власти, общественно-политические организации и другие местные структуры, то на международной арене национальные интересы страны осуществляет Азербайджанское государство и уполномоченные им институты.

Наряду с учетом вышеупомянутых универсальных показателей безопасности, присущих всем странам мира, *рамки национальных интересов* Азербайджанской Республики отличаются некоторыми характерными особенностями, обусловленными конкретными угрозами ее безопасности.

Сегодня самая основная проблема и военно-геостратегическая задача национальной безопасности Азербайджана состоит *в разрешении продолжающегося на протяжении уже многих лет Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта, в восстановлении нарушенной территориальной целостности и суверенных государственных прав страны, обеспечении мира и сотрудничества в регионе.* Обсуждение этой проблемы и попытки найти его решение в рамках международного права постоянно находится в центре внимания государства, в его двусторонних и многосторонних отношениях с другими странами. Эта проблема уже более 20 лет не только наносит серьезный ущерб процессу независимого государственного строительства Азербайджана, стабильной жизни его граждан, но и нарушает существовавшие

в регионе (на Кавказе, в Каспийско-Черноморском регионе) межгосударственные экономические, политические и культурные связи, подталкивает страны и народы к противостоянию, оказывает серьезное негативное влияние на их отношения друг с другом и с международным сообществом, в том числе на региональные и международные интеграционные процессы. В настоящее время Армяно-Азербайджанский, Нагорно-Карабахский конфликт считается одной из самых сложных и трудноразрешимых проблем не только на Южном Кавказе и Евразии, но и в мире в целом.

Второй основной проблемой, представляющей огромное значение для национальной безопасности Азербайджана, является *самостоятельное использование природных богатств углеводородных и энергетических ресурсов (в особенности, добычи нефти и природного газа в азербайджанском секторе Каспийского моря).* Азербайджан стремится к тому, чтобы без вмешательства извне, самому определять, с какими зарубежными партнерами работать вместе, какими безопасными и экономичными путями поставлять свои энергетические ресурсы на мировые рынки, и как использовать полученные от их продажи доходы для развития страны.

В рамки национальных интересов Азербайджана входит также решение таких неотложных задач, как:

- устранение последствий оккупационной политики Армении, возвращение беженцев и перемещенных лиц, вынужденных покинуть свои дома;
- принятие необходимых мер безопасности для предотвращения новых актов оккупации, в том числе приведение национальной армии в должное боевое состояние;
- защита национального единства азербайджанского народа, сформировавшихся на протяжении веков традиций, национально-нравственных ценностей, языка, ре-

лигии, их обогащение общечеловеческими ценностями;

- верховенство в стране правовых норм и законности, обеспечение прав и свобод человека, защита и развитие существующей социально-политической стабильности, норм гражданского общества, толерантной этнической и религиозной среды, борьба против сепаратизма, политического, этнического и религиозного экстремизма;
- обеспечение единства и солидарности азербайджанцев мира, усиление их патриотических чувств и объединение вокруг идеи азербайджанства, обеспечение национальных и гражданских прав соотечественников, проживающих во всем мире.

В соответствии с *пространственными характеристиками* в рамки национальных интересов Азербайджана входят:

- интересы, которые находятся в пределах собственных границ страны;
- интересы, представленные в рамках региональных отношений, контактов с соседними странами и межправительственными организациями.

Национальные интересы делятся на *основные и второстепенные, постоянные и переменные, долгосрочные и краткосрочные* интересы.

Главные и постоянные национальные интересы определяются важнейшими геополитическими параметрами: местом и ролью данного государства в системе межгосударственных отношений, его престижем и военной мощью, способностью отстаивать свой суверенитет и гарантировать безопасность своих граждан и т.д.

Рамки национальных интересов Азербайджана формируются в соответствии с геополитическими параметрами, экономической и военной мощью государства, ее ресурсны-

ми возможностями. Они охватывают процесс исторического развития нации, включающий в себя эволюцию экономических, политических, социальных, национально-психологических факторов и их сложные комбинации. В то же время указанные факторы отражают также волю азербайджанского народа, содержание их национально-государственного строительства и исторического опыта. В этом случае национальные интересы выступают как социально-исторический феномен и создают тесную взаимосвязь с самоидентификацией народа.

Угрозы национальной безопасности

Впервые понятие «национальная безопасность» и термин «угрозы безопасности» в геополитической литературе были использованы в 1904 году американскими политиками. В последующие годы понятие «национальная безопасность» в мировой геополитической науке подверглось большим изменениям. Сначала к этому понятию стали относить вопросы, имевшие внутреннее содержание – собственность, защита человека и государства, а уже позже к ним были добавлены вопросы международной и национальной безопасности. Начиная с 1986-1987-х годов, в мировой политической науке формируется *интегральный подход к национальной безопасности, исходящий из комплексного понимания обеспечения защиты личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.*

Согласно законодательным и нормативно-правовым актам Азербайджанской Республики, *национальная безопасность – это надежная защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства, а также национальных ценностей и образа жизни, от внутренних и внешних угроз.* Система национальной безопасности и сис-

тема обеспечения национальной безопасности отличаются друг от друга по их содержанию. Если первая является теоретико-функциональной (концептуальной) системой, отражающей процесс взаимодействия интересов и угроз, то вторая представляет собой систему государственных органов, различных организаций и средств, предназначенную для решения практических задач национальной безопасности (институциональная система).

Следует отметить, что в ходе деятельности по реализации интересов могут возникать некоторые объективные противоречия между различными геополитическими акторами – индивидами, социальными группами и государствами. Эти противоречия варьируются в зависимости от областей деятельности и конкретных условий. Столкновение противоречащих друг другу интересов (внутренних или внешних) создает сначала потенциальные, а затем и реальные угрозы. Однако бывают также перекрывающиеся и параллельные типы интересов. Они по своему содержанию создают условия для формирования положительных взаимоотношений, играют роль базиса для достижения взаимопонимания в общественных и международных отношениях.

Выявление и устранение угроз, надежное обеспечение национальной безопасности, требуют от соответствующих учреждений своевременного реагирования в целях достижения должного уровня защиты интересов личности, общества и государства.

Угрозы национальной безопасности Азербайджана группируются по определенной классификации. Эта классификация создает необходимые возможности для принятия организационных мер против возникающих угроз, с учетом их специфических особенностей. В основе классификации находятся местонахождение источника угрозы, уровень ее формирования, характер и т.д.

В зависимости от расположения источника опасности угрозы делятся на *внутренние* и *внешние*. Если угрозы исходят от зарубежного государства и ее граждан, то они называются внешними угрозами. Если же источник угроз связан с внутренней ситуацией в государстве и его гражданами, то они называются внутренними угрозами.

По уровню формирования угроз выделяют *потенциальные* и *реальные угрозы*. *Потенциальные* угрозы включают в себя возникновение опасности, первичные условия его формирования, и содержат возможности нанесения ущерба. *Реальные угрозы* представляют собой уже сформировавшуюся опасность, которой для нанесения ущерба не хватает одного или нескольких факторов. В период вызревания реальных угроз перед системой национальной безопасности стоит задача снижения остроты угрозы и принятие соответствующих мер для ее предотвращения.

В зависимости от характера угроз выделяют *природные*, *антропогенные* и *социальные* угрозы. Деление угроз на указанные виды позволяет целенаправленно выявлять более серьезные угрозы, своевременно предотвращать их и тем самым повышать эффективность деятельности, связанной с национальной безопасностью.

В соответствии с общими принципами безопасности, видами, масштабами угроз, средствами воздействия на объекты безопасности, в КНБ Азербайджана к числу угроз, с которыми сталкивается страна в современный период, относятся:¹

- Посягательства на независимость, суверенитет, территориальную целостность и конституционный строй Азербайджанской Республики.

¹См.: <http://e-qanun.az>

- Деятельность, направленная против выполнения государственных функций в сфере обеспечения верховенства закона, охраны общественного порядка и защиты прав и основных свобод человека.
- Сепаратизм, этнический, политический и религиозный экстремизм.
- Терроризм и распространение оружия массового поражения.
- Региональные конфликты и транснациональная организованная преступность.
- Деятельность против энергетической инфраструктуры Азербайджанской Республики.
- Внешняя политическая, военная, либо экономическая зависимость.
- Экономическая нестабильность.
- Нехватка профессиональных людских ресурсов.
- Региональная милитаризация.
- Экологические проблемы.

Такая классификация угроз играет важную роль в организации системы обеспечения национальной безопасности и определении основных направлений ее деятельности.

Параметры национального интереса

Обеспечение национальной безопасности Азербайджана напрямую зависит от правильного определения внутренних и внешних национальных интересов страны и создания механизмов их реализации. При определении интересов национальной безопасности страны и их соответствующих рамок, обязательно должны быть учтены огромные изменения, произошедшие после окончания «холодной войны» между США и СССР, распада последнего и складывания в системе международных отношений «нового миропорядка», а также

характерные особенности соотношения нынешних центров силы в мировом геополитическом пространстве.

Содержание, рамки и измерения национальных интересов определяются «*национальным идеалом*», вобравшем в себя основные ценности общества. В самом общем виде, наиболее важным «идеалом» народа, в первую очередь, являются интересы его самосохранения, выживания и устойчивого развития (обновления, совершенствования). Например, рамки своей национальной безопасности и механизмы ее обеспечения Азербайджану удалось создать в переходный период от ситуации «самосохранения и выживания» 1992 – 1995 годов к начавшемуся с 1996 года движению к «устойчивому развитию».

Национальные интересы ранжируют также по значимости и степени, стоящих перед страной национальных задач, часто используя при этом понятие «*жизненно важные интересы*». Следует отметить, что это понятие занимает особое место в нормативно-правовых документах большинства стран мира. Например, этот термин нашел свое отражение в Законе «О Федеральной безопасности» Российской Федерации, в Концепции национальной безопасности Азербайджана и т.д. В этих документах под этим понятием подразумевается совокупность чрезвычайно важных вопросов, связанных с безопасностью и выживанием нации. В упомянутом уже законе Российской Федерации жизненно важные интересы рассматриваются как «совокупность национальных потребностей». А их удовлетворение, по замыслу авторов закона, должно надежно обеспечить достойное существование людей, общества и государства, возможности их прогрессивного развития.

Национальные интересы Азербайджанской Республики, представляя собой совокупность политических, экономических, социальных и иных потребностей, обеспечивающих

фундаментальные ценности и цели азербайджанского народа, а также процветание личности, общества и государства, включают в себя:

- защиту независимости и территориальной целостности государства, обеспечение неприкосновенности его признанных на международном уровне границ;
- сохранение единства азербайджанского народа и пропаганда идеи азербайджанства;
- формирование гражданского общества, обеспечение прав и основных свобод человека;
- усиление выполнения государственных функций путем обеспечения развития демократических институтов и институтов гражданского общества, верховенства закона и порядка, защита безопасности населения;
- развитие направленного на интеграцию сотрудничества с международными организациями с общими ценностями в целях выполнения международных обязательств, внесения вклада в глобальную и региональную безопасность и стабильность;
- создание условий для функционирования внутреннего и иностранного капитала в целях развития рыночной экономики, усовершенствования ее правовых основ, обеспечения экономической стабильности;
- обеспечение дальнейшего развития азербайджанского народа, достойного уровня жизни населения и его физического здоровья путем рационального использования природных ресурсов, последовательного экономического развития, охраны окружающей среды, повышения образовательного, научного и технологического потенциала;
- усиление национального самосознания и солидарности, основанных на ценностях, разделяемых азербайджанцами всего мира;

- охрана культурно-исторического наследия и нравственных ценностей азербайджанского народа, а также их обогащение общечеловеческими ценностями;
- развитие языка, самосознания, чувств патриотизма и национальной гордости, интеллектуального потенциала и т.д.¹

Измерения национальной безопасности

В современный период обеспечение национальной безопасности считается приоритетом внутренней и внешней политики любой страны. До конца XX века, когда технический прогресс и глобальное развитие приняли необратимый характер, *измерения национальной безопасности и рамки национальных интересов преимущественно понимались как защита независимости, территориальной целостности, конституционного порядка и суверенного государственного управления, от прямого иностранного вмешательства, военной интервенции, посягательств на общественную жизнь и личность, разведывательная деятельность, и другие угрозы.*

На современном этапе углубления глобализации и прозрачности границ, в это понятие включают также:

- региональные конфликты и транснациональную преступность, угрозы, исходящие от неконтролируемых территорий и организованных вооруженных групп;
- нарушения национального, религиозного, социального баланса во внутренней общественной жизни (обществе) и демографической среды страны, нелегальная миграция;
- вмешательство в макроэкономическую среду, в экономическую, политическую, социальную, продовольственную, энергетическую, экологическую, транспортную, финансо-

¹См.: <http://e-qanun.az>

вую, национально-валютную безопасность страны, зависящее состояние от внешних акторов;

- геополитическое воздействие и тотальное внешнее транснациональное вмешательство в информационно-коммуникационные системы страны, формирование общественного мнения, идеологические и информационные средства;

- транснациональный международный терроризм, неконтролируемое распространение оружия массового уничтожения, торговля наркотическими веществами и другие области.

В геополитической литературе указывается, что основные измерения национальной безопасности в XXI веке определяются уровнем глобализации и глубиной интеграции страны в транснациональный мир. Транснационализация торговли и товарооборота, финансов, технологических и информационных инноваций, с усилением прозрачности границ все больше затрудняют государствам защиту своего геопространства. Многие страны уже не могут как ранее, создавая пограничные барьеры, обеспечивать безопасность местного рынка, предотвращать проникновение на свою территорию основных мировых транснациональных компаний, нежелательных идеологий и информационно-агитационных материалов. Эта ситуация все больше становится причиной утраты национальных традиций и моральных ценностей, нарушения традиционного образа жизни и формирования космополитичной среды, стандартизации общественной, политической и социальной жизни. А это уже представляет прямую опасность национальной идентичности страны. Кроме того, транснациональные компании, основной целью которых является получение прибыли от хищнической эксплуатации природных ресурсов и экологической среды, нарушают стабильное и сбалансированное развитие различных стран,

превращая их в свою сырьевую базу, а население в дальнейшем, становится лицом к лицу с серьезными экономическими, социальными, экологическими и другими геополитическими, геостратегическими и геоэкономическими опасностями. Все эти и другие современные проблемы, которые создает глобализация для национальных интересов государств, требуют от каждой страны создания и неуклонного претворения в жизнь специальной стратегии по обеспечению национальных интересов и национальной безопасности.

§2.2. Политика национальной безопасности: основные задачи, ресурсы и направления

Для обеспечения своих национальных интересов и национальной безопасности государство использует все имеющиеся в его распоряжении материальные и моральные средства, как внутренние, так и внешние ресурсы – военные, экономические, политические, идеологические, дипломатические и другие.

Обеспечение национальной безопасности имеет стратегическое значение для стабильного и устойчивого развития страны, оказывает важное влияние на динамические изменения во всех областях ее общественной жизни.

Как уже отмечалось ранее, для обеспечения национальной безопасности государство использует как свои *внутренние ресурсы*, так и *внешнеполитические средства* (политические, экономические, военные, пропагандистские, информационные и т.д.). Основным инструментом внешней политики, в первую очередь, считаются дипломатические учреждения страны. Дипломатия является специальным институтом, который в соответствии с международным правом, осуществляет с помощью многочисленных методов и средств

официальную внешнеполитическую деятельность государства.

Экономические средства, включая внешнеэкономические возможности, которыми располагает государство, подразумевают их использование, а также для достижения целей экономического развития страны, поскольку государство может укрепить свои позиции на международной арене только при наличии сильной экономики и значительных финансовых ресурсов.

В информационно-пропагандистские средства государства в области внешней политики включают деятельность всех современных средств массовой информации и возможности, зарубежных диаспорских организаций. Эти средства имеют большое значение в обеспечении национальных интересов и безопасности Азербайджана, повышении его авторитета в международном сообществе, увеличении численности своих сторонников и установлении с ними отношений плодотворного сотрудничества.

К наиболее широко используемым в обеспечении безопасности внутренним ресурсам и политическим средствам относят государственные органы и неправительственные организации, политические партии, гражданское общество, средства массовой информации, национальную элиту и т.д. Государство проводит специальную работу с каждой из этих структур, и, удовлетворяя некоторые из их потребностей, взамен использует их ресурсы для обеспечения национальной безопасности.

К внутренним условиям национальной безопасности относят обеспечение высшими государственными органами страны конституционных норм, верховенства законов, политической стабильности, демократии и интересов правового государства в целях достижения национального и гражданского единства, экономического, нравственного, социального

прогресса, создания толерантной среды, развития науки, образования, социальной жизни, защиты национально-культурных ценностей и т.д.

Обеспечение национальной безопасности Азербайджана требует постоянного внимания к вопросам политики внутренней стабильности и пограничной безопасности, внутренней миграции, энергетической и транспортной безопасности, управления в чрезвычайных ситуациях, защиты окружающей среды и здоровья населения, информационной безопасности и т.д.¹

➤ **Политика военной безопасности**

Одной из основных задач и направлений политики национальной безопасности Азербайджанской Республики является защита населения и территории страны от внешнего военного вмешательства или угроз, обеспечение военной безопасности и предотвращение внешнего давления на суверенные права государственной власти. С целью обеспечения национальных интересов страны в военной области государство формирует собственную политику военной безопасности. Цель, основные направления и принципы этой политики в общем виде находят свое отражение в концепции национальной безопасности, а в развернутой и подробной форме – в концепции военной безопасности и военной доктрине страны.

Военная политика Азербайджана опирается на принципы мирного сосуществования со всеми странами, уважения к суверенитету, территориальной целостности и независимости других государств, невмешательства в их внутренние дела, нерушимость и неизменность существующих государственных границ.

¹См.: Военная Доктрина Азербайджанской Республики. <http://e-qanun.az>

Создание концепции военной безопасности и принятие в соответствии с ней военной доктрины Азербайджана считается одним из основных факторов определения военной тактики Вооруженных Сил и укрепления обороноспособности страны. **Военная Доктрина (ВД)** *определяет тактику защиты граждан, общества и суверенной государственной власти от внешнего военного вторжения, любых опасностей и угроз.*

Нарушение суверенных прав и территориальной целостности Азербайджана, в первые же годы обретения независимости со стороны оккупационных армянских войск, утрата почти двадцати процентов своих земель, превращение почти миллиона мирных жителей в беженцев и вынужденных переселенцев, заставило руководство страны принять ряд неотложных мер. Различия в геополитических интересах ведущих мировых держав и региональных государств, структур коллективной безопасности в связи с безопасностью Южного Кавказа и Каспийского бассейна, допускаемые ими двойные стандарты в отношении региональных конфликтов, значительно затруднили обеспечение национальной и военной безопасности Азербайджана, и в целом проведение внешнеполитической деятельности в области безопасности. Поэтому, по мнению специалистов, среди наиболее важных вопросов национальной деятельности в Азербайджане в 1994-2010-х годах стали: военное строительство, формирование политики военной безопасности страны, поиск в мире, а также в регионе военных и политических союзников, осуждающих военную агрессию Армении и поддерживающих территориальную целостность Азербайджана, создание стратегии внешней политики и национальной безопасности, а также другие неотложные меры.¹

¹Ниязов Н.С. Основные векторы политики военной безопасности Азербайджанской Республики в 1994-2010 годы. Санкт-Петербург, 2010, с. 4-5

Известно, что каждая страна, в соответствии со своим военным положением, геополитическим окружением, стратегией национальной безопасности, создает собственную военную доктрину. Во многих странах, ВД, выражающий официальную позицию государства в связи с его военной безопасностью, утвержден под различными названиями: например, в России, Беларуси, Казахстане, Азербайджане и других постсоветских государствах – «Военная доктрина», в США – «Стратегия национальной безопасности», в военном блоке НАТО – «Стратегическая Концепция», в Китае – «Доктрина обороны» и т.д.

Военная доктрина Азербайджана отражает официальную позицию государства по вопросам, связанным *со своевременным выявлением и предотвращением угроз военной безопасности, созданием рациональной системы обороны и военной безопасности, ликвидацией войн и вооруженных конфликтов в регионе, в которые вовлечена или может быть вовлечена страна, отражении любой вооруженной агрессии, отношении к существующим в мире военно-стратегическим блокам и структурам безопасности.*

Правовую основу военной доктрины составляют Конституция Азербайджанской Республики, законы и другие нормативно-правовые акты, Концепция национальной безопасности, а также международные договора, сторонником которых выступает страна.

В доктрине отмечается, что увеличение оборонной мощи Азербайджана, военное строительство и военная политика предполагают защиту национальных интересов страны, опираются на национальные ресурсы и соотносятся с нормами международного права, текущей ситуацией безопасности в регионе и мире.

В качестве основной цели военной политики Азербайджана в Доктрине указываются *защита независимости, суверенитета и территориальной целостности страны, поддержание боевой и мобилизационной готовности войск для предотвращения и отражения внешнего военного вторжения и т.д.*

В документе указывается, что Азербайджанская Республика не является членом ни одного из существующих в мире военных блоков или систем коллективной безопасности и пока не считает целесообразным менять эту свою позицию. Несмотря на это, требования повышения обороноспособности страны и укрепления национальной армии делают необходимым военное и военно-техническое сотрудничество, обмен опытом, участие в региональных и международных военных маневрах, в миротворческих миссиях. Поэтому подразделения азербайджанской армии на протяжении ряда лет, наряду с военными из многих других постсоветских республик, принимают участие в совместных действиях в рамках Программы НАТО «Партнерство во Имя Мира».

В Доктрине в качестве *фактора военной безопасности страны рассматриваются мобилизация всех военно-стратегических ресурсов для строительства азербайджанской армии, создание надежной оборонной мощи страны, тактика усиления военно-технического и кадрового потенциала вооруженных сил* и т.д.

Следует отметить, что понятие оборонной безопасности несколько шире понятия военной безопасности. Так, если в первом понятии, наряду с военной мощью страны, учитывается также ее экономическая, политическая, духовная мощь, информационная инфраструктура, социальная ситуация и другие факторы, то во втором понятии раскрываются

только лишь военные средства обеспечения национальной безопасности.

В Военной Доктрине захватническая политика и агрессивные действия Армении, продолжающаяся по сей день рассматриваются как основной фактор, оказывающий негативное влияние на национальную безопасность Азербайджана. В документе подчеркивается, что оккупированные территории Азербайджанской Республики остаются вне каких-либо форм международного контроля. В результате на этих территориях сконцентрированы оружие и военная техника, неучтенные и неконтролируемые инспекционной деятельностью Договора «Об обычных вооруженных силах в Европе» от 1990 года и Венского документа от 1999 года «О переговорах по мерам укрепления доверия и безопасности». На этих территориях также не работают национальные и международные механизмы по обеспечению и защиты прав человека, происходит торговля людьми, незаконное производство и оборот наркотических и психотропных веществ, созданы транзитные маршруты по торговле оружием, сформированы базы для неконтролируемых незаконных вооруженных объединений и террористов. Продолжающееся незаконное заселение этих территорий со стороны Армении является еще одним свидетельством того, что она пока так и не собирается отказываться от своих захватнических намерений. Временное отсутствие контроля со стороны органов власти Азербайджанской Республики над территориями, оккупированными Арменией, оказывает негативное воздействие и на утверждение мира и стабильности в регионе.¹

Одна из главных обязанностей государства в сфере обеспечения военной безопасности, нашедшая свое отражение в

¹См.: Военная Доктрина Азербайджанской Республики. <http://e-qanun.az>

Военной Доктрине, состоит в защите независимости и территориальной целостности, конституционного строя страны, ее национальных интересов, народа и страны от военных, политических и других угроз.

Угрозы, влияющие на военную безопасность Азербайджанской Республики, в Военной Доктрине делятся на две группы: *внешние и внутренние*.

К внешним военным угрозам относятся:

- продолжающаяся оккупация 20% территории Азербайджана со стороны вооруженных сил Армянской Республики;
- выдвижение необоснованных территориальных претензий со стороны соседних государств;
- сепаратистские и религиозно-экстремистские движения, направленные на создание напряженности внутренней политической и социально-экономической ситуации, нарушение стабильности в стране;
- нарушение государственных границ Азербайджана военными формированиями и вооруженными группировками, обострение пограничных споров или конфликтов;
- подготовка незаконных вооруженных групп и террористов со стороны других государств, для отправки на территорию страны;
- создание в регионе или вблизи государственных границ и территориальных вод Азербайджанской Республики военных баз, концентрации войсковых группировок, рост вооружений и другого военного участия;
- какое-либо возможное военное вмешательство извне во внутренние дела Азербайджана;
- участие соседних стран в межгосударственных конфликтах;

- распространение ядерного и других видов оружия массового поражения под влиянием зарубежных кругов и т.д.

К внутренним военным угрозам относятся:

- попытки создания вооруженных формирований или групп, не предусмотренных законодательством страны;
- противозаконная деятельность террористических, религиозно-экстремистских и националистически-сепаратистских организаций и структур, направленная на нарушение внутренней стабильности и территориальной целостности;
- заговоры против конституционного строя, попытки развала организационных структур органов государственной власти и управления и нарушение общественно-политической стабильности;
- организованная преступность и другая противозаконная деятельность, угрожающая военной безопасности Азербайджанской Республики;
- незаконный оборот и хранение на территории Азербайджанской Республики оружия и боеприпасов, взрывчатых веществ и других средств, используемых для осуществления диверсий, террористических актов и других противозаконных действий;
- вооруженные нападения на государственно важные объекты и объекты военного значения, коммуникационные установки и информационную инфраструктуру и т.д.

Обеспечение военной безопасности Азербайджана, а также создание благоприятной внутренней и внешней геополитической обстановки вокруг страны, тесно связаны с правильной военно-геостратегической и оборонной политикой

государства. Военно-геостратегическая и оборонная политика страны тесно связана с геополитическим поведением окружающих его государств и вытекающей отсюда региональной военно-политической ситуацией, тенденциями геостратегического развития в регионе, отношениями между существующими региональными и международными блоками безопасности. Таким образом, принимая во внимание все эти факторы и условия, анализ указанных процессов и создание соответствующей ей тактики, также входят в основные задачи Военной доктрины. В этом смысле Военная доктрина Азербайджана призвана на основании комплексного рассмотрения реальных и потенциальных военных опасностей и угроз, направленных против страны, предложить соответствующую тактику военной безопасности и обороны.

В Доктрине подчеркивается, что «по причине продолжающейся оккупации части территории со стороны Армянской Республики и ее отказа от освобождения оккупированных ею территорий в рамках урегулирования проблемы политическим путем, Азербайджанская Республика оставляет за собой право использовать в соответствии с международными правовыми нормами и принципами все необходимые средства, включая военную силу, с целью восстановления своей территориальной целостности».¹

В Военной Доктрине отмечается, что Азербайджан не допускает размещения на своей территории иностранных военных баз, за исключением обстоятельств, предусмотренных международными договорами, стороной которых он выступает. В то же время Азербайджанская Республика оставляет за собой право временного разрешения на размещение на своей территории иностранных военных баз, либо присутствие в другой форме иностранного военного участия

в случае основательных изменений в военно-политической ситуации.

В ВД нашли также свое отражение полномочия Командования Вооруженных Сил, ответственных государственных органов и структур, формирующих оборонную политику страны. В соответствии с этими полномочиями проводимые ими мероприятия, в том числе задачи, поставленные перед Вооруженными Силами и другими вооруженными подразделениями, уровень мобилизованности, степень боевой готовности, определяются на основе трех условий безопасности, называемых «мирный период», «период реальной угрозы» и «период войны» (вооруженного конфликта).

Предпринимаемые в мирное время меры имеют целью укрепить способность страны к обороне, предотвратить возможные угрозы и удержать потенциального врага от каких-либо недружественных или агрессивных действий против Азербайджанской Республики. В мирный период предусматривается осуществление в рамках оборонной политики нижеследующих основных мероприятий:

- обеспечение защиты государственных границ Азербайджанской Республики и обеспечение их неприкосновенности;
- укрепление двустороннего и многостороннего военно-политического сотрудничества и вклад в международную безопасность;
- подготовка государственных органов, экономики страны, населения и территории к обороне;
- поддержание на необходимом уровне оборонного и боевого потенциала, высокой боеспособности, мобилизационной готовности Вооруженных Сил и других вооруженных формирований;

¹См.: Военная Доктрина Азербайджанской Республики <http://e-qanun.az>

- осуществление мероприятий гражданской обороны и т.д.¹

Главными задачами вооруженных сил в мирное время являются также своевременное обнаружение подготовки вооруженной агрессии против Азербайджана, создание достаточного потенциала и средств сдерживания любой агрессии против нашей страны, повышение боеготовности войск. И действительно, продолжение Арменией политики «моноэтнического государства, этнических чисток и территориальной экспансии» показывает, что в будущем Азербайджан должен будет постоянно поддерживать свою обороноспособность на достаточно высоком уровне, независимо от результатов разрешения Армяно-Азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта.

В Военной Доктрине в период реальной угрозы военной безопасности Азербайджана в рамках оборонной политики предусматривается осуществление нижеследующих основных мероприятий:

- при возникновении опасности реального вооруженного нападения на Азербайджанскую Республику приведение в боевую готовность Вооруженных Сил и других вооруженных формирований, а также населения и территории страны к обороне;
- устранение действий, направленных на нарушение территориальной целостности страны, насильственного изменения ее конституционного строя и т.д.²

В период реальной угрозы задачи всех вооруженных формирований, а также их взаимодействие с Вооруженными Силами, строятся на основе заблаговременно подготовленного плана.

¹См.: Военная Доктрина Азербайджанской Республики <http://e-qanun.az>

²См.: Военная Доктрина Азербайджанской Республики. <http://e-qanun.az>

Что же касается принимаемых в период войны мер, то в Военной Доктрине они, в первую очередь, имеют своей целью нанесение серьезных ударов по врагу, принуждение его отказаться от продолжения вооруженного конфликта и перейти к политическому урегулированию на выгодных для Азербайджанской Республики условиях. В период войны в целях защиты страны, населения и территории, наряду с отражением военной агрессии, в рамках оборонительной политики предусматривается также принятие следующих мер:

- осуществление военной деятельности по защите территории Азербайджанской Республики;
- мобилизация необходимых сил и средств для отражения агрессии, осуществление военных, политических, дипломатических, информационных, экономических и других мер в сфере обороны;
- достижение осуждения и изоляции агрессора со стороны международных организаций и всех государств мира и т.д.

К основным задачам Вооруженных Сил страны в период войны относятся доведение потенциала войсковых соединений до необходимого уровня с целью увеличения стратегического давления на агрессора, при необходимости применение военной силы для урегулирования Армяно-Азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта в короткий срок:

- поддержание войсковых группировок в прифронтовых территориях в постоянной готовности к отражению агрессии;
- локализация и обезвреживание пограничных вооруженных конфликтов;
- проведение боевых операций по разгрому и уничтожению вторгшихся на территорию страны войсковых группировок агрессора и их оперативных резервов;

- охрана населения, экономических объектов и инфраструктуры и т.д.

Исполнение обязанностей по отражению вооруженной агрессии осуществляется в соответствии с законодательством Азербайджанской Республики и приказами и распоряжениями Верховного Главнокомандующего Вооруженных Сил Азербайджанской Республики. Согласно Военной Доктрине Вооруженные Силы размещаются на конкретных направлениях выявленных потенциальных и реальных военных угроз.

Азербайджанское государство формирует свои Вооруженные Силы и осуществляет управление ими, учитывая свою среду безопасности, реальные и потенциальные военные угрозы, в также сложившуюся общую военно-стратегическую ситуацию. При проведении работы в этой области за основу берутся создание и поддержание необходимой боеготовности войск, единство военного руководства под контролем Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами, их комплектование на основе смешанной (добровольной и по призыву) системы, постоянная боевая и мобилизационная готовность и другие принципы.

По мнению экспертов, на данный момент в Азербайджане, в результате серьезной деятельности политического и военного руководства страны, создана действительно современная и боеспособная армия, оснащенная современными вооружениями и системами ведения боя, способная в тактическом, военном, физическом и психическом отношении выполнить большинство поставленных военных и боевых задач, имеющая собственный офицерский корпус, четко структурированный и дисциплинированный личный состав.¹

¹Ниязов Н.С. Указанная работа, с.7

Кроме того, с целью эффективного обеспечения военной безопасности Азербайджанской Республики осуществляется политика снабжения по удовлетворению военных, экономико-технических и других нужд Вооруженных Сил, а также государственных органов, участвующих в этой области. В этой политике важное место занимает подготовка и исполнение Программы Государственного Оборонного Заказа, отражающей нужды Вооруженных Сил, а также государственных органов, участвующих в обеспечении военной безопасности Азербайджанской Республики, в продукции оборонного назначения.

Существуют две системы обеспечения военной безопасности государств, расположенных в Каспийско-Черноморском бассейне и регионе Южного Кавказа, в том числе и в Азербайджане. Это Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) под руководством России, созданный США и его европейскими союзниками Североатлантический военный Альянс – блок НАТО, а также имеющие самостоятельный взгляд относительно безопасности страны, такие как Иран. В силу ряда обстоятельств, в ближайшем будущем присоединение Азербайджана к НАТО представляется нереальным. С другой стороны, интересам Азербайджана не соответствует и присоединение к ОДКБ в рамках их условий и гарантий безопасности (вернее их отсутствия). В таких обстоятельствах, одним из приоритетов внешней политики страны стала задача достижения в какой-либо иной форме международной защиты от внешних воздействий и давления, обеспечения своих суверенных прав и военной безопасности, предотвращения иностранных военных интервенций.

Как и в большинстве стран современного мира, интересы политической и военной безопасности Азербайджана требуют от руководства страны решения таких неотложных стратегических задач, как установление партнерских отноше-

ний с существующими международными системами безопасности, завоевание все новых политических и военных союзников, партнеров и друзей, создание передовой системы оборонного снабжения или приобретение военной техники для удовлетворения потребностей национальной армии, укрепление патриотизма в армии и в обществе и т.д.

➤ Политика пограничной безопасности

Национальная и военная безопасность таких небольших стран, как Азербайджан, выделяющихся, однако, своими достаточно важными геопропространственными характеристиками, не может ограничиваться принятием мер лишь в пределах собственных границ. Укрепление государственных границ и геополитическая характеристика приграничных регионов (местные, региональные и транснациональные преступления, в непосредственной близости от границ, этнические, социальные конфликты, другие ожидаемые угрозы, политические убеждения, национальная, социальная и религиозная принадлежность местного населения, и т.д.), обязательно должны быть проанализированы и заранее спрогнозированы в Концепции Пограничной Безопасности (КПБ). Эта Концепция обязательно должна быть, в свою очередь, увязана с деятельностью государственных структур в области обороны и безопасности, и соответственно найти свое отражение в доктрине национальной безопасности. Проблемы пограничной безопасности требуют постоянного и особого внимания. Особенно на территориях, сопредельных с находящейся в состоянии войны с Азербайджаном Арменией, важных в геополитическом отношении приграничных районах с Ираном, значимых в военно-геостратегическом отношении регионах с Россией (имеется в виду Дагестан и морские границы), мест

реализации основных транзитных проектов, а также районах, прилегающих к границам Армении и Грузии.

Интересы безопасности Азербайджана требуют также отслеживания и анализа, происходящих за его пределами многочисленных международных и региональных геополитических, геоэкономических и военно-стратегических событий, межгосударственных отношений, адекватной оценки складывающихся в регионе Южного Кавказа и Каспийского моря связей. Например, (Россия – Иран, Россия – Армения, Россия – Туркменистан, Россия – Грузия, Армения – Иран, Армения – Грузия, Иран – Россия, Туркменистан – Иран, Турция – Иран, Турция – Россия, Турция – Армения, Грузия – Турция и др.), а также планирования соответствующих шагов.

В XXI веке Азербайджан, как и всякое другое государство, пересмотрев свою национальную безопасность в рамках новых вызовов, вызванных все более ускоряющимся ходом глобализации, стремится привести ее в соответствие с реальностью, созданной современными техническими средствами и требованиями настоящего времени. Глобальное развитие планеты сделало прозрачными границы всех стран, облегчило доступ на территорию государств различных транснациональных экономических, политических, социальных, военно-стратегических, информационных и других структур, а с другой стороны, значительно затруднило возможности защиты национальных экономических, политических, социальных, информационных, культурных и экологических интересов.

Не принимая во внимание военно-стратегическую ситуацию на территории Нахичеванской Автономной Республики, и несмотря на то, что Азербайджан имеет компактную и целостную характеристику своего геопропространства, конфигурация его границ с зарубежными странами, населенных пунктов в приграничных районах, характерных черт прожи-

вающего там населения, особенности рельефа и техническое состояние границ, не исключают возможности внешнего вмешательства в геополитическую, геоэкономическую и военно-стратегическую безопасность страны. Если учесть, что современные научно-технологические достижения создают множество высокотехнологичных возможностей для иностранных разведывательных структур, тогда становится ясно, насколько усложняется контроль над безопасностью своих территорий в странах, расположенных в важных геополитических пространствах подобно Азербайджану.

В плане геополитической и геостратегической безопасности серьезное значение имеет национальный и социальный состав населения приграничных областей соседних стран – Ирана, России, Грузии, Армении, Турции, Туркменистана и Казахстана, вопрос об их отношении к народу и государственности Азербайджана. В этом ряду ситуация в приграничном районе Борчалы Грузии, Дагестанском регионе России непосредственно связана с национальной безопасностью, как Азербайджана, так и других соседних государств. Среди вопросов, имеющих существенное значение для интересов сторон, следует отметить: этносоциальную и религиозную принадлежность населения, проживающего в основном в сельской местности пограничных районов, их национальный состав, социально-религиозную направленность, возможное руководство информационно-пропагандистскими средствами со стороны других государств, сфера охвата СМИ, коммуникационные средства, каналы связи, передатчики и т.д.

Военная характеристика и состояние охраны границ: Азербайджан по суше и морю граничит с 7 странами – Грузией, Российской Федерацией, Республикой Армения, Турецкой Республикой, Исламской Республикой Иран, Республикой Туркменистан и Республикой Казахстан. Общая длина границ составила 3370,4 км, из которых 2657,4 км

сухопутных границ и 713 км береговые линии. Длина границ составила соответственно: с Исламской Республикой Иран – 765,0 км, с Российской Федерацией – 390,3 км, с Грузией – 480,0 км, с Республикой Армения – 1007,1 км, с Турецкой Республикой – 15,0 км.

В общей сложности 32 административных района Азербайджана расположены на границе с соседними государствами.

Граница с Исламской Республикой Иран протяженностью 765,0 км по приграничным районам составляет соответственно: Астаринский (56,0 км), Лерикский (52,0 км), Ярдымлинский (75,0 км), Джалилабадский (86,0 км), Билясуварский (68,0 км), Имишлинский (14,0 км), Бейлаганский (30,0 км), Физулинский (45,0 км), Зангеланский (55,0 км), Джебраильский (65,0 км), Нахичеванский АР – Ордубадский (42,0 км), Джульфинский (30,0 км), Бабекский (75,0 км) и Шарурский (72,0 км).

С точки зрения безопасности, состояние границ с Ираном, не является удовлетворительным: 117 км пограничной линии проходит по горам (лесам), 51 км по равнинным территориям, 597 км по рекам. Несмотря на попытки политических и государственных структур Азербайджана установить дружественные и добрососедские отношения с этой страной, некоторые официальные и неофициальные круги, соответствующие ведомства, пограничники, часто проявляют к этому вопросу некоторое безразличие.

Эксперты и пограничники среди негативных факторов, влияющих на защиту границы с Ираном, указывают следующие:

- незаконные переходы границы, вооруженные нападения на пограничные заставы;
- попытки контрабанды наркотиков и оружия;

- попытки незаконной миграции, религиозного и идеологического миссионерства, нарушение границы нелегальными иммигрантами и транзит в европейские страны;
- продолжение правительством Ирана работ по ядерной программе, реализация сотрудничества с Россией в этой области через территорию Азербайджана, и соблюдение в связи с этим Азербайджаном принятых Советом Безопасности ООН резолюций, вызывают острую реакцию Ирана и создают известное напряжение в отношениях сторон. (Имеется в виду пограничный досмотр товаров и технологий, поставляемых из России в Иран, которые могут быть использованы в атомной промышленности, постоянно вызывающие раздражение у властей этой страны-А.Г.);
- частые незаконные попытки судовождения принадлежащих Ирану плавательных средств, в территориальных водах Азербайджанской Республики в Каспийском море;
- деятельность вооруженных и организованных групп проводников, оказывающих поддержку нарушителям границы и перевозчикам наркотиков и т.д.

По некоторым данным, за последние 7 лет по вине противной стороны на границе с Ираном было зафиксировано более 100 вооруженных провокаций. В результате 6 пограничников были убиты и 8 ранены. Только в 2009 году на границе произошло 16 случаев вооруженного столкновения с контрабандистами.

Так, 16 июня 2009 года при попытке незаконного пересечения границы была нейтрализована террористическая группа (в ходе операции один пограничник был убит, двое получили ранения, и два террориста были уничтожены). Та-

кие часто повторяющиеся случаи не позволяют азербайджанскому правительству быть полностью уверенными в национальной безопасности в этом направлении.¹

Одной из основных проблем, возникающих на границе с Ираном, является непрекращающиеся попытки организованных преступных групп и отдельных граждан с противоположной стороны превратить азербайджанскую территорию в один из транснациональных маршрутов торговли наркотиками. По подсчетам Управления ООН по борьбе с наркотиками и преступности (UNODK) каждый год по маршруту Афганистан – Иран – Россия и Афганистан – Иран – Турция транспортируются десятки тонн героина и других наркотических веществ. Часть этого маршрута пролегает из Ирана через переходы Мегри и реку Аракс, оккупированные армянами азербайджанские территории в Нагорном Карабахе и прилегающих к нему районах (имеется даже информация о широком производстве наркотиков в этих областях – А.Г.), и далее по армяно-грузинскому маршруту; другая часть маршрута проходит опять же контрабандным путем из Ирана в Азербайджан, а отсюда уже по маршруту Грузия – Турция – Россия перевозится на Восток и Запад.²

Одна из главных проблем пограничной безопасности связана с разделительной линией между национальными секторами Ирана и Азербайджана в Каспийском море. Отсутствие до сих пор между двумя странами делимитации границ по поверхности моря и толще воды, официального межгосударственного договора, закрепляющего морские границы сторон, закладывает основу для их частых нарушений.

¹ Приведенные цифры и другие факты, связанные с границами республики, взяты из официальных материалов Государственной Пограничной Службы Азербайджанской Республики.

² См: www.unodc.org

Как известно, на протяжении многих лет Иран выступает с опирающимися на собственное видение предложениями относительно статуса и секторального деления Каспийского моря, которые совершенно не соответствуют международным нормам и местным особенностям моря, что оказалось неприемлемым для остальных четырех стран.¹ Именно поэтому уже на протяжении многих лет Иран в одностороннем порядке не позволяет ведение любой хозяйственной деятельности в приграничном азербайджанском национальном секторе. Более того, 23 июня 2001 года, два военных самолета и военный корабль, принадлежащие этой стране, угрожая «потопить» корабли «Геофизика-3» и «Алиф Гаджиев», проводивших по заказу транснациональной компании ВР- АМОКО нефтегазовую разведку на месторождении «Алов» в азербайджанском секторе моря, вытеснили их оттуда. Вслед за этим иранский военный самолет, нарушив воздушные границы Азербайджана, приблизился к Баку на расстояние до 90 миль, и лишь после серьезного предупреждения противоположной стороны покинул воздушное пространство страны.²

Как видно, во взаимоотношениях между Ираном и Азербайджаном вопросы безопасности в Каспийском море играют первостепенную роль. Как известно, именно Иран в 1992 году впервые выдвинул идею создания «организации общей безопасности» среди стран Каспийского бассейна. Однако Иран, отказавшись присоединиться к Российско-Казахстанско-Азербайджанскому соглашению о секторальном делении моря между ними, проделал значительную работу по милитаризации Каспия, пытался мешать реализации в бассейне экономических проектов. Эта страна игнорирует

вала даже те межправительственные соглашения, которые были направлены на использование Каспийского моря в мирных целях. В настоящее время Иран обладает самыми мощными после России военно-морскими и военно-воздушными силами на Каспийском море. По сообщениям некоторых информированных источников, Иран имеет на Каспийском море более 100 малых и вспомогательных кораблей, среди них: 3 подводные лодки собственного производства и 3 производства Северной Кореи, устаревший военный корабль «Салман» производства США и патрульные катера. Наряду с этим, по мнению военных экспертов, Иран за счет использования потенциала в Персидском заливе, за короткое время может на 50% увеличить численность своих военно-морских сил на Каспийском море.¹

Помимо этого, по информации некоторых источников, в данное время Иран для своей Каспийской военно-морской флотилии заказал дизельную подводную лодку типа «Fateh», и в ближайшее время она будет передана подразделению военно-морских сил Корпуса Стражей Исламской Революции (КСИР). Планируется, что эта подводная лодка будет длиной 48 метров, что длиннее на 8 метров, чем другая субмарина, построенная по одному и тому же проекту, которая была заложена на каспийской верфи в Бендер-Аббас. По сообщению источника, Иран после этого намерен усилить свою каспийскую флотилию новыми образцами вооружений.²

Если учесть, что основные нефтяные инфраструктуры и столица Азербайджана расположены в Каспийском море и в прибрежных районах, то нельзя игнорировать военно-гео-стратегические опасности, которые могут исходить от Ирана, отвергающего инициативы большинства стран бассейна по секторальному делению моря.

¹ См. подробно: Əli Həsənov. Xəzərin hüquqi statusu və Azərbaycanın geoiktisadi maraqları // “525-ci qəzet”, 14 ноября 2010 г.

² См.: Может ли Россия из-за энергоресурсов развязать войну на Каспийском море? // www.inosmi.ru/ Asia/ 2011/07/12

¹См.: газ. “Зеркало”, 19 июля 2011 г.

² Вах: “Bizim dövr” qəzeti, 19 fevral 2014-cü il

Сухопутные границы Азербайджанской Республики с Российской Федерацией проходят по территории следующих азербайджанских районов: – Белоканский (49,4 км), Гахский (37,4 км), Загатальский (61,0 км), Шекинский (44,6 км), Огузский (48,1 км), Габалинский (14,7 км), Гусарский (119,0 км) и Хачмазский (16,1 км). Пограничная линия с Россией включает в себя 297,2 км трудно охраняемых, 42 км равнинных, 10,1 км лесных территорий и 41 км водных по реке Самур.

С точки зрения безопасности границы Азербайджана с Россией, как морские, так и по суше, остаются прозрачными частично проблемными. На этих границах, особенно в прилегающих к Дагестану Гусарском, Загатальском и Белоканском направлениях часто происходят случаи их нарушения, контрабанды оружия, наркотиков и т.д. По мнению экспертов, сложившиеся в последние годы дружественные и партнерские отношения между Азербайджаном и Россией, развитие двусторонних добрососедских отношений между их политическими и государственными лидерами, не всегда совпадают с деятельностью соответствующих структур в приграничных регионах этой страны.

Поэтому все еще ожидают своего решения вопросы пограничной безопасности Азербайджана по некоторым областям России. Большая часть существующих проблем были сняты в Договоре «Об определении государственной границы между двумя странами», подписанном с президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым в рамках визита президента России Дмитрия Медведева в Баку 2–3 сентября 2010 года. Делимитация пограничных линий между двумя странами по реке Самур, признание данной реки территорией Азербайджана, устранили проблемы, возникшие в связи с необоснованными претензиями на протяжении многих лет некоторых руководителей соседнего Дагестана,¹ несмотря на

¹См.: газ. «Экспресс», 16 сентября 2010 г.

межгосударственное соглашение о совместном использовании воды.

С точки зрения безопасности в настоящее время наиболее чувствительной точкой на границах Азербайджана с Россией остается Каспийское море. Как известно, Азербайджан является единственной страной в регионе, чья столица расположена непосредственно на побережье Каспийского моря. Кроме того, большая часть трубопроводов, энергетической и промышленной инфраструктуры – нефтегазовых платформ, компрессорно-насосных станций и других установок в азербайджанском секторе Каспийского моря также принадлежат Азербайджану и его партнерам. Все это требует создания серьезного военно-морского флота и системы защиты береговой охраны. Если же учесть, что на сегодняшний день единственно полностью боеспособный флот в Каспийском море принадлежит России, то нет никаких реальных международных и региональных гарантий того, что этот флот никогда не будет использован против какой-либо из прикаспийских стран.

Правда, на Бакинском саммите прикаспийских государств, в ноябре 2010 года, главы пяти стран подписали совместное соглашение относительно общей безопасности, и было даже достигнуто согласие о недопустимости милитаризации моря. Но даже после подписания совместного соглашения, согласно информационным сообщениям, командующий военно-морскими силами России заявил, что арсеналы Каспийской военной флотилии под единым стратегическим командованием «Юг» в ближайшее время пополнятся 16 новыми боевыми кораблями, несколькими авиационными группами, ракетными системами «Бастион», оснащенными ракетами «Яхонт» и т.д.¹

¹ См.: Может ли Россия из-за энергоресурсов развязать войну на Каспийском море?// www.inosmi.ru/Asia/ 2011/07/12

По мнению экспертов, ракетноносцы «Татарстан» и «Дагестан», оснащенные установками «Уран» и входящие в состав российской Каспийской военной флотилии и без того являются самыми мощными кораблями в Каспийском море. Кроме этого, по некоторым информациям, Россия планирует в 2014 году усилить свою военно-морскую флотилию на Каспии пятью новыми боевыми кораблями и около 10 судами обеспечения.¹

Как видим, перед лицом военно-стратегических возможностей России на Каспии, трудно говорить о полной защищенности от опасности или зависимости морских границ, энергетической инфраструктуры любой страны Каспийского бассейна, в том числе и Азербайджана, в особенности в плане обеспечения безопасности расположенной на побережье столицы. Опыт Грузино – российской войны 2008 года показал, что при необходимости Россия не останавливается перед применением любых военно-стратегических мер воздействия на постсоветском пространстве.

Следует указать также на множество факторов, оказывающих негативное воздействие на охрану сухопутных и морских границ между Россией и Азербайджаном. По мнению экспертов, среди них особого внимания требуют:

- несмотря на усиление некоторых мер по нормализации обстановки со стороны российских федеральных властей, общественно-политическая ситуация в Северо-Кавказском регионе остается напряженной, в приграничных районах продолжают террористические акты со стороны незаконных вооруженных групп;
- разрыв дипломатических и транспортных связей вследствие ухудшения политических отношений между Россией и Грузией;

- продолжение попыток нарушения государственной границы со стороны террористических, религиозных экстремистских и других незаконных вооруженных формирований. Так, 18 июля 2009 года была обезврежена террористическая группа, пытавшаяся незаконно пересечь государственную границу Азербайджана. Во время этой операции 1 азербайджанский пограничник был ранен и 1 террорист уничтожен. Кроме того, были обнаружены большое количество оружия и боеприпасов, военной формы и оборудования.

Азербайджано–Грузинская граница протяженностью в 480-километров проходит по территории следующих азербайджанских районов: Газахского (11,5 км), Агстафинского (107,9 км), Товузского (33,6 км), Самухского (75,0 км), Гахского (65,7 км), Белоканского (96,0 км) и Загатальского (90,3 км). Из них 315 км пограничной линии проходит по равнинным территориям и 165 км – по рекам (озерам).

Среди факторов, оказывающих влияние на охрану границы с Грузией, эксперты и пограничники отмечают:

- нестабильность в приграничных районах Грузии, возникшая в результате российско-грузинского вооруженного конфликта;
- возрастание территориальных претензий Армении на области Грузии, населенные преимущественно армянами;
- подписание трехстороннего соглашения (Азербайджан, Грузия, Турция) в связи со строительством железной дороги Баку-Тбилиси-Карс, направленной на создание транспортного коридора, соединяющего Восток и Западную Европу.

Армяно – Азербайджанские границы: Границы Азербайджана с Арменией составляют наибольшую часть его внешних рубежей. Протяженность границ с этой страной, в основном по суше, составляет 1007.1 километров. Погра-

¹ Вах: “Bizim dövr” qəzeti, 19 fevral 2014-cü il

ническая линия распределяется по приграничным районам соответственно: Нахичеванской Автономной Республики (274,3 км), Газахского (123,9 км), Агстафинского (19,7 км), Товузского (50,9 км), Гедабекского (101,7 км), Дашкесанского (9,2 км) Кельбаджарского (125,4 км), Лачынского (128,9 км), Губадинского (74,6 км) и Зангеланский район (98,5 км). Из 1000,5 км пограничной линии проходит по сложной гористой местности, а 6,5 км – по низменностям.

Среди факторов, оказывающих влияние на охрану государственной границы с Арменией, эксперты и пограничники выделяют:

- оккупацию со стороны вооруженных сил Армении 20% территории Азербайджанской Республики, в том числе 132 км полосу азербайджано-иранской границы, и 733 километров азербайджано-армянской государственной границы, убийство более 20 тысяч мирных жителей, более 50 тысяч человек, получивших ранения или ставших инвалидами, Ходжалинский геноцид и другие античеловеческие преступления;
- прямые посягательства на национальную безопасность и грубое попрание суверенных прав страны в данной части границы, разрушение на оккупированных территориях всей местной инфраструктуры, промышленности, сельского хозяйства и социально-культурных объектов, серьезный удар экологической ситуации на этих территориях, загрязнение плодородных почв и превращение их в бесплодные и солончаковые земли, выращивание наркотических веществ и их последующий транзит, ведение других экологически вредных видов деятельности;
- превращение в серьезную угрозу, как для населения Азербайджана, так и безопасности региона в целом, сосредоточенных на захваченных территориях неконт-

ролируемых и незаконных вооруженных формирований, военной техники, превратившихся в источник постоянной опасности и источник геостратегических проблем в регионе;

- создание на этих территориях не подчиняющегося никаким субъектам международного права и грубо нарушающего все его нормы полностью бесконтрольного военно-сепаратистского режима, безрезультатность всех попыток решить эту проблему мирными средствами;
- нарушение прямого транспортного сообщения основной части Азербайджанской Республики с Нахичеванской Автономной Республикой, оказавшейся в условиях блокады со стороны Армении, использование границ Турции и Ирана в качестве единственного выхода на международную арену;
- Армения, оставшаяся в стороне от реализуемых на Южном Кавказе трансконтинентальных энергетических проектов, постоянно ведет подрывную и провокационную деятельность, направленную на срыв процессов региональной интеграции и сотрудничества;
- размещение выведенной из Грузии российской военной техники на территории Армении и оккупированных армянами землях Азербайджанской Республики, совместные действия с Россией, направленные на укрепление военного потенциала этой страны – агрессора.

Азербайджано-Турецкая граница: Граница Азербайджана с Турецкой Республикой составляет всего 15,0 км. Большая ее часть проходит вдоль реки Аракс по территории Шарурского и Садаракского районов (Нахичеванская Автономная Республика). Эта граница, имеющая большое геостратегическое значение для Азербайджана, и обеспечивающая

геополитическое единство с братской Турцией, по сути, является единственной беспроблемной пограничной областью на внешних рубежах страны.

Несмотря на проведение двусторонних переговоров в период после распада СССР делимитация большей части наземных и морских границ все еще не завершена, в частности, *демаркация границ страны по Каспию с Ираном и Туркменистаном, а по суше – с Грузией. С Арменией из-за продолжающегося состояния войны не проведена даже пограничная делимитация.*

3 сентября 2010 года, во время официального визита Президента России Дмитрия Медведева в Азербайджан, было подписано Соглашение «О государственной границе между Азербайджанской Республикой и Российской Федерацией». Этим документом был завершен процесс делимитации границ Азербайджана и России. Соглашение было ратифицировано 21 декабря 2010 года со стороны Милли Меджлиса Азербайджанской Республики, а 17 июня 2011 года – Государственной Думой Российской Федерации.

После 10-й сессии межправительственной комиссии по разграничению грузино-азербайджанской границы, прошедшей 17-18 июня 2009 года в Тбилиси, была согласована 283-километровая полоса государственной границы между двумя странами (составляет примерно 59% границ).

Среди прикаспийских государств *наибольшие проблемы по вопросу определения срединной линии Каспийского моря и координат национальных секторов имеются с Ираном и Туркменистаном.* Правда, до сих пор (за исключением Армении) у Азербайджана не было, каких-либо серьезных конфликтов или вооруженного противостояния на границе. (Если не считать случая, когда иранские военные самолеты оказали в 2001 году давление на специалистов ВР, проводивших буро-разведочные работы на принадлежащем Азербайджану

нефтяном месторождении «Алов» в национальном секторе Каспийского моря, вынудив тем самым покинуть его – А.Г.). Тем не менее, отсутствие делимитации и демаркации границы по срединной линии моря до сих пор остается источником серьезной озабоченности прикаспийских стран и государств Южного Кавказа.

Помимо Ирана, по вопросу определения срединной линии морских границ, вторым проблематичным государством среди прикаспийских соседей Азербайджана является Туркменистан. После распада СССР Азербайджан столкнулся с рядом проблем с этой страной по вопросам определения срединной линии и принадлежности некоторых нефтегазовых месторождений на Каспии. Как уже упоминалось выше, Туркменистан, присоединившийся к России и Ирану по вопросам «определения» правового статуса Каспийского моря и делимитации, демаркации ее национальных секторов, выражает официальные протесты и выдвигает свои претензии в связи с осуществляемыми Азербайджаном в море международными морскими нефтегазовыми проектами.

В действительности, из двух этих государств именно Туркменистан в ущерб своим национальным интересам затягивает до сих пор определение правового статуса Каспийского моря. Несмотря на религиозную, языковую, культурную и этническую близость двух народов, совпадение стратегических, и геополитических и геоэкономических интересов, в отдельные годы после обретения независимости эта страна занимала по некоторым вопросам полностью антиазербайджанскую позицию, без учета интересов и потребностей стратегического партнерства между ними. Однако руководство Азербайджана закрывало глаза на необоснованные заявления и недружественные действия со стороны этой страны, надеясь, что когда-нибудь ее официальные власти осознают действительную реальность и займут единую с нашей рес-

публикой геополитическую позицию в бассейне Каспийского моря.

Объявив себя нейтральным государством в бассейне Каспийского моря и Средней Азии, Туркменистан заявил, что будет находиться в стороне от всех военно-стратегических блоков в регионе. Однако Азербайджан не может игнорировать в плане собственной военной и экономической безопасности военно-стратегическую политику этой страны в Каспийском море и некоторые сделанные в этой связи заявления. Согласно некоторым данным, за последние годы, мотивируя необходимостью «обеспечения собственных интересов безопасности», Туркменистан принял национальную программу создания мощных военно-морских сил на Каспийском море, оснащенных самым современным оборудованием. Эта Программа, принятая Советом национальной безопасности, предусматривает формирование каспийских военно-морских сил Туркменистана к 2015 году, способных к реализации военно-стратегических планов и обеспечению своих геоэкономических интересов и интересов безопасности страны. Эксперты отмечают, что за последние годы для военно-морского пограничного отряда «Туркменбаши» были приобретены: у Украины патрульные катера типа «Калкан М», «Гриф Т», у Ирана – 7 катеров береговой охраны и один миноносец, в рамках военного сотрудничества с США патрульный катер «Пойнт Джексон» и другую военно-морскую технику. С учетом заявлений, сделанных руководством этой страны, специалисты расценивают эту программу как прямую угрозу интересам национальной безопасности Азербайджана на Каспии и рекомендуют не упускать из виду геостратегические контуры возникновения в будущем новой – «туркменской опасности».¹

¹ См: Велиев Е. Каспий остается проблематичной зоной // газ. “Зеркало”, 26 января 2010 г.

По имеющимся данным, еще более укрепили туркменские военно–морские силы два патрульных катера «Соболь», недавно приобретенные у России.¹ По последним данным, Туркменистан заказал одной из турецких военных компании два сторожевых катера, которые в скором времени также будут бороздить по водам Каспия.²

В своем ответе странам, встревоженным нарастающей милитаризацией Каспия, политические и военные круги Туркменистана сообщают, что «все эти шаги не направлены против какой-либо из прикаспийских стран, и исключительно преследуют цель обеспечения безопасности морских границ страны». В то же время эксперты обращают внимание на заявления туркменских официальных лиц в августе 2009 года о «необходимости приобретения военных кораблей для Каспийского военного флота, оснащенных ракетами и способных держать под оптическим и локационным контролем все акватории моря», что свидетельствует о наличии совершенно других геостратегических планах.

По их мнению, эти шаги Туркменистана больше всего должны тревожить Азербайджан, который выступает в качестве собственника основных транснациональных нефтяных и газовых проектов на Каспийском море и имеет много проблем в этой области с Туркменистаном.³

По последним данным, Туркменистан заказал одной из турецких военных компании два сторожевых катера, которые в скором времени также будут бороздить по водам Каспия.⁴

С учетом сказанного, по мнению специалистов, до 2020 года прикаспийские страны в целом включают в свои военно-

¹ Там же

² Вах: “Bizim dövr” qəzeti, 19 fevral 2014-cü il

³ См: Велиев Е. Каспий остается проблематичной зоной // газ. “Зеркало”, 26 января 2010 г.

⁴ См: “Bizim dövr” qəzeyi, 19 fevral 2014-cü il.

морские силы и береговую охрану около 60 военных судов и катеров, что является свидетельством дальнейшей милитаризации Каспийского моря.

В условиях, когда за какие-то 5-7 лет прикаспийские государства, а именно Россия опустит на воды Каспия 18 судов, Казахстан- 7-9, Турменистан-12, то Азербайджану придется всерьез подумать о своей безопасности на Каспии.¹

Таким образом, краткий анализ вопросов пограничной безопасности в глобализирующемся мире и потребностей пространственной безопасности страны показывает, что Азербайджану, подобно другим государствам, в соответствии со своей Концепцией Национальной Безопасности необходимо формировать собственную политику пограничной безопасности, а также решать основные вопросы, отражающие ее Концепцию Пограничной Безопасности.

➤ **Политика экономического развития и экономико-финансовой безопасности**

Во все времена одной из основных целей любого государства в области безопасности являлось *обеспечение своего экономического развития, экономической независимости и экономико-финансовой безопасности*. В геополитической литературе понятие экономической безопасности рассматривается как обеспечение национального экономического развития и безопасности страны, защита ее от нежелательных внешних воздействий и преодоление экономической зависимости государства.

Как известно, государства при формировании своей независимой политики развития, в первую очередь, анализируют имеющиеся собственные экономические, социальные и тру-

довые ресурсы, выявляют пути их эффективного использования, определяют проблемы для социально-экономического обеспечения населения страны, разрабатывают и реализуют национальную стратегию, связанную с их решением. Научно-исследовательские и управленческие институты страны изучают экономические и социальные потребности государства и населения, степень зависимости экономического развития от внутренних и внешних факторов, исследуют обстоятельства и факторы, угрожающие экономической независимости и безопасности или же препятствуют экономическому развитию, предлагают соответствующие прогнозы и решения.

Тотальный кризис и хаос, охватившие впервые годы независимости общественно-политическую и экономическую жизнь Азербайджана, можно сказать, почти полностью разрушили систему управления на республиканском уровне, стали причиной остановки предприятий, обеспечивающих социальные и экономические потребности населения. Кроме того, в результате отсутствия национальной экономической стратегии, разрушения хозяйственно-транспортных связей между постсоветскими странами, и.т.д., предприятия, продукция которых была ориентирована на рынки бывшего СССР, вынуждены были прекратить свою работу, а взаимные экономические связи с бывшими партнерами приобрели стихийный характер. Соответственно в результате всех этих обстоятельств, промышленные предприятия республики в целом оказались парализованы и прекратили свою работу, что привело к появлению в стране тотальной безработицы. А производственный процесс и общий ритм работы на тех предприятиях, которые работали на внутреннем рынке, были нарушены в результате митингов, политических распри и других акций. Сложившаяся ситуация, если добавить к ней и охватившие в то время все сферы республики коррупцию и

¹ См: "Bizim dövr" qəzeyi, 19 fevral 2014-cü il.

взяточничество, опустошение национальных богатств и другие негативные явления, подталкивали Азербайджан к неизбежному социально – экономическому кризису и полностью парализовали экономику страны.

Кроме того, фактически была разрушена сама технологическая база национальной экономики, когда в качестве металлолома в зарубежные страны вывозились созданный в республике в период советской власти национальный экономический и промышленный потенциал – ценное оборудование заводов и фабрик. Еще более тяжелая обстановка сложилась в нефтяной промышленности, которая считается ключевой артерией экономики Азербайджана. Захватившая эту сферу группа транснациональных преступных элементов, препятствовала направлению доходов от продажи богатой нефтяной продукции страны на развитие национальной экономики, использовала их в своих корыстных интересах. Ситуация настолько ухудшилась, что уровень ВВП Азербайджана упал в несколько раз по сравнению с советским периодом.

На тот период важнейшие задачи национального развития и безопасности Азербайджана состояли в следующем:

- прежде всего, требовалось остановить углублявшийся с каждым днем экономический кризис, целенаправленно или стихийно осуществлявшийся на уровне республики экономический развал страны, преодолеть опасность, возникшие для жизненных потребностей, национальной экономики и граждан страны;
- во-вторых, после обретения независимости, позитивным шагом можно считать объявленную Азербайджаном политику «открытой страны», переход к рыночной экономике, экономическую интеграцию с внешним миром, либерализацию бизнес среды, линию на свободное предпринимательство и т.д. Однако эта

линия сама по себе еще не обеспечивала независимое экономическое развитие, экономическую и социальную безопасность Азербайджана. По мнению экспертов, для этого Азербайджан должен был, прежде всего, правильно определить стратегию оценки, защиты, рационального использования и управления имеющихся экономических и трудовых ресурсов;

- в-третьих, в то время экономические интересы страны требовали не разрушения хозяйственно-экономических связей со странами региона, вышедшими из состава СССР, а наоборот, при сохранении этих связей проведения постепенного, планомерного и взвешенного курса на эффективную интеграцию в ведущие мировые экономические системы, в частности, систему Европейского Союза. Интеграция Азербайджана в такую систему могла бы создать основу для избавления страны от нежелательных региональных экономических воздействий и обеспечения ее геоэкономической независимости. Это также создало бы возможности для привлечения в экономику Азербайджана передовых мировых технологий, иностранных инвестиций и капитала, в которых на тот период страна испытывала огромную потребность, в результате чего можно было бы обеспечить развитие ее топливно-энергетического и нефтяного секторов, добиться эффективного, безопасного и безотходного использования богатых природно-экономических ресурсов страны.

На тот период наиболее успешный и эффективный путь к экономической независимости и безопасности Азербайджана, безусловно, проходил через транснациональное сотрудничество с США и странами Евросоюза, Японией, Китаем и другими центрами мировой экономической силы. Только

лишь через проведение успешной внешнеэкономической политики можно было использовать экономические, финансовые и технологические возможности этих стран, добиться развития национальной экономики, своей геоэкономической независимости и безопасности.

Кроме того, восстановление деятельности внутренних экономических, социальных и других организаций, достижение постепенного прогресса во всех этих областях и повышение путем реформ эффективности их экономической деятельности, приближение к мировым стандартам, также, в первую очередь, зависело от создания плодотворных партнерских отношений с Западом и другими развитыми странами. Потому что, в то время, Азербайджану для введения в мировой оборот своих богатых углеводородных ресурсов (и на этой основе добиться обеспечения своего экономического развития), как воздух и вода необходимы были три основные политические и материальные ресурсы. Они, прежде всего, состояли из:

- многомиллиардных финансовых средств;
- передовых технологий добычи нефти и газа в открытом море и их транспортировке;
- государств, межгосударственных объединений и крупных транснациональных корпораций, имевших желание осуществлять равноправное и взаимовыгодное сотрудничество с Азербайджаном в бассейне Каспийского моря, в энергетическом секторе Евразии в целом.

В то время таких возможностей и ресурсов не было, ни в странах Содружества Независимых Государств, членом которого был и Азербайджан, ни в России и Иране, пытавшихся, используя свои бывшие доминантные геополитические позиции на Каспии, удержать Азербайджан в традиционной зоне своего влияния и в то же время рассматривавших его в качестве соперника в новой энергетической политике, ни в

дружественной Турции, считавшей себя союзником и партнером Азербайджана, однако экономические возможности которой намного уступали ее экономическим амбициям, ни и у других стран-партнеров. Поэтому, Азербайджан абсолютно правильно избрал себе в качестве партнеров в этой области США и страны Европейского Союза, Японию и другие развитые государства мира. А они, в свою очередь, в последующие годы привлекли к осуществлению транснациональных проектов Азербайджана находившиеся под их влиянием другие развитые страны. Например, такие международные финансовые и технологические учреждения, как Всемирный Банк, Международный Валютный Фонд, Всемирная Торговая Организация, Европейский банк реконструкции и развития и др. Эти шаги, оцениваются специалистами, как наиболее успешные во внешнеэкономической деятельности Азербайджана после восстановления независимости.

И сегодня, установление связей с Западом, считающегося одним из основных гарантов безопасности и экономической независимости Азербайджана, остается в повестке дня, как одна из самых важных геоэкономических задач страны. Азербайджан, для того, чтобы успешно продолжать свои отношения с развитыми странами Запада, должен постоянно пропагандировать на должном уровне свою геополитическую, геоэкономическую и военно-геостратегическую значимость: какие ее в Евразийском пространстве политические и экономические перспективы, какие дивиденды могут принести миру ее богатые энергоресурсы. Потому что только при помощи и постоянной поддержке развитого мира можно будет успешно завершить начатые структурные реформы национальной экономики, интегрироваться в либеральные мировые производства, торговлю и бизнес-среду, выйти на путь всеобъемлющего и динамичного развития, сохранить

статус государства - лидера на Южном Кавказе, добиться необходимой благоприятной международной поддержки.

В современном мире, охваченном глобализацией, такие страны как Азербайджан, продуманными экономическими стратегиями могут не только добиться успешного обеспечения своей безопасности и будущего экономического развития, но и направить деятельность транснациональных компаний, действующих на территории страны, в русло защиты ее национальных интересов. Одно из основных проявлений экономического развития и безопасности в рамках требований глобализации состоит в демонстрации гибкой экономической деятельности, принимая при этом во внимание уровень экономического развития страны, динамику хозяйственных функций и другие факторы структурной характеристики экономики. Как и в любой другой стране мира геоэкономическая ценность национальной территории Азербайджана, наряду с другими качествами, определяется используемыми и неиспользуемыми природными, экономическими и трудовыми ресурсами, потенциалом развития национальной экономики, качеством, количеством и стоимостью рабочей силы, состоянием промышленных предприятий, инфраструктуры, строений, пригодных для сельскохозяйственного использования земель, благоприятностью климата и т.д.

Кроме того, к упомянутым выше факторам относятся: изучение и учет с научно-практической точки зрения, вопросы экономической безопасности страны, экономической структуры ее территории, трудовых и кадровых ресурсов, тенденций экологического, социального и культурного развития, постоянной занятости населения, развития общин, склонности к национальному или космополитическому развитию общества, правильное управление в сфере миграционной и демографической политики.

С другой стороны, серьезное значение в плане экономической независимости и безопасности Азербайджана, имеют такие вопросы, как возможности экономических структур и механизмов взаимосвязи и интеграции с международной экономикой геопространства страны, его закрытого или либерального характера, роли официальных институтов и предпринимателей в осуществлении государством экономической политики, соотношение доли вложенных капиталов между местными и международными компаниями и т.д.

Наличие в Азербайджане благоприятных климатических условий, плодородных почв, богатых материальных ресурсов, избытка рабочей силы в республике, требует от правительства разработки специальной программы и экономического планирования в этой области, исследования структуры и характера производства, тактики местного производства и организации реализации производимых товаров и т.д. Все это сделало необходимым разработку и осуществление *Стратегии Экономического Развития (СЭР)* страны.

Азербайджан является нефтяной страной, и этот фактор выступает соответственно основой его экономического развития. Валовой внутренний продукт, национальный доход и формирование бюджета страны, основание ее экономического развития и безопасности также преимущественно базируются на нефтегазовом факторе. Этот факт эксперты рассматривают как естественное явление и данную реальность. Но в то же время, одной из главных задач экономической стратегии является уменьшение зависимости экономических и социальных потребностей страны от экспорта нефти и снижение ее до минимума, рационального использования человеческих ресурсов, обеспечение самостоятельного экономического развития страны в целом.

Как известно с 1994 года Азербайджан проводит как внутри страны, так и за ее пределами новую нефтяную стра-

тегию и активную внешнеэкономическую политику. Их основные задачи включают в себя: добычу углеводородных ресурсов в национальном секторе Каспийского моря, за счет эффективного использования передовых западных технологий и инвестиций, их поставку по безопасным путям на мировые рынки, осуществление за счет выручки от их продажи комплекса мер, связанных с будущим развитием страны, удовлетворением экономических и социальных потребностей населения и т.д. В этой связи основными приоритетами указанной деятельности являются также такие задачи, как секторальное деление Каспийского моря, прокладка и обеспечение безопасности нефте-газопроводов, устойчивые притоки иностранных инвестиций в экономику страны и их эффективное использование, достойное место на мировом нефтегазовом рынке, максимальное использование возможностей зарубежных государств этой области и т.д.

Однако, как мы уже отмечали ранее, эксперты однозначно негативно оценивают построение на одном лишь нефтяном факторе всего экономического развития, решения социально-культурных проблем, и прогнозируют неутешительные перспективы будущего развития стран, подобных Азербайджану. Поэтому важную роль в обеспечении благополучной жизни нынешнего и будущих поколений страны играет снижение зависимости ее экономического развития и безопасности от нефтяных доходов, диверсификация экономики, развитие не нефтяного сектора и другие задачи. В этом плане, мысль Президента Ильхама Алиева о том, что «в основе стратегии экономического развития Азербайджан должен находить использование нефтяных доходов для обеспечения развития не нефтяного сектора, реконструкции инфраструктуры во всех регионах страны, задействовать большую часть социально-экономических и трудовых ресурсов для их эффективного использования», – будучи важным фактором

экономической безопасности страны в настоящем и будущем, стало одной из основных задач ее национальной безопасности.¹

С первых лет независимости одной из основных проблем Азербайджана стала защита финансовой самостоятельности страны, уменьшение зависимости ее национальной денежной системы от колебаний иностранных валют и решения вопросов финансового обеспечения проводимой экономической политики. В эти годы, национальная денежная единица, можно сказать, почти полностью зависела от иностранных валют, что приводило к устойчивому экономическому, политическому, финансово-кредитному кризису в стране, нарушало стабильность курса азербайджанского маната. Кроме того, в результате непрофессиональных макроэкономических действий, проводимой в то время кредитной, инвестиционной и денежно-кредитной политики, Азербайджан оказался в полной зависимости от иностранного капитала, в первую очередь, русского рубля и доллара США. Инфляционные процессы протекали независимо от воли государства, а предусмотренные бюджетные, казначейские и другие прогнозы регулярно нарушались и полностью обанкротились.

Только в результате проведенной в 1996–2005-х годах целенаправленной финансово-денежной политики и принятых мер, удалось добиться преодоления охватившего страну кризиса, стабилизации инфляции, решения бюджетных и казначейских поступлений, вложения иностранных инвестиций и финансово-кредитных проблем. Так, в 2005 году был подписан указ о деноминации маната, в казначейство было собрано более двух миллиардов долларов США, определена стратегия аккумулирования нефтяных доходов в едином Фонде и их рационального использования. Это стало

¹См: газ. «Азербайджан», 19 января 2010 г.

началом серьезных перемен в обеспечении финансовой безопасности страны.

Одним из главных приоритетов нынешней экономической и финансовой политики Азербайджана является последовательное обеспечение финансовой безопасности страны, которая, в первую очередь, состоит в постепенном снижении влияния иностранных валют, защите стабильного финансового положения, укрепления «благоприятного имиджа» государства для иностранного капитала и инвестиций. Кроме того, обеспечение финансовой безопасности страны потребовало последовательного решения таких задач, как всестороннее развитие не нефтяного сектора с использованием нефтяных доходов и зарубежных финансовых возможностей, открытие новых рабочих мест, управление инфляцией, продолжение эффективного сотрудничества с международными финансовыми институтами, контроль за уровнем внешнего долга, постепенное снижение зависимости Азербайджана от нефтяных доходов и иностранного капитала.

➤ **Политика общественно-политической и социально-этнической безопасности, использования и управления национальными человеческими ресурсами**

Происходящие в различных странах современного мира террористические акты и политические угрозы против государственных органов, общественной жизни, социальной и национально-гражданской общности внутри страны, геополитические опасности, поставили перед независимой Азербайджанской Республикой новые национальные задачи по обеспечению своей общественно-политической безопасности. Общественно-политическая, социально-этническая безопасность и политика управления национальными человечес-

кими ресурсами, включая социально-духовные и национально-этнические области, в первую очередь, означает комплексную систему национальных мер, направленных против подпитываемых извне угроз и провокаций, попыток нарушить внутреннюю общественно-политическую стабильность и подорвать конституционный строй, свергнуть страну в пучину хаоса и конфликтов. Политика общественно-политической и социальной безопасности как составной части системы национальной безопасности требует своевременного изучения и учета общественно-политических отношений в мире и в регионе, кардинальных изменений, охватывающих жизнь общества, их влияние на интересы национальной безопасности. Эта политика тесно связана с политической системой общества, характером всех человеческих ресурсов и имеющихся в стране социально-экономических отношений. Поэтому в странах, избравших путь независимости, особенно в государствах, подобных Азербайджану, имеющих сложное геополитическое окружение и пестрый этнический состав, политика общественно-политической и социально-этнической безопасности обязательно должна учитывать сложившиеся новые социальные отношения, переходный процесс, внутреннюю самобытность политико-экономической системы, противоречия новой системы, другие риски, угрожающие системе национальной безопасности в целом.

Провал этой политики был обусловлен тем, что в начале 90-х годов, как и во всех других областях, налицо были неопытные и непрофессиональные кадры. Формирование политики, общественно-политической и социальной безопасности, обеспечение государственного управления Азербайджана осуществлялось в обстановке политического безвластия, гражданских беспорядков, тяжелого социально-экономического кризиса. В результате некомпетентной национально-этнической политики, бес-

системного государственного строительства, отсутствии ясной политической, экономической и духовной стратегии развития, уровень жизни населения с каждым днем ухудшался. Политическое управление страны оказалось ввергнуто в серьезный кризис, образование, здравоохранение, культура и другие отрасли утрачивали свое динамическое развитие. В то время, все это создавало серьезные угрозы для политической и социально-этнической безопасности населения страны.

Известно, что эффективность и устойчивость политической власти государства, социально-политических структур, национально-этнических сообществ и других внутренних институтов страны проявляется во время успешного отражения общественно-политических угроз. Обеспечение политической безопасности страны во многом связано с социально-политической стабильностью и зависит от дальновидности политики, проводимой государством в этом направлении. Принимая все это во внимание, общенациональный лидер Гейдар Алиев в 1993 году поставил в качестве основания интересов национальной безопасности и приоритетной задачи государственной политики сохранение общественно-политической стабильности, законности и гражданского единства столкнувшегося с угрозой гражданской войны азербайджанского общества. Видевший в сохранении социально-политической стабильности основное и наиболее важное условие устранения угроз политической безопасности страны, он заявил, что несмотря ни на что, не допустит нарушения социально-политической стабильности в республике, будет вести решительную борьбу против анархии и хаоса в стране, сделает все возможное для укрепления национальной государственности верховенства и закона в Азербайджане.¹

Основные принципы, сущность, цели и задачи общественно-политической и социально-этнической безопасности в системе национальной безопасности страны нашли свое отражение в общих направлениях Концепции национальной безопасности Азербайджанской Республики. В документе в качестве основных государственных функций управления представлены обеспечение верховенства закона, охрана общественного порядка, защита прав и свобод человека, а любые попытки нарушения этих функций, случаи сепаратизма, этнического, политического и религиозного экстремизма считаются возможными угрозами национальной безопасности и по своему содержанию расцениваются как угроза для общественно-политической безопасности страны.

Под *общественно-политической безопасностью* понимается политическая система, обеспечивающая интересы личности, общества и государства, состояние защищенности политических отношений и институтов от внешних и внутренних угроз.¹

В Концепции национальной безопасности Азербайджанской Республики, *в числе угроз социально-политической безопасности* указываются попытки подрыва конституционного строя, нарушение социально-политической стабильности, разжигание социально-политического противостояния, создание обстановки хаоса и конфликтов в обществе, лишение политических прав и свобод граждан, несоответствие между требованиями Конституции и реальной политикой, столкновение различных политических сил, нарушение верховенства закона, слабый контроль гражданского общества над институтами государственной власти, этнический сепаратизм и национализм, обострение межэтнических отношений и другие вопросы.²

¹ Концепция национальной безопасности Азербайджанской Республики. // <http://e-qanun.az>

² Там же.

¹См: Əliyev H.Ə. Müstəqilliyimiz əbədidir: çıxışlar, nitqlər, bəyanatlar, məktublar, müsahibələr. Birinci kitab: iyun, 1993 – may, 1994 Bakı, 1997, s. 183

К объектам политической безопасности Азербайджана относятся: территория страны, государство и общественно-политические институты, структуры власти, права и свободы граждан и социальных групп, а к субъектам – государственные органы, общество и граждане, осуществляющие политическую безопасность.

Система обеспечения общественно-политической безопасности интегрирует в себе все средства, методы и способы, используемые для ее обеспечения, а также саму политику общественно-политической безопасности. Политика обеспечения общественно-политической, социально-этнической безопасности и управление национальными человеческими ресурсами, осуществляются, главным образом, посредством внутригосударственных общественных институтов, политических инструментов, национальных ресурсов и т.д. Формирование и реализация национальной политики в этом направлении сопровождается также учетом текущего состояния и динамики развития политической системы страны, степени сопряженности с внешним миром (внешними акторами) геополитической территории, на которой расположено государство, этносоциальную ситуацию и другие факторы.

Одним из основных показателей устойчивости жизни общества и эффективности государственного управления в области обеспечения политической безопасности считается способность обеспечить социально-политическую стабильность и создание гражданской солидарности в стране. Потребность в общественно-политической безопасности вытекает также из необходимости направления к творческо-конструктивному консенсусу большинства институтов, занимающихся политической деятельностью внутри страны, удержания их от превращения в разрушительную силу, способную привести к кризису общества в рамках реализации их интересов.

В каждой стране обеспечение общественно-политической и социально-этнической безопасности, наряду с тем, что, в первую очередь, является показателем эффективности работы спецслужб, в то же время считается показателем уровня поддержки гражданами страны в целом проводимой правительством внутренней и внешней политики, отношения влиятельных общественно-политических институтов страны к правительству.

В широком смысле, общественно-политическая и социально-этническая безопасность представляет собой процесс обеспечения стабильности и эффективного развития политической системы общества. Она выражает способность обеспечить динамичное развитие государства и общества в условиях различного рода опасностей, вызовов, рисков и угроз. Здесь следует подчеркнуть тот момент, что сам характер политической системы оказывает непосредственное влияние на формирование способов и целей обеспечения социально-политической стабильности.

Известно, что в любом государстве основную роль в обеспечении политической безопасности играют уровень и достоинство политической элиты страны, функциональная дееспособность высших органов власти, а также деятельность силовых структур, считающихся главными субъектами обеспечения безопасности государства. В государствах с демократической политической системой в процессе обеспечения общественно-политической безопасности, наряду с соответствующими органами власти, активное участие принимают общественные организации, гражданское общество в целом. В этом плане, в обеспечении национальной безопасности Азербайджанской Республики наряду с соответствующими государственными структурами принимает участие все общество в целом, которое предупреждает о возникающих опасностях официальные органы, старается всеми за-

конными средствами защищать государственную безопасность, а также права и интересы граждан.¹ Это показывает, что обеспечение прогрессивного развития общества и устойчивость политической системы зависит от совместных усилий государства с институтами гражданского общества.

Следует отметить, что одним из наиболее важных факторов, оказывающих влияние на обеспечение общественно-политической и социально-этнической безопасности, являются политические интересы. На формирование политических интересов Азербайджана важное влияние оказывают особенности его геополитического положения, природные ресурсы, население и национальный состав, уровень социально-экономического развития, наличие внешних и внутренних угроз, государственное устройство, политическая культура и т.д. Как указывается в Концепции национальной безопасности, политические интересы азербайджанского общества выражаются в незыблемости конституционного строя, институтов государственной власти, национальной солидарности и гражданском мире, обеспечении суверенитета и территориальной целостности страны, общественно-политической стабильности, устранении условий, могущих привести к возникновению политического и религиозного экстремизма и т.д.

Обеспечение *социальной безопасности* Азербайджана в качестве одной из основных задач политики национальной безопасности считается важным фактором устойчивого и динамичного развития страны. Социальная безопасность включает в себя защиту жизненно важных интересов личности, семьи и общества от внутренних и внешних угроз. Ее объектом является охрана социальных прав и свобод граждан (жить, работать, учиться, отдыхать и т.д.).

Следует принимать также во внимание и то, что состояние социальной безопасности в обществе косвенно зависит и от уровня жизни населения. Это связано с тем, что социальная безопасность не ограничивается только лишь деятельностью соответствующих государственных органов, но и непосредственно зависит от общего уровня социально-экономического развития страны. В то же время, безусловно, что в первую очередь, обеспечение социальной безопасности в обществе зависит от степени эффективности проводимой правительством социальной политики. Уровень обеспечения социальной безопасности будет настолько высок, насколько успешно претворяется в жизнь социальная политика. Цель и задачи социальной безопасности, вытекающие из ее взаимосвязи с социальной политикой, а также необходимость изучения и применения этой взаимосвязи, и ряд других схожих проблем, нашли свое отражение в Концепции Национальной Безопасности Азербайджанской Республики. В документе при определении сущности и направлений политики социальной безопасности за основу берутся приоритеты экономического и социального развития страны.¹

По мнению экспертов, вовсе неслучайно, что при проведении политики социальной безопасности, ее основные параметры выводятся из текущего состояния социально-экономического развития Азербайджана. Потому что, именно текущее состояние и развитие социально-экономической сферы в последние годы, будучи в непосредственной взаимосвязи с политикой социальной безопасности, определяло все новые задачи, стоящие перед ней. Социальная политика Азербайджанского правительства опирается на принцип социальной безопасности, предусматривающий обеспечение

¹ См: Закон Азербайджанской Республики «О национальной безопасности». <http://e-qanun.az>

¹ См: Концепция национальной безопасности Азербайджанской Республики ...

социальных прав населения, устойчивого экономического развития, и других социальных требований. В число основных задач государственной политики по обеспечению социальной безопасности входят: эффективное решение вопросов, охватывающих все аспекты устойчивого и безопасного социального развития; повышение жизненного уровня людей; предотвращение чрезмерного социального расслоения в обществе и формирование среднего класса; создание достойных условий жизни не только для сегодняшнего, но и для будущих поколений и т.д.

Таким образом, как видим, политика социальной безопасности составляет основу государственной политики национальной безопасности в социальной сфере, проводимой в Азербайджанской Республике. Именно поэтому, за прошедшие годы правительством страны осуществлялась целенаправленная и последовательная политика, направленная на повышение уровня жизни населения и обеспечение социальных прав граждан. Указом Президента Азербайджанской Республики от 20 февраля 2003 года была утверждена «Государственная программа по сокращению бедности и экономическому развитию в Азербайджанской Республике на 2003-2005 годы», а 15 сентября 2008 года «Государственная программа сокращения бедности и устойчивого развития в Азербайджанской Республике в 2008-2015 годах». **В результате реализации этих программ, ежегодно снижался уровень бедности в Азербайджане. Например, если уровень бедности в стране в 2003 году составил 44,7%, то в 2013 году этот показатель составлял уже 4,9 %.**¹

Кроме того, решение проблемы бедности в Азербайджане, наряду с повышением уровня доходов населения, сти-

мулировало также развитие услуг в социальной сфере, уделение особого внимания мониторингу младенческой, детской и материнской смертности, продовольственной безопасности и детского питания, распространения инфекционных заболеваний, уровня посещаемости школы и учета учащихся, показателей их учебы и т.д.¹

Большое влияние на расширение возможностей населения для получения доходов и значительное улучшение его благосостояния, оказала успешная экономическая политика последних лет, в результате которой стало возможным поддержание общей макроэкономической стабильности, достижение устойчивого экономического роста, развитие предпринимательства и создание новых рабочих мест. Как известно, безработица является одним из главных факторов, создающих бедность. Поэтому, принимая во внимание влияние занятости на благополучие населения, были созданы тысячи новых рабочих мест, последовательно реализовывалась стратегия в области занятости. В результате мер, предпринимаемых для обеспечения социально-экономического развития, повысилась экономическая активность населения и, соответственно, произошло сокращение уровня безработицы.

Были предприняты важные шаги в трудовой и пенсионной политике в целях улучшения социального благосостояния граждан страны и усиления социальной защиты малообеспеченных слоев населения. Утвержденная Распоряжением общенационального лидера Гейдара Алиева от 17 июля 2001 года Концепция Пенсионной реформы в Азербайджанской Республике предусматривала поэтапное проведение пенсионных реформ на период с 2001 по 2005 годы. Сог-

¹ Государственная программа сокращения бедности и устойчивого развития в Азербайджанской Республике в 2008-2015 годах. - //http://e-qanun.az

¹ <http://www.ssp.gov.az>; <http://www.mlsp.gov.az/>

ласно Концепции, начиная с 2001 года, был внесен ряд дополнений и изменений в Законы Азербайджанской Республики «О пенсионном обеспечении граждан» и «О социальном страховании». Именно в этот период были сделаны необходимые шаги по приведению системы пенсионного страхования в соответствие с современными требованиями, проводились целенаправленные меры по применению принципов страхования в пенсионном обеспечении граждан.¹

В Азербайджане ежегодно повышалась базовая часть трудовой пенсии, а страховая часть пенсий индексировалась в соответствии с уровнем инфляции. Повышались также социальные льготы. В 2013 году количество пенсионеров в стране составило 1 млн. 276.2 тыс. человек. К началу года среднемесячная сумма назначенных пенсий достигла 152 маната, что в 5.3 раз выше соответствующего показателя в 2006 году, которая составляла 28.5 манатов. В течении этого периода, среднемесячная сумма пенсии по старости повысилась в 5.7 раза, по инвалидности в 4 раза, за потерю кормильца в 4.1 раза. В 2013 году количество лиц, получавших социальные пособия и компенсации, составило 317.1 тыс. человек, а среднемесячная сумма на одного человека – 44.4 манат. По сравнению с 2006 годом количество получателей социальной помощи выросло на 18.2 процентов. В 2013 году число количество лиц, которые получили единовременные пособия, составило более 140 тыс. человек, что на 25% больше соответствующего показателя 2006 года.²

Одним из важных шагов, направленных на улучшение социального положения малообеспеченных семей стал под-

писанный президентом Азербайджана 21 октября 2005 года Закон Азербайджанской Республики «Об адресной государственной социальной помощи». В соответствии с Законом с 1 июля 2006 года малообеспеченным семьям со стороны государства предоставляется адресная социальная помощь. В 2013 году 590 тыс. чел. из 133 тыс. семей, ежемесячно получали в среднем по 25,8 манат адресной социальной помощи. По сравнению с 2007 годом количество получателей адресной социальной помощи выросло в 2,7 раза, а средняя ежемесячная сумма на одного человека увеличилась в 3,1 раза.¹

Социально-политическая и социально-этническая безопасность Азербайджанского государства требует также эффективного использования интеллектуальной и рабочей силы страны, ее человеческого капитала, их полезного размещения и правильного управления. В этом смысле, должна быть принята специальная государственная программа расселения населения, правильного использования и управления интеллектуальными и рабочими ресурсами.

Одним из основных условий экономического и социального развития каждой страны в контексте глобализации является политика правильного и эффективного использования национальных человеческих ресурсов. В современном глобальном и транснациональном мире само по себе обладание большими, богатыми материальными ресурсами территориями, ни решает проблемы экономической, политической и социальной безопасности страны, и ни считается показателем ее серьезной и значимой геопропространственной характеристики, особенно в плане экономической мощи. Геополитическое, геоэкономическое и геостратегическое значение каж-

¹ Müstəqil Azərbaycan: 20 il. Azərbaycan Respublikası Dövlət Statistika Komitəsinin nəşri, 2011, s. 31

² <http://www.stat.gov.az>; <http://www.ssp.gov.az>; <http://www.mlsp.gov.az>

¹ <http://www.stat.gov.az>; <http://www.ssp.gov.az>; <http://www.mlsp.gov.az/>

дого пространства, как уже отмечалось, измеряется также его людскими ресурсами, материальными и духовными ценностями каждого гражданина и народа в целом, состоянием правильного использования трудового потенциала страны, экономическим и социальным уровнем жизни граждан, их благополучия, соответствия существующих поселений, современным требованиям инфраструктуры и т.д.

Одним из основных критериев измерения общественно-политической и социально-этнической безопасности государства, а также степени внутреннего контроля, выступает его способность построить стабильное национальное, религиозное и социальное общество. В этом смысле, национальная безопасность и национальное развитие тесно связаны с характеристиками территории страны, расселения его населения, структуры промышленности и сельского хозяйства, размещения рабочей силы, развития экономики страны и другими факторами.

После восстановления независимости, одним из основных требований для Азербайджанского правительства в области национального развития и безопасности, стала задача исследования геопространственной характеристики страны, формирования связанной с ее развитием и управлением единой государственной политики, управления всеми сферами на основе конкретных подходов. В частности, с общественно-политической и социально-этнической безопасностью непосредственно связан контроль государства над развитием и управлением экономической, политической и информационной инфраструктуры столицы, считающихся пропускными воротами страны приграничными районами, других имеющих важное геополитическое значение территорий.

И действительно, в настоящее время не наблюдается сколько-нибудь серьезных проблем между центральными органами исполнительной власти Азербайджана и структурами местного самоуправления, местными общинами и другими институтами управления. Однако, если учесть горький опыт событий 90-х годов, когда сепаратистские тенденции в Южных, Северных и Западных регионах страны подстрекались из-за рубежа, то становится понятным, почему именно на этот фактор должно быть обязательно направлено самое серьезное внимание. Согласно требованиям общественно-политической и социально-этнической безопасности, каждый регион и район должен тесно координировать с Центром и центральными властями, экономическим, социальным, культурным и общественным управлением страны, постоянно держать на контроле национальный и социальный состав населения, устранять социально-экономические различия в развитии регионов и центральных городов.

Анализ политики безопасности Азербайджанского государства в общественно-политической и социально-этнической области, позволяет сделать вывод о том, что установление в стране социально-политической стабильности и гражданской солидарности, служит гибкости и демократичности политической системы, реализации целенаправленной политики в области социального развития, проживания за последние годы населения страны в условиях мира и растущего изобилия в день благосостояния. Таким образом, государственная политика, направленная на развитие общественно-политической и социально-этнической сферы, наряду с укреплением системы безопасности рациональным управлением материальными и человеческими ресурсами, полностью отвечала национальным интересам страны в целом.

➤ Политика энергетической безопасности

Азербайджанская Республика обладает богатыми энергетическими ресурсами, развитой топливно-энергетической инфраструктурой и системой полного само обеспечения электроэнергией. Постепенное превращение страны в один из ключевых элементов глобальной энергетической системы, ее особое место на транснациональных энергетических рынках и активное участие в обеспечении энергетической безопасности Европы, оказали большое влияние на укрепление ее геополитических и геоэкономических позиций на глобальном и региональном уровне.

Энергетические ресурсы Азербайджана являются не только основой для динамичного развития всех отраслей национальной экономики, но и выступают в качестве решающего фактора формирования валового внутреннего продукта, основных финансово-экономических показателей страны. Поэтому эффективное использование имеющихся природных ресурсов и топливно-энергетического потенциала создает одну из основных гарантий устойчивого экономического развития страны и экономической безопасности.

В геополитической литературе энергетическая безопасность рассматривается, как одна из важных составных частей национальной безопасности. Под энергетической безопасностью понимается: защищенность всей страны, ее граждан, общества и экономики от внешних и внутренних угроз путем бесперебойного снабжения топливом и энергией. К внешним угрозам относят возникающие извне геополитические проблемы макроэкономического характера, а к внутренним – проблемы непосредственно связанные с национальным энергетическим сектором страны.

Основными принципами энергетической безопасности являются:

- надежное обеспечение энергией стратегических и других важных объектов;
- пополнение использованных запасов топлива;
- диверсификация источников энергии и топлива;
- учет экологических требований;
- предотвращение неэффективного использования энергетических ресурсов;
- создание свободных экономических условий для эффективного экспорта энергоресурсов на отечественные и зарубежные рынки и получение от них необходимых доходов.¹

Основы политики энергетической безопасности Азербайджана, принципы ее обеспечения, были заложены подписанием «Контракта века» и нашли свое отражение в реализуемой с 1994 года новой нефтяной стратегии. Кроме того, во многих принятых в 2003–2010-х годах официальных государственных документах нашли свое отражение транснациональная и национальная энергетическая политика Азербайджана, реализуемые в этой области меры, обязательства и другие вопросы, связанные с энергетической безопасностью. Среди них можно указать Закон Азербайджанской Республики «Об энергетике», «Об использовании альтернативных и возобновляемых источников энергии», Государственную Программу «Развитие в 2005-2015-х годах топливно-энергетического сектора страны» и другие.²

В настоящее время Азербайджанское государство проводит гибкую энергетическую политику, направленную на создание независимого от внешних влияний национального энергетического сектора и обеспечения устойчивого эконо-

¹ См: Закон Азербайджанской Республики «Об энергетике»
[//www.mie.gov.az/cgi-bin/min/main.cgi.id](http://www.mie.gov.az/cgi-bin/min/main.cgi.id)
²<http://e-qanun.az>

мического развития. Приоритетные задачи этой политики состоят в сохранении и эффективном использовании природных энергетических ресурсов страны, развитии национального энергетического сектора, полном и устойчивом обеспечении внутренних потребностей населения и экономики нефтью, газом, электроэнергией, другими источниками энергии. Координации международных, региональных и местных энергетических интересов и безопасности зарубежных стран Каспийского региона с национальными интересами республики, решении других стратегических вопросов, вытекающих из энергетической безопасности страны.

В последние годы в целях обеспечения энергетической безопасности Азербайджана проводится ряд организационно-технических мер. В их число входят модернизация технологической базы и инфраструктуры топливно-энергетического комплекса, подъем освоения и эксплуатации топливно-энергетических ресурсов до уровня мировых стандартов, повышение экономической эффективности экологической чистоты нефтегазового производства и др.

Основные задачи внутренней политики в области энергетической безопасности могут быть сгруппированы следующим образом:

- определение развития топливно-энергетического комплекса в соответствии с современными требованиями;
- проведение соответствующих научно-технических и организационных мер в целях повышения эффективности деятельности различных отраслей промышленности, входящих в топливно-энергетический комплекс;
- обеспечение осуществления прогрессивных технологических мер по производству, переработке, транспортировке, хранению, учёту и потреблению энерго-ресурсов;

- формирование здоровой конкурентной среды в топливно-энергетическом секторе;
- увеличение объема инвестиций, привлеченных к развитию топливно-энергетического комплекса;
- обеспечение экологической безопасности топливно-энергетического комплекса;
- обеспечение более полных платежей за потребление топливно-энергетических ресурсов.

За прошедшие годы Правительством Азербайджана для обеспечения энергетической безопасности проводилась планомерная внешнеполитическая работа на транснациональном и региональном уровне, были реализованы в этом направлении следующие меры:

- организация в азербайджанском секторе Каспийского моря, используя возможности иностранных инвесторов, эффективной деятельности в области производства и продажи энергоресурсов, производство конкурентоспособной продукции, позволяющей стране занять достойное место на мировом энергетическом рынке;
- производство и экспорт добычи нефти и газа для обеспечения региональной безопасности страны и получение в этом направлении гарантий со стороны международного сообщества;
- создание национального топливно-энергетического баланса Азербайджана и высвобождение внутреннего энергетического обеспечения страны от внешней зависимости;
- обеспечение гибкой научно-технической и инновационной деятельности в энергетическом секторе, внедрение самых передовых существующих в мире технологических инноваций и т.д.

Динамичное развитие экономики Азербайджана в последние годы значительно увеличило собственные потребности страны в энергетических ресурсах. А это в свою очередь, требует с экономической точки зрения формирования и модернизации топливно-энергетического комплекса, соответствующего экологическим стандартам, эффективно и динамично развивающегося, оснащенного передовыми технологиями и высококвалифицированным персоналом.

Долгосрочное и стабильное обеспечение экономики и населения страны всеми видами энергии тесно связано с научно обоснованной энергетической политикой. Основная цель этой политики направлена на эффективное использование природных топливно-энергетических ресурсов для повышения развития экономики и уровня жизни населения.

Обеспечение энергетической безопасности Азербайджана предполагает решение следующих задач:

- устойчивое снабжение энергоресурсами экономики и населения страны по доступным ценам;
- уменьшение рисков в области энергоснабжения страны и предотвращение возможных кризисных случаев;
- рациональное использование энергетических ресурсов и недопущение потерь в этой области;
- снижение потерь при производстве энергоносителей, добыче, переработке и транспортировке нефтепродуктов и газа;
- повышение эффективности при использовании потенциала энергетического сектора;
- уменьшение техногенного воздействия энергетики на окружающую среду за счет использования современных технологий и т.д.

В настоящее время нефтегазовая промышленность оказывает большое влияние на макроэкономические показатели

страны, в особенности на темпы экономического роста, промышленного производства, экспорта и инвестиций, доходы бюджета. Нефтегазовые доходы являются мощным стимулом для модернизации экономического развития региональной инфраструктуры, прогресса не нефтяного сектора и открытия новых рабочих мест. Немногим меньше половины из примерно 28млрд. кубометров газа и пятая часть из 50 миллионов тонн нефти, добываемых Азербайджаном, используются для удовлетворения внутренних потребностей, а остальное направляется на экспорт в зарубежные страны. На обоих направлениях ситуация находится полностью под контролем государства, и здесь, можно сказать, почти не существует зависимости от внешних геоэкономических факторов.

Следует отметить, что до сих пор на территории Азербайджана были сданы в эксплуатацию 71 месторождение нефти и газа – из них 43 расположены на суше и 28 в национальном секторе Каспийского моря. В настоящее время продолжаются работы по введению в эксплуатацию 54 месторождений, в том числе на суше – 36, и на море – 18; 9 месторождений находятся на стадии разведки. С начала эксплуатации месторождений и до настоящего времени в Азербайджане было добыто 1,5 миллиардов тонн нефти (вместе с конденсатом) и 480 миллиардов кубометров газа, в том числе с морских месторождений 0,5 млрд. тонн нефти (вместе с конденсатом) и 352 миллиарда кубометров газа.

В ближайшие годы в целях дальнейшего развития топливно-энергетического сектора страны в области добычи нефти и газа намечено выполнение следующих задач:

- поиск и разведка новых месторождений;
- полномасштабное задействование вновь открытых месторождений;
- бурение новых и реабилитация бездействующих скважин на уже эксплуатируемых месторождениях;

- применение новой техники и технологий для повышения коэффициента извлечения нефти на действующих месторождениях;
- строительство, реконструкция и модернизация систем добычи, транспортировки и переработки нефти и газа;
- широкое использование достижений науки и техники и передового опыта и т.д.

Одно из основных направлений энергетической безопасности Азербайджана состоит в бесперебойном удовлетворении внутренних потребностей страны в **электроэнергии**. Для достижения этой цели в последние годы были поставлены несколько основных задач: реорганизация национальной электроэнергетической системы в соответствии с современными техническими требованиями и доведение ее до уровня европейских стандартов; полное удовлетворение внутренних потребностей страны в электроэнергии; увеличение продажи электроэнергии в соседние страны и др.

За годы независимости, в особенности начиная с 2001 года, были реконструированы национальная электроэнергетическая система, большая часть объектов энергетики, обновлены магистральные линии электропередач, в том числе соединяющие Азербайджан с зарубежными странами, в городах и районах построены десятки больших и малых электростанций. Это позволило не только удовлетворить внутренний спрос в стране на электроэнергию ежегодно примерно на 18 млрд. кВт/ч, но и экспортировать в соседние страны около 2 млрд. кВт/ч электроэнергии.¹

В настоящее время электроэнергетическая система Азербайджана включает в себя 13 тепловых и 6 гидроэлектростанций (90% от общего объема производства электроэнер-

гии приходится на тепловые электростанции, 10% на гидроэлектростанции). Согласно Государственной Программе «Развитие в 2005-2015-х годах топливно-энергетического сектора страны» в указанные годы предусмотрено введение в республике в эксплуатацию еще нескольких электростанций, что значительно увеличит как внутренние поставки энергии, так и экспортный потенциал.

Хотя Азербайджан в целом и решил проблемы, связанные с обеспечением собственных потребностей в электроэнергии (мощь генерации), тем не менее, из-за незавершенности реконструирования энергопередающих и энергораспределительных систем, пока не сумел добиться устойчивости и надежности работы своей энергосистемы. По официальным данным, большая часть основных линий электропередач в энергосистеме республики (а это около 100 тыс. км линий электропередач), а также большинство из более чем 200 подстанций остались со времен Советской власти и не отвечают требованиям надежной энергетической безопасности страны.¹

Одной из основных задач энергетической политики Азербайджанской Республики стало превращение страны в одно из ведущих государств-экспортеров электроэнергии на Южном Кавказе и в бассейне Каспийского моря. С этой целью, предусмотрено, с одной стороны, существенное увеличение производства электроэнергии в стране, с другой стороны, создание или реконструкция системы доставки электроэнергии в зарубежные страны. В настоящее время, основные соединения энергосистемы Азербайджана со странами дальнего зарубежья осуществляется посредством – в Россию (330 кВт линии «Дербент – Яшма»), в Грузию (линии

¹ См: Энергетика Азербайджана. Отчет за I квартал 2010 года. <http://www.mie.gov.az/cgi-bin/min/main.cgi?id>

¹ См: Энергетика Азербайджана. Отчет за I квартал 2010 года. <http://www.mie.gov.az/cgi-bin/min/main.cgi?id>

500 кВт «Az DRES – Мухранис Вели» и 330 кВт «Акстафа – Гардабани»), в Турцию (кВт 154/220 линии «Игдыр – Бабек») и в Иран (высоковольтными воздушными линиями 230 кВт «Имишли – Парсабад», 220 кВт «Астара», 132 кВт «Аракс», 132 кВт «Джульфа» и 11 кВт кабельной линией). Ожидается, что до 2015 года за счет строительства многочисленных новых тепловых электростанций и ГЭС, модернизации действующих энергоблоков, использования альтернативных источников энергии (малых гидроэлектростанций, ветряных, солнечных, термальных и т.д.), генерирующие мощности энергосистемы страны будут доведены до 6500-7000 мегаватт. Это даст возможность не только полностью удовлетворять внутренние потребности, но и в несколько раз увеличить объемы продажи электроэнергии за рубеж.¹

В развитых странах современного мира, с учетом истощения традиционных источников энергии и огромного ущерба окружающей среде во время их использования, все шире используются экологически безопасные альтернативные (возобновляемые) источники энергии (воды, солнца и ветра, термальных вод, биомассы). В этой области наиболее передовые позиции занимают США, Канада, Германия, Финляндия, Норвегия, Дания, Испания, Япония и Китай. Отметим, что в развитых странах на долю возобновляемых источников энергии (в том числе гидроэнергетики) приходится 13,5 процента от общего объема произведенной энергии. Выгодное географическое расположение и климатические условия Азербайджана, позволяют подобно развитым странам мира, широко использовать экологически чистые, альтернативные (возобновляемые) источники энергии. Это позволит, наряду с экономией большого количества топлива, сжигаемого на

¹ Там же

тепловых электростанциях, значительно сократить также количество вредных для окружающей среды отходов. Использование в производстве электроэнергии и тепловой энергии природного потенциала и альтернативных источников энергии позволит осуществить прогрессивные изменения в электроэнергетике страны. По своей себестоимости, экологической чистоте и неисчерпаемости, энергия ветра считается более выгодной по сравнению с другими альтернативными источниками энергии – солнечной, гидроэнергетической, геотермальной и биомассовой энергии.

Опыт показывает, что во многих регионах Азербайджана использование ветра и других возобновляемых источников энергии, создание и применение современных объектов в этом направлении имеют большую перспективу. С учетом этой перспективы и имеющихся возможностей правительство Азербайджана в 2008 году приняло и приступило к реализации специальной Государственной Программы «Об использовании альтернативных и возобновляемых источников энергии».

Согласно расчетам, по своему географическому положению, природным условиям и экономической инфраструктуре Азербайджан обладает до 800 МВт запасов ветровой энергии. Эти запасы равны 2,4 млрд. кВт/часов электроэнергии в год. А это, в свою очередь, означает экономию около 1 млн. тонн условного топлива, и, самое главное, предотвращение большого количества выбросов в атмосферу опасных веществ, в том числе карбона диоксида (углекислого газа).¹

¹См: Государственная Программа «Об использовании альтернативных и возобновляемых источников энергии» // www.mie.gov.az/cgi-bin/min/main.cgi?id

➤ **Диверсификация Азербайджаном экспорта энергоносителей и расширение партнерских отношений с транснациональным миром, как одно из основных требований национальной безопасности**

С начала 90-х годов XX века, одним из основных факторов, оказывающих непосредственное влияние на геополитическую ситуацию и стратегические цели Южного Кавказа и Каспийско-Черноморского бассейна, в том числе и на национальные интересы Азербайджана, считается расширение партнерских отношений с внешним миром в энергетической сфере, обеспечение более надежных, безопасных и экономически эффективных маршрутов поставки энергетических ресурсов региона на мировые рынки. По мнению экспертов, с конца XX века в Евразии проблема свободных поставок энергоносителей представляет собой одну из основных геополитических и геоэкономических проблем не только для Азербайджана и других стран-производителей экспортеров нефти и газа, но и одновременно для большей части транснациональных акторов, работающих в энергетической области в Каспийском бассейне.

Именно Азербайджан среди стран Каспийского бассейна впервые реально поднял вопрос альтернативных экспортных маршрутов в качестве долгосрочной стратегической цели, и с помощью своих партнеров постепенно начал их реализовывать. Выдвинутый Азербайджаном план экспорта нефтепродуктов из Каспийского бассейна, в том числе из Центрально-Азиатского региона, значительно отличавшийся от позиции России и Ирана, получил поддержку, со стороны, можно сказать, почти всех стран региона – Турции, Грузии, Казахстана, Украины, Туркменистана, а также ведущих государств

мира – США, Японии, Китая, стран Европейского Союза и других.

В основе экспортной политики Азербайджана и выдвинутых им в этом направлении инициатив, лежит *идея прокладки альтернативных, независимых экспортных трубопроводов и многовариантных энергетических коридоров, которые свяжут Каспийском море и Центральную Азию с мировыми энергетическими рынками и основными потребителями энергии в регионе*. Новые энергетические коридоры и трубопроводы предусматривают транспортировку на европейские и мировые рынки в будущем добываемых из Каспийского моря и Центральной Азии десятков миллионов тонн нефти и миллиарды кубометров газа, которые уже сегодня не могут вместить существующие возможности инфраструктуры российского черноморского порта Новороссийск, экспортных трубопроводов, черноморских проливов и т.д.

С первого дня формирования новой энергетической стратегии страны Президент Гейдар Алиев придавал большое значение вопросу поставок углеводородных ресурсов Каспийского бассейна на мировые рынки *посредством диверсифицированных и многовариантных энергетических коридоров и маршрутов*. Он рассматривал эту инициативу как фактор, свидетельствующий о ведущих позициях Азербайджана в регионе и во всем мире, и играющий важную роль в обеспечении его геоэкономической безопасности в энергетической сфере. Поэтому, начиная с 1994 года, Азербайджанское правительство приступило в рамках «Контракта века» к совместной разработке с ведущими компаниями Запада энергетических ресурсов в принадлежащем ему секторе Каспийского моря, и их поставкам на мировые рынки по путям, свободным от геополитического влияния какой-либо внешней силы. Азербайджан и в последующие годы продол-

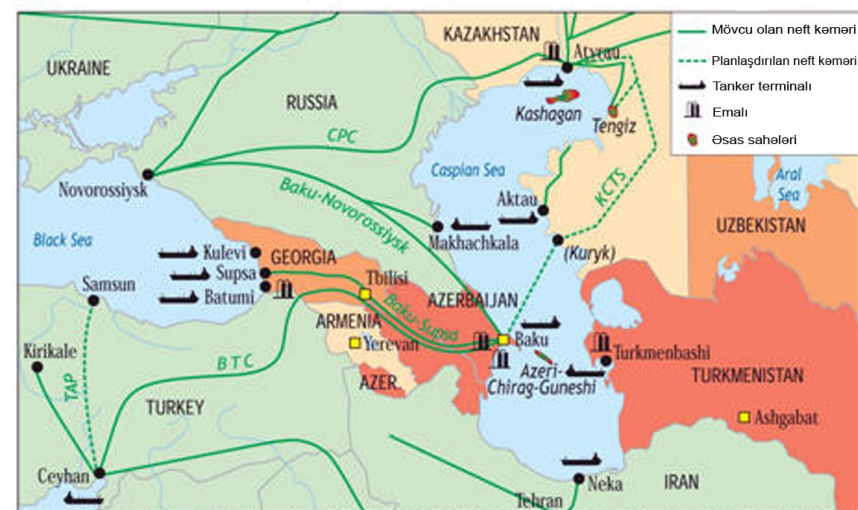
жил поиск все новых маршрутов экспорта энергоносителей и рынков сбыта, а также политику их диверсификации.

За прошедший период Азербайджан, наряду с поставками принадлежащих ему нефтегазовых продуктов по выгодным ценам экспортными маршрутами на рынки Турции и Европы, стремился также занять достойное место на внутренних рынках окружающих стран, которые ранее составляли с ним единое геополитическое пространство. Одно из основных направлений осуществляемой в рамках этой деятельности транснациональной энергетической политики состояло в активном участии в обеспечении энергетических потребностей стран Черноморско-Каспийского бассейна и других регионов постсоветского пространства.

Азербайджанское правительство в качестве *второго важного фактора обеспечения энергетической безопасности* выдвигало вопросы региональной безопасности экспортных коридоров и трубопроводов. Главным условием безопасности является правильное определение маршрутов, охватываемые ими пространства, прохождение маршрутов через территорию стран-партнеров со стабильным и устойчивым обществом и внутренней средой и т.д. Азербайджан и в этом направлении проводит широкие консультации со своими партнерами, и, несмотря на все препятствия, в рамках консорциума выбирает наиболее оптимальный и безопасный маршрут экспорта Каспийской нефти.

В течение нескольких лет в регионе и во всем мире, шли бурные геополитические дискуссии с определением новых транснациональных нефтяных и газовых маршрутов, в том числе вариантов создания альтернативных трубопроводов и коридоров - стран, через территорию которых они могли быть протянуты до Черного, Средиземного и Балтийского морей. После долгих дискуссий, в 1995 году, с согласия большинства транснациональных компаний и заинтересован-

ных стран мира и региона, за исключением России и Ирана,¹ из основных маршрутов нефте-газопроводов, ориентированных на Запад, были выбраны варианты нефтепроводов Баку-Тбилиси-Джейхан, Баку-Супса и газопровода Баку-Тбилиси - Эрзурум (См: **Карта 4**).



КАРТА 4. Эта карта, основанная на данных 2010 года, описывает производство энергоресурсов и их экспорт из Южного Кавказа и Каспийского бассейна, действующие и планируемые экспортные маршруты (трубопроводы, танкеры и железнодорожные перевозки), предприятия добычи и переработки нефти, терминалы и т.д.

Одним из важных критериев в основе реализуемой Азербайджаном новой политики энергетических коридоров и тру-

¹ Хотя вначале Иран поддерживал предлагаемую Азербайджаном идею о новых трубопроводах, однако затем, убедившись, что экспортные маршруты пройдут мимо ее территории, стал на путь создания всяческих препятствий их реализации.

бопроводов является *нахождение общего межгосударственного консенсуса и создание партнерской среды вокруг этих проектов, идея снижения региональной напряженности, служения благосостоянию населения всего региона, создание универсальной среды для равноправного партнерства между Западом и странами - энергопроизводителями в бассейне Каспийского моря.*

Однако с первых же дней начала совместной реализации с западными компаниями транснациональных нефтегазовых проектов в Каспийском бассейне и демонстрации собственной позиции по созданию альтернативных экспортных маршрутов, Азербайджан столкнулся с жестким сопротивлением со стороны России. Некоторые российские внутренние и внешнеполитические структуры, официальные и неофициальные круги, один за другим стали делать различные антиазербайджанские заявления. В то время именно в результате предпринятых серьезных усилий и некоторых компромиссов, сделанных азербайджанской стороной, удалось несколько смягчить непримиримую позицию России. В 1997 году с целью обеспечения интересов экспорта и транзита нефти страны было подписано российско-азербайджанское Совместное соглашение, связанное с *«Повторным использованием трубопровода Баку-Новороссийск»*. В тот период трубопровод Баку-Новороссийск был совершенно не нужен Азербайджану, а условия транзита не удовлетворяли ни одного из его зарубежных государств-партнеров. Подписанный с Россией контракт по экспорту нефти был продиктован просто-напросто стремлением к достижению консенсуса вокруг транснациональных проектов в Каспийском море, желанием хоть немного смягчить напряженные межгосударственные отношения в регионе и направить их в русло партнерства. Трубопровод Баку-Новороссийск для Азербайджана и его партнеров, ни в экономическом, ни в геополитическом

отношении был невыгодным. Помимо того, что экспорт основной нефти через территорию России не сулила Азербайджану в будущем никаких геополитических дивидендов, а, напротив, создавал механизм постоянного геополитического давления на страну, транзитные затраты тоже были слишком высоки. А качество чистой и дорогой азербайджанской нефти падало в результате ее смешения в Новороссийске с дешевой казахстанской, с примесью с серы, нефтью из Тенгизского месторождения.

Эксперты считают, что в конце 90-х годов Россия в действительности и не была в состоянии создавать на мировом уровне серьезные препятствия реализуемым в бассейне Каспийского моря транснациональным проектам и идее прокладки новых нефтегазовых трубопроводов. Собственно говоря, в тот период было трудно оказывать сколько-нибудь серьезное давление на Азербайджан, получившему реальную международную поддержку. Просто в связи с использованием трубопровода Баку-Новороссийск некоторые российские круги пытались «нагрузить» на Азербайджан какие-нибудь дополнительные обязательства. Именно с этой целью в 1997 году Россия настаивала на том, чтобы Азербайджан взял на себя обязательство поставлять по фиксированному российскому тарифу по маршруту Баку-Новороссийск на мировые рынки поставлять в течение 15 лет, по меньшей мере, часть своей нефти (речь шла примерно о 10 млн. тонн в год – А.Г.). Конечно, Азербайджан не мог так легко отказаться от своих геополитических интересов, приняв эти условия потому что, на тот период, ни установленный Россией тариф не был выгодным, ни у Азербайджана не было дополнительной нефти для ее экспорта через Новороссийск. Однако, приняв во внимание все основные факторы и сложившиеся условия, азербайджанская сторона дала согласие на подписание компромиссного соглашения с Россией. В Соглашении формула,

на которой настаивала Россия – «15-летний период и серьезный объем экспортируемой нефти» была заменена на «до 5 млн. тонн в год и долгосрочное использование». Таким образом, Азербайджану в отличие от некоторых стран Центральной Азии удалось уладить свои напряженные геополитические отношения с Россией, «не связывая себе руки» взятием на себя сколько-нибудь серьезных и конкретных обязательств перед ней.¹

Основные негативные аспекты маршрута Баку-Новороссийск, наряду с упомянутыми выше факторами, связаны также с нестабильностью и криминализацией территорий Северного Кавказа, по которым он проходит, ненадежностью на тот период России в качестве партнера, слабым потенциалом и ограниченными возможностями экспорта через черноморские проливы. И сегодня, никто, даже сама Россия не может гарантировать безопасность этого трубопровода и устойчивость его функционирования. В соответствии с Соглашением 1997 года Россия взимает плату за транзит каждой тонны азербайджанской нефти по этому маршруту до Новороссийска в размере 15,67 долларов США.²

Если добавить стоимость дальнейшей транспортировки нефти танкерами до Средиземного моря (около 4 долларов США за каждую тонну), то можно ясно увидеть, насколько дорогим и неэффективным в то время был этот маршрут (в тот период на мировом рынке цены на нефть были ниже 30 долларов США).

Таким образом, как видим, Азербайджан согласился экспортировать часть своей ранней нефти по невыгодному для него российскому маршруту исключительно в целях создания межгосударственного консенсуса в Каспийском

¹ См: Независимая газета, 2004, 10 февраля

² См: Жильцов С.С., Зонн И.С., Ушков А.М. Геополитика Каспийского региона...с.112.

бассейне и смягчения недовольства, выражаемого Россией в связи с новыми экспортными трубопроводами. Именно поэтому первым межгосударственным транснациональным трубопроводом, обеспечивающим доставку до Черного моря добываемой в азербайджанском секторе Каспийского моря нефти, стал трубопровод Баку-Новороссийск, а не Баку-Тбилиси-Джейхан.¹ После распада СССР и прекращения поставок сырой российской нефти на нефтеперерабатывающие заводы Азербайджана, впервые на основе взаимного согласия началось использование трубопровода Баку-Новороссийск в обратном направлении – поставок сырой азербайджанской нефти из Баку в Новороссийск, а оттуда уже танкерами на мировые рынки. В действительности, те годы, за исключением перевозок нефти по железной дороге в черноморские порты Грузии, этот трубопровод оставался для Азербайджана единственным путем доставки своей нефти на внешние рынки. Если учесть то небольшое количество нефтепродуктов, которые в то время Азербайджан мог продавать за рубеж, то становится ясно, что Россия не была серьезно заинтересована в скудных доходах от транзитного газопровода. Однако, несмотря на это, Россия взимала с Азербайджана плату за транзит нефти намного выше мировых стандартов – в размере 15,67 доллара США за тонну. По мнению экспертов, Россию в то время заботила не плата за транзит

¹ Трубопровод Баку-Новороссийск был построен еще во времена СССР и в основном использовался в целях транспортировки российской нефти на нефтеперерабатывающие заводы Азербайджана и полученных затем готовых нефтепродуктов в другие Закавказские республики, Северный Кавказ и Иран. Общая протяженность трубопровода составляет 1535 км, из которых 1300 км. Проходит по территории России (Дагестану – 270 км, Чечне – 150 км, Ингушетии – 18 км.), а остальные 235 км. По территории Азербайджана. Хотя его первоначальная пропускная способность была рассчитана в 18 млн. тонн, максимальная пропускная способность этого трубопровода может достигать 10 миллионов тонн.

азербайджанской нефти, а скорее использование Новороссийского экспортного трубопровода, как единственного выхода на мировые рынки, в качестве средства геополитического давления на страну, которая пытается проводить «независимую внешнюю и энергетическую политику». Посредством трубопровода Россия могла в любой момент остановить экспорт азербайджанской нефти и тем самым поставить страну в зависимое от себя положение.

У Новороссийского маршрута есть и ряд других недостатков, которые в новых условиях делают его эксплуатацию совершенно неприемлемым для Азербайджана. Его использование со стороны России в качестве особого механизма, давления на геэкономические интересы Азербайджана, высокие экспортные пошлины и транспортные тарифы, ограниченная пропускная способность, смешивание в Новороссийском порту дорогой азербайджанской нефти с недорогими сортами из Сибири и Казахстана, стали самыми серьезными недостатками этого трубопровода для геэкономических интересов Азербайджана. Однако, как уже упоминалось, для того, чтобы хоть немного смягчить возникшие в результате реализации новой транснациональной энергетической политики в Каспийском регионе напряженные геэкономические отношения с Россией и создать атмосферу сотрудничества компромиссного характера, Азербайджан согласился на прокачку части своей сырой нефти по этому трубопроводу. В связи с этим, 16 февраля 1997 года в Баку между Правительством Азербайджана, Азербайджанской международной операционной компанией (АМОК), руководством Государственной нефтяной компании Азербайджана (ГНКАР) и Российской компанией «Транснефть» был подписан ряд соглашений, которые конкретизировали обязательства сторон относительно экспорта нефти по трубопроводу Баку-Новороссийск. Среди этих документов были Соглашение «О транс-

портировке «ранней нефти», добываемой в *Азербайджане*, по *территории Российской Федерации*» и Меморандум «О взаимопонимании».¹

Как отмечалось ранее, политике транснациональных трубопроводов и коридоров, проводимой Азербайджаном, оказали поддержку США, Европейский союз, Турция и другие государства, что позволило нейтрализовать попытки России, Ирана и других стран региона помешать упомянутым проектам. 12 ноября 1997 в Баку, состоялась торжественная церемония, посвященная началу добычи и транспортировке Азербайджанской нефти из Каспийского моря. В этот день в рамках «Контракта века» азербайджанская нефть, полученная из недр Каспийского моря, потекла по трубопроводу Баку-Новороссийск на мировые рынки. Это была важная победа нефтяной политики независимой Азербайджанской Республики. Начало эксплуатации трубопровода Баку-Новороссийск оказало положительное влияние на российско-азербайджанские отношения и создало условия для сохранения традиционной дружбы и сотрудничества между двумя странами, и наряду с получением доходов от азербайджанской нефти, частичному обеспечению геэкономических интересов России.

Азербайджан добывает основную часть нефтяных ресурсов в западной части бассейна Каспийского моря. Вторым основным трубопроводом, по которому азербайджанская нефть различными путями поступала на мировые рынки, стал маршрут Баку-Супса, называемый основным Западным

¹ В соответствии с Соглашением, азербайджанская нефть должна была поступать из Баку до города Грозный в Чечне, и оттуда через территорию России по трубопроводу Баку-Грозный-Махачкала доставлена к Черному морю – до российского порта Новороссийск. Общая протяженность трубопровода от платформы "Чыраг" до Сангачальского терминала и порта Новороссийск составила около 1800 км.

экспортным трубопроводом. Этот нефтепровод, предназначенный для транспортировки ранней азербайджанской нефти в черноморские порты Грузии, считается альтернативным маршрутом трубопроводу Баку-Новороссийск.¹

Трубопровод Баку-Супса, с максимальной мощностью в 10 миллионов тонн в год, протяженностью около 900 км и стоимостью 565 миллионов долларов США, рассматривается в качестве первого геэкономического транснационального проекта Трансевразийского «Шелкового пути» (ТРАСЕКА), соединяющего Европейский союз с Азербайджаном и Грузией. В настоящее время по нефтепроводу осуществляется транспортировка нефти в основном из Казахстана и частично из Азербайджана в грузинский черноморский порт Супса, а оттуда танкерами во Фракию (Турция), Бургас (Болгария), Одессу (Украина) и другие рынки Восточной Европы. В последнее время идут переговоры относительно прокладки нового экспортного трубопровода по дну Черного моря в качестве продолжения данного трубопровода до Украины, Румынии и Болгарии.

Вводом в эксплуатацию реконструированного нефтепровода Баку-Супса Азербайджан в некоторой степени избавился от геополитического влияния России и вплоть до начала добычи основной нефти в рамках «Контракта века» получил возможность осуществлять посредством этого трубопровода экспорт своей ранней нефти на мировые рынки.

¹ Трубопровод был построен еще во времена СССР и использовался в целях поставок азербайджанских нефтепродуктов в советские республики Южного Кавказа и Черного моря. В последующем по целому ряду причин работа этого трубопровода была прекращена и, можно сказать, приведена в неиспользуемое положение. За годы независимости, особенно начиная с 1994 года, вновь возникла потребность в этом трубопроводе, и по инициативе Азербайджана началась его капитальная реконструкция в целях реализации экспорта ранней нефти. В течение нескольких лет трубопровод был полностью восстановлен и введен в эксплуатацию.

Одним из геополитических последствий эксплуатации линии Баку-Супса стало укрепление государственной независимости Грузии и Азербайджана, создание возможностей для развития стратегического партнерства между Грузией, Азербайджаном и Турцией. Основным же маршрутом, обеспечивающим надежные поставки энергоресурсов азербайджанских стратегических ресурсов на мировые рынки и коренным образом, меняющим геополитическую ситуацию в Каспийском бассейне и энергетическую политику в мире, стал запланированный в рамках «Контракта века» и получивший международные санкции в 1999 году экспортный нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан (БТД), введенный в эксплуатацию в 2005 году. Азербайджан, выступивший главным инициатором строительства крупнейшего транснационального нефтепровода по поставкам на мировые рынки нефтепродуктов из Каспийского бассейна, в 1994 году подписал «Контракт века» с ведущими мировыми нефтяными компаниями по совместной добыче нефти и газа в азербайджанском секторе Каспийского моря. Позднее этот контракт получил поддержку США, Турции, Казахстана, Грузии, стран Европейского Союза, и в результате их серьезных усилий были даны международные санкции для начала его строительства.

Вплоть до завершения строительства БТД вокруг него непрерывно шли горячие геополитические и геэкономические дискуссии и межправительственные переговоры. После появления идеи нового трубопровода, было выдвинуто немало проектов и предложений, связанных с маршрутами его прохождения (территориями тех стран, которые охватывает этот маршрут), однако выбор проекта Баку-Тбилиси-Джейхан был обусловлен именно по его основным экономическим, геополитическим и геостратегическим показателям и факторам.

Идея БТД впервые была официально выдвинута в межправительственном соглашении, заключенным в 1993 году между Азербайджаном и Турцией. Последующая поддержка этого трубопровода, имевшего 1920 км, общей протяженности и проектную пропускную способность в 50 миллионов тонн в год, нашла свое отражение в совместном заявлении президентов Азербайджана, Турции и Грузии, подписанном ими в 1998 году в турецком городе Самсун. В октябре того же года президенты Турции, Азербайджана, Грузии, Казахстана, Узбекистана и министр энергетики США подписали «Анкарскую декларацию» в поддержку этого маршрута. Наконец, в 1999 году на Стамбульском саммите ОБСЕ президентами США, Турции, Грузии и Азербайджана было подписано межправительственное соглашение о строительстве трубопровода.

Строительство БТД серьезно изменило геополитическую и геоэкономическую ситуацию на Южном Кавказе и Центральной Азии, бассейне Каспийского моря и в целом в Евразии, хотя бы частично избавив региональные поставки нефтепродуктов от российского геополитического влияния и зависимости.

На протяжении многих лет Азербайджан жил стремлением к получению свободного доступа для своей нефти и газа на внешние рынки. БТД послужил основой для реализации этого желания и освободил будущее развитие этой страны от геополитического, геоэкономического и геостратегического влияния России.

Наряду с Азербайджаном, БТД также сыграл крайне важную роль в будущем геополитическом и стратегическом развитии Грузии и Турции. Международная поддержка идеи трубопроводов и выбор этих стран в качестве «основных транзитных государств» данного маршрута, не только оказали значительное влияние на их энергетическую безопас-

ность, но и улучшили внутреннюю политическую и экономическую жизнь, принесли им серьезные экономические, политические дивиденды и международное влияние. В частности, БТД фактически спас Грузию от серьезного экономического и социально-политического кризиса, принес этой стране в мире имидж «надежного партнера» и снял все пессимистические прогнозы относительно ее национального развития, создал четкий, реалистичный и оптимистичный общественный настрой в отношении будущего геополитического и геоэкономического развития страны.

Кроме того, уже несколько лет как БТД создает альтернативные экспортные возможности также для Казахстана и Туркменистана, которые подобно Азербайджану сталкиваются лицом к лицу с геополитическим давлением России, а судьба экспорта их нефти почти полностью зависит от воли этой страны. После начала деятельности БТД официальные лица этих стран, обретя серьезный геоэкономический механизм, стали проявлять все большую решительность по отношению к России.

Актуальность основного экспортного трубопровода состоит, в первую очередь, в ее альтернативности российскому маршруту, политической независимости и отсутствия какой-либо внешней зависимости. Кроме того, специалистам хорошо известно, что пропускная способность трубопроводов Баку-Новороссийск и Баку-Супса, не сможет обеспечить в будущем ни растущих потребностей Азербайджана, ни транспортировку экспортируемой нефти из стран Центральной Азии. Таким образом, как видно ввод в эксплуатацию БТД и выход стран Каспийского бассейна в качестве независимого актора на мировых энергетических рынках, значительно изменили как геоэкономическое положение региона, степень охвата национальных интересов местных государств и соответствующего им геополитического поведения, так и

геополитические характеристики энергетической безопасности Европы.

После сдачи трубопровода БТД российские исследователи геополитики А. Дугин и другие указывали на то, что Россия, уступив Турции и Западу очень важное «ключевое геополитическое пространство» между Каспийским морем и Черным морем, оказалась в офсайде новой мировой энергетической геополитики. Якобы, после этого ни Россия, ни Иран не смогут иметь доступ к этому региону... и под гегемонией США с Турцией будет создана новая геополитическая реальность – «Кавказское государство» или же «Союз Кавказских государств», а Иран и Россия останутся вне этого союза.¹

Наряду с маршрутами БТД и Баку-Супса, в целях доставки в Батуми, Гулеви и другие грузинские порты растущих объемов нефтересурсов из Каспийского бассейна, широко используются также возможности железнодорожного маршрута Баку-Грузия. По этому маршруту в среднем экспортируется 5-10 млн. тонн нефти. Эксперты широко обсуждают идею беспрепятственных поставок в ближайшие годы в Европу и Юго-Восточную Азию богатых нефтяных запасов бассейна либо путем расширения уже действующего нефтепровода Баку-Супса, либо же по маршруту Одесса-Броды-Европа или Констанца-Румыния-Европа.

Реализация нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан и других альтернативных маршрутов экспорта нефти и газа в западные страны была не столь уж простым делом. В отличие от проектов Баку-Новороссийск и Баку-Супса строительство этого трубопровода столкнулось с серьезным, косвенным, а порой и открытым сопротивлением двух ведущих

геополитических сил региона – России и Ирана. Если Иран в основном предлагал свою территорию в связи со строительством трубопровода, то Россия всей своей мощью пыталась вообще предотвратить реализацию любого альтернативного проекта из Каспийского моря, выпячивая при этом, в частности, проблему статуса Каспийского моря.

По мнению экспертов, Президент Гейдар Алиев в то время выбрал наиболее оптимальное решение, продемонстрировав решимость и принципиальность в столь серьезном геэкономическом и геостратегическом вопросе, как транспортировка на внешние рынки безопасными и надежными путями основной нефти Азербайджана. Кроме того, учитывая геополитический ландшафт региона и существующую систему международных отношений, в процессе определения стран, по территории которых пройдет магистральный трубопровод, он остановился на наиболее надежных партнерах – Грузии и Турции.

Серьезным шагом на пути к стратегическому региональному сотрудничеству в области энергетики и совместной интеграции в Европу, стало подписание в рамках саммита ОБСЕ Соглашения «О транспортировке сырой нефти по основному экспортному трубопроводу Баку-Тбилиси-Джейхан через территории Азербайджанской Республики, Грузии и Турецкой Республики». Соглашение было подписано в Стамбуле 18 ноября 1999 года Президентом Турции - С. Демирелем, Азербайджана - Г. Алиевым и Грузии - Э. Шеварднадзе, в присутствии президента США - Б. Клинтона.

Несмотря на все эти трудности и проблемы, 18 сентября 2002 года с участием президентов Азербайджана, Грузии и Турции был заложен крупнейший в мире энергетический проект БТД. 4 года спустя – 13 июля 2006 года трубопровод был введен в эксплуатацию. Строительство этого трубопро-

¹ См: Дугин А. Основы геополитики. Геополитическое будущее России, Москва, 2000, с.811.

вода длиной 1760 км и пропускной способностью в 50 млн. тонн в год обошлось в 2.95 млрд. долларов.

Таким образом, проект глобального энергетического экспорта, который наряду с Азербайджанской Республикой был осуществлен при участии других государств Каспийского региона, а также тесном содействии многих западных стран, особенно США. Тем самым, этот проект, служащий энергетической безопасности не только Азербайджана, но и региона, и Европейского пространства в целом, превратился в геостратегическую реальность.

Отметим, что срок использования БТД предусмотрен в 40 лет, из которых последние 15 лет трубопровод будет использоваться Азербайджаном в качестве его полной собственности.

16 июня 2007 года Казахстан также официально присоединился к проекту БТД. В этот день в Алматы президенты Казахстана и Азербайджана подписали Договор о поддержке и содействии транспортировке нефти из Казахстана через Каспийское море и территорию Азербайджана на международные рынки посредством системы Баку–Тбилиси–Джейхан. Подписанное соглашение предусматривает создание системы Актау–Баку по перевозке казахстанской нефти для ее дальнейшей транспортировки по БТД. Кроме того, с 2010 года работу над вопросом использования возможностей трубопровода БТД для доставки в Джейхан добываемой им на Каспийском море нефти начал и Туркменистан. В настоящее время его посредством уже осуществляется экспорт некоторых объемов туркменской нефти.

Отметим что, основной экспортный трубопровод Баку–Тбилиси–Джейхан не только обеспечивает экономические интересы государств-участников проекта, но и открывает широкие возможности с точки зрения решения проблемы энергетической безопасности, являющегося крайне актуаль-

ным геоэкономическим и геополитическим вопросом современного мира.

Как известно, в последние годы западные государства проявляют особую активность в плане получения свободного выхода к богатейшим углеводородным запасам Каспийского бассейна и решения проблемы своих, растущих потребностей в нефти и природном газе при помощи альтернативных возможностей региона, освобождения от существующей в мире однополярной энергетической зависимости. Следует отметить, что совпадение новой нефтяной политики Азербайджана с геоэкономикой топливной безопасности Запада, решительность, принципиальность и дальновидность Гейдара Алиева в этой области, полностью отвечали интересам обеих сторон и тем самым обусловили стратегическое партнерство нашей республики с этими странами в сфере энергетики. Этот фактор повысил также стратегическое положение и авторитет Азербайджана на Южном Кавказе и создал широкий диапазон условий для дальнейшей интеграции республики в евроатлантическое пространство.

В соответствии с новой нефтяной стратегией Азербайджана важной частью осуществленных транснациональных нефтегазовых экспортных маршрутов и трубопроводов является политика добычи и поставки на мировые рынки подтвержденных 2,6 триллионов кубометров запасов природного газа из принадлежащего нашей стране сектора «Шахдениз» в Каспийском море. В настоящее время одним из наиболее важных транснациональных проектов в мировой геополитической и геоэкономической повестке дня является вопрос экспорта в Европу богатых запасов газа Каспийского бассейна, в частности Азербайджана и Туркменистана, в качестве альтернативы транспортировке природного газа из России, Норвегии и Северной Америки. Поэтому ключевые параметры и геоэкономическое значение каждого из стро-

ящихся и проектируемых транснациональных газопроводов, связывающих газовые месторождения Каспийского бассейна с европейскими рынками, могут сравниться с такими основными экспортными нефтепроводами, как Баку-Тбилиси-Джейхан.

Именно Азербайджан стал главным инициатором и первым участником реализации альтернативного экспортного газопровода из Каспийского бассейна в Европу. Первым проектом в этом направлении стал в настоящее время уже эксплуатируемый на полную мощность крупнейший в регионе транснациональный экспортный газопровод Баку-Тбилиси-Эрзурум (БТЭ). Этот трубопровод, наряду со стратегической значимостью самого проекта, открыл новые возможности для нахождения все новых альтернативных маршрутов будущих стратегических экспортных газопроводов в различные государства мира. Сегодня актуальность и значение БТЭ возрастает еще больше на фоне политики Европы по уменьшению своей зависимости от поставок природного газа из России и открываемых все новых и новых богатых газовых месторождений в азербайджано-туркменском секторе Каспийского моря.

Первоначальная идея газопровода БТЭ состояла в транспортировке добываемого на месторождении «Шахдениз» газа в Грузию и Турцию, а оттуда на европейские рынки. Протяженность трубопровода составляет 690 километров, из которых 442 км проходит по территории Азербайджана, а 248 км – Грузии. Этот трубопровод, первоначальная пропускная способность которого составляла 7,8 млрд. кубометров в год, а ее последующая максимальная достигала 20 млрд., был введен в эксплуатацию в 2006 году. Но уже с конца 2007 года, в результате объединения газовых систем Турции и Италии, азербайджанский газ стал экспортиро-

ваться посредством трубопровода БТЭ не только Грузию и Турцию, но и в Италию.

Газопровод Баку-Тбилиси-Эрзурум стал важной частью реализуемой с 1994 года многовариантной нефтегазовой экспортной и трубопроводной политики. Газопровод еще больше изменил в пользу Азербайджана геополитическую и геоэкономическую ситуацию на Южном Кавказе и в Каспийско-Черноморском бассейне. В настоящее время Турция, Грузия и Азербайджан, получив доступ к централизованной системе мировых энергетических сетей, превратились в его решающий фактор. Существование БТЭ существенно повысило также значение энергетического коридора Восток – Запад.

Однако, естественно, что Россия, державшая под своим контролем на протяжении многих десятилетий энергетические ресурсы региона, как и в период строительства трубопровода БТД, с крайним раздражением отнеслась к строительству альтернативных газопроводов, соединяющих Каспийский бассейн с потребителями газа на Западе. По мнению экспертов, Россия опасалась утратить, как свое преимущество скупать природный газ по более низким ценам у Прикаспийских стран, не имеющих свободного доступа к внешним рынкам, так и возможность использовать при необходимости этот фактор в качестве рычага на них. БТЭ должен был частично лишить российских производителей газа их монопольных позиций на европейском рынке. Как в прошлом, и так и в настоящее время, используя свое монопольное положение, Россия скупает по низким ценам производимый на Каспийском регионе природный газ, а затем перепродает его по более высоким ценам на Европейских рынках и пространстве СНГ. Достаточно упомянуть, что в 2003 году между Россией и Туркменистаном было подписано соглашение о покупке Россией почти всего объема туркменского газа по внутренним ценам вплоть до 2009 года. То

же самое можно сказать и о Казахстане с Узбекистаном: по некоторым сведениям, среди зарубежных государств только Россия имеет право работать на газовых месторождениях этих стран.

Начавшаяся со строительством трубопровода Баку-Тбилиси-Эрзурум политика альтернативного экспорта газа из Каспийского бассейна, поставки более свободными и доступными путями богатых запасов газа на европейские рынки, не только существенно изменили прежнюю геэкономическую и геополитическую ситуацию, создав для стран-производителей и экспортеров газа возможности для частичного выхода из-под контроля России, но и стали толчком, к появлению все новых транснациональных проектов и трубопроводов, предназначенных играть важную роль в энергетической безопасности Европы.

На IV Энергетическом Саммите, проведенном в ноябре 2008 года в Баку, еще раз было продемонстрировано соответствие создания альтернативных коридоров экспорта энергоносителей из Каспийского бассейна в Европу геополитическим и геэкономическим интересам всего мира. В работе Саммита приняли участие представители и дипломаты из 21 стран, в том числе президенты 6 государств. Выступавшие однозначно заявили, что строительство обсуждаемого Южного газового экспортного коридора (на тот период речь шла о проекте «Набукко» - А.Г.) является жизненно важным для будущего энергетической безопасности Европы, и Азербайджан будет тесно сотрудничать с Европейским Союзом в этой области.¹

На Саммите в рамках «Южного коридора» стала еще более ясной ключевая роль Азербайджана в реализации будущего Трансевразийского газового проекта. Давая оценку

транснациональным экспортным проектам, осуществляемым по инициативе Азербайджана и полностью отвечающим геэкономическим интересам европейских стран, Президент Ильхам Алиев отметил, что начатые в Азербайджане энергетические проекты открывают возможности для более тесного сотрудничества с другими странами мира. Сегодня вокруг круглого стола собрались представители и участники проектов Баку-Тбилиси-Джейхан и Баку-Тбилиси-Эрзурум, Баку-Супса, Одесса-Броды-Плоцк-Гданьск и «Набукко». Все эти проекты важны и у них есть единый источник – Каспийское море, а еще точнее – Азербайджан.¹

В Совместной Декларации, принятой по результатам Бакинского Саммита отмечается, что его участники подтверждают необходимость укрепления и расширения взаимовыгодного сотрудничества между странами-производителями, транзитерами и потребителями энергоносителей, создания благоприятных условий для реализации региональных инвестиционных проектов в энергетической сфере.² В Декларации подчеркивается поддержка политики, направленной на диверсификацию маршрутов доставки из Каспийского бассейна нефти и газа на мировые рынки, выражена поддержка проектам создания диверсифицированной инфраструктуры экспорта природного газа с целью обеспечения более полного удовлетворения потребностей по транспортировке и транзиту азербайджанского газа на европейские рынки.

Следующим важным шагом на пути к реализации «Южного газового экспортного коридора» стал энергетический Саммит, состоявшийся в январе 2009 в Будапеште. Выступивший на этом саммите Президент Азербайджана Ильхам Алиев указал на важную роль, которую играет наша страна в

¹ Там же

² Там же

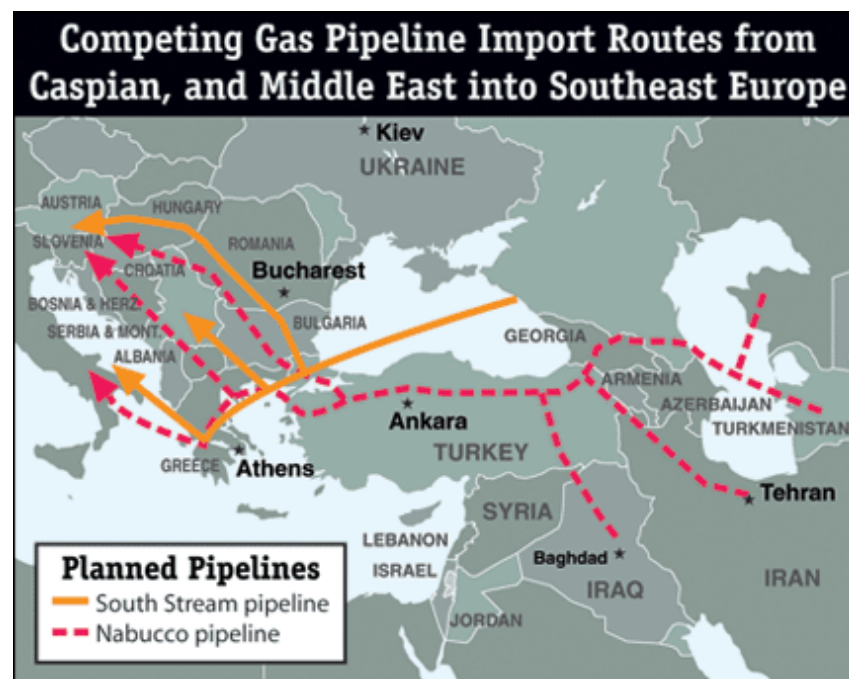
¹ См: газ. «Азербайджан», 15 ноября 2008 г.

обеспечении энергетической безопасности Европы, ее надежность в качестве партнера по транспортировке своих природных ресурсов из Каспийского бассейна в Европу. Как отметил глава государства, Азербайджан всегда выражал поддержку альтернативным газовым экспортным проектам, и эта поддержка будет продолжаться и в будущем: «несколько месяцев назад в ходе Энергетического саммита в Баку Азербайджан уже выразил свою политическую поддержку. Все стороны-участники этого проекта готовы к сотрудничеству. Сегодня Азербайджан является не только транзитной, но и богатой энергетическими ресурсами страной». Выразив уверенность, что в рамках проекта сложатся хорошие партнерские отношения, Президент Ильхам Алиев подчеркнул, что Азербайджан отдает приоритет интеграции с Европейским Союзом и эта политика будет продолжена и в будущем.¹

Отметим, что в то время еще не было проектов TANAP и TAP, выдвинутых Азербайджаном уже позже. Речь шла о газопроводе «Набукко» стоимостью в 26-32 млрд. евро и пропускной способностью до 8 млрд. кубометров природного газа. (Набукко, общей протяженностью 3300 км (2000 км по территории Турции, 400 км – Болгарии, 460 км – Румынии, 390 км – Венгрии, 46 км – Австрии), предусматривалось проложить по маршруту Баку – Тбилиси – Турция – Австрия до газораспределительной станции в Европе - А.Г.). Большие объемы газа, которые предполагалось экспортировать наряду с транспортировкой газа по трубопроводу «Голубой поток» по дну Черного моря из России в Европу и Турцию, должны были создать возможности альтернативного обеспечения им Центральной и Западной Европы. С 2015 года по этому трубопроводу предполагалась прокачка газа из Азербайджана, Казахстана и Туркменистана. Прогнозировалось,

¹ См: газ. «Азербайджан», 28 января 2009 г.

что на следующем этапе, после 2017 года, по этому трубопроводу также будет осуществляться транспортировка газа из Ирана, Ирака, Узбекистана и Египта. (См. карту 5).



КАРТА 5. Маршруты экспорта газа по маршрутам «Набукко» и «Голубой поток».

Эксперты дали высокую оценку проекту «Набукко» с точки зрения создания альтернативного транснационального газового обеспечения во многих регионах мира. Говоря об основных причинах неосуществимости проекта, эксперты, прежде всего, указывали на непоследовательность Европейского Союза и США в вопросах строительства и финансирования трубопровода; отказ под давлением России таких стран Каспийского бассейна как Туркменистан и Казахстан

присоединиться к нему, и в следствие отсутствия достаточного объема газа для экспорта; предложенные Турцией необоснованные и явно завышенные цены за транзит азербайджанского газа по этому трубопроводу и другие проблемы.

В своем выступлении на Международной конференции по безопасности в Мюнхене, в феврале 2010 года, Президент Азербайджана Ильхам Алиев, коснувшись роли Азербайджана в обеспечении энергетической безопасности Европы и перспектив международного газового проекта «Набукко» отметил, что у нашей страны имеются достаточные объемы природного газа для его экспорта в настоящем и в будущем. Так, согласно подсчетам, минимальные запасы газа в Азербайджане составляют 2 триллиона кубометров. Но они могут составлять и 5 триллионов кубометров. Этого хватит, по меньшей мере, на сто лет не только нам и потребителям в регионе, но и европейским потребителям. Президент особо подчеркнул, что Азербайджан ждет решения всех необходимых вопросов, касающихся соглашений между потребителями, транзитными странами и производителями, а также начала нового этапа инвестиций. По его словам прежде чем вложить инвестиции, мы должны знать: кем являются производители, плату за транзит, цены на газ, надежность рынка, насколько серьезны и последовательны партнеры в другой части трубопровода.¹

Разработка в последствии проекта «Шахдениз-2», национальная воля, проявленная Азербайджанским государством, взявшим на себя ответственность и основное финансовое бремя таких проектов, как TANAP и TAP, считавшихся фактически альтернативой «Набукко», доказали, что транснациональные проекты такого типа могут быть реализованы только в результате серьезных усилий и коллективной под-

держки. По вопросу производства, распределения, необходимых гарантий и определенности экспорта азербайджанского газа с месторождения Шахдениз, вторая фаза которого была анонсирована президентом Азербайджана еще на Мюнхенской конференции, 17 декабря 2013 года в Баку, после длительных переговоров с ведущими мировыми нефтегазовыми компаниями, было достигнуто Соглашение «Шахдениз-2», осуществляемое совместно со многими европейскими странами. В рамках этого проекта были подтверждены достигнутые итоговые решения стран-партнеров и компаний по распределению и экспорту произведенного природного газа. Соглашение «Шахдениз-2», названное специалистами проектом XXI века, будет играть важную роль в обеспечении энергетической безопасности не только Азербайджана, но и Европы, и мира.

Проект «Шахдениз-2», наряду с тем, что служит расширению Южно-Кавказского трубопровода на территории Азербайджана и Грузии, будет способствовать также реализации планов, связанных со строительством ТрансАнатolianского и ТрансАдриатического газопроводов и открытия нового газового коридора в Европу в качестве альтернативы уже утратившему свое значение проекта «Набукко».

Одним из маршрутов, расширяющих возможности поставки азербайджанского газа в Европу, стал турецко-греческий газопровод, введение, в эксплуатацию которого состоялось 18 ноября 2007 года. Открытие этого маршрута, наряду с углублением сотрудничества между Азербайджаном и Европейским Союзом в области энергетической безопасности, создало также новое направление транзитных поставок богатых газовых ресурсов из Каспийского моря. По мнению экспертов, данный трубопровод, наряду с тем, что имеет большое геополитическое значение для Азербайджана, Турции и

¹ См: газ. «Азербайджан», 07 февраля 2010, № 29

Греции, заложил также основу для нового транснационального сотрудничества в энергетическом секторе региона.

Правда, предложенные Турцией в последние несколько лет односторонние тарифы и внутреннее ценообразование покупки-продажи экспортируемого в Европу Азербайджанского газа, хотя и несколько задержали работы над этим проектом, тем не менее, после длительных двусторонних и многосторонних переговоров турецкое правительство в 2011 году отказалось от своей необоснованной позиции.

С пуском турецко-греческого газопровода и подписанием проекта «Шахдениз-2», сотрудничество Азербайджана с Европейским Союзом начинает приносить свои плоды. В настоящее время Греция, как член Европейского союза, осуществляет прямое сотрудничество с Азербайджаном в энергетической сфере и получает, хотя и в небольших количествах, экспортируемый газ. В 2013 году к этому сотрудничеству в рамках транснационального газового проекта «Шахдениз-2» присоединились Великобритания (посредством компании «British Petroleum – А.Г.»), Албания, Черногория, Хорватия и другие европейские страны. Это стало свидетельством того, что с точки зрения обеспечения энергетической безопасности этот вопрос соответствовал, в первую очередь, геэкономическим интересам европейских стран. Уже подписано соглашение о продлении прокладываемого в рамках «Южного коридора» газопровода до границ Италии, Греции, Албании, Черногории и Хорватии.

В 2011 году произошло событие, которое открыло прямой путь к проекту «Шахдениз-2» и считается одним из самых успешных шагов политики Азербайджана по транснациональному экспорту газа. После длительных обсуждений, в октябре 2011 года в Измире между правительствами Азербайджана и Турции был подписан «Протокол о намерениях», регулировавший согласованные условия свободного транзи-

та азербайджанского газа через территорию Турции на европейские рынки. Согласно протоколу, получаемый на второй фазе проекта «Шахдениз-2» через несколько лет газ с общей годовой мощностью около 50 миллиардов кубометров будет экспортироваться на европейские рынки через: 1. существующие трубопроводы в Турции; 2. возможности планируемого Южного коридора; 3. другие трубопроводы, построенные новым Консорциумом, создаваемым в соответствии с совместной инициативой двух стран.

Вслед за этим, в 2012 году при участии руководителей правительств Азербайджана и Турции было подписано Соглашение о ТрансАнатолийском экспорте газа (проект TANAP) и согласованы основные условия экспорта азербайджанского газа на европейские рынки посредством прокладки нового транснационального газопровода по территории Турции. Согласно проекту, азербайджанский газ, поставляемый до грузинских границ посредством БТЭ и других трубопроводов, должен был оттуда свободно транспортироваться к западным границам Турции, соединяющимся Южным газовым коридором со странами Европы.¹

Как видно, Азербайджан наряду с использованием альтернативных путей экспорта на мировые рынки своих нефтегазовых продуктов, в первую очередь, через территорию Турции, которая считается его стратегическим союзником, уверенно завоевывает все новые и эффективные экспортные маршруты нефти и газа в регионе и в Турции.

За прошедшее время азербайджанская политика альтернативного экспорта газа получила поддержку стран-партнеров, особенно Европейского союза и США. При поддержке транснационального мира Азербайджан, как усилил свои геэкономические позиции в производстве и экспорте нефти

¹ См: газ. «Зеркало», № 202, 3 ноября 2011 г, с.4.

и газа в регионе, так и, сохранив имидж надежного партнера, даже несколько укрепил его. Сотрудничество с Европейским Союзом в области энергетической безопасности было официально оформлено во время визита Президента Азербайджана Ильхама Алиева в Бельгию в ноябре 2006 года. 7 ноября Азербайджанская Республика и Европейский Союз подписали Меморандум о взаимопонимании по стратегическому партнерству в сфере энергетики. Документ предусматривает отношения энергетического партнерства между Азербайджаном и Европейским Союзом, вхождение страны на европейские энергетические рынки, энергетическую безопасность ЕС и энергетический менеджмент в Азербайджане. После подписания этого Меморандума, эксперты прогнозируют еще более активное участие Азербайджана в обеспечении энергетической безопасности Европы, в том числе в реализации планируемого в будущем строительства Каспийско-Европейского проекта экспорта газа.

Такие новые транснациональные проекты, как «Шахдениз-2», TANAP и TAP, имеющие целью транспортировку азербайджанского газа напрямую в Европу, считаются крупнейшими в мире. В соответствии с соглашением к реализации проекта будут привлечены инвестиции в объеме 45 млрд. долларов, а в странах по маршруту прохождения трубопровода будут созданы более 30 тысяч новых рабочих мест. В рамках этих проектов предусматривается бурение 26 подводных скважин, а также строительство 2 платформ и новых объектов технической переработки и компрессорных установок в Сангачальском массиве. Транспортируемый на 3500 километров газ обеспечит миллионы потребителей в Грузии, Турции, Греции, Болгарии, Италии и других Европейских странах.¹

¹ См: газ. «Азербайджан», № 280, 19.12.2013, с.3

Существующие в энергетической сфере отношения партнерства с европейскими странами и ведущими компаниями дают Азербайджану возможность вывода на мировые энергетические рынки принадлежащих ему больших запасов газа. По мнению специалистов, в рамках «Фаза-2» будут полностью использованы дополнительные ресурсы планируемого «Шахдениз», потенциал недавно открытых в Каспийском море месторождений «Абшерон» и «Умид», запасы глубинного газа в блоке месторождений «Азери-Чираг-Гюнешли», очень перспективных «Шафаг-Асиман», «Бабек», «Зафар-Мешел» и других структур.



КАРТА 6. Маршруты экспорта газа TANAP и TAP по Южному коридору

Именно дальнейшее затягивание сроков и в целом тупиковая ситуация, в которой оказался проект «Набукко», подтолкнули Азербайджан работать в направлении реали-

зации альтернативного проекта «Шахдениз-2», завершившееся подписанием соответствующего соглашения.

Это соглашение, как укрепило геополитические и географические позиции стран, заинтересованных в газе с месторождения «Шахдениз», позволило достичь принципиальной договоренности по финансированию, транзиту, надежности рынка и другим вопросам, так и повысило в ближайшие годы роль Азербайджана как надежного партнера в снабжении Европы природным газом и обеспечении мировой энергетической безопасности. По мнению экспертов, начиная с 2009 года Азербайджан, добывающий почти один миллион баррелей нефти в день, имеет все возможности превратиться в ближайшем будущем в крупного экспортера газа, что, кстати говоря, активно приветствуется его международными партнерами.

По мнению исследователей, одним из проектов, широко обсуждаемых в мировой прессе, является проект Транскаспийского газопровода, который играет важную роль в геоэкономике газа и энергоресурсов Каспийского бассейна и может стать одним из гарантов успешного запуска «Южного коридора».¹

Новые геополитические и геоэкономические реалии, складывающиеся в современном мире, события, произошедшие в последние годы в регионе Каспийского моря и Южного Кавказа, доказывают, что такие богатые газом страны, как Азербайджан, Туркменистан, Казахстан, а также государства Европейского Союза и другие заинтересованные круги, должны и в будущем уделять особое внимание строительству новых трубопроводов и маршрутов экспорта газа, соз-

данию безопасных путей, надежно связывающих Каспийский бассейн с Европейскими рынками.¹

Как видно, дальнейшая диверсификация экспортных маршрутов и курс на их многовариантность отвечает интересам всех стран экспортеров и импортеров газа, за исключением России, обладающей в настоящее время серьезными монопольными позициями на Европейских энергетических рынках. Злоупотребляя своим монопольным положением, Россия своей ценовой политикой часто подвергает испытанию местные, региональные и европейские государства, оказывает на них геополитическое и геоэкономическое давление, что вынуждает эти страны искать себе более надежные и эффективные источники энергии. С другой стороны, проводимая Азербайджаном в регионе альтернативная энергетическая политика создала для этих стран еще более благоприятные условия и возможности установления надежного, экономически эффективного и равноправного партнерства. В результате эти страны, постепенно освобождаясь из-под влияния России, вынуждены для обеспечения своей безопасности поворачиваться лицом к Азербайджану, Туркменистану и другим странам.

Наблюдаемое в последние пять лет противоречивое и нестабильное состояние в отношениях России с Грузией, Украиной, Беларусью, Молдовой, Прибалтийскими республиками, некоторыми странами Восточной Европы, создали для Азербайджана благоприятные условия для вхождения на постсоветский энергетический рынок. Специалисты, высоко оценивая перспективы проводимой Азербайджаном в этом направлении энергетической и коммуникационной политики, прогнозируют также ее положительное влияние в будущем

¹ Речь идет о газопроводе протяженностью около 200 км, который будет проложен по дну Каспийского моря из Казахстана и Туркменистана до Баку.

¹ См: Əli Həsənov. Heydər Əliyevin geosiyasi təlimi: XXI əsrdə Azərbaycanın əsas geosiyasi vəzifələri və perspektivləri // “Geostrategiya” jurnalı, Bakı, aprel 2011. s.15-18.

на геоэкономическое положение таких стран с ограниченным доступом на мировые рынки, как Туркменистан и Казахстан. Дело в том, что завоеванный Азербайджаном в последнее время в регионе и во всем мире имидж «надежного экономического и энергетического партнера», проводимая им политика диверсификации экспорта энергоносителей, оказали положительное влияние на позиции указанных стран, повысило их стремление, избавившись от геополитического давления России, выстроить более надежное обеспечение своей энергетической безопасности.

В настоящее время страны Восточной Европы, Украина, Беларусь, государства Балтии, ведут серьезную работу в направлении организации с помощью различных средств (трубопроводы, танкерами и т.д.) доставки азербайджанской нефти и газа через территорию Грузии до Украины, Румынии и Болгарии, а оттуда уже по существующим старым нефтегазовым трубопроводам, таким как Одесса-Броды-Гданьск. Это позволит, с одной стороны, обеспечить собственные энергетические потребности этих стран, а с другой, – работающим в Туркменистане и Казахстане нефтегазовым компаниям, официальным кругам этих государств, извлечь выгоды из существующих экспортных маршрутов Азербайджана.

Сегодня всеми однозначно признается важная роль, которую играет Азербайджан в энергетической безопасности и энергоснабжении Европы, подобно той, что он выполняет в сфере транспортных коммуникаций и грузоперевозок. Политика Азербайджанского государства по диверсификации нефтегазовых трубопроводов служит не только интересам энергетической безопасности нашей страны, но и в то же время оказывает значительное влияние на эффективную и целенаправленную организацию в регионе транснационального экспорта энергии, значительное укрепление регионального сотрудничества, помогает обеспечить взаимовыгодные

интересы стран производителей, потребителей и транзитеров мировых энергетических ресурсов. Диверсификация поставок нефти и газа из бассейна Каспийского моря на мировые рынки, полностью отвечает геополитическим интересам США и других западных стран, в значительной степени связывающих обеспечение своей энергетической безопасности с углеводородными ресурсами региона. Они оказывают поддержку идеям и инициативам прокладки альтернативных нефти и газопроводов, созданию все новых нефтяных и газовых экспортных маршрутов, связывающих Каспий с европейскими рынками, Черным, Средиземным и Балтийским морями через территорию таких надежных независимых транзитных стран, как Грузия, Турция, Румыния, Болгария и т.д.

В настоящее время Азербайджан является единственной страной в регионе, не имеющей серьезной энергетической, транспортно-коммуникационной и иной геополитической зависимости, способной полностью самостоятельно обеспечивать свои потребности. Отныне как страны региона, так и сверхдержавы, скептически относятся к «возможности реализации в регионе каких-либо транснациональных энергетических и транспортно-коммуникационных проектов без участия Азербайджана». Все больше растет число региональных и международных инициатив, направленных на реализацию новых энергетических проектов с его участием.

Одна из таких инициатив состоялась в мае 2007 в Кракове. На состоявшемся в этом городе Энергетическом Саммите в очередной раз был подтвержден глобальный характер, который приобретает для континента вопрос обеспечения с участием Азербайджана энергетической безопасности Европы, его обусловленность важными геополитическими реалиями. На этом Саммите, в котором приняли участие президенты Польши, Азербайджана, Грузии, Литвы и Украины, а также представители правительства Казахстана, была отме-

чена важность создания модели новой субрегиональной интеграции. В рамках Саммита была выдвинута и обсуждена идея транспортировки доставленной к Черному морю азербайджанской нефти по маршруту Одесса-Броды-Гданьск до побережья Балтийского моря, а оттуда уже на европейские и мировые рынки.

Впоследствии представители Прикаспийских государств, принявшие участие на проходившей в октябре 2007 года в столице Литвы международной конференции на тему «Вильнюсская конференция по безопасности в области энергетики 2007: Ответственная энергетика – для ответственных партнёров», пришли к согласию относительно создания «Сарматии» – нового консорциума с участием национальных компаний для транспортировки углеводородных ресурсов Каспийского моря. Основная цель этого консорциума состоит в реализации транспортных систем, проходящих через Азербайджан, Грузию, Украину и Польшу из Каспийского моря в Европу и на международные рынки.

Создание такого консорциума, по мнению исследователей, полностью отвечает интересам энергетической безопасности, как Европейского Союза, так и прямо или косвенно участвующих в консорциуме региональных государств. Зримым свидетельством этому служат обращения к Азербайджану за прошедшие годы сначала Грузии, а в последнее время и Беларуси, в связи с возникшими энергетическими спорами с Россией, и оказанная им ответная поддержка, стремление Украины обеспечить удовлетворение своих внутренних потребностей в нефти и газе за счет нефтегазовой продукции Азербайджана. Так Украина ведет с азербайджанским правительством переговоры по вопросу о покупке около 4 миллионов тонн нефти и в будущем 5-8 млрд. кубометров природного газа в год путем их поставок через черноморские порты Грузии в Украину, а оттуда уже экспорт энергетиче-

ческих ресурсов по уже существующей инфраструктуре в соседние страны. В последнее время и белорусское правительство заявило о своих намерениях проводить примерно сходную деятельность.¹

По мнению экспертов, наиболее перспективным направлением энергетической политики Азербайджана, проводимой им на постсоветском пространстве, является идея поставок в будущем сжиженного природного газа через Грузию по дну Черного моря, а также танкерами, в Украину. А оттуда уже использовать его как для бытовых нужд населения Украины и Беларуси, так и для транспортировки по существующим транснациональным газопроводам на западные рынки.

Именно этот вопрос в последнее время больше всего беспокоит Россию. Российские официальные круги все больше раздражает частое упоминание Азербайджана, Туркменистана и Казахстана в связи с газовыми спорами России с Украиной и Беларусью и надежды последних, в случае крайней необходимости обратиться к ним.

В соответствии с подписанными главами государств и правительств Азербайджана, Румынии, Грузии и Венгрии договорами, в рамках проекта AGRI, в апреле 2010 года в Бухаресте, а также в сентябре того же года в Баку, был определен маршрут прокладки трубопровода, по которому азербайджанский газ будет поставляться к черноморским портам Грузии, а затем в сжиженном виде доставляться кораблями на территорию Румынии, для дальнейшей транспортировки в Венгрию, Болгарию и другие европейские страны. В будущем по этому маршруту предусмотрено экспортировать примерно 7 – 10 млрд. кубометров сжиженного природного газа.

Если учесть, что Азербайджан с 2005 года посредством газопровода Баку-Тбилиси-Эрзурум экспортирует газ в Тур-

¹ См: газ. «Зеркало», № 184, 9 октября 2010 г.

цию и Грузию, с 2009 года трубопроводами Баку-Моздок и Баку-Астара в соседние Россию и Иран, а с 2013 года и в Грецию, то становится ясным, то, что республика полностью обеспечила свою энергетическую безопасность в направлении независимого экспорта газа на зарубежные рынки.

Транснациональная нефтегазовая политика, активно проводимая Азербайджаном в регионе и во всем мире, серьезно беспокоит некоторые круги России, которые призывают собственное правительство принять определенные опережающие меры по отношению к этой стране. В последнее время, в рамках таких «превентивных мер» российское правительство проводит политику покупки на месте растущих топливно-энергетических продуктов Азербайджана, чтобы сконцентрировать в одних руках поставки нефтегазовой продукции региона на мировые рынки. Для сохранения своей ценовой политики на мировом энергетическом рынке, Россия стремится путем приобретения больших объемов нефти и газа из Азербайджана и стран Центральной Азии, преградить им свободный и прямой путь на внешние рынки. Тем не менее, Азербайджанское правительство всегда заявляло, что на мировом энергетическом рынке мы не соперники России, а скорее ее партнер. Потому что, у России и Азербайджана имеются свои собственные покупатели энергетических ресурсов. Именно, учтя интересы России, Азербайджан отказался от проекта «Набукко», ориентировал поставки своей нефти и газа на страны Адриатического побережья, Турцию, Италию и Грецию, а не на пространство традиционной монополии этой страны – Западную и Восточную Европу. Кроме того, объемы экспортируемой на Европейский энергетический рынок энергетической продукции были недостаточными для нарушения российской энергетической монополии. В контексте растущих потребностей Европы и мира Россия продает по желаемой цене свои энергетические продукты.

По мнению экспертов, реализация в ближайшие годы планируемых новых глобальных нефтегазовых экспортных проектов – TANAP, TAP, AGRI, Одесса-Броды-Гданьск и других, в которых, не затрагивая всерьез интересы России, Азербайджан играл и продолжает играть важную роль, будет служить национальным интересам Азербайджана и его геоэкономических партнеров. Еще больше укрепит его статус «государства, имеющего важное геостратегическое значение в транспортировке энергетических ресурсов региона на мировой рынок».

➤ Политика продовольственной безопасности

После обретения независимости одной из основных задач национальной безопасности Азербайджанской Республики стало обеспечение продовольственной безопасности страны. *Основная цель политики продовольственной безопасности* каждой страны состоит в уменьшении зависимости производства основных продуктов питания от внешних рынков, создания механизмов эффективного снабжения населения отечественными и зарубежными продуктами, их соответствие международно-признанным нормам, обеспечение гражданина необходимыми продуктами питания и т.д.

Продовольственная безопасность страны, в том числе обеспечение населения на необходимом уровне продовольствием, это не только внутренняя стратегическая задача, но и международно-правовое требование. Во «Всеобщей декларации прав человека», «Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах», «Международной конвенции о правах ребенка», к которым присоединилась и Азербайджанская Республика, обеспечение необходимого уровня питания стоит перед каждой из присоединившихся

стран в качестве обязательного международного требования.¹

Возникший в течение последних лет, вследствие глобального экономического кризиса, недостаток основных продуктов питания, увеличение спроса на продукты питания в результате роста численности населения, изменения климата, дефицита водных ресурсов и ряда других причин, привел к росту цен на них, а в некоторых странах превратился даже в реальную опасность.

Нестабильность на мировых продовольственных рынках повлияло и на рост цен на некоторые продукты в Азербайджане. Нынешняя ситуация делает необходимым защиту и развитие внутреннего продовольственного рынка в стране, максимальное уменьшение зависимости населения от импорта продовольствия, создание национальных продовольственных резервов, системные шаги в области продовольственной безопасности, в том числе принятие специальной Государственной Программы, комплекса мер в других аналогичных направлениях.

По мнению экспертов, основное условие стабильного продовольственного снабжения населения, состоит в достижении основанной на макроэкономической стабильности устойчивого развития. В том числе, усилении внимания к сельскому хозяйству и производству продуктов питания, создании новых рабочих мест, повышении минимальной заработной платы, пенсий и доходов групп населения, наиболее нуждающихся в социальной защите, доведении уровня стоимости жизни по стране до прожиточного минимума.

В результате осуществляемых с 1996 года в Азербайджане аграрных реформ был достигнут значительный прогресс в сельском хозяйстве, значительно возросло производство про-

дуктов питания на душу населения. Наряду с улучшением основных показателей сельского хозяйства, работы, проделанные в этой области, стали причиной определенных изменений в структуре производства продуктов питания. Оказав значительное влияние на структуру земледелия, реформы способствовали формированию условий для увеличения производства основных продуктов питания, их соответствия требованиям отечественных и зарубежных рынков.

В последние годы на обеспечение продовольственной безопасности в Азербайджане большое влияние оказала аграрная политика, предусматривающая на государственном уровне повышение уровня плодородия почв, развитие агротехники, мелиорации и управление водными ресурсами. С этой целью, в Программе продовольственной безопасности страны намечено последовательное осуществление нескольких мер. К ним относятся:

- повышение плодородия почв и их продуктивности, расширение посевных площадей за счет неиспользованных пахотных земель;
- строительство мелиорационных систем;
- ускоренное развитие животноводства;
- интенсивное использование потенциала биологических водных ресурсов;
- внедрение новых технологий, отвечающих современным стандартам обработки сырья;
- подготовка кадров, способных работать с инновационными моделями на рыбных и агропромышленных комплексах, повышение их квалификации и т.д.¹

¹ См: «Программа продовольственной безопасности Азербайджанской Республики», «Государственная Программа надежного обеспечения населения продовольствием в Азербайджанской Республике в 2008-2015 гг.» <http://e-qanun.az/print.php?internal>

¹ Права человека. Сборник международных документов. Варшава, 2001, с. 85

К приоритетным направлениям продовольственной безопасности Азербайджана относятся: увеличение производства продовольственной продукции, обеспечение населения безопасными и качественными продуктами питания, государственная поддержка институционального развития системы продовольственного обеспечения, управление рисками в области улучшения бизнес-климата. Выполнение задач по указанным направлениям будет означать формирование в стране стабильного и адекватного предложения продовольствия, создание инфраструктуры эффективного производства и продажи, улучшение системы контроля над качеством продовольственной продукции.

Стабильное и адекватное предложение продовольствия, в первую очередь, тесно связано в аграрном секторе с производством интенсивной вторичной переработки, в том числе с развитием обработки сельскохозяйственной продукции. Предложение продовольствия, помимо удовлетворения потребностей населения на количественном уровне, должно по своему качеству также отвечать самым современным требованиям, чтобы обеспечить население страны экологически чистой продукцией. Для этого должна быть создана эффективная система контроля над безопасностью и качеством продуктов питания. Одним из наиболее важных элементов в системе продовольственного обеспечения является инфраструктура эффективного производства, хранения и сбыта продовольственной продукции.

Международный опыт показывает, что наиболее важным аспектом продовольственной безопасности является эффективное управление возможными рисками в этой области. В связи с этим важным вопросом является создание необходимого количества запасов продовольствия и управление ими на уровне современных требований. В то же время необходимо держать в поле внимания и институциональное

развитие системы продовольственного обеспечения, укрепление научного и кадрового потенциала в аграрном секторе, применение здесь передовых бизнес-моделей к развитию предпринимательства.

Начиная с 1994 года, в Азербайджане последовательно осуществляется политика устойчивого продовольственного обеспечения и достигнуты зримые результаты. Впервые в Содружестве Независимых Государств именно в Азербайджане были проведены земельные реформы, инициированные общенациональным лидером Гейдаром Алиевым, сформированы механизмы помощи сельхоз производителям в стране, совместно с международными организациями началась реализация важных проектов. Вслед за этим были приняты несколько нормативных актов, регулирующих деятельность в этом направлении: «Программа продовольственной безопасности Азербайджанской Республики», утвержденная Указом Президента Азербайджана от 2 марта 2001 года и «Государственная Программа надежного обеспечения населения продовольствием в Азербайджанской Республике в 2008-2015 гг.» утвержденная Распоряжением Президента Азербайджана от 25 августа 2008 года.¹

В результате проведенных за последние годы работ значительно возросло производство сельскохозяйственной и продовольственной продукции. Выполнение задач, поставленных в государственных программах и других документах по сокращению бедности, развитию малого и среднего предпринимательства, социально-экономическому развитию регионов, также оказывает существенное влияние на увеличение доли отечественных продуктов в продовольственном потреблении населения.²

¹ См: «Государственная программа сокращения бедности и устойчивому развитию на 2008-2015 годы»...

² Там же.

За последние годы положительное влияние на обеспечение внутренней продовольственной безопасности страны оказали достижение сбалансированного развития экономики, осуществление стимулирующих развитие аграрного сектора денежно-кредитной и налоговой политики, проведение бюджетной политики, направленной на увеличение объема и качества социальных услуг, улучшение инфраструктуры регионов и другие аналогичные меры. По сравнению с предыдущими годами в стране значительно улучшилось материально-техническое снабжение обеспечения продовольствием, укрепилось сотрудничество в этой области с международными организациями.

В целях обеспечения качества продовольственных продуктов, была разработана нормативно-правовая основа для внедрения систем управления качеством и перехода к системе международного HACCP (анализ рисков и критических факторов контрольных точек). В соответствии со стандартами ISO в области производства продуктов питания, с учетом международного опыта началась подготовка и реализация национальных стандартов продовольственной безопасности. В настоящее время разрабатываются и реализуются механизмы контроля качества на всех этапах цепочки национального производства продовольствия, основанных на используемом в международной практике принципе «от фермы – до стола».

В укреплении продовольственной безопасности важную роль играет улучшение делового климата и институционального развития системы продовольственного обеспечения. Учитывая важность этого фактора, в последние годы в Азербайджане расширяется применение инновационных бизнес-моделей, связанных с развитием предпринимательства, из года в год увеличиваются объемы льготных кредитов, выделяемых для предприятий, занимающихся производством и

переработкой сельскохозяйственных продуктов, создаются необходимые условия для производства в стране конкурентоспособной продукции.

Согласно официальным документам, наиболее важные задачи по обеспечению продовольственной безопасности Азербайджана заключаются в следующем:

- своевременное выявление и предотвращения внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности;
- подготовка системы обеспечения населения продуктами питания;
- формирование стратегических запасов продовольственных продуктов;
- устойчивое развитие продовольственных товаров и сырья для обеспечения продовольственной независимости страны;
- обеспечение безопасными продуктами питания для активной и здоровой жизни каждого гражданина и т.д.¹

Следует отметить, что продовольственная безопасность каждой страны тесно связана с ее экономическим положением. Именно в условиях серьезного экономического развития у каждого гражданина появляются необходимые финансовые возможности для приобретения продуктов питания.

Обеспечение продовольственной безопасности во всем мире сопровождается рядом рисков и угроз. Наиболее важными рисками являются нижеследующие:

- макроэкономические риски (зависимость наиболее важных областей экономики от внешнеэкономической конъюнктуры, снижение инвестиций в сферу производства продовольствиями и т.д.);

¹См.: «Программа продовольственной безопасности Азербайджанской Республики», «Государственная Программа надежного обеспечения населения продовольствием в Азербайджанской Республике в 2008-2015 гг.»...

- технологические риски (устаревание технологического оборудования для производства продуктов питания и его негативное влияние на безопасность производимых продуктов);
- агроэкологические риски (неблагоприятные последствия изменения климата, чрезвычайные техногенные ситуации и т.д.).

Перечисленные риски формируют угрозы продовольственной безопасности. Учитывая все это, Азербайджанское правительство планирует осуществление политики продовольственной безопасности по следующим направлениям:

- сокращение уровня бедности и улучшение материального положения групп населения, наиболее нуждающихся в нормальном питании;
- организация здорового питания беременных женщин, младенцев, детей дошкольного и школьного возраста, и т.д.¹

В Азербайджане механизмы обеспечения продовольственной безопасности определяются в соответствии с нормативными актами, относящимися к экономике и ее отдельным сферам. Меры и механизмы, направленные на обеспечение продовольственной безопасности, имеют своей целью защиту этой области от внутренних и внешних угроз.

К основным задачам по организации и управлению обеспечением продовольственной безопасности относятся: оценка устойчивости экономики к изменениям на мировых рынках продовольствия, эффективное использование возможностей государственных информационных ресурсов в

реализации стратегии продовольственной безопасности и другие.

Для достижения продовольственной безопасности Азербайджанское государство реализует национальную стратегию, состоящую из двух этапов:

Во-первых, для обеспечения продовольственной безопасности осуществление переходных краткосрочных и среднесрочных мер в период проведения реформ. Это в основном решается путем предоставления государственной поддержки частным фермерским хозяйствам и предпринимателям.

На данном этапе планируется осуществить ряд мер по следующим направлениям:

- контроль над выполнением соответствующих законов;
- уточнение выделяемых бюджетных ассигнований, необходимых для получения ожидаемых первоначальных результатов;
- рассмотрение вопроса о применении временных налоговых льгот для производителей продовольственной продукции;
- оказание содействия в получении кредитов для производства, переработки и продажи продуктов питания;
- защиты производителей продуктов питания от импорта продовольствия;
- обеспечение прав потребителей и т.д.

Во-вторых, осуществление долгосрочных мер в области продовольственной безопасности с целью повышения рентабельности и конкурентоспособности сельского хозяйства.

Как известно, все страны мира свою продовольственную безопасность обеспечивают в основном за счет развития сельского хозяйства и улучшения положения с потреблением продуктов питания. Для достижения этой задачи в Азербайджане на государственном уровне было поставлено решение

¹См.: «Программа продовольственной безопасности Азербайджанской Республики», «Государственная Программа надежного обеспечения населения продовольствием в Азербайджанской Республике в 2008-2015 гг....

таких задач, как совершенствование механизмов управления, связанных с продовольственной безопасностью, превращение фермерских хозяйств в сельскохозяйственные организации, отвечающие требованиям рыночной экономики, развитие разнообразия видов продовольственных продуктов и вложение инвестиций в инфраструктуру сельского хозяйства.¹

Одним из основных направлений политики продовольственной безопасности Азербайджана является увеличение производства и изобилия продуктов путем повышения эффективности использования земельных ресурсов. Повышение уровня производства, соответственно, предполагает замену импортных продуктов питания местными.

Исследования показали, что у граждан некоторых регионов Азербайджана наблюдаются случаи дефицита железа и йода. Например, в результате нехватки йода в пищевой соли в горных районах страны распространены случаи заболевания зобом. Поэтому одной из целей политики продовольственной безопасности должно стать обеспечение сбалансированного питания населения.

Кроме того, в деле улучшения нормального питания населения важным представляется и вопрос о создании механизма контроля над качеством и безопасностью продовольственных продуктов, обеспечении производства, переработки и маркетинга отечественных продуктов питания. С этой целью необходимо повышать уровень контроля над качеством и безопасностью продуктов питания, утилизацию продовольственной продукции, не отвечающей стандартам безопасности и задержанных со стороны таможенных органов.

¹ См: «Программа продовольственной безопасности Азербайджанской Республики», «Государственная Программа надежного обеспечения населения продовольствием в Азербайджанской Республике в 2008-2015 гг...

➤ Политика транспортно-инфраструктурной и транзитной безопасности

Эксперты считают, что национальная безопасность каждой страны, в том числе и Азербайджана, в значительной степени зависит от уровня обеспечения безопасности его транспортной инфраструктуры и транзитных коридоров. *Транспортная безопасность предназначена* для определения ключевых аспектов национальных интересов в этой области, организации слаженной работы системы транспортного сообщения с внутренним и внешним миром, обнаружения и предотвращения угрожающих ей факторов. *Основная цель* обеспечения транспортной безопасности состоит в достижении стабильного и безопасного развития национального транспортно-инфраструктурного комплекса, предотвращении любого незаконного вмешательства в этой области.

Основные задачи транспортно-инфраструктурной безопасности Азербайджана определены в Законе Азербайджанской Республики «О транспорте» и «Стратегии развития транспортного сектора». Эти задачи включают в себя следующее:

- создание и улучшение нормативно-правовой базы в области обеспечения транспортной безопасности;
- выявление угроз в отношении транспортного сектора;
- группировка по категориям транспортных средств и объектов транспортной инфраструктуры;
- подготовка специалистов в области транспортной безопасности;
- осуществление контроля над транспортной безопасностью;
- обеспечение транспортной безопасности научно-техническими и информационными средствами.¹

¹ См: Закон Азербайджанской Республики «О транспорте»; «Стратегия развития транспортного сектора Азербайджанской Республики». <http://www.mot.gov.az>

В геополитическом и геоэкономическом контексте Азербайджан расположен в центре транспортных, коммуникационных, транзитных связей между Востоком и Западом и обладает позицией своего рода международного «ключа», транснационального «связующего мостика». Реализацию своих геостратегических преимуществ он осуществляет посредством эффективного использования транзитных связей с внешним миром, и сегодня выступает одним из основных инструментов стратегических международных транспортных и транзитных коридоров. *Наличие богатых природных, в особенности, энергетических, ресурсов, расположение в благоприятном геостратегическом пространстве Евразийского континента, в центре его транспортно-транзитной инфраструктуры* – всё это оказывает серьезное воздействие на определение целей и задач политики транспортной безопасности Азербайджана.

Прежде всего, следует отметить, что Азербайджан обладает большой транзитной инфраструктурой, вместе с Грузией на Южном Кавказе, с Россией, Казахстаном и Ираном в Каспийском бассейне. А это, в свою очередь, требует от страны приведение своей политики транспортно-дорожной и транзитной инфраструктуры в соответствие с определенными стандартами. Обладание значимыми географическими характеристиками и особыми международными транспортно-транзитными возможностями, наряду с тем, что дает Азербайджану серьезные геополитические и геоэкономические преимущества для развития, вместе с тем создает и немало проблем, связанных с обеспечением транспортной безопасности.

К задачам политики Азербайджанского государства по обеспечению безопасности транспортных коридоров и инфраструктуры относятся следующие:

- развитие в скоординированном виде транспортной инфраструктуры в целях обеспечения беспрепятствен-

ного движения грузов и людей по стране и интеграции транспортных систем Европы и Азии;

- повышение эффективности в управлении транспортной системы;
- рационализация взаимодействия между различными видами транспорта по интермодальным транспортным линиям;
- создание благоприятных условий для инвестиций в сферу международных транспортных коридоров;
- повышение уровня загрузки национальной транспортной сети во внутренних перевозках;
- содействие в развитии международного туризма.¹

В обеспечении интересов национальной безопасности страны, в расширении ее геополитических и транспортно-коммуникационных связей, важную роль играют также международные транспортные коридоры *Север-Юг*, *ТРАСЕКА*, строительство железной дороги *Баку-Тбилиси-Карс*, другие транснациональные проекты, в которых Азербайджан принимает активное участие.

Считается, что в геополитическом и геоэкономическом плане наиболее серьезное значение для Азербайджана имеет транснациональный транспортно-коммуникационный проект *ТРАСЕКА*.² Расположение его основных транзитных и транспортно-коммуникационных маршрутов на пересечении

¹См: Закон Азербайджанской Республики «О транспорте»; «Стратегия развития транспортного сектора Азербайджанской Республики»...

²В мае 1993 года в Брюсселе Европейская комиссия провела конференцию с участием 8 постсоветских республик (Азербайджан, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Армения) о создании и программы ТРАСЕКА, основными инициаторами которой выступили Азербайджан и Грузия. По итогам конференции была принята подписанная участвующими главами государств «Брюссельская декларация», которая заложила основу транспортно-коммуникационной программы, получившей название ТРАСЕКА.

кратчайших путей, связывающих Европу и Азию, в последние несколько лет оказали влияние не только на международные отношения, но и стимулировали развитие местного транспортного сектора. В этом смысле, особое значение имеет включение Азербайджана в совместные геоэкономические проекты со многими государствами мира и региона, странами Европейского Союза и международными организациями, участие в разработке и реализации транспортно-коммуникационной программы ТРАСЕКА, реализуемой по древнему «Шелковому пути», связывающего Запад и Восток. Этот проект раскрывает перед страной большие возможности в плане укрепления и расширения стратегических геоэкономических отношений, интеграции в мировую экономику, превращения в международный транспортный узел. За прошедшие годы, при активном участии Азербайджана в рамках программы ТРАСЕКА были осуществлены «Тренинг по управлению транспортом», «Правовые и регулятивные рамки транспорта», «Применение единой тарифной политики в транспортном коридоре ТРАСЕКА», «Упрощение процедур перехода через границу», «Восстановление кавказских железных дорог» и десятки других инвестиционных проектов и программ технического содействия.

7-8 сентября 1998 года в г. Баку, по инициативе Гейдара Алиева, глубоко сознававшего важность участия Азербайджана в мировой транспортно-транзитной системе, была проведена международная конференция, посвященная восстановлению исторического «Шелкового Пути». Конференция проходила с участием глав государств девяти стран - (Азербайджан, Болгария, Грузия, Кыргызстан, Молдова, Румыния, Турция, Узбекистан, Украина), тринадцати международных организаций и делегаций из 32 стран. На основе Программы ТРАСЕКА на конференции с участием Европейского Союза было подписано «Основное Многостороннее Соглашение о

международном транспорте по развитию коридора Европа–Кавказ–Азия» и принят межгосударственный документ, получивший название «Бакинской Декларации». Соглашение было подписано главами государств и правительств 12 стран – Азербайджана, Грузии, Армении, Болгарии, Румынии, Молдовы, Украины, Узбекистана, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Турции. В соответствии с положениями этого Соглашения было принято решение о создании и размещении Постоянного Секретариата Межправительственной Комиссии ТРАСЕКА в Баку, официальное открытие которого состоялось 21 февраля 2001 года.

За прошедший период с целью выполнения условий Многостороннего Соглашения в рамках Программы ТРАСЕКА в Азербайджане были проведены важные работы, направленные на развитие транспортной инфраструктуры. Так, был проведен ряд мероприятий в деле улучшения технического оснащения транспортного сектора с целью увеличения грузопотока по транспортному коридору ТРАСЕКА, сделаны серьезные шаги по восстановлению и строительству автомобильных магистралей, железнодорожных линий и мостов, ремонту кораблей, паромов, портовых установок. В городе Баку был введен в эксплуатацию нефте разгрузочный порт, позволяющий осуществлять разгрузку-погрузку 10 млн. нефтепродуктов в год. Проводятся работы по переустройству на паромном терминале Бакинского Международного Торгового Порта.

За период реализации Программы ТРАСЕКА со стороны Европейского Союза для финансирования инвестиционных проектов в Азербайджанской Республике были выделены десятки миллионов евро. С целью реализации проектов Программы ТРАСЕКА, для дорожно-транспортного комплекса Азербайджанской Республики из различных финансовых институтов (Европейский Банк Реконструкции и Развития,

Кувейтский Фонд Экономического Развития, Исламский Банк Развития, Всемирный Банк и др.) были получены кредиты в размере сотен миллионов долларов.

За прошедший период с участием Азербайджана, Грузии и Турции началось также строительство железнодорожной линии *Баку-Тбилиси-Карс*, которая хотя и не входит в Проект ТРАСЕКА, тем не менее, занимает важное место в реализации транспортно-коммуникационной интеграции Востока и Запада. В основе реализации этого транснационального проекта находятся финансово-технические возможности, прежде всего самого Азербайджана. Подготовка и осуществление проекта прошла через несколько этапов. Так, начиная с середины 1993 года, Турция и Грузия пытались реализовать проект объединения железных дорог между двумя странами. Хотя 20-21 июля 2002 года на заседании министров транспорта Турции и Грузии в Стамбуле и был подписан протокол о реализации проекта, получившего название «Карс-Ахалкалаки» и предполагавшего провести подготовительную работу по нему, сколько-нибудь серьезной работы в этом направлении проведено не было.

Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев, во время своего официального визита в Грузию 14 июня 2004 года, поддержал проект строительства железной дороги из Грузии в Турцию и выразил готовность Азербайджана принять в нем участие. 25 мая 2005 года в Баку президенты Азербайджана, Грузии и Турции подписали совместное Заявление об ускорении проекта строительства новой железнодорожной линии Баку-Тбилиси-Карс. 12-13 января 2007 года в Тбилиси, а затем 22-25 января в Баку были проведены встречи уполномоченных представителей соответствующих министерств трех стран. В ходе встреч были обсуждены и согласованы проекты текстов межправительственного «Соглашения между Правительством Азербайджанской Респуб-

лики и Правительством Грузии о принципах и условиях финансирования, проектирования, строительства, реабилитации-реконструкции и эксплуатации железнодорожного участка Марабда- граница Турецкой Республики (Карксахи), в рамках осуществления проекта линии новой железной дороги Баку-Тбилиси-Карс», а также «Кредитного Соглашения по условиям финансирования железнодорожного участка Марабда- граница Турецкой Республики». 7 февраля 2007 года в городе Тбилиси указанные соглашения были подписаны главами государств и правительств Азербайджана, Грузии и Турецкой Республики.

Реализация международного проекта по железной дороге Баку-Тбилиси-Карс и строительство подводного железнодорожного тоннеля в проливе Босфор, присоединение к трансевропейской и трансазиатской железнодорожной сетям, позволит осуществлять перевозку грузов и пассажиров в Европу и Азию напрямую через территории Азербайджана, Грузии и Турции. Этот проект должен послужить повышению транзитного потенциала региона, ускорению процессов интеграции в Европу, развитию регионального геоэкономического сотрудничества в рамках Европейской политики соседства, укреплению экономической независимости и суверенитета государства, в том числе расширению внешне-экономических связей. Реализация проекта имеет большое значение и с точки зрения его экономической эффективности, скорости и времени, безопасности и надежности. В будущем, вследствие поставок по кратчайшему маршруту и по более доступным ценам по данной железной дороге объем грузов, транснациональных интермодальных и контейнерных перевозок, принадлежащих европейским и азиатским странам будет только увеличиваться.

Одним из региональных транспортных проектов, к которому ради обеспечения своей транспортной безопасности

присоединился и Азербайджан, стал проект *международного транспортного коридора, под названием Север–Юг*. Это проектное Соглашение было подписано в Санкт-Петербурге 12 сентября 2000 года Россией, Ираном и Индией. Главной целью соглашения является повышение эффективности транспортных связей в организации грузовых и пассажирских перевозок, создание условий для вхождения стран-участниц в международный рынок железнодорожного, автомобильного, морского, речного и воздушного транспорта, содействие повышению объемов международных перевозок, обеспечение безопасности движения транспортных средств, проведение согласованной транспортной политики. Соглашение охватывает все виды транспорта: транспортную инфраструктуру и транспортные средства, обеспечивающие перевозки по железнодорожному, морскому, автомобильному, речному и воздушному транспорту. Исключением является Индия, которая будет принимать участие только в морских маршрутах.

Секретариат «коридора Север–Юг» расположен в Тегеране. За прошедшие годы к Соглашению присоединились Беларусь, Армения, Казахстан, Таджикистан, Кыргызстан, Оман и Сирия. На ноту Азербайджанской Республики от 21 декабря 2005 года о присоединении к Соглашению был дан положительный ответ в 2005 году и 20 сентября того же года наша страна присоединилась к Соглашению по международному транспортному коридору «Север–Юг». Длина участка железной дороги, проходящей по территории Азербайджана, составляет 511 км.

В проекте предлагается два варианта железнодорожной связи между российским городом Воронеж, иранским Тегераном, российскими портами и портом Бендер-Аббас. Это, западный берег Каспийского моря и далее по территории Азербайджана; западное побережье Каспийского моря и

затем через Азербайджан; по железной дороге через Россию, ее каспийские порты, в частности, из порта Оля, строящегося вблизи Астрахани до иранского порта Бендер-Энзели и расширяющихся портов Амирабад, Ноушехер, Бендер-Аббас, и далее по маршруту через Персидский залив, вплоть до Средиземного моря.

Прохождению грузов по коридору Север – Юг через территорию Азербайджана имеется и альтернативный вариант: из центрально-азиатских стран (Казахстан, Узбекистан, Туркменистан) в туркменский город Серахс, затем железной дорогой по территории Ирана и оттуда по указанному выше маршруту до стран Европы.

Прохождение важной части коридора Север-Юг по территории Азербайджана в перспективе будет иметь существенное значение для его экономики и транснациональной транспортной безопасности. Еще больше повышает привлекательность и актуальность партнерства в этом направлении небольшая протяженность проходящей по территории Азербайджана железной дороги, малые затраты времени и инвестиций на перевозки, наличие в стране развитой транспортной инфраструктуры и.т.д., соответствующим образом укрепляет транспортную безопасность страны. В частности, следует учитывать, что согласно проекту большая часть транснациональных перевозок по этому маршруту будет транспортироваться по железной дороге через Азербайджан, что также даст толчок развитию соответствующих отраслей. Подключение Азербайджана к транспортному коридору «Север-Юг», активное участие в пассажирских и грузовых перевозках по нему, способствует росту доходов, развитию местной транспортно-транзитной инфраструктуры, созданию в стране новых рабочих мест, а также решению других социально-экономических проблем.

Использование транзитного потенциала Азербайджанской Республики не только один из основных приоритетов транспортной системы, но это является также неотъемлемой частью стратегии устойчивого развития страны. В настоящее время транзит и внешнеэкономические связи страны осуществляются по нескольким геополитическим осям. *Одна и самая важная* из них пролегает через Грузию и Турцию к Средиземному морю и Европе; *вторая* косвенным путем доходит до Дальнего Востока и Запада (это очень долгий и экономически невыгодный путь – А.Г.); *третья* ориентирована на страны Ближнего Востока и Южной Азии через Иран и Персидский залив; *четвертая* идет к Китаю, Японии и другим странам Юго-Восточной Азии через Туркменистан, Казахстан, Узбекистан. Пока среди них на полную мощь работает только коридор Восток – Запад. По этому направлению Азербайджан организует транспортировку своих нефтегазовых ресурсов и других грузов по маршруту через Грузию до Турции, а оттуда уже воздушными, автомобильными, железнодорожными и морскими путями на Запад. Кроме того, используя маршрут через Россию, в том числе по трубопроводу Баку–Новороссийск, Азербайджан сегодня решил вопрос поставок нефти и нефтепродуктов в саму Россию и многие страны Восточной Европы. По маршруту через Иран-Азербайджан транспортирует их в страны Ближнего и Среднего Востока, а также осуществляет доставку товаров широкого спектра, транспортного оборудования и т.д. в обратном направлении.

В последние годы, Азербайджан, учитывая транзитную значимость территории страны, за счет международной помощи (Европейского Союза в рамках программы ТРАСЕКА, Всемирного банка, Исламского банка развития и др.), а также собственного финансового потенциала, сумел обеспечить на всех транзитных направлениях создание и реконструкцию

внутренних магистральных автомобильных и железных дорог, морских портов, грузовых терминалов, другой транспортной инфраструктуры.

Современная политика транспортной безопасности Азербайджана предусматривает выполнение следующих задач:¹

- проведение реформ, направленных на повышение эффективности и конкурентоспособности транспортного сектора;
- улучшение государственного управления в транспортном секторе;
- создание здоровой конкурентной среды на рынке транспортных услуг, совершенствование тарифной системы;
- реализации проектов по модернизации в соответствии с современными требованиями транспортной инфраструктуры, расположенной вблизи погранично-пропускных пунктов страны;
- обновление в соответствии с современными требованиями транспортной инфраструктуры и парка транспортных средств;
- реконструкция транспортной инфраструктуры в Баку и других городах страны в соответствии с современными требованиями;
- разработка программ увеличения пропускной способности дорог для регулирования движения транспорта в городе Баку;
- полное удовлетворение потребностей населения страны в транспортных услугах;
- продолжение осуществления комплекса мер, направленных на более эффективное использование транзитного потенциала страны.

¹ См: «Стратегия развития транспортного сектора Азербайджанской Республики»...

Выгодное географическое расположение Азербайджана делает необходимым развитие отвечающих международным стандартам *сети автомобильных дорог* и осуществление соответствующих мер в этой области. В настоящее время общая протяженность автомобильных дорог в Азербайджанской Республике составляет всего 25,021 км: из них 4,577 км государственного значения, а остальные – местного. Из автомобильных дорог общего пользования 1473 км находится на территории Нахичеванской Автономной Республики – 274 км республиканского и 1199 км дорог местного значения.

Одним из основных направлений политики, проводимой Азербайджаном в настоящее время в отношении транспортной безопасности, считается формирование соответствующих международным стандартам сети современных автомобильных дорог, их координация, регулирование движения на автомобильных дорогах общего пользования в соответствии с общепринятой международной практикой и использование современных автоматизированных систем в этой области.

Сегодня в стране уже сформировался рынок транспортных услуг, приватизированы находившиеся в государственной собственности транспортные предприятия и государственное управление транспортным сектором построено в соответствии с отношениями рыночной экономики. Сеть автомобильных дорог страны интегрирована в европейскую и азиатскую субрегиональную сеть автодорог, имеющую выходы к крупным портам, транспортным узлам и терминалам. Общая протяженность магистральных автомобильных дорог в Азербайджане составляет 2,1 тыс. км.

Транзитные перевозки между странами Европы, СНГ, Центральной Азии, Ближнего Востока осуществляются в основном по маршрутам: Баку–Алят–Газах–государственная граница Грузии; Алят–Астара–Иран; Билясувар–Иран; Джульфа–Джульфа (Исламская Республика Иран); Баку–

Губа–государственная граница России; Нахичевань–Сада-рак–государственная граница Турции; Евлах–Закатала–государственная граница Грузии; Баку–Актау; Баку–Туркменбаши.

➤ **Политика информационной деятельности и безопасности**

В решении существующих геополитических проблем и стабильности международных отношений, обеспечении национальной безопасности государств, в наши дни наряду с военно-стратегическими, экономическими, политическими, социальными и другими традиционными проблемами важную роль отводят также проблеме информационной деятельности и безопасности государств. По мнению специалистов, расширение виртуального информационного пространства в современном мире, «универсализация» критериев национальных ценностей, управление международным и местным общественным мнением, актуализация целевой направленности политических процессов, транснациональные коммуникации и информационно-пропагандистская деятельность, изо дня в день, с легкостью перешагивает национальные границы, оказывая серьезное влияние на международный имидж государств, их внутреннюю жизнь, состояние национальных обществ и т.д. В этих условиях «информационная среда» используется как средство оказания воздействия на систему национальной безопасности, политические, экономические, оборонные, социально-нравственные и другие сферы жизни государства.

Информационное пространство каждой страны, ее информационные ресурсы и технологии, определяют уровень и динамику социально-экономического, научно-технического и культурного развития общества. Эффективность трансна-

циональных и национальных управленческих решений определяется объемом накопленной информации, скоростью ее обработки и использования. Постоянно растет значение информации и пропаганды в управлении международными, региональными и национальными отношениями, внутренними и внешними социально-экономическими процессами.

После обретения независимости одной из главных проблем информационной безопасности Азербайджана стало обеспечение национальной безопасности страны, в том числе в сфере информационной деятельности, создание, защита и управление единой информационной средой, формирование национальной информационной политики. В начале 1990-х годов в результате систематического информационного вмешательства внешних сил, идеологической пропаганды, в республике у некоторых социальных и национально-этнических групп населения сформировались серьезные антинациональные и антигосударственные настроения, создавшие опасность для основ независимой государственности и гражданской солидарности в стране. Не ограничиваясь этим, внешние круги для оказания воздействия на внутреннюю и внешнюю политику страны, ее общественное мнение, стали создавать здесь свои религиозные, идеологические, информационные и пропагандистские ниши. Такие провокационные действия вели к подрыву стабильности в стране, потере государственного контроля над обществом и возникновению анархии.

Кроме того, в этот период в Азербайджане были некоторые попытки взять под контроль зарубежных стран внутренние информационные системы, парализовать информационные сети, линии, средства передачи, обобщения и анализа информации, и т.д. Нетрудно себе представить проблемы и пробелы информационной безопасности страны, когда под контролем международных и других внешних сил полностью

находились все информационные технологии того времени – телефонная и спутниковая связь, интернет, в том числе системы передачи информации, используемые в министерствах национальной безопасности и обороны, другие информационные средства и т.д.

Все эти процессы поставили перед Азербайджаном задачу формирования собственной *политики национальной безопасности, разработки и реализации стратегии в области информационной деятельности*. После прихода к власти общенационального лидера Гейдара Алиева в 1993 году, одной из важнейших и актуальных проблем государственного строительства стало разработка политики информационной безопасности, ее теоретических и практических основ, определение и обеспечение рамок жизненно важных информационных интересов государства, механизмов обеспечения информационной безопасности, создание ресурсов и т.д. Во всех сферах государственной жизни началось формирование основ новой политики информационной деятельности, вобравшей в себя интересы независимого государства и международные ценности, общие нормы информационной безопасности и национальные постулаты. Обеспечение свободы слова и информации, формирование демократической, плюралистической средств массовой информации (СМИ), создание ее нормативно-правовой базы и достижение экономической независимости стало одним из приоритетов государственной политики. Азербайджанская Республика вела политику развития свободы слова и информации, укрепления независимости и конкурентоспособности национальной средств массовой информации, являющиеся неотъемлемой частью демократического, плюралистического общества. С этой целью правительство сотрудничало с международными организациями, выполняя все взятые на себя обязательства в сфере свободы слова и информации. За последние двадцать

лет в этой области были приняты определенные законы, концепции, специальные государственные программы, приняты многочисленные практические шаги.

Следует отметить, что внешние и внутренние угрозы информационной политики безопасности, а также методы их предотвращения, являются общими для всех областей национальной безопасности. Однако, поскольку каждой из этих областей (экономической, политической, военной, пограничной и т.д.) присущи свои особенности, то и методы обеспечения их безопасности также отличаются друг от друга.

Политика информационной деятельности: обеспечения свободы слова и средств массовой информации и развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в Азербайджане

Современная государственная политика информационной деятельности и безопасности Азербайджана осуществляется правовыми, организационно-техническими и экономическими методами. Правовые методы означают разработку и принятие нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в информационной области, нормативных методических документов, касающихся информационной безопасности. Организационно-технические методы включают в себя выявление технических установок, программ, представляющих угрозу для нормального функционирования информационно-телекоммуникационных систем страны и т.д. Экономические методы связаны с проведением экономических мер в области обеспечения информационной политики и безопасности, их финансированием и т.д.

В Конституции Азербайджанской Республики закреплено положение о свободе слова, мысли и информации,

право каждого гражданина на получение и распространение информации.¹ 6 августа 1998 года указом Президента Азербайджана была отменена всякая цензура, что соответствовало генеральной перспективе развитию свободы мнений, слова, информации и гражданского общества в Азербайджане. Меры, предусмотренные в Указе, способствовали развитию независимых средств массовой информации, полностью обеспечили гражданам свободу выражения мнений, слова и информации в соответствии с международным правом, обозначенным в Декларации ООН по правам человека, а также Конституцией Азербайджанской Республики.²

В 2000 году указом Президента Азербайджана упразднение Министерства печати и информации означало полный отказ от политики государственного регулирования СМИ. В 2003 году впервые в постсоветском пространстве на I Съезде Журналистов Азербайджана был учрежден независимый Совет по Прессе как орган саморегулирования СМИ. Следует отметить, что совет был учрежден редакциями газет и журналов, журналистскими организациями и т.д.

В декабре 1999 года был принят закон Азербайджанской Республики "О средствах массовой информации",³ в целях обеспечения соответствия закона Европейской конвенции по защите прав человека и основных свобод. В данный закон, в сотрудничестве с Советом Европы был внесен ряд изменений. 28 декабря 2001 года, Милли Меджлис принял этот закон в новой редакции, который, по мнению специалистов, в полной мере отвечает демократическим стандартам, обеспечивает свободу слова и печати.

В соответствии с международными стандартами и в тесном сотрудничестве с Советом Европы в 2002 году был

¹ CM: <http://www.e-qanun.az>

² Там же

³ CM: <http://www.e-qanun.az>

разработан и принят новый закон "О телерадиовещании". В 2003 году был создан Национальный Совет Телевидения и Радио, как независимый орган, регулирующий работу в сфере телерадиовещания. Совет в своей деятельности подчиняется только закону Азербайджанской Республики.¹

В сентябре 2004 года вступил в силу новый закон «О государственной тайне», а спустя некоторое время Президент Азербайджана утвердил перечень сведений, отнесенных к этой категории. Это, в основном, сведения, связанные с военной сферой, разведывательной и контрразведывательной деятельностью государственных органов.

Для полной реализации прав журналистов на получение свободной информации 30 сентября 2005-го года указом Президента Азербайджана был утвержден закон "О доступе к информации". В разработку данного законопроекта были привлечены эксперты ведущих журналистских организаций, а экспертами Советом Европы была проведена соответствующая экспертиза. В итоге закон получил большое одобрение, как местных, так и европейских экспертов и считается одним из прогрессивных актов законодательства в Европе.

После принятия данного закона во всех органах государственной власти были созданы пресс-службы, была налажена работа соответствующих структурных отделов, отвечающих за представление информации. Особое внимание уделялся совершенствованию интернет ресурсов государственных органов в соответствии с законом «О доступе к информации».

С целью обеспечения прозрачности, подотчетности, участия общественности в деятельности государственных органов в 2012 году Президент Азербайджана утвердил «Национальный план содействия открытому правительству на

2012-2015 годы».¹ В документе предусмотрены такие важные задачи, как упрощение доступа к информации, регулярное информирование общественности о деятельности государственных органов, усовершенствование единой электронной базы юридических нормативных актов, расширение участия общественности в деятельности госструктур, обеспечение прозрачности органов власти, осуществляющих финансовый, налоговый контроль, повышение прозрачности в сфере добывающей промышленности и т.д.

Были приняты важные решения в сфере усовершенствования материально-технической базы СМИ, повышения профессионализма журналистов и обеспечении их социальной защиты. В конце 1998 года с целью улучшения материально-технической базы СМИ редакции газет были освобождены от налога на добавочную стоимость. В Налоговом Кодексе, принятом Милли Меджлисом, предусмотрена возможность создания выгодных условий для стимулирования деятельности СМИ, улучшения их финансового положения, усиления материально-технической базы.

20 июля 2001 года Президент Азербайджана подписал Указ "О дополнительных мерах по повышению государственной заботы о средствах массовой информации". С целью усиления материально-технической и финансовой базы СМИ были приняты меры для отмены таможенной пошлины при ввозе в страну газетной бумаги и изучены возможности предоставления СМИ долгосрочных и льготных кредитов. Президент Азербайджана подписал распоряжение об отсрочке на 3 года (до 31 декабря 2005 года) срока выплаты газетами своих долгов государственному издательству "Азербайджан". Указом Президента от 5 сентября 2002 года Правительству было поручено выделить 600 тыс. манатов

¹ Там же

¹ Там же

на финансирование проектов в области СМИ из Национального Фонда Поддержки Предпринимательства.

В 2006 году Президент Азербайджана издал указ о погашении долга СМИ издательству «Азербайджан» на сумму 450 тыс. манатов за счет государственного бюджета.

Начиная с 2005 года ежегодно в день национальной печати, государство оказывает редакциям финансовую поддержку в значительном объеме.

В 2008 году была утверждена «Концепция государственной поддержки развития СМИ в Азербайджанской Республике».¹ Главной целью концепции является развитие свободы мысли, слова и информации, поддержка независимости прессы, усовершенствование механизмов помощи редакциям, стимулирование внедрения новых информационно-коммуникационных технологий в информационном секторе, усиление отношений эффективного сотрудничества между государственными органами и средствами массовой информации, создание условий для повышения профессионализма и ответственности журналистов, усиление социальной защиты сотрудников СМИ.

В 2009 году учрежден Государственный Фонд Поддержки Развития СМИ при Президенте Азербайджанской Республики.² В течение последних пяти лет сумма выделенных государственных средств фондом для СМИ составила более 15 миллионов манат.

В 2010 году Указом Президента Азербайджанской Республики «Об укреплении социальной защиты работников прессы Азербайджана» было выделено денег для строительства жилого дома журналистов. В 2013 году 156 журналистов в этом доме были обеспечены квартирой. В 2013 году

Указом Президента Азербайджана «О дополнительных мерах по укреплению социальной защиты работников прессы» было еще выделено денег для строительства очередного, многоэтажного жилого дома для журналистов на 240 квартир.

Сегодня в Азербайджанской Республике сформировалась свободная, плюралистическая пресса, соответствующая передовым мировым стандартам. Государство исходя из того положения, что средства массовой информации – могущественный инструмент, влияющий на динамическое развитие правового и гражданского общества создало все необходимые условия для свободного развития средств массовой информации.

По количеству СМИ Азербайджан занимает одно из лидирующих положений среди стран СНГ. На данный момент около 5000 национальных органов печати прошли регистрацию в Министерстве юстиции. Сейчас в Азербайджане регулярно печатаются 36 ежедневных, около 200 еженедельных и ежемесячных газет, свыше 80 журналов различного направления, функционируют более 30 информационных агентств.

В 2005 году после реорганизации первого государственного телевидения и радио на его базе было создано Закрытое Акционерное Общество «Азербайджанское телевидение и радиопередачи». В 2004 году при непосредственном участии экспертов Совета Европы был принят «Закон об общественном телевидении». А с 2005 года в Азербайджане на базе второго государственного телеканала начал функционировать Общественное Телевидение. Были приняты необходимые меры для материально-технического обеспечения и реального функционирования ОТВ.

Сейчас в стране действуют 52 электронных СМИ: 10 общереспубликанских, 1 спутниковый, 14 региональных и 14 кабельных телевидений, а также 15 радиоканалов. По Постановлению Кабинета Министров Азербайджанской Республики, принятому в 2011 году, на территории страны внед-

¹ CM: <http://www.e-qanun.az>

² Там же

руется цифровая система телевидения. В связи с этим были осуществлены работы по подготовке частотного плана для внедрения и развития цифрового телевидения, определения цифрового пакета и состава, открытых и закрытых телеканалов, правила лицензирования по цифровому вещанию и т.д. Завершение перехода на цифровое вещание ожидается в течение 2014 года.

Более 30 журналистских организаций эффективно работают в сфере развития свободы слова и выражения, укрепления финансовой независимости СМИ, защиты прав журналистов, расширения возможностей доступа к информации, регулирования отношений между обществом и средствами массовой информации. Увеличивается количество коммерческих предприятий по распространению печатной продукции и на данный момент 23 фирмы работают на всей территории страны.

Нужно отметить, что мероприятия по развитию свободы слова и информации, усовершенствованию материально-технической базы СМИ и росту профессионализма журналистов имеют свои позитивные результаты. Начиная с 2009 года не зарегистрировано случаев привлечения журналистов к уголовной ответственности за клевету и оскорбления. Нынешняя ситуация создает почву для принятия закона «О диффамации», а также усиления мер по обеспечению безопасности журналистов. В настоящее время страна изучает опыт тех стран, в которых уже принят закон «О диффамации», а также предложения организаций журналистов по этому вопросу.

В наши дни в различных странах, особенно в развитых государствах, предпринимаются усилия по формированию информационного общества, базирующейся на развитии и знаниях инновационной экономики, что находится в полном

соответствии с целями развития тысячелетия, объявленными на Саммите ООН.

В устойчивом развитии Азербайджанской Республики, решении социально-экономических вопросов страны, обеспечение свободы слова и информации, укрепление независимости и конкурентоспособности национальной сети СМИ в государственной политике важное место занимает сферы информационно-коммуникационные технологии и связь. Последние годы в этой сфере значительно улучшилась национальная законодательная база и практическая деятельность. Свидетельством этого является принятие закона «Об информации, информатизации и защите информации», «О свободе информации», «Об электронной подписи и электронном документе», «О доступе к информации», «О телекоммуникациях», «О государственной тайне» и др.¹

Кроме того, в 2003 году Указом Президента Азербайджанской Республики была утверждена «Национальная стратегия информационно-коммуникационных технологий на период 2003-2012 годов». В рамках стратегии были утверждены государственные программы «Государственная Программа Электронный Азербайджан», «Государственная Программа развития связи и информационных технологий в Азербайджанской Республике за 2005-2008-е годы», «Государственная программа по созданию и развитию космической промышленности в Азербайджанской Республике» и другие важные документы.²

Темпы развитие информационно-коммуникационных технологий в Азербайджане создало условия для широкого внедрения интернет-услуг. По данным Всемирного Экономического Форума, на данный момент 70% населения Азер-

¹См:<http://e-qanun.az>

²См:<http://e-qanun.az>

байджана является Интернет пользователем. Согласно исследованиям Международного Телекоммуникационного Союза, за 2013 год Азербайджан занимает первое место среди стран СНГ по уровню проникновения интернета среди индивидуальных пользователей. Количество пользователей широкополосным интернетом достигло до 50%, что на 2 раза выше среднего общемирового показателя. В последние годы средняя стоимость интернет-услуг были снижены примерно в 10 раз. Число провайдеров в стране увеличилось в несколько раз и достигло 40 организаций. Число пользователей интернет-услугами в регионах страны возросло в 15 раз. Сегодня в 9-ти миллионном Азербайджане число пользователей социальными сетями перевалило за 2 миллиона, а число пользователей Facebook уже составляет более 1.2 миллиона человек.

Важно отметить, что за последние 2-3 года в Азербайджане резко повысилось количество интернет изданий. Количество сайтов созданных на домене «аз» уже перешагнуло отметку 20 тысяч. В данное время в республике функционирует более 300 новостных и аналитических сайтов, порталов и количество их неуклонно растет. В результате целенаправленной политики государства по развитию информационно-коммуникационных технологий в отчете Всемирного экономического форума в Давосе по уровню развития этого сектора Азербайджан занял первое место среди стран СНГ.

В годы независимости сектор ИКТ в Азербайджане стремительно развивался. За эти годы общий объем инвестиций в ИКТ составил около 3 миллиардов манатов.

По территории страны был проложен транс-азиатско-европейский (ТАЕ) волоконно-оптический кабель протяженностью в 1161 километр. Эта сеть была еще больше расширена за счет внутренних ресурсов, подключена к магистральным линиям в других регионах страны, начато строительство волоконно-оптической линии до северной границы.

В настоящее время наряду со спутниковыми станциями связи (ТВ-UP-Link), обеспечивающими спутниковое вещание радио и телевизионных программ в Азербайджане, используются также несколько наземных станций спутниковой связи в целях организации связи с зарубежными странами, приема и передачи информации, создания Интернет-сетей и внутренних корпоративных сетей. Широко используются все возможности ИКТ, чтобы предоставить информацию населению, в том числе азербайджанцам, проживающим за рубежом. Посредством AZERSPACE-1 и двух иностранных спутников было обеспечено вещание национальных телеканалов, отечественных теле и радиопрограмм в Азии, Европе и других частях мира.

Несмотря на обеспечение информационной безопасности и ускоренное развитие ИКТ, Азербайджан по некоторым показателям в этой области все еще отстает от развитых стран. Поэтому, особое значение для развития информационных и коммуникационных технологий, а также для решения:

- интеграция в мировое информационное пространство;
 - укрепление национальной системы информационной безопасности в стране;
 - обеспечение безопасности информационного пространства и прав граждан на информацию;
 - улучшение нормативно-правовой базы для развития связи и коммуникационных технологий;
 - обеспечение стандартизации в области связи и информационных технологий, регулирование радиочастот и оцифровки в соответствии с международными стандартами;
 - проведение фундаментальных и прикладных научных исследований для создания информационного общества и.т.д.
- Президент Азербайджана 2 апреля 2014 года подписал распоряжение об утверждении «Национальной стратегии по развитию информационного общества в Азербайджанской Респуб-

лике на 2014-2020 годы».¹ Новая стратегия определяет также основные цели и задачи национальной программы деятельности по развитию информационного общества, а также принципы и приоритеты ее реализации. В Стратегии указывается, что задачей государства по переходу к информационному обществу является развитие страны в соответствии с современными требованиями. Это - повышение эффективности и прозрачности государственного управления, создание национальных информационных ресурсов, развитие современной экономики, опирающейся на научные и инновационные знания, широкое применение новых технологий во всех сферах, защита информационной безопасности и свободы, расширение интеграции в глобальное информационное пространство.²

Азербайджанское государство в 2013 году запустило на околоземную орбиту собственного спутника информации AZERSPACE-1. Если учесть, что Азербайджан стал первым государством в регионе, за исключением России и Турции, сумевшим реализовать эту задачу, то в этом случае можно будет прогнозировать в ближайшем будущем еще большие успехи в области информационной безопасности.

Политика обеспечения информационной безопасности

Следует отметить, что вопросы обеспечения информационной безопасности Азербайджана, помимо вышеперечисленных законов, распоряжений, государственных программ и т.д. в общей форме нашли свое отражение в Концепции национальной безопасности и Законе «О национальной безопасности». Однако проводимая в современном глобальном

¹ См: газ. «Азербайджан», 3 апреля 1914 г.

² Там же

мире транснациональная политика в этой области создает в Азербайджане необходимость дальнейшего совершенствования правовых основ своей национальной политики информационной безопасности и повышения эффективности практической работы.

В Концепции Национальной Безопасности Азербайджанской Республики в общей форме нашли свое отражение основные задачи информационной безопасности страны. В нем указывается, что одну из основных направлений национальной безопасности составляет политика информационной безопасности. Политика информационной безопасности Азербайджанской Республики состоит в осуществлении комплекса мер, направленных на охрану государственных, общественных и частных информационных ресурсов, а также защиту национальных интересов в сфере информации.¹

Одним из основных вопросов в данном секторе, согласно Концепции национальной безопасности является согласование способностей и повышение эффективности разведки и контрразведки, а также координация охраны секретной информации. В нем указывается, что Азербайджанская Республика будет повышать способности национальной разведки и контрразведки и продолжит усовершенствование деятельности, связанной с охраной сведений, отнесенных к государственной тайне. В целях урегулирования информационной безопасности совершенствуются правовые механизмы охраны сведений, составляющих государственную тайну, и обеспечивается свобода информации. Правовые и административные механизмы обеспечат права граждан и демократический контроль над деятельностью государственных структур.²

¹ Концепция Национальной Безопасности Азербайджанской Республики // <http://e-qanun.az>

² Концепция Национальной Безопасности Азербайджанской Республики // <http://e-qanun.az>

Основные угрозы информационной безопасности Азербайджана перечислены и в «Законе о национальной безопасности». В них включены:

- отставание в области информационных технологий и наличие препятствий для интеграции в мировое информационное пространство;
- посягательства на государственную тайну;
- информационная агрессия со стороны других стран, искажение на международной арене правды об Азербайджане;
- посягательства на информационную систему и ресурсы.

Как видно, угрозы, перечисленные, в законе Азербайджана носят несколько общий характер и не полностью отвечают конкретным требованиям информационной безопасности страны в политической, экономической, оборонной, социально-этнической, научной, технической, культурно-духовной и других сферах. Своевременное выявление и предотвращение угроз информационной безопасности, в целом очень важно с точки зрения обеспечения национальной безопасности каждой страны. В противном случае, эти угрозы могут привести к серьезному ущербу национальным интересам в различных областях жизни, втягиванию общества в обстановку хаоса и конфликтов, параличу системы управления и деградации моральных ценностей. По мнению экспертов, в современном мире обеспечение информационной безопасности каждой страны зависит, в первую очередь, от четкого определения приоритетов государственной информационной политики, точной, правильной, объективной, научно-теоретической оценки среды информационной безопасности и организации эффективной деятельности в этой области. Поэтому в настоящее время большое значение имеет определение и систематизация ключевых факторов, влия-

ющих на среду информационной безопасности, и их отражение в отдельной Концепции Информационной Безопасности.

Азербайджанская Республика, как и другие страны должна иметь отдельную Концепцию информационной безопасности, в которой угрозы по всем сферам государственной и общественной жизни должны быть конкретизированы и сгруппированы, а также спрогнозированы возможные их последствия. Анализ текущего состояния информационной безопасности показывает, что более высокий уровень защиты жизненно важных интересов личности, государства и общества, в настоящее время должен выступать и в качестве основной цели политики информационной безопасности страны, отвечать требованиям ее динамичного развития, вести к обновлению национального реестра информационных ресурсов, всесторонней разработке критериев и методов защиты информационной безопасности.

На, посвященном итогам 2013 года, заседании Кабинета Министров Президент Азербайджана Ильхам Алиев, раскрывая характерные черты современной информационно-коммуникационной политики в государствах мира, отметил важную роль в формировании международного общественного мнения, расширяющихся с каждым днем интернет-ресурсов и транснациональных информационных систем, тенденцию перешагивания виртуальных связей через все национальные границы в мире. Господин Президент особо подчеркнул, то, что на современном этапе мирового развития одним из главных приоритетов национальной безопасности каждой страны является обеспечение информационной безопасности, и рассказал о проделанной Азербайджаном работе в этой области.

Президент отметил, что мы живем в век информации, развития Интернета и других информационных технологий. Сегодня в Азербайджане доминирует политический плюрализм, функционируют свободная пресса, интернет и инфор-

мационные структуры, более 70 процентов населения пользуются Интернетом. Более того, сейчас планируется проложить широкополосную Интернет сеть в каждой деревне, в каждом населенном пункте. Однако, к сожалению, в глобальном информационном пространстве Интернет, в средствах массовой информации, транснациональной печати, наряду с удовлетворением потребностей людей в информации, порой используются как инструменты осуществления специальных провокаций, проведения клеветнических кампаний против отдельных народов, государств и лиц. В некоторых случаях эти провокации и целенаправленные кампании проводятся открыто, в других – тайно. Конечно, в таких условиях вопросы информационной безопасности стран крайне актуализируются.¹

По мнению специалистов, как и в любой другой стране мира, важное место в информационной безопасности Азербайджана в наше время занимает, создание системы национальной информационной деятельности и безопасности, предотвращения внешнего вмешательства на манипулирование местным общественным мнением. Кроме того, в сфере информационной безопасности страны наиболее актуальной проблемой на сегодняшний день, ожидающей своего решения, можно считать мониторинг, изучение и управление многочисленными местными и внешними источниками информации, веб-сайтами и другими электронными средствами массовой информации. Эти средства доводят до мировой общественности информацию об истории, культуре азербайджанского народа, о реалиях сегодняшнего Азербайджана, его развитии, экономической и политической жизни, о текущей ситуации и проблемах региона, об Армяно-Азербайджанском Нагорного Карабахском конфликте и т.д. Если

учесть, что все идеологические ресурсы и интеллектуальный потенциал армянской диаспоры и самой Армении, целенаправленно используется для антиазербайджанской пропаганды, то тогда становится понятным значение борьбы, которую ведет Азербайджан в области идеологической и информационной безопасности в региональном, глобальном и виртуальном информационном пространстве.

Одна из главных задач политики информационной безопасности Азербайджана состоит в создании каналов выхода и механизмов влияния на мировую общественность, максимально используя для этого как свои собственные возможности, так и возможности стран-партнеров в регионе, транснациональных информационных средств.

В настоящее время в обеспечении своей информационной безопасности ведущие страны мира широко используют космическо-спутниковые механизмы информации и контроля, посредством которых пытаются реализовать все методы и средства контроля над остальными странами мира, в том числе над «ключевыми» мировыми пространствами, имеющими важное геополитическое значение. По мнению экспертов, информационно-коммуникационные технологии США и других больших государств дают им возможность осуществлять геополитический, военно-стратегический и информационный контроль над более чем половиной всех территорий в мире. Спутниковые, компьютерные и информационные технологии, сети мобильной телефонной связи сегодня стали решающим фактором в управлении и ориентации общественного мнения в нужном направлении, как международной общественности, так и собственного населения государств. Конечно же, государства такого типа, как Азербайджан, не имеют всех необходимых возможностей для участия в мировом информационном пространстве. Однако, обеспечение информационной безопасности страны, вся его внутренняя и

¹ См.: газета «Азербайджан», 10 января 2014 г.

внешняя информационная политика, пропагандистская и идеологическая работа государства, по мнению специалистов, должны проводиться на уровне всей страны и на основе единой концепции и программы действий в системном виде и из единого центра управления. Как и у всякого независимого государства, в число наиболее важных и актуальных задач Азербайджана входит формирование единой государственной информационной политики, максимальная защита информационного пространства страны от влияния и вмешательства внешних сил, нахождение различных путей доступа к глобальному и региональному виртуальному информационному пространству, создание возможностей влияния на мировое общественное мнение и т.д.¹

Азербайджан не относится к тем государствам, которые осуществляют космический контроль над территориями и стратегическими целями других стран мира, не обладает возможностями военно-стратегического и спутниково-информационного контроля. Тем не менее, и он, посредством своих военно-стратегических партнеров, может использовать для обеспечения своей национальной безопасности все необходимые информационные технологии регионального значения. Например, еще до недавнего времени Габалинская РЛС – одна из крупнейших спутниково-информационных систем России, располагалась на территории Азербайджана. При определенных обстоятельствах, эта станция, как серьезный геополитический фактор, может быть использована для обеспечения национальной безопасности страны.

В настоящее время попытки одного государства взять под свой контроль существующие информационные системы на территории другого государства не ограничиваются влиянием только лишь вопросами его национальной и военной

¹См: газета «Азербайджан», 25 сентября 2011 г.

безопасности. Это также может стать причиной внешнего воздействия на местное общественное мнение или даже манипулирования им, вызвать нарушение или паралич системы управления страной. Поэтому в современной мировой политике широко освещается вопрос о возможностях влияния информации и пропаганды на мировое общественное мнение. Если учесть, что в период холодной войны США одержали победу над СССР и социалистическим лагерем в целом в информационной и пропагандистской борьбе, то тогда можно представить себе еще более возросшую роль информации в нынешних геополитических отношениях. По мнению экспертов, в настоящее время мощь существующих технологий такова, что позволяет не только прервать или нарушить внутренние связи в системах управления отдельных стран, но и, войдя в эти системы, подорвать или перенаправить их деятельность путем распространения дезинформации.

Некоторые международные и региональные организации, используя возможности современных информационных и коммуникационных технологий, под видом «надежных источников» распространяют специальную дезинформацию в интернет сетях, проводят целенаправленную деятельность на территории тех или иных стран, запутывающие государственные органы, граждан и общественность в целом. А это настолько нарушает внутреннюю стабильность и слаженность функционирования органов управления в стране, что в результате складываются благоприятные условия для внешнего вмешательства в национальную безопасность государства. К примеру, некоторые специальные операции, радиотехнической разведки США и НАТО, осуществляемые сегодня в арабских государствах Северной Африки и Ближнего Востока, направленные на ослабление власти государств над своими гражданами и общинами, уже осуществлялись в Азербайджане в 1992-1995-х годах, со стороны различных

сил. Анализ ситуации в области информации и пропаганды Азербайджана в то время показывает, что информационная безопасность государства, можно сказать, почти полностью находилась под влиянием внешних факторов. Из-за того, что национальное телевидение и радио, печатные издания были слабы и не были в состоянии охватить всю страну, в формировании и управлении общественным мнением Азербайджана явно преобладали средства массовой информации России, Турции и Ирана, а также транснациональные СМИ.

Рациональная безопасность каждой страны, в том числе Азербайджанской Республики в значительной степени зависит от обеспечения всесторонней информационной безопасности. В Концепции информационной безопасности страны должны быть отражены, также вопросы влияния процессов на информационную безопасность государства, протекающих как на международной и региональной арене, так и в социально-политической и социально-экономической жизни внутри страны, вытекающие из этого задачи информационной деятельности. Кроме того, в Концепции отдельно должны быть раскрыты основные направления политики информационной безопасности в связи с продолжающимся Армяно-Азербайджанским, Нагорно-Карабахским конфликтом, и стоящие в этом плане перед государством задачи.

Вытекающие из национальных интересов страны, в области информационной безопасности, задачи могут быть сгруппированы, примерно и по следующим направлениям:

- Обеспечение граждан посредством национальных информационных средств оперативной, объективной и полной информацией о событиях, происходящих в стране и в мире;
- Содействие гражданам и международному сообществу в доступе к национальным государственным ресурсам, объективное информирование общественности о

деятельности государственных институтов и проводимой политике правительства;

- Количественное и качественное развитие национальных информационных средств, электронных СМИ, используемых ими технологий, в соответствии с современными требованиями, максимальное удовлетворение потребностей внутреннего рынка информационных услуг, совершенствование всех инфраструктур, входящих в единое информационное пространство страны;
- Предотвращение на национальном уровне защищаемых информационных ресурсов от незаконного вмешательства, обеспечение безопасности информационных и телекоммуникационных систем.

К основным угрозам информационной безопасности Азербайджанской Республики помимо вышеуказанных направлений относятся также:

- вмешательство политических, экономических, военных, разведывательных и идеологических структур зарубежных стран (сил) в информационную систему страны и деятельность, направленная против ее национальных интересов;
- попытки некоторых государств и геополитических акторов вытеснить Азербайджан из мирового информационного пространства и проведение пропаганды против него;
- космическая, воздушная, морская, наземная, техническая и другая разведывательная деятельность иностранных государств и геостратегических центров;
- нарушение нормального функционирования информационных и телекоммуникационных систем, незаконные внутренние и внешние вмешательства и другие.

Коснувшись политики информационной безопасности, Президент Азербайджана неоднократно подчеркнул, что в сегодня мире есть силы, систематически ведущие против нас информационную войну. Есть страны, в которых не только каждую неделю, но даже каждый день публикуются клеветнические измышления об Азербайджане. Естественно, что все это является согласованной антиазербайджанской политикой. В этом деле, в первую очередь, следует отметить деятельность мирового армянского лобби. В своей повседневной деятельности оно пытается запятнать, очернить нашу страну, распространять слухи и клевету, представить его антидемократической и антихристианской страной, мобилизует все свои финансовые и политические силы, лишь бы нанести удар по Азербайджану.¹

Коснувшись национальной деятельности в области обеспечения информационной безопасности, глава государства призвал всех должностных лиц и граждан, азербайджанцев всего мира постоянно быть готовыми к информационной сфере и бороться с армянским лобби. По его мнению, в последние годы ситуация в этой области значительно изменилась в нашу пользу. Свою поддержку этой работе оказывают организации азербайджанской диаспоры, неправительственные организации, наши посольства за рубежом, общественность страны. Все больше усиливаются позиции и возможности выхода к иностранным средствам массовой информации и печати людей, которые поддерживают Азербайджан. Однако до сих пор, армянское лобби остается достаточно сильным и влиятельным в европейских странах, а также в других, в особенности больших, государствах мира. Действуя в этом направлении десятилетиями, столетиями, они создали четко организованную и очень агрессивную сеть.

¹ См.: газета «Азербайджан», 12 июля 2012 г.

Именно армянское лобби является движущей силой продвижения наиболее негативной информации об Азербайджане.¹

Действительно, после обретения независимости Армения и армянская диаспора, используя свои возможности в зарубежных странах, создала большую сеть, систематически ведущую информационную войну против Азербайджана. Степень охвата и влияния этой сети достаточно широка. Сюда входят работающие СМИ различных стран журналисты армянского происхождения, порой скрывающие свою этническую принадлежность и выступающие под другими фамилиями, находящиеся под влиянием диаспоры зарубежные печатные издания, средства информации, телерадиокомпании и т.д. Их антиазербайджанская деятельность координируется и носит целенаправленный характер. Кроме того, в мире имеются и другие силы, участвующие в информационной борьбе против Азербайджана. В основном они состоят из неправительственных организаций в некоторых зарубежных странах, находящихся под влиянием и финансируемых армянским лобби, известных деятелей культуры и политики, и других сил. Многие из них открыто, некоторые тайно поддерживают армян, прилагают усилия по признанию самопровозглашенной «Нагорно-Карабахской Республики», ведут антиазербайджанскую пропаганду в мире.

Третьим источником антиазербайджанской пропаганды можно считать распространившиеся в последние годы в некоторых странах мира тенденции исламофобии. В настоящее время такое положение представляет собой одно из самых негативных реалий современного мира, и Азербайджан как мусульманская страна страдает от этой реальности. С усилением тенденций исламофобии меняется в негативном нап-

¹ Там же.

равлении и отношение в мире к мусульманским странам в целом. В настоящее время в различных странах день ото дня растет число политиков, зараженных исламофобией, и они все больше превращаются в серьезную силу против мусульманских стран. Эти силы ведут пропагандистские кампании против мусульманских стран, в том числе и таких, которые подобно Азербайджану, характеризуются позитивными трендами развития, современностью, независимой политикой и т.д.

В четвертую группу, которая ведет информационную войну против Азербайджана, входят люди, организации и государства, которые просто-напросто не принимают независимую политику этой республики. Представители этой группы считают, что такие малые страны, как Азербайджан, не должны вести независимую политику, а находиться под чьим-то «крылом». В связи с этим Президент Ильхам Алиев отметил, что не принимающие независимую политику Азербайджана силы, пользуясь различными информационными технологиями и другими возможностями, пытаются осуществить против нашей страны провокации, распространить среди международного сообщества информацию заведомо ложного, клеветнического характера.¹

Безусловно, независимая политика Азербайджана, занимаемая им решительная и принципиальная позиция по каждому международному вопросу, лишь увеличивает доверие к нему в мире. В этом плане избрание в Совет Безопасности ООН стало внешнеполитическим триумфом Азербайджана. Показателем большого доверия к его независимой политике стало то, что Азербайджанское государство сумело заручиться поддержкой 155 стран мира, и он сегодня продолжает идти по своему собственному независимому пути.

Глава государства отметил что, «к сожалению, информационные диверсии против Азербайджана не ограничиваются только вышеуказанными фактами. Есть и другие силы, которые хотели бы обострить ситуацию в регионе, поставить Азербайджан лицом к лицу со своими соседями. И в этом деле широко используются информационные провокации. Мы установили нормальные, дружественные отношения со всеми соседями – естественно, за исключением Армении. Азербайджан никогда не участвовал, и не будет участвовать в планах других государств по усилению противостояния в регионе. Я сказал это еще в начале моего президентства, что Азербайджан превращается в арену противостояния. Мы никогда не позволим использовать нашу территорию против соседей. Однако, в этом случае вновь придется сталкиваться с информационными провокациями против нас. Сначала в этом направлении престижные средства массовой информации мирового уровня публикуют грязную ложь. Затем эту ложь распространяют уже другие средства массовой информации, также находящиеся под влиянием враждебных сил. Таким образом, пытаются сформировать ложное мнение о несуществующих событиях и процессах».¹

Приведенные выше высказывания Президента Азербайджанской Республики лишней раз доказывают то особое остревенение, которое проявляет Армения в информационной войне против Азербайджана. В средствах массовой информации различных стран армянская диаспора пытается бросить тень на растущий изо дня в день авторитет Азербайджана в мире, его политические, экономические и культурные достижения. В этом неблагоприятном деле немалую роль играют и проармянские зарубежные политические круги и СМИ. Основная цель армян и покровительствующих им

¹ См.: газета «Азербайджан», 12 июля 2012 г.

¹ См.: газета «Азербайджан», 12 июля 2012 г.

мировых политических кругов заключена в формировании любой ценой в международном общественном мнении негативного мнения об Азербайджане. В военной Доктрине Армении, Стратегии национальной безопасности и других официальных документах вопросы политики национальной безопасности преломляются исключительно в контексте интересов Армении в связи с так называемой «Нагорно-Карабахской Республикой». В этих документах решение Нагорно-Карабахского конфликта в рамках национальных интересов Армении показано как главная задача национальной безопасности. Поэтому, в Концепции информационной безопасности Азербайджана также должны быть правильно определены цель и задачи эффективной политики по формированию мирового общественного мнения в связи с экспансионистской сущностью политики Армении, нейтрализации антиазербайджанской пропаганды.

Думаем, что в разрабатываемой отдельной Концепции информационной безопасности должна быть раскрыта суть и основы эффективной политики информационной безопасности государства, основные вызовы современного глобального мира, уровень стабильного, безопасного и динамичного развития Азербайджана, конкретизированы направления и задачи, стоящие перед органами власти по осуществлению своей деятельности в этой области.

В последнее время на государственном уровне осуществляется серьезная деятельность по усилению эффективности мер, направленных на решение основных задач в области информационной безопасности, защиты национальных информационных ресурсов и предотвращения угроз. В числе этих мер можно назвать Указы Президента Азербайджанской Республики «О создании Центра электронной безопасности при Министерстве связи и информационных технологий» от 26 сентября 2012 года и «О мерах по совершенствованию

деятельности в области информационной безопасности» от 5 марта 2013 года.¹

В соответствии с указом главы государства «О мерах по совершенствованию деятельности в области информационной безопасности» на базе Особой службы государственной охраны Азербайджанской Республики, были созданы и установлены основные принципы деятельности Особого Государственного Агентства связи и информационной безопасности. Агентству было поручено координировать деятельность субъектов и пользователей государственной и негосударственной информационных инфраструктур, оценивать риски в сфере кибербезопасности и управлять ими, обеспечить общенациональную подготовку и просвещение, с целью защиты стабильности и непрерывности информационных процессов в Азербайджане, охраны информационных ресурсов государственных органов, предотвращения, анализа и предупреждения угроз в данной области.

В соответствии с указом «О создании Центра электронной безопасности при Министерстве связи и информационных технологий», был создан координационный центр, обеспечивающий координацию деятельности субъектов информационной инфраструктуры в области кибербезопасности, информирование на общереспубликанском уровне о существующих и возможных электронных угрозах, просвещение населения, частных и других структур в области кибербезопасности, оказание им методической помощи и т.д.

Как видно и из названий, и *Агентство*, и *Центр* во взаимодействии обеспечивают:

- координацию деятельности субъектов информационной инфраструктуры в области кибербезопасности;
- сбор, анализ и обезвреживание кибер атак, незаконных вмешательств, вредоносных программ, направленных против

¹ <http://president.az>

безопасности информационных систем и сетей, компьютерного оборудования и программного обеспечения, локальных и корпоративных информационных систем и ресурсов;

- информирование на отечественном уровне о существующих и возможных электронных угрозах, просвещение пользователей в области кибербезопасности;

- подготовку инструкций по предотвращению электронных угроз, включая программы, технические средства, которые могут быть направлены против пользователей, предоставление им рекомендаций и обеспечение методической поддержки;

- осуществление совместно с национальным интернет-оператором пресекающих мер с целью предотвращения глобальных кибератак в общем интернет-трафике;

- взаимодействие с действующими в стране соответствующими структурами с целью организации кибербезопасности.¹

Кроме того, 10 февраля 2014 года по распоряжению Президента Азербайджанской Республики была утверждена "Государственная программа по развитию системы охраны государственной тайны в Азербайджане в 2014-2018 годах". Согласно данному распоряжению, координировать исполнение мероприятий, предусмотренных государственной программой, поручено Министерству национальной безопасности.²

➤ Политика экологической безопасности

Бурное развитие в XX столетии научно-технического прогресса в мире привело к увеличению воздействия человеческой деятельности на окружающую среду и чрезмерной

эксплуатации природы. В наше время, глобальное потепление, процесс опустынивания, охватывающий всё большие площади, резкое уменьшение биологического разнообразия, загрязнение окружающей среды и другие негативные явления на Земле, стали причинами нарастания глобальных экологических проблем, широкого распространения различных заболеваний. Сегодня такое положение дел крайне тревожит человечество. Некоторые экологические проблемы, которые своевременно не находили своего решения и воспринимались как небольшие естественно-природные явления, сейчас уже стоят перед человечеством, как глобальные процессы, могущие привести к необратимым катастрофам.

Для каждого государства *обеспечение экологической безопасности* представляет собой предотвращение возникновения опасных экологических ситуаций на своей территории и вокруг неё, создание и осуществление системы национальных мер по максимальному устранению отрицательных последствий. Вследствие того, что экологические вопросы сегодня носят глобальный геополитический характер, экологическая безопасность не является исключительно национальным делом, и охватывает территорию не только данной страны. Согласно принципам современной мировой политики, экономическое и технологическое развитие какой-либо одной страны или региона не может быть обеспечено за счет ухудшения экологической ситуации других государств и Земного шара в целом. Это прямо противоречит нормам международного права.

Анализ экологической ситуации в Азербайджане показывает, что за исключением 23-месячного периода деятельности Азербайджанской Демократической Республики (в 1918 – 1920 годах), эксплуатация национальных земель и природных ресурсов страны, прежде всего в сфере нефтяной промышленности, находилась в руках иностранных государств и

¹ <http://www.cert.az>

² Газета «Азербайджан», 11 февраля 2014 г.

бизнесменов вплоть до конца XX века. С начала 1920-х годов развитие нефтегазовой отрасли Азербайджана проводилось под непосредственным руководством союзных структур СССР. При этом территории страны, особенно город Баку и Абшеронский полуостров, из-за поверхностного отношения к этой работе в союзном масштабе столкнулись с рядом серьезных экологических проблем. Большинство из экологических проблем, переживаемых в современном Азербайджане, связаны именно с тяжелыми последствиями добычи нефти и газа для удовлетворения энергетических потребностей бывшего СССР, которое осуществлялось в течение длительного времени на Абшеронском полуострове, в Каспийском море и его прибрежных районах без учета каких-либо экологических требований. Добыча нефти и создание топливно-энергетического комплекса в Баку и на Абшероне стали главными источниками загрязнения окружающей среды. В этой области наиболее важной экологической проблемой был вопрос о загрязнении нефтью и нефтепродуктами окружающей среды на традиционных нефтедобывающих территориях. Десятилетиями продолжавшаяся хищническая эксплуатация союзными министерствами СССР природных ресурсов страны, ее нефтепродуктов, полезных ископаемых, рек, озер, почвы, лесных массивов, флоры и фауны, нанесла также трудно поправимый ущерб всей экологии республики.

После распада СССР в Азербайджане, как и в других постсоветских странах стали, активно заниматься проблемами экологической безопасности, в частности, столкнулись с необходимостью формирования и осуществления экологической политики, связанной с защитой и улучшением состояния окружающей среды на национальных территориях. Если в первый период, в связи с известным экономическим, политическим и социальным кризисом, руководство страны так и не смогло осуществить сколько-нибудь серьезную

работу в направлении обеспечения экологической безопасности, то, начиная с конца 1990-х годов, Азербайджан начал формировать свою собственную политику экологической безопасности. Работа в этой области очень скоро стала рассматриваться как одно из основных направлений в национальной безопасности страны, поднята на уровень государственной политики и началось осуществление неотложных мер в области экологии.

В Законе «Об экологической безопасности» Азербайджана, *основная цель политики экологической безопасности* характеризуется как, защита жизни и здоровья человека, общества, его материальных и нравственных ценностей, окружающей среды, в том числе атмосферного воздуха, космического пространства, водных объектов, недр земли, природного ландшафта, растительного и животного мира от опасностей, возникающих в результате воздействия природных и антропогенных факторов.¹

Основные направления и задачи государственной политики в области экологической безопасности Республики в Законе и принятой в последующем Программе деятельности об экологических мерах, определены следующим образом:

- Обеспечение в приоритетном порядке экологической безопасности в формировании и осуществлении стратегии развития страны;
- Развитие международного сотрудничества в целях обеспечения экологической безопасности на мировом, региональном и местном уровнях;
- Создание системы обеспечения экологически безопасных для жизни и деятельности человека условий сохранения биосферы и всех ее компонентов;

¹См.: Закон Азербайджанской Республики «Об экологической безопасности». <http://e-qanun.az>

- Обеспечение скоординированной деятельности государственных органов и органов местного самоуправления на территории страны, в том числе в принадлежащем Азербайджанской Республике секторе Каспийского моря;
- Подготовка и последовательное осуществление плана мер по предотвращению опасных и чрезвычайных экологических ситуаций;
- Контроль над негативным воздействием на окружающую среду хозяйственной и другой деятельности и т.д.¹

Обеспечение экологической безопасности ставит перед Азербайджанским государством и соответствующими структурами ряд текущих и стратегических задач. К ним относятся:

- Осуществлять государственный контроль, в том числе контролировать экологически безопасное использование природных ресурсов и соблюдение хозяйственными субъектами требований экологической безопасности;
- Выявлять и прогнозировать факты и случаи, создающие угрозу возникновения и расширения опасной экологической обстановки;
- Обеспечить информирование населения о возникновении опасной и чрезвычайной экологической обстановки;
- Осуществлять установленные законодательством обязанности в области экологической безопасности и т.д.²

Основные направления сформировавшейся за годы независимости политики экологической безопасности Азербайджана состоят в *улучшении общей экологической ситуации на территории республики, предотвращении загрязнения водных ресурсов и эрозии почв, защите биоразнообразия, увеличении зеленых массивов, защите атмосферы, рекультивации загрязненных нефтью и другими отходами земель, совершенствовании управления переработкой промышленных и бытовых отходов* и др.

В Азербайджане, также как и в большинстве стран мира, *охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов* считается одним из важнейших направлений политики экологической безопасности. В частности, с политикой экологической безопасности страны тесно связана защита окружающей среды от антропогенных и природных воздействий. Тем не менее, накопившиеся на протяжении многих лет проблемы в этой области, очень трудно решить в течение короткого времени, используя только лишь внутренние ресурсы страны. Поэтому Азербайджанское правительство широко использует в деле охраны окружающей среды возможности международного, регионального, двустороннего и многостороннего межгосударственного сотрудничества, мероприятий и других средств, осуществляемых в рамках международных конвенций, к которым оно присоединилось. Присоединяясь к международным конвенциям для обеспечения экологической безопасности, каждая страна как берет на себя обязательство соблюдать международные стандарты, так и получает серьезную международную поддержку в области осуществления своей экологической политики. Азербайджанская Республика до сих пор присоединилась к 20 международным конвенциям в области экологии и создала систему национального законодательства, отвечающую международным стандартам охраны окружающей среды.

¹См: «План комплексных мероприятий по улучшению экологической ситуации в Азербайджанской Республике за 2006-2010 годы», <http://e-qanun.az/print.php?internal>

² Там же.

Одной из основных задач в области охраны окружающей среды является *очистка территорий, загрязненных в результате антропогенного воздействия на Абшеронском полуострове*. Общая площадь таких земель на Абшеронском полуострове составляет 33,3 тыс. гектаров. Из них 10,6 тыс. гектаров подверглись загрязнению нефтью и нефтепродуктами. Кроме того, на полуострове есть до 200 озер и прудов площадью в 3325 гектаров, загрязненных отходами и грунтовыми водами.

Одним из самых важных проектов в области экологии страны стала *очистка от накопившихся годами нефтяных, промышленных и бытовых отходов города Баку и Абшеронского полуострова*, где проживает 1/3 населения страны, ограничение негативного воздействия на окружающую среду бытовых отходов, топливно-энергетического и промышленного комплекса страны, приближение городского и сельского хозяйства охраны окружающей среды к европейским экологическим стандартам. Для устранения существующих в этой области проблем в последние годы на государственном уровне проводятся очень серьезные и дорогостоящие проекты по экологической очистке, применяются экологически безопасные и эффективные технологии в нефтедобычи, нефтегазовой и других отраслях промышленности, уделяется особое внимание постановке экологических вопросов в инвестиционных проектах в энергетический сектор и городское хозяйство.

По всей стране, особенно в Баку и других промышленных городах, проводится немало работ по улучшению системы государственной экологической экспертизы. В соответствии с *«Планом комплексных мероприятий по улучшению экологической ситуации в Азербайджанской Республике за 2006-2010 годы»* в 2007 году начались работы по очистке загрязненных нефтью участков на Абшеронском полуост-

рове и других частях страны, и соответствующие мероприятия в этом направлении проводятся по сей день. Так, в зоне «Биби Эйбат» были восстановлены и посажены зеленые насаждения на площади более 190 гектаров земли. Определенные работы по восстановлению загрязненных нефтью территорий проводятся и в направлении Сураханы и Балаханы.

Кроме того, в рамках работ по благоустройству был подготовлен пилотный проект *«Концепция по очищению, благоустройству озера Беюк Шор и его использованию в качестве зоны отдыха для населения города»*. Составлен также проект по улучшению экологического состояния озер и других водоемов, расположенных на Абшеронском полуострове. В целях повышения эффективности работы, проделанной в этой области в стране за последнее время, планируются и осуществляются множество мер. Среди них можно отметить внесение дополнений и изменений в законодательство по предотвращению неблагоприятного экологического воздействия на окружающую среду опасных отходов, строительство в Гяндже площадки для хранения опасных отходов и реконструкция уже существующих мест для переработки отходов в соответствии с современными требованиями.¹

Одним из самых важных вопросов политики экологической безопасности Азербайджана является также *нейтрализация накопившихся еще со времен СССР опасных отходов на территории промышленных предприятий республики*. Масштабы и условия хранения этих отходов и производственных остатков совершенно не соответствуют экологическим нормам и стандартам, и являются серьезной угрозой для окружающей среды и здоровья человека. Для исправления ситуации промышленные отходы различного типа

¹См: «План комплексных мероприятий по улучшению экологической ситуации в Азербайджанской Республике за 2006-2010 годы», <http://e-qanun.az/print.php?internal>

опасности в основном из Баку и Сумгаита были вывезены для последующего захоронения в Национальный центр по управлению опасными отходами. В том числе, в 2009 году на полигоне по утилизации опасных отходов, был завершён продолжавшийся несколько лет процесс дезактивации 287 тонн токсичных ртуто содержащих отходов, которые были причиной серьёзного загрязнения окружающей среды Сумгаита.

Одним из важных направлений политики экологической безопасности Азербайджана является *охрана запасов пресной воды и их рациональное использование*. Как известно, большая часть объёма запасов пресной воды (70%) рек Кура, Араз, Самур и других, используемых Азербайджаном для своих нужд, формируется за пределами республики в соседних странах. $\frac{3}{4}$ территории Азербайджанской Республики занимает бассейн реки Кура. Эта река является основным источником питьевой воды для населения страны. При этом негативное влияние на гидрохимический режим и качество воды рек Кура и Араз оказывает сброс неочищенных сточных вод в соседних странах. Так, например, в некоторых случаях более чем в 10 раз оказывается выше нормы концентрация меди, цинка, фенолов и нефтепродуктов в воде реки Куры. Причинами, вызвавшими загрязнение рек Кура и Араз, является интенсивное загрязнение водных бассейнов химическими, радиоактивными и другие опасными веществами на территории Армении и Грузии. А это создает серьёзные и опасные проблемы для обеспечения населения Азербайджана питьевой водой.¹

В то же время расположенная на территории Армении в сейсмической зоне и устаревшая в технологическом отношении Атомная Электростанция Мецамор является источником

повышенной опасности, как для окружающей среды Южного Кавказа в целом, так и для запасов питьевой воды в регионе. Преднамеренное загрязнение окружающей среды на землях, находящихся под армянской оккупацией, деградация плодородных почв и нерациональное использование природных ресурсов, сброс промышленных и бытовых отходов в реки без их очистки, разрушение экосистем, уничтожение флоры и фауны на этих территориях и превращение их в пустыню, умышленные масштабные пожары. Все это стало источником серьёзных проблем для окружающей среды и водных ресурсов региона, водных бассейнов рек, протекающих по Азербайджану.¹

В то же время, существует множество местных угроз для ресурсов пресной воды Азербайджанской Республики. К ним можно отнести: загрязнение сточными водами водных запасов внутри страны, ухудшение качества запасов питьевой воды и случаи антисанитарии, проблемы в снабжении питьевой водой в стране, возникшие в результате увеличения интенсивности наводнений и селей, таяние горных ледников и обмеление в связи с этим водных источников, повышение уровня грунтовых вод и т.д.²

В последнее время в рамках распоряжений и указаний Президента Азербайджана в связи с обеспечением чистой в экологическом отношении питьевой водой населения целый ряд нуждающихся в чистой воде населенных пунктов был в централизованном виде обеспечен безопасной питьевой водой. В результате проведенных в 122 селах 12 районов работ 224 тысяч человек были обеспечены питьевой водой, соответствующей стандартам Всемирной Организации Здравоохранения.

¹Концепция Национальной Безопасности Азербайджанской Республики
<http://e-qanun.az>

²См: www.eko.gov.az

¹См:www.eko.gov.az

ранения. В этих целях были построены до 1300 водораспределительных пунктов и более 600 км. линий водопровода.

Одной из основных проблем в области экологической безопасности Азербайджана является *ухудшение экологической ситуации в Каспийском море*. По мнению экспертов, негативное влияние на экологическое состояние Каспийского моря оказывают четыре основных фактора, которые считаются и главными источниками его загрязнения. К ним относятся:

1) чрезмерное загрязнение воды и рек, впадающих в Каспийское море;

2) влияние работ, производимых в прибрежной зоне, и их влияние на море;

3) затопление прибрежных районов в результате повышения уровня воды;

4) промышленная деятельность в Каспийском море.

Ухудшение экологической ситуации в Каспийском море, стало причиной уничтожения биоразнообразия моря, разрушения прибрежных природной и антропогенной экосистем, ухудшения здоровья и образа жизни проживающего здесь населения, чрезмерного загрязнения моря. Следует отметить, что еще в 1992 году – уже после распада Советского Союза, в целях предотвращения загрязнения и защиты биоразнообразия Каспийского моря, бассейны рек Волги и Терека, протекающих по территории России и впадающих в море, соответствующими государственными органами были объявлены «зонами экологического бедствия» и составлена программа их экологической очистки. В программе особо было подчеркнуто, что чрезмерно загрязненная река Волга является источником катастрофического загрязнения Каспийского моря.¹

Одним из основных факторов, негативно влияющих на загрязнение Каспийского моря, являются *танкеры, паромы, баржи, и транспортные средства*. По мнению экспертов, используемые при транспортировке нефти танкеры, на обратном пути сливают в Каспийское море воду из своих цистерн, заполненных в других морях, в результате чего в море попадают чуждые микроорганизмы, являющиеся причиной уничтожения его биоразнообразия. Кроме того, происходит особое биологическое загрязнение воды в результате сброса в море остатков нефтепродуктов. Следует отметить, что в мире всегда существовала противоречивая ситуация между защитой уникального биоразнообразия Каспийского моря и освоением его промышленного потенциала. Дело в том, что вредные вещества, возникающие в результате сброса в море отходов нефтяной и газовой промышленности, нарушают гидрохимический состав воды, созданный стоком сюда пресноводных рек и необходимый для обитания в море 23 видов редких рыб. А это является причиной все большего снижения биоразнообразия моря и его гибели. В настоящее время запасы рыбы и икры в Каспийском море катастрофически истощаются. Если основными причинами этого являются загрязнение моря и изменение биохимического состава воды, то другой причиной стал интенсивный характер вылова рыбы, вместо которых в море запускается снижающееся по сравнению с предыдущими годами количество икринок рыбы.

Среди государств бассейна Каспийского моря страной, проводящей наиболее активную и реальную политику в области охраны окружающей среды и улучшения экологии Каспия, по праву считается Азербайджан. И действительно, больше всего от загрязнения моря страдает население этой страны, особенно жители расположенных на побережье Баку, Сумгаита, Ленкорани и других городов и населенных пунктов. Например, по распоряжению Президента Азербайджана

¹См.: Государственный доклад «О состоянии окружающей среды Российской Федерации в 1992 году». М., 1993

«О некоторых мерах по защите Каспийского моря от загрязнения» от 20 июня 2007 г. и от 13 июня 2008 г., а также по «Национальной Стратегии и Плана действий по защите биологического разнообразия и их устойчивому использованию в Азербайджанской Республике», было осушено и восстановлено экологическое равновесие в большинстве заболоченных прибрежных районах Сумгаита, Бильгя, Бузовны, Пиршаги, Нардарана, Новханы и других мест Абшеронского полуострова. Кроме того, была создана «система защиты экологической среды Каспийского моря» путем сооружения на Абшеронском полуострове водоочистительных установок модульного типа, состоящих из 16 станций. Только лишь посредством этих водоочистных сооружений был предотвращен ежедневный сброс в море 6 тыс. кубометров неочищенных сточных вод на прибрежной территории от Пираллахи до Новханы протяженностью 86 км, достигнут значительный прогресс в деле восстановления экологического равновесия на этих территориях.¹

Экологическая реабилитация и сохранение биологического разнообразия Азербайджана является одним из наиболее важных вопросов в экологической безопасности страны. В настоящее время наблюдается тенденция сокращения биоразнообразия на территории страны в результате усиления негативного влияния антропогенных факторов на природную среду. Угрозы биоразнообразию и лесным экосистемам в Азербайджанской Республике оцениваются следующим образом:

- быстрое развитие кочевого экстенсивного скотоводства;

¹ «Национальная Стратегия и План действий по защите биологического разнообразия и их устойчивому использованию в Азербайджанской Республике»//<http://e-qanun.az/print.php?>

- вырубка деревьев в лесах в результате отсутствия бесперебойной подачи электроэнергии и природного газа;
- изменение состава и географического распределения экосистем, увеличение численности вредителей;
- ухудшение условий в пустынях, засушливых и полупустынных экосистемах;
- возникновение эрозийных процессов, селей в горных районах, оползней и снежных лавин;
- таяние ледников, обмеление источников и ручьев;
- увеличение лесных пожаров и т.д.¹

Для предотвращения вышеупомянутых угроз были приняты такие важные экологические акты, как *Национальная Программа «Восстановления и расширения лесов»*, *«Государственная программа по использованию альтернативных и возобновляемых источников энергии в Азербайджанской Республике»*, *«Национальная Стратегия и План действий по защите биологического разнообразия и их устойчивому использованию в Азербайджанской Республике»*, в рамках которых осуществлялись многочисленные экологические проекты и конкретные работы. Так, если в 2002 году особо охраняемые природные территории составляли 4,5% территории страны, то в настоящее время этот показатель достиг 10,1%.

За последние годы в целях приведения системы особо охраняемых природных территорий Азербайджана в соответствие с современными требованиями, защиты всех важных экосистем и их основных видов, создания коридоров и охранных зон, были организованы 8 новых национальных парков, 4 государственных природных заповедника, 6 заказни-

¹ «Национальная Стратегия и План действий по защите биологического разнообразия и их устойчивому использованию в Азербайджанской Республике»//<http://e-qanun.az/print.php?>

ков и 3 природных памятника. Так, за последние 15 лет площадь лесных массивов, составлявших 989 тыс. гектаров, была доведена до 1 млн. 21 тыс. гектаров. А это означает, что площадь покрытых лесами территорий страны увеличилась с 11,4% до 11,8 %, т.е. увеличение составило 0,4%.¹

В последние годы в Азербайджане для обеспечения его экологической безопасности проводится специальная политика в области здравоохранения и защиты здоровья. Основная цель этой политики, состоит в снижении в стране влияния экологических неблагоприятных факторов, увеличении продолжительности жизни населения, уменьшение экологических рисков его здоровья, улучшении экологических показателей окружающей среды, соответствие экологическим стандартам качества используемой воды и воздуха, в обеспечении населения экологически безопасными продуктами питания, в том числе усиление контроля за генномодифицированными продуктами питания и др.

С учетом сложившейся экологической и социально-экономической ситуации, экологическая политика в Азербайджане осуществляется по следующим направлениям:

- минимизация загрязнения окружающей среды и внедрение передовых методов с целью регулирования ее защиты;
- использование возобновляемых природных ресурсов и альтернативных источников энергии в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений страны;
- оценка на национальном уровне глобальных экологических проблем и определение путей их решения и т.д.

Из этого краткого анализа ситуации и проделанных работ в области экологической безопасности становится ясно, что устойчивое экономическое развитие Азербайджана оказало

положительное влияние на обеспечение экологической безопасности страны, проведение последовательной и эффективной политики в этой сфере, охрану окружающей среды, оздоровление населения и на другие жизненно важные проблемы. Меры, предпринимаемые в каждой стране мира для обеспечения экологической безопасности, в конечном счете, вносят свой вклад в решение глобальных экологических проблем и обеспечение будущего благополучия человечества в целом.

¹ Все указанные факты взяты из официального отчета Министерства экологии и природных ресурсов Азербайджанской Республики.

ГЛАВА III СТРАТЕГИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ АЗЕРБАЙДЖАНА В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

§ 3.1. Сущность, основные принципы и геополитические параметры системы международной безопасности

В геополитической литературе, национальное развитие и национальная безопасность отдельных стран, их измерения, степень обеспеченности и т.д., как правило, оцениваются на фоне глобальной среды безопасности, условий и событий на международном и региональном уровнях, текущей геополитической, военно-стратегической и геоэкономической ситуации.

Под международной безопасностью, в геополитике в первую очередь, *понимается взаимосбалансированная система национальных интересов и национальной безопасности основных субъектов мировой системы – государств; защита системы международных отношений и международного права от войн и вооруженных конфликтов, межгосударственных противостояний и нестабильности.*

По степени пространственного охвата международную безопасность подразделяют на три группы: *глобальную* (охватывает весь мир), *региональную* (охватывает определенный регион планеты) и *коллективную* (с участием группы стран). Соответственно, в каждой группе, под международной безопасностью подразумевается защита межгосударственных отношений, международного права и норм мирного сосуществования глобальной, региональной, либо конкретной группы

стран от больших и малых войн, вооруженных противостояний, кризисов и нестабильности, принуждение коллективными усилиями каждого государства мира воздерживаться от действий, противоречащих международному праву, а также защиту стран, чьи права были нарушены.

Одним из основных критериев измерения внешнеполитической деятельности в области безопасности является *создание благоприятной международной среды безопасности и обеспечение коллективной и национальной безопасности.* Хотя, начиная с середины XX века, государства - члены Организации Объединенных Наций и выступали в международной системе в соответствии со своими собственными национальными интересами, тем не менее, ООН и ее различным учреждениям удалось в рамках своих Уставов *разработать принципы общих интересов стран и сформировать механизмы их обеспечения.* Сущность международной системы безопасности состоит в защите всех государств-членов от открытых войн, иностранного военного вторжения, других внешних опасностей и угроз, в обеспечении на коллективной основе безопасности личности, общества и суверенных прав государства.

В соответствии с Уставом ООН основными принципами системы международной безопасности являются:

- нахождением совместных интересов безопасности государств и обеспечение на этой основе международного мира;
- устранение межгосударственных войн и вооруженных конфликтов, а также решение всех возникающих спорных вопросов только лишь путем переговоров;
- координация национальной безопасности каждого государства с международной безопасностью;
- предотвращение распространения оружия массового поражения, а также запрет на его применение;

- борьба с такими явлениями, угрожающими международной безопасности, как этнический сепаратизм, терроризм, контрабанда оружия, незаконный оборот наркотиков и т.д.;
- коллективная борьба с ситуациями, угрожающими экономической безопасности государства и т.д.

Для каждого государства международная безопасность, *прежде всего, состоит в защите его территориальной целостности, безопасности личности и общества, суверенных государственных прав от иностранного военного вмешательства и агрессии, и, самое главное, получении международных гарантий своей безопасности.*

В качестве основного гаранта международной безопасности выступает *ООН и ее Совет Безопасности (СБ)*, который состоит из пяти постоянных членов- государств с правом вето – США, Китай, Россия, Великобритания и Франция, обладающих ядерным оружием и 10 непостоянных членов, которые избираются Генеральной Ассамблеей на двухлетний срок. Все наиболее важные вопросы безопасности в мире обсуждаются на заседаниях Совета Безопасности, решения которого принимаются путем консенсуса. Только на основании решения СБ ООН может быть осуществлено применение коллективных сил или любой другой санкции против какой-либо страны, коллективная защита безопасности подвергшегося агрессии государства, создание международных миротворческих сил и их направление в зону военных действий, предотвращение других угроз международной безопасности и т.д.

Сегодня большинство специалистов считают современную систему международной безопасности слишком несовершенной, а ее деятельность неэффективной. По их мнению, принципы принятия решений Советом Безопасности ООН и предлагаемые им методы предотвращения конфликтных ситуаций, не позволяют своевременно вмешиваться в

борьбу против международных и региональных угроз безопасности. Кроме того, эта организация, не только не способна гарантировать, в соответствии со своими уставными обязательствами, фактическую безопасность отдельных стран, их защиту от иностранной военной интервенции и т.д., но и в результате проведения беспринципной политики, основанной на плюрализме стандартов для различных ситуаций, не может заставить даже такую маленькую страну как Армения подчиняться нормам международного права. Эксперты связывают такое положение дел с тем, что нынешние постоянные члены Совета Безопасности ООН не думают ни о чем, кроме собственных национальных интересов и тех вопросов, которые их непосредственно затрагивают.

На протяжении уже многих лет в повестке дня международного сообщества находится идея концептуальной модернизации формирования системы безопасности ООН и реорганизации деятельности ее постоянного Совета Безопасности. По мнению исследователей, до тех пор, пока не будут объединены усилия всех государств мира, разработаны единые принципы и рабочие механизмы их совместных действий против государств, которые проводят агрессивную политику в мире, бросают открытый вызов международному праву и международной безопасности, нынешнее неудовлетворительное состояние обеспечения коллективной безопасности останется прежним. И каждая страна всеми доступными средствами будет пытаться сама обеспечить свою безопасность.

§3.2. Внешнеполитическая деятельность Азербайджана в области международной безопасности

Основные цели и задачи внешней политики Азербайджана в сфере безопасности состоят в эффективном использовании возможностей государств региона и мира, дру-

гих внешних акторов, с целью включения страны в современную мировую систему, обеспечения устойчивого развития государства, его суверенных прав, безопасности территории и населения, мирной жизни и процветания, а также политического, экономического и геостратегического контроля над национальными ресурсами. Наряду с решением этих задач, основу внешнеполитической деятельности государства составляет также создание двусторонних и многосторонних политических, экономических, правовых, культурных и других связей с внешним миром, с отдельными государствами и международными организациями.

Геополитические, геоэкономические и военно-стратегические интересы страны, подготовка на этом фоне концептуальных основ и стратегии отношений в области безопасности с иностранными государствами и геополитическими акторами, классификация союзников, сторонников и противников на международной арене, определение характера военно-стратегических связей и их прогнозирование, требуют от каждого государства создания в области безопасности собственной *Концепции Внешней Политики* (КВП). В основе указанной Концепции, наряду с судьбоносными решениями, реализацией большинства международных и региональных программ в сфере международных отношений и внешней политики государства, основными внешнеполитическими задачами официальных институтов управления и т.д., должны также находиться интересы безопасности и национального развития.

Анализ внешнеполитической деятельности Азербайджана, связанной с его международной, региональной и национальной безопасностью, показывает, что на политику безопасности и внешние связи страны негативное влияние оказывали также протекавшие в кризисные 1991–1993-х года сложные процессы государственного строительства, внутренние и внеш-

ние проблемы. Новому независимому государству не так-то легко было быстро освободиться от наследия СССР и бывшего социалистического лагеря, сформировать свой независимый курс внутренней и внешней политики в отношении безопасности страны и ее национального развития, определить его приоритеты, цели и задачи, выйти на плоскость мировой политики и включиться в систему международных отношений. Кроме того, введение Арменией оккупационных войск в страну и захват ряда территорий, изгнание азербайджанского населения с мест своего проживания, и другие отягчающие обстоятельства, также осложнили внешнеполитическую деятельность Азербайджана в сфере безопасности. Поэтому в первые годы независимости во внешнеполитическом курсе в сфере международной безопасности страны и в деятельности правительства наблюдались и серьезные недостатки, противоречия, непонятные и непоследовательные решения. А это оказывало самое серьезное влияние как на ее внутреннюю жизнь и процес строительства независимого государства, так и на присоединение Азербайджана к мировой политике и системе международных отношений. То, что Азербайджан длительное время не мог создать полноценных экономических, политических, социально-культурных связей с внешним миром, а властные структуры того времени проиграли международную информационную войну вокруг Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта, поставили геополитическое положение и безопасность страны в трудное положение.¹

Создание и формирование практической внешнеполитической деятельности Азербайджана в сфере безопасности, определение ее основных задач, связаны с именем Президен-

¹Более подробный материал по этому вопросу см.: Гасанов А. Современные международные отношения и внешняя политика Азербайджана. Баку, «Шарг – Гарб», 2007, с. 211-263

та Гейдара Алиева. Именно при нем были приняты необходимые меры для участия Азербайджана в системе международных отношений и завоевания им достойных позиций, правильно оценены круг интересов, геополитическая и геоэкономическая значимость страны для внешнего мира, определены совпадающие и пересекающиеся интересы международного сообщества, представленные на Южном Кавказе, в Каспийском регионе и в Азербайджане. Были проанализированы ситуация и новые требования в сфере международных отношений и среды безопасности, принципы межгосударственных отношений, сила и сфера влияния международного права, политика, которую проводят или могут проводить в отношении Южного Кавказа и Азербайджана ведущие государства мира, страны региона и международные организации.¹

Выступая 10 октября 1993 года на церемонии официальной инаугурации по случаю избрания Президентом Азербайджанской Республики, Гейдар Алиев отметил, что «одной из главных задач, стоящих перед нашей республикой, является проведение умной, взвешенной внешней политики, способной защищать интересы Азербайджана в мировом масштабе. Впереди стоят важные задачи. Наша внешняя политика, в первую очередь, должна быть направлена на обеспечение нашей государственной независимости. Задача состоит в том, чтобы создавать и развивать равноправные, взаимовыгодные отношения со всеми странами мира, рационально использовать эти отношения, как для укрепления международных позиций Азербайджана, так и для развития экономики, науки, культуры республики».² Сформировав в тот период

¹Более подробно об этом см.: Əli Həsənov. Heydər Əliyev və Azərbaycanın milli təhlükəsizlik siyasəti: əsas məqsədi, vəzifələri və icra mexanizmləri //Heydər Əliyev və inkişafın Azərbaycan modeli. Bakı, 2010, s.32-48

²Əliyev H.Ə. Müstəqilliyimiz əbədidir. I kitab. Bakı, 1997, s.16

прагматичную политику безопасности и сбалансированную внешнеполитическую деятельность, Азербайджан выдвинул на передний план определение собственного места в мировой системе государств, стратегических целей и тактических задач в сфере международных отношений, контуров и приоритетов связей с внешним миром и политики внешней безопасности. Выработал линию плодотворного сотрудничества с ведущими государствами мира, всесторонней интеграции с мировым сообществом, с существующими в мире и регионе системами безопасности.

Были решены проблемы международной и национальной безопасности Азербайджана, превратившегося в 1993-1995 годах в полигон разведки и шпионажа для зарубежных спецслужб, пристанище всевозможных политических, военных, религиозных, миссионерских организаций. Были предприняты усилия по завоеванию поддержки международного сообщества, прежде всего ООН, ОБСЕ, НАТО и других в решении таких вопросов, как восстановление территориальной целостности страны, изгнание оккупантов с азербайджанских земель, укрепление государственной независимости и обеспечение ее безопасности.

В тот период, Азербайджан упорядочил свои испорченные связи и напряженные геополитические отношения с ведущими странами региона – прежде всего с Россией и Ираном, а также США, которые под воздействием армянского лобби приняли санкции против Азербайджана, авторитетными странами Европы – Францией, Германией, Великобританией, с членами СНГ и с соседними республиками Средней Азии. Создал партнерские отношения в сфере безопасности с другими государствами региона и мира. Были интенсифицированы связи с международными и региональными организациями, в том числе по безопасности, приняты меры по использованию их возможностей для решения проблем страны.

Была проведена важная работа для налаживания внешней пропаганды и информации внутри страны, взята под контроль деятельность иностранных разведывательных, информационных и сыскных органов.

Концептуальные основы, цели, принципы и основные особенности внешней политики в сфере безопасности независимого Азербайджана были включены в Конституцию Азербайджанской Республики, другие законодательные акты, связанные с внешней политикой, сформировали, таким образом, официальную политику в этой области. В статье 10 принятой 12 ноября 1995 года Конституции Азербайджанской Республики указывается, что Азербайджан строит свои отношения с другими государствами и внешним миром на основе принципов, учитывающих интересы страны и международно-правовые нормы.¹

Выступая с указанных позиций, в том числе норм, нашедших свое отражение в двухсторонних и многосторонних отношениях Азербайджана, в подписанных им межгосударственных соглашениях и международных конвенциях, **основные задачи и направления** внешней политики в сфере безопасности Азербайджанского государства можно сгруппировать следующим образом:

- освободить оккупированные со стороны Армении азербайджанские земли, сохранять независимость, суверенитет и территориальную целостность страны в рамках признанных на международной арене границ, обеспечить безопасность ее населения;
- систематизировать интересы международной, региональной и национальной безопасности Азербайджана, определить механизмы и средства их обеспе-

чения, а также их взаимосвязи с международной и региональной системами безопасности;

- сотрудничать с международными и региональными организациями безопасности, активно участвовать во всех международных и региональных отношениях и мерах, связанных с международной безопасностью;
- создавать со всеми государствами мира равноправные, взаимовыгодные связи в сфере безопасности, эффективно использовать эти связи в обеспечении национальной безопасности;
- создавать с государствами, чьи интересы безопасности совпадают с национальными интересами Азербайджана, партнерские и союзнические отношения, используя их возможности для обеспечения международной и региональной безопасности республики;
- стремиться к установлению благоприятной международной и региональной ситуации для продвижения страны по пути демократии, свободной рыночной экономики и европейской интеграции, к проведению независимой внутренней и внешней политики;
- создавать условия для реализации международных норм, направленных на защиту права населения на безопасную и мирную жизнь;
- прилагать усилия для устранения этнических конфликтов, межнациональной и межгосударственной напряженности в регионе Южного Кавказа и Каспия, создания добрососедских отношений;
- добиться создания механизма международного обеспечения, предотвращающего или сокращающего до минимума какого-либо внешнего военного, политического, экономического и других видов давления;

¹См.: Конституция Азербайджанской Республики, 2009, с. 8

- использовать внешние факторы для обеспечения внешнеэкономической деятельности страны, усиления международных гарантий безопасности добычи и экспорта энергетических ресурсов, считающихся стержнем национальной экономики, превращения Азербайджана в неотъемлемую составную часть международной энергетической безопасности и его интеграции в мировую экономическую систему;
- создавать механизмы военно-геостратегического, научного, технического и информационного обмена с зарубежными странами в сфере безопасности.

Внешняя политика независимого Азербайджана в области безопасности отличается также и своими **характерными особенностями**. Эти особенности проявляются, прежде всего, *в уважительном отношении к цивилизованным межгосударственным отношениям, регулирующимся нормами и принципами международного права, стремлении к решению международных, региональных и межгосударственных конфликтов мирным и переговорным путем, уважительном подходе к суверенным правам всех государств*. Кроме того, к характерным особенностям внешней политики Азербайджана в сфере безопасности следует отнести *проведение гибкой, прагматичной и взвешенной политики, предпочтение нахождению общих интересов в сфере безопасности с соседними странами, стремление к установлению партнерских отношений с ведущими государствами, оказывающими ощутимое влияние на международную безопасность, попытки согласования своих стратегических интересов с интересами их безопасности в отдельных областях* и т.д.

В силу того, что Азербайджан избрал путь строительства демократического и правового государства, его *политика внешней безопасности также построена на открытых и демократических принципах, и приведена в соответствие с*

зафиксированными в международных конвенциях транснациональными правовыми нормами, принципами деятельности международных организаций по безопасности, общими мировыми интересами безопасности, и другими нормами планетарного цивилизованного общежития.

Принципы внешней политики Азербайджана в области безопасности также имеют присущие им особенности. В Конституции нашей страны отмечено, что *«Азербайджанская Республика строит свои взаимоотношения с другими государствами в соответствии с принятыми международными правовыми нормами»*. Принципы, предусмотренные международными правовыми нормами, отражены в Уставе ООН, членом которой является и Азербайджан, в многочисленных международных конвенциях и других документах, к которым присоединилось большинство стран мира, и поэтому они носят обязательный характер для всех государств-членов этих организаций. Человеческое общество прошло долгий исторический период, полный многовековых кровавых войн и разрушений, чтобы превратить упомянутые принципы общей безопасности в основную правовую норму современных международных отношений и общепланетарной системы мирного сосуществования. Поэтому все государства мира, международные и региональные организации, в заключенных договорах, в осуществляемых мероприятиях, обязаны защищать и соблюдать нормы и принципы, отраженные в Уставе ООН, в Международных Конвенциях, в подписанном в 1975 году «Заключительном Хельсинкском Акте», в «Парижской Хартии» 1990 года и «Стамбульской Хартии» 1999 года.

Нормы и принципы международного права и международной безопасности в настоящее время обогащаются все новыми коллективными документами, договорами и статьями, которые в практике международных отношений могут

быть приняты всеми, и в той или иной степени оказать положительное влияние на развитие и укрепление цивилизованных межгосударственных отношений. Азербайджан в годы независимости подписал немало таких документов, расширил круг своей правовой деятельности и взятых на себя обязательств.

Приоритеты внешнеполитической деятельности Азербайджана в области безопасности определяются в соответствии с общими задачами концепции его внешней политики. Концепция внешней политики включает в себя также стоящие перед государством в сфере безопасности *долговременные* международные стратегические задачи, планирование и методику обеспечения *текущей оперативной деятельности*, осуществляемой за пределами страны.

Программа долгосрочной стратегической деятельности в области безопасности *в зависимости от силы, могущества, экономических, политических и финансовых ресурсов, роли и места государства в мировой политике, строится на основе определенных целей национальной безопасности, международных и региональных задач*. В ряд наиболее важных и имеющих жизненное значение задач входит: *защита независимости страны, обеспечение территориальной целостности и суверенных прав государства, координация национальной безопасности с системой международной безопасности, установление партнерских отношений с организациями международной и региональной безопасности*.

Основная задача внешнеполитических органов страны в этом процессе состоит в обеспечении внешней поддержки и использовании международных возможностей для успешной реализации указанных задач.

Долгосрочная внешнеполитическая стратегия требует *определения приоритетов предстоящей деятельности, связанной с безопасностью государства (первоочередных задач,*

осуществляемых в условиях настоящего времени и пространства), в соответствии с конкретным временем, местом и условиями текущей внешнеполитической программы и проводимой политики. По существу приоритеты в этой области – это составная часть долговременной внешней деятельности государства, максимально уточненная, сгруппированная, классифицированная часть стоящих перед ним задач, выдвинутая на передний план в рамках определенного времени и пространства.

Наиболее важные задачи в сфере безопасности государства, подобно его внешнеполитическим приоритетам, определяются на основе общего мнения, сформировавшегося в результате синтеза требований официальных и неофициальных институтов государства, гражданского общества и общественности. Координацию превращения общего мнения в программу деятельности и претворения ее в жизнь на национальном уровне государство осуществляет через свои институты, юридические и физические лица.

Хотя основным институтом, координирующим внешнюю политику государства в области международной безопасности, считается Министерство Иностранных Дел, в этом процессе принимают непосредственное участие и структуры безопасности страны. *В рамках данного времени и пространства структуры безопасности изучают среду безопасности государства, определяют задачи и планируют соответствующие меры в этой области*. Что же касается непосредственной реализации этих задач в контакте с внешним миром, то этот процесс осуществляется дипломатическими средствами со стороны руководства МИД. В самом же процессе подготовки национальной программы в области международной безопасности участвуют как органы иностранных и внутренних дел, безопасности, обороны и т.д., так и соответствующие институты и профильные специалисты.

Совместно подготовленный документ по международной безопасности представляется высшему руководству государства и получает санкцию на его претворение в жизнь.

Для реализации политики международной безопасности Министерство иностранных дел мобилизует все имеющиеся ресурсы и силы государства, а также возможности граждан страны, политических партий, общественных организаций и отдельных юридических и физических лиц, отличающихся лояльным отношением к государству. В этом смысле внешняя политика и успешное решение вопросов национальной безопасности, считающихся ее приоритетными задачами, зависят в целом и от состояния национального и гражданского единства внутри страны и, по сути, выступают своего рода стимулом для зарождения такого единства. В критических ситуациях, особенно в период войн, когда национальная безопасность, территориальная целостность и жизнь народа оказываются под серьезной угрозой, у людей усиливаются патриотические чувства, происходит процесс сближения их интересов и взглядов. В странах, где правильно используют эти чувства, умело, с учетом сложившихся обстоятельств и времени направляют мечты и чаяния народа, учитывают реальные экономические, политические, военные, демографические и другие возможности, задачи национальной безопасности удастся реализовывать легче и устойчивее. В противном случае, нация в целом и ее наиболее активные слои могут быть втянуты в нереальные и авантюристические действия. А это уже может стать причиной ее серьезного противостояния с другими государствами и народами.

В целом, успешное осуществление внешнеполитической деятельности в связи с международной безопасностью государства зависит от его реальных потребностей в этой области, объективной и адекватной оценки национальных ресур-

сов и возможностей, соответствия устремлений реальным обстоятельствам.

Хотя внешнеполитические приоритеты страны *относятся к открытой дипломатии, многие вопросы, связанные с международной безопасностью, как правило, подготавливаются для их учета в деятельности глав государств, советов безопасности, военных и внешнеполитических ведомств.* Об этих приоритетах, как правило, вслух не говорят. На фоне сбалансированных общих интересов государств мира основным источником приоритетов, как во внешней политике, так и в области международной безопасности, считаются национальные и государственные интересы каждой страны. *Рамки международных интересов определяются Уставом ООН и другими нормами международного права, а измерения национальных интересов в Основном Законе каждого государства – его Конституции.*

Правильное определение и обеспечение приоритетов политики внешней безопасности государства, зависит, прежде всего от точной оценки каждым государством своих национальных интересов, возможностей и позиции окружающих страну соседних государств, сущности и реалий мировой политики и международных отношений, сфер интересов и влияния ведущих государств, международных организаций, силовых центров, которые определяют нормы сосуществования на планете, а также возможности влияния на них.

У правящих кругов должно быть не эмоциональное, а *реальное, прагматичное* представление о внешнеполитической среде безопасности страны, ее способности противостоять внешним вмешательствам, о месте, которое оно занимает в мировой системе, геополитической позиции страны. При этом обязательно должны быть правильно осмыслены наличие имеющихся ресурсов государства, экономическое, поли-

тическое и культурное значение, которое страна представляет для государств мира, учитываться ход, тенденции международных отношений, реальные интересы безопасности государств.

Одними из **главных приоритетов внешней политики** Азербайджана со дня обретения им независимости являлись *защита и укрепление государственной независимости, прекращение оккупации азербайджанских земель со стороны Армении и решение Нагорно-Карабахского конфликта, обеспечение международной и региональной безопасности страны, и их устойчивая связь с международной системой безопасности*. Этот приоритет и сегодня составляет одну из основных задач стратегического курса и политики внешней безопасности страны.

Хотя главные угрозы государственной независимости Азербайджана, начиная с 1995 года, и были преодолены, *все еще остается открытым вопрос о постоянной гарантии обеспечения его международной безопасности, поскольку до сих пор с территории страны не выведены иностранные оккупационные войска, не обеспечены ее международные права, связанные с территориальной целостностью и неприкосновенностью границ*.

Кроме того, *продолжается также работа с внешним миром по защите экономической, политической, экологической, информационной, продовольственной и других видов безопасности Азербайджана, а осуществляемые внутри страны транснациональные проекты скоординированы с интересами национальной безопасности государства*.

В повестке дня в качестве приоритетных задач остаются также повышение обороноспособности Азербайджана, развитие его военного строительства в соответствии со стандартами НАТО, использование возможностей зарубежных государств в обеспечении своей военной безопасности.

Основные приоритеты внешней политики Азербайджана в связи с обеспечением его международной безопасности состоят *в выходе из состояния конфликта с Арменией, решении Нагорно-Карабахской проблемы, возврате находящихся под оккупацией земель, восстановлении суверенных прав государства на всей территории страны и обеспечении неприкосновенности ее границ*. Имеются государства, международные и региональные организации, которые в решении этих проблем поддерживают справедливую, опирающуюся на международное право позицию Азербайджана. Однако есть и такие государства, которые выступают против такого подхода или же занимают нейтральную позицию. Основной задачей, безусловно, является усиление внешнеполитической деятельности, с тем, чтобы увеличить число тех стран, которые поддерживают нашу позицию, проводить с этими государствами и организациями всестороннюю работу, и тем самым, получить необходимую международную поддержку в решении стоящих перед государством задач.

В современный период Азербайджан как член Совета Безопасности ООН принимает активное участие в транснациональной мировой политике. В связи с этим в ряду приоритетов политики международной безопасности страны входят также вопросы установления цивилизованных норм сосуществования, опирающихся на международные правовые принципы, принятие действенных мер по защите международных прав государства, обеспечение непосредственного участия международных организаций, особенно таких структур, как ООН, ОБСЕ, НАТО, в обеспечении мира и безопасности на планете.

Все происходящие события и развивающиеся в системе международных отношений тенденции оказывают непосредственное влияние на внутреннее и международное положение страны. Во всем мире тщательно отслеживаются и

оцениваются демонстрация нашим государством единого стратегического подхода, а также участие в таких процессах, как глобализация и транснационализация мировой политики, региональная интеграция, транснациональная демократизация, либерализация и т.д. Поэтому *практические шаги в этом направлении правильное представление принятых мер на международной арене составляют один из главных приоритетов внешней политики*. Если учесть, что США и государства Европейского Союза на современном этапе строят свою внешнюю политику на основе демократической трансформации стран мира и каждая страна в системе международных отношений оценивается по ее отношению к демократическим ценностям, тогда, думается, можно понять высокую значимость этого приоритета.

Для всех азербайджанцев мира Азербайджанское государство является точкой опоры и источником гордости своей Родиной. Вот почему, как и внутри страны, защита проживающих в различных государствах мира азербайджанцев, принадлежащего им имущества и собственности, национальных и гражданских прав наших соотечественников, находится в центре внимания государства, как приоритетное направление его внешней политики в области международной безопасности. В то же время проживающие в зарубежных странах азербайджанцы для Азербайджанского государства выступают как ресурс внешней политики и безопасности в плане оказания влияния на события, происходящие в отдельных странах мира и регионах, на международной арене в целом. *Сохранить и повысить возможности этих ресурсов, использовать их, как в наиболее полном обеспечении прав азербайджанцев, так и в защите интересов Родины, является одним из важных приоритетов политики безопасности*.

К числу других приоритетов Азербайджана в области международной безопасности *можно также отнести важ-*

ную работу по систематизации и реализации региональных интересов безопасности. К примеру, наряду с урегулированием Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта Азербайджан должен решать и такие задачи, как нахождение общих точек в пересекающихся и сталкивающихся интересах с Ираном, Россией и Туркменистаном, улучшение отношений с ними. Развитие союзнических связей с Турцией, Украиной, Грузией и другими странами региона, чьи стратегические интересы совпадают с нашими, приложить вместе с ними усилия к определению статуса Каспийского моря, обеспечить безопасность таких энергетических транспортно-коммуникационных проектов как, ТРАСЕКА, Восток-Запад и др.

Кроме того, *от Азербайджана требуется исключительно продуманная и сбалансированная политика по завоеванию достойного места в международной и региональной интеграции в Евразийском пространстве, достижение при этом максимального обеспечения интересов международной и национальной безопасности страны*. В этом регионе очень сложная и противоречивая система отношений с СНГ во главе с Россией, с ОИК во главе с Ираном, с Объединением тюркоязычных государств под эгидой Турции, отдельно с Европейским Союзом, Китаем, США и другими странами. Все это выдвигает в качестве особого приоритета при решении проблем безопасности и внешней политики Азербайджана проведения сбалансированной региональной политики. Такая политика может стать самым важным гарантом сегодняшней безопасности и сохранения независимости страны в будущем.

В концепции внешней политики находит свое отражение также **организация внешнеполитической деятельности**, связанной с международной безопасностью страны, ее основные механизмы, определение резервов внешней политики и

тактика их использования. Так, в Конституцию и другие законы страны включены основы внешнеполитической деятельности Азербайджана, их организация и механизмы, компетенция и роль в осуществлении этой деятельности центральных и местных органов власти, негосударственных акторов, и т.д.¹

В понятие **основных ресурсов**, которыми обладает страна в сфере безопасности, входит вся совокупность ресурсов материальной и духовной жизни государства, опираясь на которые оно проводит свою политику безопасности в системе международных отношений и осуществляет целенаправленную деятельность в этой области.

Внешнеполитические ресурсы, в том числе используемые в сфере безопасности, делятся в основном на две группы: материальные и нематериальные.

К материальным ресурсам относятся:

– *географические ресурсы* – это величина территории, выгодное или невыгодное географическое расположение страны, близость к транспортным коммуникациям, состояние внешнего мира, окружающего эту территорию и т.д.;

– *демографические ресурсы* – это численность населения, темпы его воспроизводства, национально-этнический состав, социальное положение и качественные показатели, миграционные и урбанизационные тенденции в стране;

– *экономические ресурсы* – это состояние производственных и хозяйственных систем, преимущества или недостатки в сравнении с соответствующими сферами других стран, способность обеспечения своей военной промышленности, возможности и механизмы влияния на экономику других стран и т.д.;

¹Более подробно см.: Гасанов А. Современные международные отношения и внешняя политика Азербайджана. Баку, «Шарг – Гарб», 2007, с. 247- 263

– *военные ресурсы* – это обороноспособность и военная мощь страны, возможности применения силы за пределами своих границ.

К нематериальным ресурсам относят:

– *политические ресурсы* – это эффективная политико-управленческая деятельность государства, его участие во внешних альянсах, отношения с государствами, имеющими силу влияния на мировую политику, участие в международных институтах, организациях или связи с ними, возможности влияния на глобальную и региональную политику, обладание эффективными механизмами внутренней и внешней политики;

– *социальные ресурсы* – это состояние внутреннего единства граждан, их отношение к проводимой внешней политике, национально-гражданская воля и решимость, демонстрируемые во имя защиты государственных интересов;

– *ресурсы авторитета* – это утвердившийся на международной арене авторитет государства и его политического лидера, возможности их влияния на деятельность государств мира;

– *культурно-идеологические ресурсы* – это возможности интеллектуального и идеологического влияния на общественность других стран;

– *информационные ресурсы* – это участие в глобальном информационном пространстве и влияние на него, возможности направления мирового информационного потока, обладание независимыми международными информационными ресурсами;

– *научные, научно-технические и образовательные ресурсы* – интеллектуальный потенциал и перспективы его развития, обеспечение экономической, политической, военной и других сфер квалифицированными кадрами и т.д.

Указанные национальные ресурсы могут играть как позитивную, так и негативную роль в осуществлении основных целей и задач международной безопасности государства.

Роль внешнеполитических ресурсов государств были различными в отдельные периоды и на разных этапах развития системы международных отношений. В соответствии с этими ресурсами формировалось и межгосударственное иерархическое построение. Если на каком-то этапе важными факторами выступали территория, военная мощь, природные запасы и численность населения, то на другом этапе большое значение приобретали экономические, научно-технические, информационные и финансовые факторы. В современном мире под влиянием глобализации и транснациональной политики, борьба посредством внешнеполитических ресурсов идет преимущественно не за традиционные ценности, оказывавшие влияние на среду безопасности – большие территории и военную силу, а за обладание транснациональными финансовыми, интеллектуальными, информационными, транспортно-коммуникационными и энергетическими возможностями.

Ресурсы внешней политики и безопасности Азербайджана сформировались в основном еще в то время, когда он входил в состав СССР, но их использование в реализации интересов независимого государства началось лишь с 1990-х годов, уже после обретения независимости.

§ 3.3 Геополитический код и кодекс геополитической деятельности Азербайджана

Основная геополитическая задача каждого независимого государства состоит в создании, укреплении и обеспечении незыблемости централизованной системы государ-

ственного управления и суверенной власти, в рамках своей национальной территории (в присущем данному государству конкретном географическом пространстве). Кроме того, в число геополитических задач государства входит также наиболее полное обеспечение социально-экономических, духовных и других потребностей общества, внешней и внутренней безопасности, защита населения от стихийных бедствий, создание национальной и гражданской солидарности, укрепление толерантности и т.д. Для выполнения всех этих задач, государству необходимо вступать в контакт с соседними странами, устанавливать взаимоотношения с различными международными и региональными акторами, занимающими часто совершенно иные позиции. Геополитические интересы государства при этом могут сталкиваться, пересекаться или совпадать с интересами этих акторов. Но несмотря ни на что, исторически сложившиеся официальные и неофициальные структуры государства, опираясь на международные нормы, региональные традиции и практику, взаимный баланс осознанных общих и национальных интересов, вынуждены строить те или иные геополитические отношения с внешними акторами. Такая система отношений требует создания на международном, региональном и локальном (местном) уровне определенного *геополитического кода (статуса) государства* и соответствующего *геополитического кодекса*.

Геополитический код каждой страны определяется в зависимости от ее *политической деятельности, отношения к окружающему миру руководства страны и большинства ее населения, геопространственного восприятия, осознанных или ложных национальных интересов, сферы национальных интересов и средств их обеспечения, материальных, духовных, военных, человеческих ценностей, заимствованных страной из внешней среды, реакции на исходящие из внешне-*

го мира возможные геополитические риски, силы противодействия им, имеющихся военно-технических средств, и других качественных показателей. У каждого государства, независимо от его размеров, имеется свой геополитический кодекс поведения по отношению к внешнему миру, либо исторически сформировавшийся и время от времени подвергавшийся изменениям под влиянием окружающего мира, либо это вновь созданный геополитический код.

Исследователи выделяют три группы действия геополитического кодекса стран: местный, региональный и мировой:

- *кодексы местного уровня* – совокупность оценок геополитического статуса, поведения, декларируемых или наблюдаемых в реальной деятельности целей и задач соседних государств, и разработка в связи с этим геополитических рекомендаций общего характера по практическим действиям. Такие кодексы составляют основу руководящей деятельности правительств, внешнеполитических, военных, пограничных структур и органов безопасности каждой страны.
- *кодексы региональной деятельности* – совокупность рекомендаций для государств, которые являются региональными лидерами, или же стремятся к достижению этого статуса, распространение своего геополитического влияния не только на соседние государства, но и на другие страны региона.
- наконец, *мировые геополитические кодексы* деятельности создаются в тех государствах (сюда, например, можно отнести страны, обладающие ядерным оружием), которые имеют возможности обеспечения своих геополитических интересов на всей планете и активно вмешиваются в большинство событий на международной арене.

Безусловно, каждая страна по-своему определяет свои конкретные геополитические задачи, разрабатывает кодекс деятельности и на этой основе формирует свои геополитические связи с акторами ближнего и дальнего зарубежья. Но при этом, каждая страна находится в зависимости от экономических, политических и социальных условий, мировоззрения и характера господствующей элиты государства, разделяемых населением взглядов и отношения к окружающему миру, местных, региональных и международных геополитических отношений, геополитики и поведения соседних стран.

Необходимость создания сбалансированных, тщательно взвешенных геополитических, геоэкономических и геостратегических связей со всеми государствами Каспийского бассейна и региона Южного Кавказа, а также с другими государствами мира, представляющими взаимный интерес, поставила перед независимой Азербайджанской Республикой задачу определения собственного геополитического кода и в соответствии с этим подготовку программы деятельности и геополитических отношений с внешним миром.¹

Геополитическая территория Азербайджана является пространством духовно-культурных контактов на стыке Востока и Запада, Европы и Азии, местом, где заканчиваются границы исламской цивилизации и начинаются границы христианства. Кроме того, его территория считается одним из самых важных в мире геопространств – точкой пересечения важных транспортно-коммуникационных коридоров и богатых запасов углеводородов. В то же время, страна в основном с мусульманским населением, сочетающая в себе восточные и западные ценности, имеет светский образ жизни. Как и для любой другой страны, в число важных задач

¹Подробнее см.: Həsənov Ə. Azərbaycanın müasir geosiyasi inkişafı: mövcud vəziyyət və perspektivlər // журнал «Геостратегия», №1, март 2001, с.10-20

внешней политики, национальной безопасности и обороны Азербайджана, входят определение и учет в повседневной внешнеполитической деятельности рамок местных, региональных и международных интересов, в соответствии со своим геополитическим статусом тактики и характера отношений с соседними странами, подготовка кодекса геополитической активности и т.д.

Определение геополитического кода Азербайджана непосредственно связано с геополитической характеристикой его территории, географического местоположения и масштаба. Если в геополитическом смысле, территория и население государства считаются его «телом», то геополитический код считается внешней защитой этого тела, целенаправленно изготовленной своего рода «одеждой безопасности» для этого тела в его общении с внешним миром.

По своим геополитическим, геоэкономическим и военно-стратегическим характеристикам Азербайджан, наряду с Грузией, расположен на международно-значимой континентальной транзитной территории между Черным и Каспийским морями, которая считается одним из самых важных геостратегических пространств мира. Основная геополитическая задача Азербайджана, около 20% территории которого в настоящее время оккупированы армянскими вооруженными силами, состоит в восстановлении своей территориальной целостности и суверенного государственного управления над этими территориями.

По территориальным, людским ресурсам и перспективам развития Азербайджан считается страной с самым высоким потенциалом на Южном Кавказе. При определении геополитического кода государства обязательно должны быть учтены многие его преимущества, опирающиеся на внутренние характеристики географии и населения страны. К конкурентным географическим и территориальным преимуществам, в

первую очередь, можно отнести состояние природных и трудовых ресурсов, эффективность их использования, наличие богатых энергетических источников, плодородие земель, а также особенности климата, флоры, фауны и экологических потребностей.

Кроме того, не следует упускать из виду и такие конкурентные характеристики населения Азербайджана, как естественное воспроизводство населения, его трудоспособность, занятость, особенности расселения в регионах, национально-этнический состав, демографические показатели страны, миграционные процессы и управление ими.

В современном мире каждая страна в обеспечении геополитической безопасности, наряду с военной безопасностью пространств, отдает приоритет развитию собственных политико-экономической мощи, человеческих ресурсов, энергетического, трудового, технологического, инновационного и информационного потенциала. Подобно этим странам, Азербайджан также должен своевременно и адекватно реагировать на большинство возникающих глобальных вызовов, правильно определить свой геополитический статус в окружающем пространстве и выработать соответствующую тактику деятельности.

Наряду со всеми указанными критериями геополитических показателей, одним из наиболее важных и решающих факторов в определении геополитической ситуации и разработке кода каждого государства, в том числе и Азербайджана, можно считать *геополитическое окружение страны*. Сегодня имеется 7 расположенных в его геополитическом окружении региональных стран, обладающих собственными геополитическими интересами, задачами и деятельностью. С этими государствами у Азербайджана имеются сухопутные и морские границы, считающиеся точками геополитического, геоэкономического и военно-геостратегического контакта

между ними. Среди них сухопутные границы соединяют Азербайджан с Россией, Ираном, Турцией, Грузией и Арменией, а морские – с Туркменистаном, Казахстаном, Россией и Ираном.¹ Именно *характеристики приграничных территорий с этими государствами, внутритерриториальные показатели населения, а также особенности геополитической деятельности окружающих государств и составляют основу геополитического кода страны*. В этом смысле, основными региональными и местными факторами, влияющими на определение геополитического кода Азербайджана, можно считать нижеследующие:

- наличие сухопутных и морских границ с такими странами, как Россия, Турция и Иран, и вытекающие отсюда геополитические, геоэкономические, военно-геостратегические и пограничные вопросы безопасности;
- проблемы, связанные с защитой населения, проживающего в приграничных районах от политического, информационного, религиозного и другого воздействия этих государств;
- наличие морских границ через Каспийское море Азербайджана с Россией, Ираном и странами Центральной Азии, а по суше – с Турцией, Грузией и Арменией, характеризующиеся совершенно другим политическим статусом, поведением, геоэкономическими, военно-геостратегическими интересами, с различным отношением к реализуемым нашей страной транснациональным проектам в регионе;
- обладание важной геополитической зоной, в геополитическом смысле имеющей характеристики «ключе-

¹С более подробным материалом об этом можно ознакомиться в разделе монографии, посвященном пограничной безопасности.

вого пространства» и транзитности, и ее нахождение в центре внимания большинства транснациональных акторов;

- расположение вблизи границ различных военно-гео-стратегических блоков в чувствительном, в плане безопасности региона, обладание особым военно-стратегическим и географическим пространством, имеющим важные стратегические характеристики;
- расположение в важном географическом регионе- в бассейне Каспийского моря с богатым геоэкономическим и военно-стратегическим потенциалом (по влиянию на добычу углеводородных запасов, военно-геостратегическую безопасность Ирана, Центральной Азии, России и Южного Кавказа);
- расположение в центре энергетических и транспортных коридоров, используемых в геоэкономических связях в регионе и в мире, и наличие конкурентной транспортной инфраструктуры и развитых коммуникаций;
- пограничное положение с таким захватническим государством, как Армения, которая оккупировала азербайджанские земли и по-прежнему остается источником дальнейшей территориальной экспансии для своих соседей;
- соседство с другими геополитическими акторами, тайно или явно угрожающими территориальной целостности страны, ее геополитическим успехам, национальному развитию, демократическому государственному строительству, и вытекающей из этого официальной деятельности.

Хотя каждый из этих факторов при определенных обстоятельствах и дает некоторые геополитические преимущества,

тем не менее, в большинстве случаев они создают серьезные проблемы и добавляют лишние заботы в области национальной безопасности. Как и во всех других странах мира, проблемы, связанные с геополитической ситуацией и геополитическим статусом Азербайджана, ближнего и дальнего геополитического окружения и т.д. должны последовательно исследоваться, учитываться в повседневной деятельности, а проводимая официальная внешняя и внутренняя политика, геополитическая деятельность страны в целом должны носить устойчивый характер.

После восстановления государственной независимости, в Азербайджане были предприняты некоторые шаги по изучению системы геополитических, геоэкономических, духовно-культурных, экологических, информационных и других интересов мировых и региональных стран, определению и претворению в жизнь стратегии и тактики отношений с зарубежными государствами и геополитическими акторами. Однако, динамичный характер местных, региональных и международных геополитических событий в Евразийском пространстве - Черноморско-Каспийском бассейне, Центральной Азии и Южного Кавказа требует от страны аналитической и практической работы над геополитическим кодом и кодексом деятельности страны на регулярной основе. Потому что, такая работа непосредственно связана с геополитическим положением страны и ее геополитической безопасностью и считается одной из основных национальных целей государства.

Многие эксперты считают, что успех национальной политики, связанный с подготовкой геополитического кода и функционированием кодекса деятельности, в первую очередь, зависит от широкого научно-теоретического анализа и адекватной оценки системы, пересекающихся и совпада-

ющих друг с другом геополитических, геоэкономических и геостратегических интересов всех соседних стран, мировых держав в регионе Южного Кавказа и Каспийского бассейна.

Выстраивание тактики современных геополитических отношений Азербайджана с окружающим миром, установление с ним конкретно-пространственных контактов, правильная оценка потенциальных партнеров и конкурентов в регионе и во всем мире, их влияния и возможностей вмешательства, объективная оценка геополитических ресурсов и механизмов, которые могут быть при этом использованы. И наконец, подготовка *концепции и программы* геополитической деятельности страны, ставят ряд очень важных задач перед соответствующими государственными структурами, занимающимися безопасностью и внешней политикой страны.

ГЛАВА IV
ПОЛИТИКА РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И
ВОЕННО-ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ
АЗЕРБАЙДЖАНА С ВНЕШНИМИ АКТОРАМИ

§ 4.1. Среда региональной безопасности на Южном
Кавказе и в Каспийско-Черноморском бассейне:
типология военно-геостратегических сил, реалии и
прогнозы военных группировок

Изменение среды безопасности, произошедшее после распада Советского Союза в Евразийском регионе - на Южном Кавказе и в Каспийско-Черноморском бассейне привело к обострению отношений между региональными и международными акторами, имеющими влияние в данном регионе. В соответствии с собственными и коллективными интересами, начали формироваться новые отношения между крупными странами региона, такими как, (Россия, Турция и Иран), ведущими государствами за пределами региона (США, ЕС, Китай и др.), другими странами региона (Украина, Азербайджан, Грузия, Армения и др.), международными геополитическими, геоэкономическими и военно-стратегическими силами (ООН, ОБСЕ, Европейский Союз, НАТО, СНГ, ИКТ. А также, транснациональными компаниями в области нефти и газа, транспорта, связи и т.д.). Основные споры шли вокруг следующих вопросов: территориальная целостность и территориальные претензии некоторых государств, контроль над энерго-ресурсами Каспийского бассейна, экспортными маршрутами транспортировки нефти и газа и механизмами обеспечения безопасности, стремление

иметь влияние на транспортно-коммуникационную и транзитную инфраструктуру между Востоком и Западом, отношения государств региона к транснациональным политическим, экономическим и военным блокам. В отдельных частях региона указанные проблемы имели различную степень приоритетности. Например, если на Черном море или в бассейне Каспийского моря борьба шла в основном, вокруг транспортно-коммуникационных линий, экспортных маршрутов, безопасности местных государств и транснациональных инфраструктур то, напротив в Центральной Азии и вокруг Каспийского моря, в ее центре были проблемы энергетических ресурсов и военно-стратегических вопросов. А на Южном Кавказе, борьба была направлена на удержание местных государств в сфере своего влияния и сфокусирована на проблемах их территориальной целостности. В контексте борьбы геополитических интересов в регионе у каждой страны есть свои интересы и соответствующие намерения. Баланс существующих сил в регионе, отношения между местными государствами и стабильность в регионе, другие жизненно важные вопросы, зависят в основном от отношений между указанными акторами.

В настоящее время существуют различные подходы и идеи ученых, стратегов и геополитиков, представляющих как страны постсоветского пространства, так и дальнее зарубежье, относительно таких геополитических вопросов, как военно-стратегическое значение Каспийско-Черноморского бассейна и Южного Кавказа, их места и роли в международных отношениях и обеспечении международной безопасности. Уже в течение длительного времени в центре внимания экспертов и соответствующих организаций находится исследование в данном пространстве, имеющем особое геополитическое значение, тактики координации глобальных, региональных и национальных интересов безопасности, совпа-

дающих и пересекающихся различных интересов геополитических акторов. Геостратегические и военные проблемы Евразийского региона в целом, Южного Кавказа и Азербайджана, считающимся основной стратегической страной данного региона, обеспечение регионального мира и сотрудничества, пути и средства разрешения конфликтных проблем, координация глобальных и локальных интересов, политика безопасности государств региона – этими и другими вопросами в последние годы серьезно занимаются не только зарубежные специалисты, но и представители официальных кругов, эксперты местных государств региона.

Геоэкономическую, военно-геостратегическую и геополитическую роль Евразии в целом, Каспийско-Черноморского бассейна и Южного Кавказа, высоко оценивают и исследователи-геополитики из США. Известный американский политолог Збигнев Бжезинский пишет, что в будущем глобальные геостратегические, геоэкономические и транснациональные политические интересы мира будут решаться в Евразии, особенно в Центральной Азии, Каспийско-Черноморском бассейне и в регионе Южного Кавказа. Американский политолог, представляя этот регион в виде «великой шахматной доски, на которой решается судьба мировой политики», призывает США и Западный мир направить свои основные усилия в этот регион, оказать поддержку расположенным здесь новым независимым странам, помочь им выйти из сферы геополитического влияния России и интегрироваться с развитыми европейскими странами.¹ По мнению Бжезинского, Запад в первую очередь, должен оказать поддержку транснациональным геополитическим и геоэкономическим проектам таких государств региона, проводящих

¹См: Бжезинский З. Выбор: мировое господство или глобальное лидерство. М., 2004, с.136-137

независимую политику, как Азербайджан, Украина, Казахстан, Грузия, Узбекистан, и с их помощью усилить свои стратегические позиции в регионе.¹

Американский дипломат и видный общественный деятель Генри Киссинджер, размышляя о роли Евразии в мировой геополитике, основное внимание уделил политике России в этом регионе и ее возможным будущим военно-стратегическим результатам. Отмечая, что для России ее геостратегические интересы на Южном Кавказе и в Центральной Азии, которые она считает своим «ближним зарубежьем», являются стратегически более важными по сравнению с другими частями бывшего Советского Союза. Он указывает также и на ее попытки обеспечить свои интересы путями, «противоречащими международному праву и цивилизованным нормам».²

Следует отметить, что до распада СССР геополитическая жизнь региона была полностью стабильной и напряжения в межгосударственных отношениях не наблюдалось. Основной причиной этого является то, что этот регион находился под влиянием только лишь Советского Союза. В то время США и страны НАТО пытались реализовать свои интересы в регионе посредством Турции, но не добились сколько-нибудь значительных успехов. Такие крупные региональные страны как Китай, Иран в качестве серьезных, самостоятельных акторов не выступали. И своей региональной политикой старались не создавать напряженности в отношениях с СССР, отдавая предпочтение проведению согласованной с ним политики.

¹Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и ее геостратегические императивы. М., 1998, с.232-234

²См: Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика? // Геополитика. Антология. М., 2006, с.562-568

После распада Советского Союза, кардинальным образом изменились характер и тенденции, как геополитической ситуации, так и среды безопасности в регионе. Россия, как правопреемница СССР, стала постоянно сталкиваться в регионе с такими геополитическими акторами, как США, НАТО, Турция и др. Кроме того, государства постсоветского пространства, обретшие независимость и превратившиеся в субъектов международного права, в рамках своих национальных интересов стали также демонстрировать альтернативные геополитические тенденции и проводить собственную региональную политику. Все это, соответственно также осложняло геостратегические отношения в регионе и несколько повышало его международное значение.

Указанные страны, различные военно-стратегические блоки, создавая как коллективно, так и по отдельности отношения геополитического и военно-стратегического характера со странами региона, обеспечивают свои национальные интересы, расширяют региональные системы безопасности, ведут в этом направлении иную деятельность. Привлекая эти страны на свою сторону, большие государства, как и военно-политические блоки, начинают связывать обеспечение собственной региональной и международной безопасности с формированием региональных альянсов, их поддержкой в политическом, экономическом и военном отношении. Создают собственные политические и экономические опоры, вместе с усилением идеологической, культурной, информационной деятельности, разжиганием некоторых этнических конфликтов и сепаратистских тенденций, определением других геополитических целей. Однако, начиная с конца XX века, геополитическая ситуация в мире меняется с такой скоростью, что государства оказываются перед необходимостью постоянно вносить изменения в свои цели. Стало уже обыденным делом, когда некоторые страны в течении нес-

кольких лет оказывались представленными в организациях, основанных на совершенно различных принципах и интересах, регулярно меняли политический курс, приоритеты и цели своей внешней политики.

Сложная и хрупкая геополитическая среда Евразии также оказывает серьезное влияние на тактику и стратегию действующих в регионе международных и региональных организаций, что становится причиной частой смены их позиций по некоторым геополитическим вопросам. Например, если до 2005 года Шанхайская Организация Сотрудничества, в которой доминируют Россия и Китай, с пониманием относилась к размещению американских военных баз в Центральной Азии, то после 2005 года, можно сказать, практически полностью изменила свою позицию, ужесточила ее и стала выступать с прямо противоположными требованиями. В настоящее время однозначной позицией этой организации является требование приостановления деятельности американских военных баз в Центральной Азии.

Хотя по некоторым вопросам, связанным с мерами в области безопасности в Каспийско-Черноморском бассейне и на Южном Кавказе, интересы малых и больших государств совпадают с транснациональными международными интересами, но в то же время они серьезно сталкиваются по целому ряду других вопросов. В роли носителя современных транснациональных интересов в регионе, выступают - США, страны Европейского Союза и представляющий их в военно-стратегическом плане НАТО. А также большие и развитые страны мира, как Китай, Япония и представляющие их глобальные корпорации, а в качестве основных носителей геополитических, геоэкономических и военно-геостратегических интересов региона – Россия, Турция, Иран, Украина, Азербайджан и Грузия.

Внешнеполитический курс и политика безопасности государств Южного Кавказа и бассейна Каспийского моря, в первую очередь, исходит из их реакции на осуществляемое с различными целями, путями и средствами вмешательство международных сил, великих держав в дела региона, их попыток реализовать здесь свои военно-геостратегические интересы. К таким центрам силы, способным оказывать влияние на среду безопасности в регионе, в основном относят Соединенные Штаты, НАТО, Европейский Союз, Россию, страны СНГ и Организации Договора Коллективной Безопасности (ОДКБ), отдельно Иран и Турцию, других геополитических акторов. Эти центры определяют также основные характеристики геополитической среды региона в целом, саму архитектуру региональной безопасности, дают толчок к геополитическому, геоэкономическому и военно-геостратегическому блокированию между странами.

По мнению экспертов, в настоящее время устойчивость региональной безопасности на Южном Кавказе и в бассейне Каспийского моря, обеспечение международных и национальных интересов безопасности государств региона, зависят в основном от ведущей страны региона – России, частично от Турции и Ирана, а также от внерегиональных сил – США и Европейского Союза. Можно сказать, что практически все события, происходящие в регионе, стимулируются экономическими, политическими и военными интересами этих стран и блоков.

Многие исследователи классифицируют позицию и интересы России в регионе в одном блоке с Ираном и Арменией, характеризуя его в качестве *первого из основных военно-стратегических альянсов региона*. А США, Европейский Союз, НАТО и номинируемых в качестве их партнеров в регионе Турцию, Азербайджан, Грузию и Украину, относят *ко второй военно-стратегической группировке*, выделяя,

таким образом, две линии безопасности. Другая группа исследователей выделяет на Кавказе и в Каспийско-Черноморском бассейне уже *три взаимозависимые и противостоящие друг другу линии безопасности – Россию, Иран и НАТО*. Пересечение этих трех линий, по их мнению, и находится в основании нестабильности и противоречивости среды безопасности в регионе. Эти противоречия создают условия для сохранения между Азербайджаном и Арменией, вовлеченными в региональный конфликт, состояния «ни мира, ни войны», вынуждают их ускоренными темпами вооружаться друг против друга, обрекают на неудачу мирный процесс урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта, и тем самым, актуализируют возможность международного вмешательства в конфликт. В настоящее время, точно такое же столкновение региональных интересов не позволяет выйти из нестабильной ситуации Грузии.¹

Однако существуют и другие факторы, оказывающие непосредственное и достаточно серьезное влияние на среду региональной безопасности в Каспийско-Черноморском бассейне и на Южном Кавказе. *Эти факторы связаны с тремя странами региона, которые избрали собственные модели обеспечения своей национальной безопасности: Азербайджан* сохраняет равноудаленные отношения как с НАТО и Западом, так и с Россией и ОДКБ, демонстрируя при этом готовность к партнерству и сотрудничеству со всеми вышеупомянутыми «силами влияния»; *Армения*, в регионе опираясь на Россию и армянскую диаспору в мире, проводит открытую захватническую политику на Южном Кавказе; *Грузия*, в последнее время, однозначно отвернулась от России в пользу Запада и НАТО.

¹Greg Hansen, Humanitarian Action in the Caucasus: A Guide for the Practitioners //The Thomas J. Watson Jr. Institute for International Studies, Brown University, USA, P.396/

Следующий решающий фактор, влияющий на среду безопасности Южного Кавказа и Каспийско-Черноморского бассейна, связан с отношениями между собой вышеупомянутых центров влияния и военно-стратегических блоков, прежде всего, США – России и НАТО – ОДКБ. В этом контексте, наряду с открытыми или тайными военно-геостратегическими интересами этих центров и блоков, важную роль играет также проводимая некоторыми странами в прямой и открытой форме военно-стратегическая политика в отношении указанных блоков. Какая-либо политика безопасности, проводимая любой из стран региона, любые ее шаги, предпринимаемые в военно-стратегической сфере, или же занятая геополитическая позиция, вызывает немедленную реакцию противоположной стороны.

Конечно, нет никаких сомнений, что *сегодня в мировой политике и в сфере международной безопасности существует конкуренция между Россией и США, что, соответственно оказывает влияние и на региональную безопасность в Евразии, в том числе в Каспийско-Черноморском бассейне и Южном Кавказе. В этом плане у политологов, которые размещают Россию, Иран и Армению на одной чаше «геополитических весов», а Азербайджан, Турцию, Украину и Грузию вместе с США – на другую чашу, имеются серьезные аргументы для прогнозирования их будущего военно-стратегического блокирования. В частности, относительно указанных «геополитических блоков» достаточно убедительные аргументы политологи выдвигают в связи с произошедшим в последние годы целым рядом событий: углубление российско-грузинского конфликта и его переход в форму открытой конфронтации; явная демонстрация антироссийской позиции прежним украинским президентом Виктором Ющенко, и отдельные ее рецидивы у нынешних властей страны; продление в 2010 году российско-армянского военного*

Соглашения еще на 49 лет и укрепление военного сотрудничества между этими странами, другие региональные процессы. Конечно же, нельзя отрицать, что у стран Южного Кавказа есть достаточно много общих точек соприкосновения, совпадающих с геостратегическими интересами и интересами военной безопасности России, Ирана и Армении. Однако нельзя упускать из виду, что они совпадают лишь частично. Кроме того, имеются серьезные расхождения в геополитических интересах между Ираном и Россией, которые создают дополнительную и довольно серьезную региональную конкуренцию.

То же самое можно сказать и о геополитическом единстве другой группы, к которой относят Турцию – Азербайджан – Грузию – Украину (иногда сюда включают Молдову и Узбекистан – А.Г.). До недавнего времени серьезную поддержку этой группе стран оказывал Запад. Хотя у этих стран имеется достаточно много общих интересов, однако, нет никаких реальных оснований считать, что геостратегические интересы и совпадение интересов безопасности этих стран могут когда-нибудь стать причиной их действительного стратегического партнерства, военного союзничества или стимулировать создание какой-либо серьезной организации. Свидетельством этому являются события, в последние годы, периодически происходящие в политической жизни и в области военной безопасности Украины. Правда, например, обеспечение безопасности таких трансевразийских проектов, как нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан, газопровод Баку-Тбилиси-Эрзурум, железная дорога Баку-Тбилиси-Карс, стало одним из основных факторов, обусловивших стратегическое сотрудничество западных стран, Азербайджана, Грузии и Турции. Наряду с этим, усилия Киева по продвижению каспийской нефти на европейские рынки посредством трубопровода Одесса – Броды–Гданьск показали амбиции Украины

занять лидирующие позиции в глобальных энергетических проектах.

Более того, в настоящее время среди проблем региональной безопасности самым чувствительным вопросом можно считать обеспечение безопасности альтернативных энергетических источников, транспортно-коммуникационных и других транснациональных проектов в регионе. Все эти вопросы зависят не только от позиции стран региона, но и от того, какую геополитическую деятельность будут вести здесь Соединенные Штаты. По мнению специалистов, эта страна, оставаясь, по сути, единственной мировой сверхдержавой, наряду с обеспечением своих национальных интересов и военных интересов НАТО, в будущем должна будет препятствовать продолжению этнических конфликтов и агрессивному сепаратизму на Южном Кавказе, в том числе, проведению Арменией захватнической политики и игнорированию ею резолюций Совета Безопасности ООН, занимая при этом соответствующую своему международному статусу принципиальную позицию.

Кроме того, по мнению некоторых экспертов, после того, как США достигнут своих геοэкономических целей посредством реализации таких транснациональных энергетических проектов, как нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан, произойдет некоторое снижение внимания к Азербайджану и Турции, играющим ключевую роль в этих проекта. Все свои дальнейшие геостратегические планы по завоеванию новых позиций на Южном Кавказе они будут строить вокруг Грузии, через предоставление ей серьезной международной поддержки и финансово-технической помощи.¹ Такое положение дел может стать причиной того, что в целях обеспе-

¹См: Aleksandr Raar, Sebastian Riider. Azərbaycanın Qara dəniz-Xəzər hövzəsi regionunda geosiyasi rolu// "Azerbaijan Focus" jurnalı, №1, 2009-cu il, s. 44-46

чения своих геополитических и геοэкономических интересов Азербайджан и Турция могут обратить свои взоры к другим странам (например, к России).

Если учесть, что геополитическая роль, которую играет Азербайджан в бассейне Каспийского моря, в транзите энергетических ресурсов и в транспортных коммуникациях между Востоком и Западом, в выходе к Центральной Азии и Ирану, аналогична стратегическому положению, которое, наряду с Турцией, занимает Грузия на побережье Черного моря, то становится ясно, что ослабление внимания США к этой стране будет неоднозначно воспринято не только в Азербайджане и в мире, но и в самих Соединенных Штатах. Во всяком случае, сегодня Азербайджан неудовлетворен полностью позицией и деятельностью США в отношении происходящих на Южном Кавказе событий, возникшего в результате армянской агрессии, Нагорно-Карабахского и других конфликтов, международных, региональных и местных проблем, с которыми сталкивается страна. А это, в свою очередь, может помешать Азербайджану в принятии однозначных решений по геополитическим и военно-стратегическим вопросам Южного Кавказа и Каспийского бассейна.

Примерно схожую ситуацию можно отнести и к геостратегическому союзу Россия – Иран – Армения. Односторонние действия России и Ирана, которые иногда демонстрируют в своей региональной политике, часто меняющиеся экономические и политические требования, при необходимости несправедливое отношение к своим партнерам и т.д., не позволяют высказать однозначно положительное мнение об их геополитическом блоке. Поэтому очень трудно спрогнозировать дальнейший ход событий внутри этого блока на фоне быстро меняющихся современных международных отношений.

Политику безопасности, проводимую Россией, США и странами Европейского Союза, другими крупными государствами мира, военно-геостратегическими и геоэкономическими акторами в Каспийско-Черноморском бассейне и Южном Кавказе, условно можно разделить на три периода.

Первый период (конец 1980-х – середина 1990-х годов) характеризуется выходом на мировую геополитическую сцену нового геополитического региона, называемого «Каспийско-Черноморским бассейном и Южным Кавказом». Если в период СССР на Каспийском море было только два государства – Советский Союз и Иран, то после его распада, количество стран бассейна достигло пяти. Или, если на тот период в бассейн Черного моря входили СССР и его союзники по социалистическому лагерю – Румыния и Болгария, а также представлявшая НАТО Турция, то в новый период этот ряд несколько расширился за счет включения в него новых геополитических субъектов, таких как Украина и Грузия. В первый период еще не была проведена в полном масштабе геополитическая оценка объема каспийских энергоресурсов и возможностей их вывоза на мировые рынки, места Каспийско-Черноморского бассейна и Южного Кавказа в мировой политике и торговле, их планетарного значения.

Второй период (с середины 1990-х годов до 2001 года) ознаменовался возникновением термина «геополитические и военно-стратегические игроки Каспийского моря», когда регион превратился в арену транснационального соперничества США, России, стран Европейского Союза в области энергетики, безопасности, транспортно-транзитных коммуникаций, и т.д. В этот период, геополитические акторы и ведущие страны мира были полностью информированы о наличии в Каспийском море богатых нефтегазовых и других углеводородных ресурсов, геополитической, геоэкономической, военно-геостратегической и транзитной роли, которую

начинает играть Каспийско-Черноморский бассейн и регион Южного Кавказа.

В третий период (начавшийся с начала XXI века) к прежним геополитическим, геоэкономическим и военно-геостратегическим интересам ведущих стран мира, связанным с данным регионом, прибавились еще новые направления. Так, изменение стратегической ситуации в мире и восприятия безопасности, произошедшее после событий 11 сентября 2001 года, оказало соответствующее влияние и на геополитическую ситуацию в Каспийско-Черноморском бассейне, Южном Кавказе и Центральной Азии.

Структуру и будущие перспективы региональной безопасности Южного Кавказа и Каспийско-Черноморского бассейна эксперты сводят к позициям двух ключевых сил. *Первой* из них является Россия, обладающая наиболее важным военно-стратегическим влиянием в регионе и ведущая активную политику региональной безопасности; *вторая* связана с политикой безопасности, проводимой в регионе т.н. «Западным Альянсом» (США, НАТО и Европейский Союз). По мнению аналитиков, Россия некоторое время (примерно до конца 1990-х годов – А.Г.) и после распада Советского Союза, не признавая всерьез геоэкономические, геополитические и военно-стратегические интересы стран региона, требовала для себя исключительных прав на постсоветском пространстве. В то время, в фундаменте политики международной и региональной безопасности России находились такие геополитические задачи, как сохранение на Южном Кавказе и в Каспийско-Черноморском бассейне оставшихся со времен СССР возможностей влияния на имеющие жизненно важное значение для региона стратегические области: *военно-стратегические механизмы, транспортно-коммуникационные, энергетические инфраструктуры, охрана внешних границ, таможенно-пропускные системы, создание но-*

вых механизмов контроля и управления по всем этим направлениям.

Будущую деятельность по созданию геостратегических блоков по линии Россия–США–НАТО–страны Южного Кавказа и Каспийско-Черноморского бассейна, российские политики связывают с тремя основными факторами:

1. Позицией, занимаемой Москвой, Вашингтоном, Брюсселем, Анкарой и Тегераном, в решении существующих конфликтов на Южном Кавказе;

2. Будущим правового статуса Каспийского моря и перспективами военно-стратегических вопросов безопасности на море, и в соответствии и предпочтение, отдаваемое Азербайджаном сотрудничеству с каким-либо военным блоком (здесь основным фактором беспокойства для России является возможное будущее военное присутствие НАТО на Каспийском море посредством Азербайджана);

3. Будущий военно-стратегический выбор Грузии и Украины и отношение вышеупомянутых государств, к событиям, происходящим в регионе.¹

По мнению исследователей, решающую роль по каждому из этих трех вопросов играет геополитическая позиция и стратегические решения, принимаемые Азербайджаном.

§ 4.2. Позиция России по региональной безопасности Каспийско-Черноморского бассейна и Южного Кавказа. Организация Договора Коллективной Безопасности и интересы безопасности Азербайджана

По мнению специалистов, Россия по сей день, всеми доступными средствами пытается предотвратить *во-первых*,

геополитическое, военно-геостратегическое и геоэкономическое вмешательство Запада – США, НАТО, Европейского Союза, Турции и других стран, в ситуацию в Каспийско-Черноморском бассейне, на Южном Кавказе, и в Центральной Азии, *во-вторых*, не допустить «опасности расширения НАТО на восток» и тенденций вовлечения на ее орбиту стран региона. В 2008 году кратковременная война России с Грузией с целью «защиты населения Южной Осетии» показала, что при необходимости эта страна готова защищать свои военно-геополитические интересы, как на Южном Кавказе, так и на другом постсоветском пространстве, с использованием всех возможных средств.

Россия в принятых в 2009 – 2010 годах «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации на период до 2020 года» и Военной доктрины,¹ фактически провозгласила «в случае необходимости обеспечить собственную безопасность» свое «право на использование военной силы» в границах других государств региона. По их мнению, данным подходом Россия, не обращая внимания на международно-признанное право независимых государств на «свободное определение в рамках своих границ собственного развития, внутренней и внешней политики, вопросов национальной безопасности», ставит перед собой цель затруднить доступ НАТО к системе безопасности евразийских стран, осложнить последним военную интеграцию с Западом и вообще какие-либо формы проведения самостоятельной политики в этой области. Эксперты однозначно считают стремление одного государства «в целях обеспечения своих жизненно важных интересов» посягать или ограничивать национальную территорию и свободный выбор любого другого государства,

¹См: Каспий не поделили, но объявили безопасной зоной //”Независимая газета”, 19 ноября 2010 г.

¹С этими документами можно ознакомиться на сайтах: <http://www.scrf.gov.ru/documents/>.

или же осуществлять «обеспечение безопасности и жизненных интересов одной страны за счет соответствующих интересов обладающего с ним одинаковым статусом другого независимого государства», противоречащим международному праву и идущим вразрез с Уставом ООН. Это, по их мнению, можно рассматривать как показатель того, что для всего постсоветского пространства, и в частности, государств Каспийско-Черноморского бассейна и Южного Кавказа, Россия продолжает оставаться источником военно-стратегической угрозы.¹

Подход России к среде безопасности Южного Кавказа и объявленные ею планы, связанные с проблемами безопасности, в первое десятилетие независимости с «полным пониманием» были встречены лишь одним государством на Южном Кавказе – Арменией. А это было явно недостаточно для проведения эффективной политики безопасности в регионе. Поэтому другие страны региона, в определенном смысле отвернувшись от России, начали искать более надежного стратегического партнера безопасности в регионе и мире. Привлечению в зону безопасности Южного Кавказа «внерегionalных геополитических игроков» и «центров силы» этими странами, по мнению исследователей, способствовало то что, что Россия, как и на всем постсоветском пространстве, для «сохранения своих интересов и возможностей влияния», начала отдавать предпочтение в Каспийско-Черноморском бассейне и на Южном Кавказе, традиционному использованию внутренних конфликтов, открытой или косвенной поддержке воинствующего этнического сепаратизма, безразличному отношению к нарушению территориальной целостности государств, и другим подобным инструментам.

Первой и, наверное, одной из главных причин роста в регионе военно-стратегического влияния США и Североатлантического альянса, укрепления их позиций, усиления в странах региона тенденций вхождения в эту структуру, стала как раз проводимая Россией до 2000-го года двойственная политика региональной безопасности.¹

Однако с 2001 года проводимая Россией политика безопасности на Южном Кавказе и в бассейне Каспийского моря, по мнению экспертов, уже носит более мягкий и привлекательный характер. Эта политика направлена на выведение всех стран региона из-под груза «внешних влияний» путем выстраивания с ними «военно-стратегических партнерских отношений в более мягкой и прагматичной форме». В настоящее время, в результате осуществляемой этой страной прагматичной региональной политики значительно изменились к лучшему и ее двусторонние отношения со странами региона в области военной безопасности. Так, Россия стала с большим пониманием относиться к военно-стратегическим позициям стран региона, их геополитическим, геоэкономическим, культурным правам и транснациональным интересам. Политологи связывают этот шаг России, с одной стороны, с произошедшими в стране политическими переменами и приходом к власти более конструктивных, прагматично настроенных политиков во главе с Владимиром Путиным. А с другой стороны, со складывающимся в этом государстве пониманием реальности того, что «регион с политической, экономической, военной точки зрения и в плане безопасности входит в сферу интересов, как Запада, так и развитых стран всего мира».

¹См: Dispatch: Russia's Control of the Naqorno-Karabakh issue.<http://www.stratfor.com>; Эйвазов Дж.Безопасность Кавказа и стабильность развития Азербайджанской Республики. Баку, 2004.с.194-146 и др.

¹См: газ. «Зеркало», 2 сентября 2010 г.

Известно, что НАТО и Европейский Союз сегодня расширились до границ региона, а соседние страны Ближнего Востока и Персидского залива (Ирак, Афганистан, Пакистан, и др.) полностью оказались под влиянием Запада. Процессы глобализации, демократизации и транснациональной политики в регионе приняли необратимый характер, что, соответственно, потребовало от большинства стран региона осуществления своей евразийской политики на прагматичной основе.

В настоящее время Россия все военно-стратегические вопросы в бассейне Каспийского моря и на Южном Кавказе стремится решать несколькими методами и средствами, исключая участие своих исторических соперников – на Каспийском море – Ирана, а на Кавказе – Турции, а также новых конкурентов в обоих пространствах в лице США, НАТО и Европейского Союза. Например, политика России, опирающаяся на относительно конструктивную позицию всех прикаспийских государств, относительно создания совместной миссии этой «пятерки» по вопросам безопасности «без внешнего вмешательства» дала определенные результаты. Но, возникшие через некоторое время проблемы с Грузией и продолжение агрессивной политики Армении пока не позволяют ей решать региональные проблемы на Южном Кавказе на основе формулы «3+1» – три страны Южного Кавказа и Россия. Данный формат так называемой «Кавказской четверки» в геополитический контекст региона был введен еще в середине 90-х годов прошлого века.

Несмотря на то, что под лозунгами создания системы безопасности на Южном Кавказе были проведены различные встречи и консультации на уровне президентов стран, руководителей Советов безопасности, религиозных лидеров и т.д., сохраняющаяся позиция Россией в отношении этнического сепаратизма и территориальной целостности этих госу-

дарств, не позволила достигнуть значительного прогресса в этой области.

Геополитики считают, что, в отличие от Южного Кавказа, Россия, осуществляя в бассейне Каспийского моря прагматичную геополитику, сумела положить конец почти двадцатилетней «геополитике отступления» и добиться серьезного продвижения на пути восстановления своего военно-геостратегического влияния. Как известно, сегодня Россия обладает самыми мощными военно-морскими силами на Каспии, имеет благоприятное военно-стратегическое положение и вовсе не думает ограничивать их в чью-то пользу, или же делиться с кем-то. Поэтому, используя пресловутую «угрозу» со стороны НАТО или Ирана, или же «вероятность использования когда-нибудь акватории Каспия против нее в военных целях», не касаясь при этом вопроса о правовом статусе Каспийского моря, Россия всё-таки согласовала с руководителями всех 5 государств бассейна Совместное Соглашение о «запрете военного присутствия на Каспийском море любых внешних сил или же военно-стратегического использования против кого-либо территории стран бассейна». С этой целью, в последние годы Россия не только активно продвигала идею «общего использования и безопасности Каспийского моря» среди стран данного бассейна, но и сумела восстановить на Каспийском море свои геополитические и геоэкономические позиции, компенсировав тем самым их утрату в результате уступок западным странам и Турции в бассейне Черного моря и частично на Южном Кавказе.

Так, на саммите глав государств Прикаспийских стран, прошедшем 19 ноября 2010 года в Баку, по инициативе России, в связи с необходимостью обеспечения безопасности в бассейне Каспийского моря, предотвращения его милитаризации, совместного использования ресурсов в мирных целях президентами Азербайджана, России, Казахстана, Ира-

на и Туркменистана было подписано Заявление и Совместное соглашение «О сотрудничестве в сфере безопасности на Каспийском море».¹

Как видим, Россия, объединив прикаспийские страны в рамках собственной сферы безопасности, *с одной стороны*, создала определённые препятствия для милитаризации Ирана и других государств бассейна, их бесконтрольным действиям в военно-стратегической области, *а с другой стороны*, сумела добиться блокирования каких-либо путей доступа НАТО и других внешних военных блоков к бассейну Каспийского моря. Хотя подписанный документ в целом отвечает национальным интересам большинства стран бассейна, все же в данном соглашении не нашли своего решения множество вопросов, связанных с безопасностью Каспия. К ним можно отнести: вопросы квоты и размещения военно-морских сил, береговых военных баз, других военных арсеналов государств региона на Каспии; военное присутствие внерегиональных государств и военных блоков в бассейне Каспийского моря, на территории и в воздушном пространстве прибрежных стран и принципы его регулирования; нормы прохода военных кораблей через национальные сектора государств бассейна; демилитаризация моря и сохранение регионального баланса сил и т.д.

По мнению экспертов, изо дня в день активизирующая свою прагматичную политику безопасности в бассейне Каспийского моря и на Южном Кавказе, увеличивающая свое военное присутствие и стремящаяся увязать его с безопасностью государств региона Россия, тем самым посылает сигналы Азербайджану, Украине, Молдове, Грузии и некоторым государствам Центральной Азии, которые в последние годы

проявляли нелояльное отношение к созданному ей ОДКБ, демонстрируя при этом склонность к сотрудничеству с другими военными блоками. На фоне всех этих позитивных дел, наибольшее недопонимание в странах Южного Кавказа связано с отношением России к соблюдению государствами региона «Флангового Соглашения» об обычных вооружениях, Соглашения по вопросам региональной безопасности ОБСЕ, к которому в свое время они присоединились под ее сильным давлением, и которое сегодня расценивается, чуть ли не «как основное международное обязательство для этих стран». В настоящее время никто всерьез и не принимает это Соглашение. Россия сама, часто нарушая его требования, осуществляет незаконные поставки военной техники и вооружений в конфликтные регионы – Нагорный Карабах и Армению, Южную Осетию, Абхазию, размещает там свои военные базы и вооруженные силы. Кроме того, и в других вопросах Россия часто занимает двойственную позицию, в частности, требуя для себя «полной свободы передвижения» по водной поверхности моря, и в то же время, не проявляя интереса к беспрепятственному проходу кораблей других стран в окружающие воды посредством Волги и т.д.

Организация Договора о Коллективной Безопасности и военно-геостратегические интересы Азербайджана

В 1992 году для предотвращения вмешательства каких-либо иностранных или внешних центров силы в столь важное геополитическое пространство Евразии, которое занимал бывший Советский Союз, Россия с участием некоторых бывших советских республик создало военный блок Организа-

¹См: газета «Азербайджан», 19 ноября 2010 г. (на азербайджанском языке)

ция Договора Коллективной Безопасности (ОДКБ) и в настоящее время проводит курс на его расширение.¹

С момента своего создания основой политики региональной безопасности ОДКБ и ее основного покровителя России на Южном Кавказе и в Каспийско-Черноморском бассейне стала защита стран региона от влияния НАТО и Запада в области военной безопасности, и их удержание под общей военно-стратегической эгидой России. ОДКБ, на начальном периоде своего существования не обладал организационной структурой или юридическими полномочиями в сфере безопасности государств-членов и потому в основном самоутверждался больше громкими заявлениями. Начиная с октября 2002 года, он стал представлять собой конкретный военно-политический блок. 7 октября 2002 года на Кишиневском саммите стран СНГ президенты России, Белоруссии, Армении, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана подписали Устав и Соглашение о правовом статусе ОДКБ, которые были ратифицированы всеми государствами-членами и вступили в силу 18 сентября 2003 года. Позднее, уже на Московском саммите 14 июня 2009 г. было принято соглашение о создании Коллективных сил оперативного реаги-

рования (КСОР). Соглашение о КСОР было подписано всеми участниками организации, за исключением Узбекистана и Белоруссии.

Некоторые российские политологи пытаются представить «ОДКБ», так и не сумевшую за более чем 20-летний период своей деятельности превратиться в эффективную структуру коллективной безопасности на постсоветском пространстве, в качестве некоего «Евразийского военно-политического блока». Однако, по мнению многих независимых экспертов, нынешняя деятельность ОДКБ не удовлетворяет полностью как государств-членов этой организации, не является привлекательной для других стран в качестве экономически эффективной организации, так и не отвечает общим интересам безопасности большинства постсоветских государств. Например, принимая во внимание, что среди стран Южного Кавказа и бассейна Черного моря в данном блоке представлена только лишь Армения, существующие в рамках ОДКБ противоречивые геополитические и геоэкономические отношения России с большинством ее государств-членов, а также оценивая сложившуюся реальную ситуацию внутри данной организации, большинство политологов не воспринимают ее в качестве серьезного военного блока. У многих независимых экспертов вызывают серьезные сомнения подлинность дружественных отношений, баланс военных интересов и проблемы согласия по их обеспечению между Россией, Белоруссией, Казахстаном, Узбекистаном, Кыргызстаном, Таджикистаном и Арменией, являющихся основными членами этой организации. По их мнению, невозможно скрыть существующие политические, военные и экономические противоречия во всех областях отношений между странами-членами этой организации. Например, отношения между Россией и Беларусью весьма

¹В мае 1992 года в Ташкенте с участием 6 стран-членов СНГ – России, Армении, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана была создана ОДКБ как организация коллективной обороны в целях обеспечения безопасности ее государств-членов. Позднее к организации в качестве наблюдателя присоединились Азербайджан (24 сентября 1993), Грузия (9 декабря 1993 года) и Беларусь (31 декабря 1993 года). Другие страны СНГ – Украина, Молдова и Туркменистан вообще отказались от участия в работе этой организации. Позже, в силу того, что принципы, цели и условия ОДКБ перестали удовлетворять Азербайджан и Грузию, обе страны сначала свернули сотрудничество с этой организацией, а в 1999 году и вовсе прекратили свое участие в ней в качестве наблюдателя. Чуть позже такой же шаг предпринял Узбекистан, однако позднее он вновь вернулся в ОДКБ.

далеки от серьезного военно-геостратегического союзничества и партнерства. Или же текущее состояние двусторонних отношений между странами Центральной Азии, Беларуси и Кыргызстана, России и Таджикистана, России и Узбекистана, спорные этнические проблемы между Узбекистаном, Таджикистаном и Кыргызстаном, и другие подобные факты рассматриваются специалистами как показатель существования серьезных проблем в ОДКБ.¹

В последнее время официальная Москва активно пытается вовлечь в блок Украину, Азербайджан, Молдову и Грузию. Однако у каждой из перечисленных стран имеются свои причины для неприсоединения к блоку. Последняя попытка в направлении присоединения Азербайджанской Республики к ОДКБ состоялась осенью 2004 года на саммите глав государств СНГ в Астане. Однако официальный Баку отказался от присоединения к ОДКБ, обосновав заявив, что пока Нагорно-Карабахский конфликт между Азербайджаном и Арменией не будет решен и не будет полностью восстановлена территориальная целостность страны, нет никаких оснований для каких-либо изменений в своей позиции по вопросам региональной безопасности или присоединения к какому-либо военному блоку.

Другая страна Южного Кавказа – Грузия, неоднократно заявлявшая о том, что не собирается становиться членом этого военно-политического блока, наоборот, даже потребовала вывода военных баз России со своей территории, и в последующие годы сумела добиться этого.

Что же касается Молдовы и Украины, то в первой все еще остается неясным, кто и какие силы будут решать в будущем политическую судьбу страны. В Украине же после

последней смены власти, несмотря на всестороннее улучшение геополитических отношений этого государства с Россией и официальный отказ от идеи вступления в НАТО, Министерство Иностранных Дел сообщило, что «в ближайшее время Киев не собирается присоединиться к любому военному блоку» и страна по-прежнему далека от намерения стать членом ОДКБ. Кроме того, Узбекистан, являющийся официальным членом ОДКБ, уже на протяжении многих лет игнорирует саммиты этой организации на уровне президентов. А это уже ставит под сомнение саму идею этой организации как «единого военно-стратегического блока».

Серьезное недовольство Президента Узбекистана, прозвучавшее в его заявлении на проходившем в декабре 2010 года в Москве Саммите ОДКБ, показало, что в настоящее время противоречий и разъединяющих моментов в отношениях между государствами-членами ОДКБ гораздо больше объединяющих их интересов и военно-стратегического союзничества. В последнее время Россия старается путем внесения некоторых изменений в Устав организации превратить ее в «оперативную военную организацию» для решения внутренних конфликтов в других государствах-членах и при необходимости, используя общую военную миссию ОДКБ, противодействовать внутренним и внешним угрозам суверенитету, территориальной целостности и внутренней стабильности государств-членов. По имеющимся данным, президент Узбекистана Ислам Каримов, выступив на Московском саммите с возражениями против поправок в Устав, заявил, что основной задачей ОДКБ является защита ее членов от внешних угроз, а вовсе не регулирование существующих межгосударственных и внутригосударственных противоречий и конфликтов, будь то в рамках СНГ или ОДКБ. Президент Республики Узбекистан выступил с жестким заявлением о

¹См: газ. «Зеркало», 24 сентября 2010 г.

том, что его страна не присоединится к любой структуре «оперативного коллективного реагирования», создаваемой в рамках ОДКБ в результате внесения изменений в его Устав.¹

Тем не менее, несмотря на протест со стороны Узбекистана и других членов, все же были приняты изменения в Устав ОДКБ, де-юре дающие ей полномочия вмешиваться во внутренние и межгосударственные конфликты на постсоветском пространстве. По мнению экспертов, Россия, используя опыт НАТО, стремится превратить ОДКБ в общую региональную военно-стратегическую организацию, и тем самым, держать под своим контролем большинство протекающих в регионе военных, стратегических, политических и других процессов.

Однако Россия де-факто уже не может достичь указанных целей, поскольку:

- имеются достаточно большие различия между государствами-членами ОДКБ по их военной мощи, военно-геостратегическим интересам и возможностям влияния на эту организацию;
- другие государства-члены СНГ в силу различных причин отказались от участия в организации;
- отсутствие между государствами-членами ОДКБ единых целей и задач в плане военно-политического лидерства.

Некоторые эксперты считают, что укрепляя ОДКБ и сохраняя в своих руках руководство ею, Россия в качестве военно-стратегического плана стремится ослабить позиции НАТО в Евразии и обеспечить здесь собственное монопольное влияние. Кроме того, поскольку Москва не в состоянии в полной мере конкурировать в регионе с Западом с точки зрения технологий, экономических инноваций и инвестиций,

то, по крайней мере, пытается сохранить свое некоторое преимущество в регионе в военно-политической сфере. По мнению экспертов, если США когда-нибудь вновь предпримут попытку поставить под свой военно-стратегический контроль какую-либо постсоветскую страну, то тогда Россия для достижения своих целей при помощи находящихся под ее влиянием местных общественно-политических и других кругов, прибегнет к защите угодных для себя правительств или же, наоборот, к свержению «неугодных».

В настоящее время отсутствует сколько-нибудь серьезная концепция и стратегия, связанная с будущим развитием и устойчивым существованием ОДКБ. Об этом свидетельствуют также содержание и последствия противоречивой геополитики, которую время от времени осуществляет эта организация по отношению к Украине, Азербайджану, Грузии, Узбекистану, Молдове, Беларуси и другим постсоветским странам. Совершенно неясно, какие шаги предпримет ОДКБ, если какая-либо из перечисленных стран или же все они вновь повернутся лицом к Западу или же попытаются войти в его военные структуры. Например, в существующих военно-геостратегических планах как России, так и ОДКБ, не нашли своего отражения принципы, на которых будут строиться их отношения с двумя южнокавказскими государствами – Арменией и Азербайджаном уже после разрешения Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта.

В настоящее время Россия предпринимает серьезные меры для включения большинства постсоветских государств в ОДКБ и предотвращения их ориентации на НАТО. Россия продолжает защищать всеми доступными средствами свои «жизненные интересы» и сохранять механизмы геополитического влияния во всех регионах Евразии, которые она считает целесообразными для себя, оставляя без серьезной реакции, опирающиеся на двойные стандарты требования

¹См: газ. «Зеркало», 14 декабря 2010 г.

Запада. В последние годы, со стороны некоторых политических кругов этой страны звучат призывы, в корне противоречащие международному праву к «признанию сфер региональных интересов и зон геополитического влияния великих держав», если так можно выразиться, деления всего планетарного пространства по «схеме Жириновского» на сферы влияния и интересов между крупнейшими государствами мира, безусловного обеспечения интересов их безопасности за счет ущемления прав малых стран. Правда, следует отметить, что практически у всех великих держав можно встретить официальные заявления, провозглашающие необходимость «нового передела мира по сферам интересов», геостратегические планы и рассуждения о так называемой «новой архитектуре безопасности планеты», откровенные попытки притеснения различными экономическими, политическими, социальными и другими средствами тех стран, в которых имеются тенденции вхождения в сферу влияния соперничающих военных блоков и государств. По мнению исследователей, в последние годы одной из основных причин, мешающих многим малым странам в регионе выступать в качестве самостоятельного геополитического фактора, можно считать их зависимость от крупных государств в стратегических областях – безопасности, энергетической, экономической, продовольственной и других областях.

Российско-Азербайджанские отношения в области региональной безопасности

Азербайджан, представленный в рамках региональной безопасности собственными интересами и требованиями, по всем характеристикам его геополитического положения, экономического, политического и правового существования, служит в качестве одной из важных геополитических, гео-

экономических и военно-стратегических целей не только на Южном Кавказе и в Каспийско-Черноморском бассейне, но и в Евразии, и глобальном мире в целом. Говоря о международной и региональной безопасности, защите национальных интересов и национальной безопасности, президент Гейдар Алиев отмечал, что национальные интересы и безопасность Азербайджана как государства невозможно обеспечить в изолированном виде от общих региональных и мировых интересов, безопасности международного сообщества, Европы, Каспийско-Черноморского бассейна и Южного Кавказа.¹ Всё это показывает, что задачи изучения международных, региональных и национальных интересов безопасности и их обеспечения, требует от отечественных ученых исследовать также широкий круг вопросов, связанных в целом с международными и региональными геополитическими, военно-стратегическими и другими проблемами.

Если рассматривать национальные интересы Азербайджана в рамках *интересов национальной безопасности*, то можно однозначно утверждать, что они требуют не соперничества с Россией, а напротив, создания и развития равноправного, взаимовыгодного и стратегического партнерства. Начиная с 2001 года, сложившийся между президентами двух стран высокий политический уровень взаимоотношений соответствующим образом обуславливает развитие всестороннего сотрудничества и партнерства во всех областях межгосударственных отношений. Взаимным интересам двух стран служит углубление партнерских процессов в таких вопросах, как укрепление регионального сотрудничества в сфере безопасности, обеспечение трансграничной безопасности, совместная борьба с транснациональной преступ-

¹Более подробно см: Ə.Нәсənov. Heydər Əliyev və Azərbaycanın regional təhlükəsizlik siyasəti // Heydər Əliyev irsi və Azərbaycanın davamlı inkişaf strategiyası. Bakı, 2006, s. 59-76

ностью, безопасность сухопутных границ и защита морских рубежей Каспийского моря и т.д. Кроме того, интересам национальной безопасности Азербайджана полностью отвечает также создание многосторонних региональных отношений в сфере безопасности, расширение цивилизованных торгово-экономических, инвестиционных, научно-культурных и иных связей, как с Россией, так и с другими странами региона.

Азербайджан, проводящий независимую политику безопасности на Южном Кавказе, в настоящее время стремится сохранить партнерские отношения как с Россией и ОДКБ, так и с США и НАТО. Единственная проблема в отношениях с Россией в этой области, связана с оказанием ею всесторонней военной помощи такой милитаристской стране Южного Кавказа как Армения. По мнению некоторых экспертов, политика «не отдавать Нагорный Карабах Армении и не возвращать его Азербайджану» больше соответствует нынешним интересам безопасности России. Потому что сегодня Москва выигрывает от этого конфликта, пытаясь таким образом сохранить под своим влиянием международную деятельность и региональную политику обеих стран. Согласно этой точке зрения, полное и окончательное решение конфликтов и противоречий в республиках Южного Кавказа, установление в регионе устойчивого мира, категорически не соответствуют долгосрочным целям политики региональной безопасности России.¹

Основным моментом планируемой для Южного Кавказа российской модели системы безопасности, не удовлетворяющей Азербайджан, можно считать то, что Россия, в рамках военно-стратегического альянса с Арменией, предпринимает некоторые шаги, оказывающие негативное воздействие на

суверенные государственные права и интересы национальной безопасности Азербайджана, а также на региональный баланс сил на Южном Кавказе, вместо создания в регионе удовлетворяющих всех эффективных механизмов коллективной региональной безопасности. Именно в этой проблеме, в первую очередь, и кроется основная причина отказа Азербайджана от системы безопасности СНГ, в основе которой находится Россия и созданная ею Организация Договора Коллективной Безопасности. В соответствии с подписанным в 1995 году между Россией и Арменией договором о «военно-стратегическом партнерстве», стороны «пришли к межгосударственному согласию» о том, что для обеспечения военно-геостратегических интересов России в Армении, на ее территории «сохраняется 102-я российская военная база сроком на 25 лет, проводится согласованная деятельность в области региональной безопасности и внешней политики». В действительности это соглашение, по оценкам экспертов, представляет собой лишь «имитацию безопасности», поскольку политическая, экономическая, военная мощь и состояние этих двух стран, неравенство их статуса, не позволяло по-настоящему заключить договор о «равноправной и взаимной безопасности». Более того, на фоне роста военно-геостратегических интересов Запада на Южном Кавказе и усиления заинтересованности стран региона в НАТО, неспособная продемонстрировать сколько-нибудь серьезный потенциал Армения, кроме как быть «форпостом» России, под лозунгом защиты «интересов внешней политики и безопасности», по сути, в одностороннем порядке отказывается от своих суверенных государственных прав. По их мнению, оказание Россией крупной экономической и военной помощи Армении, безвозмездное вооружение ее захватнической армии, с одной стороны, еще больше удаляет политическое руководство этой страны от мирного решения Нагорно-

¹См: Dispatch: Russia's Control of the Naqorno-Karabakh issue.<http://www.stratfor.com>

Карабахского конфликта, стимулирует ее неконструктивную позицию на переговорах. Поэтому, в настоящее время в руках России Нагорно-Карабахский конфликт стал серьезным механизмом воздействия, как на Армению, так и на Азербайджан.

Конечно Азербайджан, часть территории которого оккупирована Арменией, не может оставаться равнодушным к тому, что Россия, в качестве одного из сопредседателей Минской группы ОБСЕ участвующая в миротворческом процессе по урегулированию Нагорно-Карабахского конфликта, одновременно поддерживает «военно-стратегическое партнерство» с его противником, сохраняет на территории этой страны военную базу и безвозмездно вооружает оккупационную армянскую армию. Поэтому, официальные лица Азербайджана всегда возражали против этого договора, указывая на его несовместимость с обязательством России «оставаться нейтральной» в сфере региональной безопасности на Южном Кавказе, и стараются донести эту свою озабоченность до сведения мирового сообщества.

Россия пытается объяснить проводимую на Южном Кавказе политику региональной безопасности и военную поддержку агрессивного армянского государства тем, что расположенная на территории Армении 102-я российская военная база якобы предназначена не для защиты этой страны или же угрожает безопасности любого государства в регионе, а сохраняется исключительно в целях защиты ее «военно-геостратегических» интересов в регионе. Для того, чтобы эта ее позиция выглядела бы более убедительной, некоторые политические и военные круги заявляют даже о готовности России подписать аналогичные соглашения и установить отношения военно-стратегического союза с Азербайджаном и Грузией.

Азербайджанские власти неоднократно заявляли, что наша страна не выступает против любого двустороннего и многостороннего сотрудничества и военно-стратегического партнерства с Россией и ОДКБ. Основная проблема, оказывающая непосредственное влияние на сотрудничество Азербайджана с Россией и ОДКБ, связана с их деятельностью в решении Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта и восстановлении нарушенной территориальной целостности страны. Сегодня не представляется возможным стратегическое партнерство Азербайджана с этой организацией, нежелающей занять принципиальной позиции по отношению к Армении, которая оккупирует азербайджанские земли, выдвигает территориальные претензии к соседним странам Южного Кавказа и нарушает межнациональную и межгосударственную стабильность в регионе. Более того, ОДКБ вступает в военный союз со страной-агрессором и не дает никаких гарантий военно-политической безопасности, территориальной целостности и региональному миру других стран на Кавказе. Азербайджан хотел бы, чтобы сотрудничество с созданной под руководством России Организацией Договора Коллективной Безопасности было бы направлено не на создание препятствий в обеспечении их безопасности и проведении суверенной внешней политики, а на оказание содействия им в достижении этих целей. И действительно, международный скандал, разразившийся вокруг безвозмездной передачи Россией армянской армии военной техники, оружия и боеприпасов на миллиард долларов, причем спустя короткое время после заключения российско-армянского военного договора, показал, что военно-стратегическая деятельность этой страны на Южном Кавказе до сих пор остается непонятной. Поэтому Азербайджан продолжает свою политику индивидуального партнерства в сфере региональной безопасности, как с Россией, так и с США, НАТО и

Турцией, а также с другими заинтересованными структурами и странами.

Проводимая Азербайджаном политика региональной безопасности в отношении России опирается на тот факт, что эта страна имеет решающее влияние в регионе. Если сегодня, невозможно принудить ее проводить политику, отвечающую интересам Азербайджана, то значит необходимо, решать другие задачи, стоящие перед Азербайджаном в сфере национальной, региональной и международной безопасности. К числу таких пересекающихся интересов Азербайджана и России в области региональной безопасности можно отнести, в основном, наличие общих границ и обеспечение стабильности в приграничных зонах, заинтересованность обеих стран в противодействии этническому сепаратизму, оказание содействия друг другу в сохранении внутренней стабильности и т.д. Обе страны имеют также общие интересы в борьбе против трансграничных угроз безопасности – терроризма, экстремизма, радикального ислама, организованной преступности, незаконного оборота наркотиков и оружия и т.д. Тесное и эффективное сотрудничество в этой области осуществляют также и органы безопасности обеих стран.

Россия крайне болезненно реагирует на любые попытки установления военно-стратегических отношений и сотрудничества Азербайджана с Турцией и НАТО. Эта страна рассматривает все остальные государства Кавказа, в том числе суверенную территорию Азербайджана, как «зону своей национальной безопасности», и не приемлет на этой территории военно-геополитического влияния любого другого государства. Это также входит в число несовпадающих позиций в политике региональной безопасности обеих стран. Учитывая все это, Азербайджанское государство до сих пор не делало никаких заявлений относительно членства в НАТО, и этим сумела создать отношения «военно-стратегиче-

ческого сотрудничества» с Россией. В то же время, Азербайджан до сих пор выражал положительную реакцию на установление отношений с Россией и созданной ею ОДКБ не в «форме членства», а исключительно в виде «равноправного сотрудничества в области военной безопасности».

Однако, следует отметить также и тот факт, что в отличие от 1992–2000-го годов, в сегодняшней политике региональной безопасности России на Южном Кавказе и в военно-геостратегических отношениях с Азербайджаном заметны значительные изменения в лучшую сторону. Например, начиная еще с 1994 года – после начала чеченского конфликта, в подходе России к многократно проверенной тактике «этнических конфликтов» стали ощущаться позитивные изменения. Об этом свидетельствует заявление президента Бориса Ельцина, сделанное в том же году в его выступлении на заседании Совета Федерации России: «конфликты вблизи российских границ, кризисы государственности и экономики в странах СНГ, являются реальной угрозой для России». Однако более существенные изменения в этой области произошли после избрания президентом Владимира Путина. Некоторые эксперты считают, что, в любом случае подход России к региональным процессам и проблемам безопасности на Южном Кавказе не выходит за рамки, сформировавшейся в течение многих веков в этой стране стратегии «разделяй и властвуй». По их мнению, начиная с возникновения Нагорно-Карабахского конфликта, на отношения России с Азербайджаном однозначно негативное влияние оказывала ее открытая или тайная поддержка Армении. В ответ на эту политику России, Азербайджан часто вынужден был обращаться к различным путям интеграции в евроатлантические структуры, искать альтернативные пути обеспечения своей безопасности, предпринимать шаги по использованию возможностей США, Турции и других членов

НАТО, что, безусловно, не устраивало Россию. Кроме того, Армения, являясь членом ОДКБ и вступив в отношения военно-стратегического партнерства с Россией, разместила на своей территории военную базу этой страны. Россия, в свою очередь, снабжает Армению дешевыми энергоресурсами и поставляет на безвозмездной основе большое количество оружия. А это создает угрозу для региональной безопасности Азербайджана. Россия недовольна также усилением на Южном Кавказе военно-стратегическом отношении Турции, США и НАТО, пытается препятствовать складыванию партнерских отношений Азербайджана с ними в области безопасности. Все это также оказывает негативное влияние на отношения между двумя странами.¹

§ 4.3. Политика региональной безопасности США, НАТО и Европейского Союза в Каспийско-Черноморском бассейне и на Южном Кавказе и военно-стратегические интересы Азербайджана

Западная «триада», состоящая из США, НАТО и Европейского Союза, считается носителем **второй** основной позиции, связанной с региональной безопасностью Каспийско-Черноморского бассейна и Южного Кавказа. Во главе этого лагеря, условно классифицируемого в геополитической литературе как «Западный Альянс», стоит США, который и определяет стратегию политики этой группы.

По своему содержанию политику безопасности Альянса в Каспийско-Черноморском бассейне и на Южном Кавказе можно разделить на четыре этапа.

Первый этап охватывает начало 1990-х годов. На данном этапе США и ее союзники в геополитическом, военно-стратегическом и геоэкономическом отношении исследуют регион. Они изучают объемы энергетических ресурсов Центральной Азии и Каспия, пути доступа и возможности их экспорта на мировые рынки, роль и место Черноморско-Каспийского бассейна и Южного Кавказа в мировой политике, в геоэкономических отношениях Восток-Запад, оценивают транзитно-транспортные возможности и планируют собственную политику региональной безопасности. На этом этапе Западный Альянс действует в регионе посредством использования структур внутренних неправительственных организаций некоторых стран, преимущественно являющихся членами НАТО, в частности, турецких.

Второй этап охватывает начала и середины 1990-х годов. На этом этапе США и их союзники по НАТО, учитывая геополитическую, военно-геостратегическую и геоэкономическую важность Каспийско-Черноморского бассейна и Южного Кавказа, начинают проводить в регионе активную геополитику. С 1993 года в рамках программы НАТО «Партнерство во имя мира» страны Южного Кавказа и Каспийско-Черноморского бассейна активно привлекаются к участию в обеспечении транснациональной безопасности региона и созданию национальных армий. Кроме того, начиная с 1994 года, происходит увязывание добычи и транспортировки энергетических ресурсов Каспийского бассейна и Центральной Азии с энергетической безопасностью Запада, реализуются различные программы, направленные на геополитическое и геоэкономическое ослабление доминирующего влияния России в регионе и другие аналогичные меры. По мнению экспертов, в этот период региональная геополитика США и их союзников преследовала четыре основные цели:

¹Aleksandr Raar, Sebastian Riider. Azərbaycanın Qara dəniz-Xəzər hövzəsi regionunda geosiyasi rolu// "Azerbaijan Focus" jurnalı, №1, 2009-cu il, s. 45

- Усилить геополитическое, геоэкономическое и военно-стратегическое влияние Запада на регион и вывести его из-под монополии России;
- Обеспечить совместную эксплуатацию энергетических ресурсов Каспийского бассейна и их свободный экспорт по независимым маршрутам к Черному морю и в Европу, диверсифицировать экспортные маршруты, взяв под свой геополитический и геоэкономический контроль основные углеводородные ресурсы региона;
- Установить военно-стратегического сотрудничества со странами Каспийско-Черноморского бассейна и Южного Кавказа, поддержать в них строительство национальных вооруженных сил и приведение их в соответствие со стандартами НАТО;
- Открыть для этих стран дорогу к будущему стратегическому партнерству с системой безопасности Альянса.

На данном этапе США, наряду с НАТО, Европейским Союзом и Турцией, на основе общих интересов, начинают совместно действовать с некоторыми своими партнерами в регионе – Азербайджаном, Грузией, Украиной, Молдовой, Узбекистаном, Кыргызстаном и другими государствами, проводящими прозападную политику.

В 1994-2001-х годах США и их союзники с целью обеспечения энергетической безопасности европейских стран, избавления растущих энергетических потребностей Запада от традиционной зависимости от России в этой области, диверсификации снабжения топливом, предприняли особые усилия для совместной разработки углеводородных ресурсов Каспийского моря и Центральной Азии, и их прямых поставок на мировые рынки. Создав в этой области отношения стратегического партнерства с Азербайджаном и Казахста-

ном, Запад начинает вкладывать серьезные капиталовложения в совместную разработку с западными компаниями нефтегазовых месторождений в Каспийском море, создание нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан, газопровода Баку-Тбилиси-Эрзурум, других энергетических коридоров, прямого выхода каспийских энергоресурсов на европейские рынки. Транспортировка в Европу богатых нефтегазовых ресурсов Каспийского моря по независимым от России и Ирана маршрутам, полностью соответствовала, как региональным геополитическим интересам энергопроизводителей и транзитных стран региона, так и США, ЕС. Они считают, что трубопровод БТД будет препятствовать контролю России и Ирана над энергетическим сектором в регионе.¹

В середине 90-х годов XX века администрация Б. Клинтона объявила регион Каспийско-Черноморского бассейна и Южного Кавказа зоной своих жизненно важных интересов и приступила к планированию ее будущей архитектуры безопасности. С 1994 года Азербайджан и Грузия привлекаются к программе НАТО «Партнерство ради мира» и начинается выявление путей участия обеих стран в будущем в Североатлантическом Альянсе. Учитывая геополитическое значение региона для США, в Администрации Президента создается особый отдел по Каспийско-Черноморскому региону, учреждается пост специального советника Президента и Государственного секретаря по энергетическим вопросам в Каспийском регионе. Такие страны, как Азербайджан, Турция и Грузия были объявлены основными партнерами Запада, превратившиеся при поддержке США и Европейского Союза в решающий фактор геополитической и геоэкономической жизни региона. Особенно серьезно укрепляются позиции

¹См: Papava V. "Qafqaz Tandemi"nin yaradılması və inkişafı // "Azerbaijan Focus" jurnalı, №1, 2009-cu il, s. 86

Азербайджана в сфере энергетики, транспортных коммуникаций и новых экспортных маршрутов. Например, в реализации проектов трубопроводов БТД и БТЭ наряду решимости Азербайджана и проводимой им активной политике на международной арене, решающую роль сыграла, также реальная поддержка со стороны США и Турции.

Отметим, что на данном этапе Азербайджан старался не только скоординировать свои национальные геополитические интересы и политику безопасности на Южном Кавказе с региональной политикой, проводимой США и их западными союзниками, но и учитывал их геоэкономические интересы в регионе. По мнению экспертов, если с середины 1990-х годов вплоть до событий 11 сентября 2001 года в политике США в отношении Азербайджана преобладали больше энергетические интересы, то на следующем этапе в их политике стали проявляться новые тенденции. На этом этапе на передний план вышли отношения партнерства двух стран в борьбе с глобальным терроризмом и обеспечении региональной безопасности на Южном Кавказе. Азербайджан стал одной из стран региона, а среди мусульманских государств первой страной, активно поддержавших США в его борьбе против международного терроризма. Участие азербайджанских воинских подразделений, наряду с американскими, в составе международных миротворческих сил в операциях в Афганистане, Косово и Ираке, дало серьезный толчок к стратегическому партнерству между двумя странами в области безопасности.

Одним из факторов, увеличивающих военно-стратегическое значение Азербайджана для США и НАТО, является его непосредственный выход к Каспийскому морю и соседство с Ираном. Предполагается, что в случае, если накал отношений с Ираном политического руководства США и силовых структур НАТО достигнет критического уровня, то воздуш-

ное пространство Азербайджана может быть использовано для военного нападения на эту страну. Однако, Азербайджан, неоднократно заявил, что не станет, как для США и НАТО, так и для других стран, площадкой для военно-геостратегических конфликтов в регионе. Не будет поддерживать нападения какой-либо третьей силы на Иран или на какую-либо другую соседнюю страну. Будет надежно защищать партнерские отношения со всеми странами и не позволит использовать свою территорию в военных целях другого государства, тем самым продемонстрировал независимость собственной воли и приверженность занятой позиции. Конечно же, проявленная Азербайджаном национальная воля оказала свое определенное негативное влияние на военно-стратегическое партнерство с США и НАТО.

На этом этапе было также и несколько других моментов, оказавших негативное воздействие на последующее стратегическое партнерство Азербайджана с США и НАТО в области региональной безопасности. Среди них, по мнению экспертов, в первую очередь, следует отметить то, что НАТО и США как один из сопредседателей Минской группы ОБСЕ, в определенном смысле дистанцировались от Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта, не предпринимали решительных шагов по его урегулированию и оставались равнодушными к требованиям международного права. В частности, беспринципность и двойные стандарты, с самого начала проявленные США к этому вопросу, были негативно встречены общественным мнением Азербайджана, что также оказало свое отрицательное воздействие на укрепление будущих партнерских отношений между двумя странами в области военной безопасности. Азербайджанская общественность, по мнению специалистов, всегда негативно оценивала политику США в отношении Нагорного Карабаха

и рассматривала их деятельность как прагматичный подход, направленный на «удовлетворение собственных энергетических потребностей на Южном Кавказе, обеспечение безопасности нефтепроводов, вытеснение России из региона и использование Азербайджана в качестве плацдарма против Ирана».¹

Третий этап в политике региональной безопасности в Каспийско-Черноморском бассейне и на Южном Кавказе, осуществляемой Североатлантическим Альянсом и США - начинается в связи с событиями 11 сентября 2001 года и продолжается вплоть до прихода к власти в 2008 году Б. Обамы. На этом этапе США приступают к проведению активной политики безопасности на Южном Кавказе, Каспийско-Черноморском бассейне и в Центральной Азии, и сосредоточились на вопросах региональной и международной безопасности в регионе, постепенном выдавливании России из данных регионов, расширении НАТО на восток за счет стран региона и т.д. При этом в рамках «Программы индивидуального партнерства» НАТО и его ключевые государства целенаправленно создают военные связи со странами Южного Кавказа, Черноморского бассейна и некоторыми странами Центральной Азии, укрепляют военно-геостратегические позиции блока в этих регионах. Среди этих мер наиболее значимыми можно считать обеспечение свободного доступа войск США и НАТО к стратегическим, военно-геополитическим целям в регионе, пролегающим здесь военно-воздушным путям, создание военных партнерских отношений со странами и соответствующими организациями в регионе, привлечение их к участию в международных миротворческих процессах в конфликтных регионах по всему миру.

В описываемый период Азербайджан, за исключением любых форм вхождения в НАТО, постоянно оказывал всестороннюю поддержку активной политике безопасности США, их региональным и международным миротворческим инициативам, призывам к военному и политическому сотрудничеству:

- укреплял двустороннее и многостороннее военно-стратегическое сотрудничество с США и НАТО в рамках Программ "Партнерство ради мира" и «Индивидуальное партнерство»;
- открыл свое воздушное пространство для свободного пролета авиации США и НАТО в Афганистан и Ирак;
- присоединился к международной коалиции США по борьбе с терроризмом, участвует совместно с ними в миротворческих процессах в различных конфликтных регионах мира.

Самые непонятные отношения в региональной политике безопасности США на Южном Кавказе и собственно в азербайджано-американских отношениях в период после принятия в 1992 году Конгрессом США пресловутой «907-й поправки» против Азербайджана совпадают с их **современным этапом** – периодом президентства Барака Обамы (2008-2014гг). В этот период, по мнению экспертов, Азербайджан никак не могли удовлетворить проводимая США на Южном Кавказе политика безопасности в целом и занятая ими пассивная позиция в отношении Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта, а также практические шаги, предпринимаемые этой страной в области двустороннего сотрудничества и стратегического партнерства. Например, причиной справедливого недовольства со стороны Азербайджана стало то, что продление в 2010 году срока заключенного военного соглашения между Россией и Арменией и превращение последней в результате чрезмерного вооружения в

¹ См:Rayner Fraytaq-Virminqhaus. Azərbaycanın xarici və təhlükəsizlik siyasəti//“Azerbaijan Focus” jurnalı, №1, 2009-cu il, s. 103

милитаристскую страну на Южном Кавказе, США расценили как «внутреннее дело этих двух стран».¹ В действительности, США этой своей позицией еще раз продемонстрировали неискренность проводимой до сих пор в регионе политики и ее опору исключительно на свои собственные интересы. В свое время США обвинили Советский Союз в нарушении международной и региональной безопасности во всем мире из-за примерно похожего соглашения, заключенного между Кубой и СССР. Крайне трудно объяснить явное противоречие между позицией США в конце 90-х годов, в связи с отказом Азербайджана от нарушающего его право о справедливой квоте на обычные вооружения «Флангового соглашения» ОБСЕ 1992 года, об ограничении обычных видов оружия на Южном Кавказе (о количестве военной техники и обычных видов вооружения), и, по сути, безразличной позицией, которую они заняли по отношению к нынешним действиям России. В Азербайджане и Грузии, являющимися стратегическими партнерами США в регионе, с трудом понимают, почему в свое время американцы, оказав большое давление, принудили Азербайджан, Грузию, Армению и Россию присоединиться к подготовленному ОБСЕ несправедливому соглашению о фланговых ограничениях обычных вооружений для Южного Кавказа. А сейчас, совершенно не реагируют на тот факт, что Россия в противовес того же самого соглашения, постоянно увеличивает свое военное присутствие в регионе и ускоренно вооружает Армению.

В то время азербайджанская общественность призывала США, НАТО и Турцию выразить протест против милитаризации Армении, против использования российских вооруженных сил на Южном Кавказе без международных санкций. Однако ничего этого не произошло. Это еще раз показало,

¹См: газ. «Зеркало», 27 августа 2010 г.

что, если в один прекрасный день под предлогом защиты национальных интересов Армения или какая-либо другая страна без наличия международных санкций введет свои войска в Нагорный Карабах, или же другие территории Азербайджана и Южного Кавказа, то эти страны не предпримут никаких серьезных шагов. Эксперты считают, что США, как и сейчас на фоне событий, произошедших на Украине, должны были выразить свой протест против России, которая однозначно взяла на себя функцию обеспечения безопасности Армении. Россия открыто вооружала и вооружает одну из сторон в конфликтном регионе, и в такой форме пытается обеспечить свое геополитическое влияние. По крайней мере, США и Турция должны были заявить, что углубленное российско-армянское военное сотрудничество, милитаризация Армении, использования на территории Южного Кавказа, в конфликтном регионе российских вооруженных сил без соответствующих международных санкций, не только «их внутреннее дело», но и событие, полностью противоречащее международному праву, международной и региональной политике ОБСЕ, политике проведения мирных переговоров и примирения конфликтующих сторон.

По мнению специалистов, нынешняя позиция США в области международной безопасности, и, в частности, конкретная суть проводимой ими политики на Южном Кавказе, сводится лишь к призывам к «России, в соответствии с международным правом воздерживаться от одностороннего применения силы в регионе, вести себя в качестве неотъемлемой части международного сообщества, с уважением относиться к национальным и международным суверенным правам, безопасности соседних республик, в том числе стран Южного Кавказа, к их праву выбора и проведения независимой политики и т.д. Подтверждением этому служит и мнение Джастина Фридмана, начальника отдела Госдепар-

тамента США по вопросам Южного Кавказа и Региональным конфликтам, высказанное им на конференции, посвященной проблемам современной геополитической ситуации на Южном Кавказе 15 сентября 2011 в Вашингтоне. В своем выступлении на конференции он сообщил, что за последние 20 лет наиболее важной дилеммой и испытанием для проводимой США политики в регионе было «нахождение общих точек с южнокавказской политикой России и создания баланса с ними», которого администрация США добилась за последние годы. По его словам, политика США не носит характер одностороннего компромисса, а представляет собой политику баланса и равновесия. В рамках этой политики США ведут себя по отношению к России таким образом, чтобы не нанести ущерб суверенитету местных государств, и в то же время не создавать противостояния с Россией.¹

Конечно, в юридическом плане эта позиция США находится в соответствии с нормами международного права и отвечает геополитическим интересам Азербайджана, чья национальная безопасность неполностью обеспечена, и который стремится одновременно к стратегическому партнерству, как с Россией, так и с США. Но, к сожалению, во всех областях, включая и сферу безопасности, официально объявленный Сединенными Штатами принцип «равноправия» не является «действительным» при рассмотрении большинства межгосударственных проблем. Это связано с тем, что в тех случаях, когда рассматриваемые вопросы «не вписываются» в интересы США и стран НАТО, то, как правило, международные права малых государств откровенно нарушаются, не вызывая при этом серьезных возражений Запада. Например, если бы, бескомпромиссная и решительная деятельность США и их союзников по обеспечению

¹См: газета "Bizim yol", 17 сентября 2011 г.

безопасности людей в Ираке, Ливии и в других странах, опирающаяся на резолюции ООН, была бы применена и к реализации четырех резолюций Совета Безопасности ООН, направленных на окончание оккупации азербайджанских земель Арменией, в результате Нагорно-Карабахского конфликта, то ни одна страна не смогла бы предпринять незаконные действия в различных регионах мира. Если бы западные страны, принципиально относились бы к нарушению основополагающих норм международного права, тогда не произошли бы и массовые убийства, изгнание мирного населения с родных мест, и другие бесчеловечные акции. А такая страна как Армения и вовсе не могла бы игнорировать резолюции Совета Безопасности ООН, правовые нормы ОБСЕ, призывы международного сообщества к миру. На фоне последних решительных действий России, на Южном Кавказе и «равнодушного» подхода США к конфликтным вопросам в регионе, визит Госсекретаря США Хиллари Клинтон в страны региона 4-5 июля 2010 года, призванный хоть немного успокоить общественность Азербайджана и Грузии, не удовлетворенных новым курсом внешней политики администрации Барака Обамы, и убедить их в том, что они «постоянно» находятся в поле внимания США, с самого начала был обречен на несерьезные и неэффективные результаты.

Новая Стратегия Национальной Безопасности США, страны Каспийско-Черноморского бассейна и Южного Кавказа

По оценкам экспертов, в новой Стратегии США по национальной безопасности утвержденной, президентом Б.Обамой 2 мая 2010-года¹ изменилось как само геополити-

¹ См: Стратегия Национальной Безопасности США 2010-
<http://constitutions.ru/archives/5602/5>

ческое видение мира, политики влияния на него, так и используемые методы и средства. В ней произошло радикальное обновление прежних подходов к обеспечению национальной безопасности страны. Например, в предыдущем подходе, хотя и формально, США выступали против включения по географическому местоположению в «сферу интересов великих держав» государств мира, независимо от их масштабов, ограничения их независимого выбора в вопросах безопасности. Расценивая проводимую Россией политику на постсоветском пространстве как «гегемонистскую», США подвергали ее жесткой критике как противоречащую международному праву. Согласно официальной позиции США, «национальные интересы и попытки их продвижения» в регионах, осуществляемые со стороны крупных государств мира, в том числе и России, не должны выходить за пределы собственной территории страны, затрагивать идентичные интересы и обеспечиваться за счет других независимых государств, являющихся субъектами международного права. Как видим, в вопросах обеспечения безопасности и национальных интересов, власти США официально отвергали какие-либо разделы мира по «географическим областям, регионам или иным региональным принципам». В этом подходе речь шла о способности каждой конкретной страны или блока стран обеспечивать свои национальные интересы и интересы безопасности «в рамках собственных географических районов». В своих заявлениях официальные представители США и НАТО считали приемлемым, как право «стран Каспийско-Черноморского бассейна, Южного Кавказа и Центральной Азии свободно вступать в любой военный блок», так и «право таких военных блоков как НАТО самостоятельно определять условия приема в члены организации новых государств». По их мнению, в современных международных отношениях выше этих прав (речь идет о свободном выборе

стран, о праве организаций ставить свои особые условия для своих членов – А.Г.) не может быть никакого другого «внешнего права», «внешнего интереса» или «сферы интересов». Однако, по мнению аналитиков, на практике, для «обеспечения своей национальной безопасности» США, также как и Россия без санкции ООН, осуществляют нападение на территорию каких-либо иностранных государств, нанося военные удары по различным объектам в регионе, создавая в мире все новые очаги военной конфронтации, разжигая новые войны, объявляя при этом «террористами» целые регионы, страны и народы.

Широко распространенным является также мнение о том, что в новой стратегии безопасности США, американцы ставят своей целью проведение скоординированной с внешним миром политики безопасности, регулирования своих международных отношений путем диалога, дипломатических переговоров и нахождения общих интересов.

Действующая американская стратегия национальной безопасности, изложенная в ней классификация интересов США и НАТО в мире, стран, с которыми в процессе их обеспечения они приходят в столкновение, конкурируют или находятся в партнерских отношениях, а также ряд других вопросов, сильно отличается от предыдущей. К примеру, внеся серьезные коррективы в свою политику международной и региональной безопасности, они сфокусировались на таких странах, как Афганистан и Иран в Южной Азии, арабские страны в Северной Африке, ослабив тем самым свое внимание к ряду регионов Евразии: Каспийско-Черноморскому бассейну, Центральной Азии и Южному Кавказу.

В предыдущей Стратегии безопасности, принятой президентом Дж. Бушом в 2002 году¹.

¹ См: Стратегия Национальной Безопасности США 2002-
<http://constitutions.ru/archives/5292/3>

В Евразийском субрегионе, Иран - рассматривали как угрозу американским интересам, Россию и Китай – конкурентами, а Турцию, Украину, Азербайджан, Грузию и страны Центральной Азии – в качестве партнеров. В целях защиты интересов Запада в качестве основной геостратегической задачей, в предыдущей Стратегии «считалось укрепление в регионе позиций второй группы стран, их выведение из-под геополитического влияния России и постепенное сближение с политико-экономической системой Запада и системой безопасности НАТО». А в Новой Стратегии, наоборот, США лишь формально декларируют свое «уважение» и «поддержку» международным правам и безопасности, попыткам проведения независимой политики малых стран региона, считавшихся прежде их региональными партнерами. Фактически, по мнению специалистов, США, отказавшись от политического, геоэкономического и военно-геостратегического противостояния с Россией в таких важных геополитических пространствах Евразии как Каспийско-Черноморский бассейн, Центральная Азия и Южный Кавказ, избрали линию на партнерство двух стран на основе их взаимных интересов. В соответствии с новым курсом эта страна, за исключением Грузии, оставила наедине со своими геостратегическими вопросами и проблемами своих других партнеров в Евразии, в том числе Украину, Азербайджан и др., которым до этого она отдавала предпочтение на протяжении многих лет.

В новом документе основное внимание уделено партнерским отношениям с региональными лидерами и центрами геополитического влияния в различных регионах мира за пределами блока НАТО – Россией, Китаем, Индией, Индонезией, Бразилией, Южной Африкой и другими странами. Кроме того, переформатировав существовавшую ранее в мире «большую семерку» в «большую двадцатку», в Новой Стратегии США поставили своей целью, опираясь на их

поддержку управлять происходящими в мире и регионе событиями, найти новую систему общих интересов «двадцатки», и тем самым, добиться обеспечения мира и безопасности на всей планете.

В Стратегии нашли свое отражение, также поддержка интересов традиционных союзников США - стран Европейского Союза, Японии и Южной Кореи, Канады и Мексики в - Западном полушарии, Израиля на Ближнем Востоке. В том числе, тактика подхода к отношениям с остальными странами мира, за исключением позиций совместного партнерства со многими арабскими странами в области безопасности и энергетики, исключительно сквозь призму национальных интересов своей страны.¹

Эксперты считают, что на фоне попыток России в последние годы вернуть себе статус «мировой державы», восстановить потерянные еще в 1991 году геополитическое, геоэкономическое и военно-геостратегическое влияние в Евразии, осуществляемая США «беззубая» политика постепенно приведет к утрате ими статуса единственной сверхдержавы на планете. Это неизбежно отразится на складывании новой геополитической реальности в мире, вынуждающей большинство государств мира пересмотреть свою внешнеполитическую линию, отношения с зарубежными странами, военными, политическими, экономическими союзами и блоками. Зримым свидетельством этому, является демонстрируемая в последнее время геополитическая и внешнеполитическая стратегия, к примеру, Турции. Она считалась самым надежным и важным союзником США и НАТО в Евразии, Бразилии – союзника США в Южной Америке, и многих других стран. Конечно, активное региональное вмешательство США

¹ Стратегия Национальной Безопасности США 2010-
<http://constitutions.ru/archives/5602/5>

и Альянса во время событий произошедших в начале 2014 года на Украине, противостояние между Россией и Западом, дают повод усомниться в суждениях экспертов. Но невозможно не согласиться с общими выводами специалистов о региональной геополитической деятельности США.

В своей статье Ариэль Коэн, эксперт американского Фонда «The Heritage» по Евразии, России и международной энергетической безопасности, подвергает серьезной критике президента Барака Обаму и его администрацию за проводимую ими политику на Южном Кавказе и в Центральной Азии. За слабость военно-геостратегических отношений с такими важными в стратегическом плане государствами региона, как Азербайджан, Грузия, Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан, сдачу своих геостратегических партнеров России и т.д. Фактически, он обвинил официальные власти США в нарушении национальных интересов страны. А.Коэн призывает военные структуры своей страны поддержать военно-стратегическую независимость упомянутых двух государств Южного Кавказа, оказав им помощь самым современным оружием.¹

Политика безопасности НАТО в Каспийско-Черноморском бассейне и на Южном Кавказе

Одним из основных центров силы, выступающим в рамках интересов США и Европейского Союза в формировании системы безопасности Южного Кавказа, считается **Североатлантический военный альянс – блок НАТО**. Политика безопасности этой организации в Каспийско-Черноморском бассейне и на Южном Кавказе осуществляется в рамках двух Программ, подписанных со странами региона – «Партнер-

ство во имя мира» (1993 г.) и «Индивидуальное партнерство» (1998 г.). Тем не менее, по мнению экспертов, ни упомянутые программы, ни проводимая блоком в регионе политика безопасности в целом, не оказали эффективного и практического воздействия на обеспечение потребностей в безопасности стран региона и их глубокую военно-стратегическую интеграцию с Североатлантическим блоком. За прошедшие годы стало ясно, что этот блок больше интересуется не безопасностью, военно-геостратегические интересы и потребности стран региона, а стабильность в регионе, обеспечение выхода западных стран к богатым энергетическим ресурсам, транспортно-коммуникационные средства региона, свободный и безопасный доступ к рынкам сбыта, транснациональные проекты, безопасность западных финансовых вложений и другие аналогичные вопросы.

НАТО, выводя государства региона из-под геополитического и военно-геостратегического влияния России, с одной стороны, хочет использовать их в рамках собственных интересов, с другой стороны, пытается для облегчения этого процесса привести структуры их военно-политического управления и военные контингенты в соответствие со стандартами НАТО, сохранять под влиянием Запада политические режимы этих стран.

Следует признать, что деятельность НАТО в подходе к проблемам обеспечения безопасности государств региона и Южного Кавказа, в целом, не идет дальше привлечения стран региона к некоторым коллективным программам военного сотрудничества, под непосредственным командованием Альянса и в рамках вооруженных сил Турции, методических рекомендаций по приведению своих национальных армий в соответствие с западными стандартами, проведения совместных военных учений и прочих мероприятий. Это связано с тем, что в настоящее время и НАТО, подобно США,

¹ См.: газ. «Зеркало», 3 ноября 2010 г.

углубляя военно-стратегические связи со странами региона, не хочет портить отношений с Россией.

Однако в то же время НАТО не может примириться с самим фактом военно-геостратегического контроля России в целом на Южном Кавказе и в Каспийско-Черноморском бассейне.

Эксперты полагают, что в отличие от России, одной из основных особенностей политики военной безопасности НАТО на Южном Кавказе является его большая заинтересованность в урегулировании региональных конфликтов и равноправном партнерстве со странами региона. Однако, НАТО не прилагает серьезных усилий для обеспечения этой заинтересованности, да и не может этого сделать без России. А в основе всего этого, по мнению экспертов, лежит геополитическое безволие, необъективность и двойные подходы основных западных стран-членов Альянса. И это, несмотря на то, что геостратегическое положение, занимаемое Азербайджаном, Грузией и Украиной в пространстве между Черным и Каспийским морями и на Кавказе, полностью совпадает с интересами безопасности Европы и НАТО в целом, и обуславливает военно-стратегическое партнерство с этой структурой. Потому что, без участия этих стран не могут быть полностью решены ни вопросы доступа стран Европы и НАТО к Центральной Азии и Каспийско-Черноморскому региону, ни вызывающие наибольшую обеспокоенность всей Европы вопросы обеспечения энергетической, транспортно-коммуникационной и других видов безопасности.

Следует отметить, что порой мнения членов Альянса значительно расходятся по вопросам принятия некоторых стран Южного Кавказа и Черноморского бассейна в НАТО, международных гарантий безопасности странам региона, расширения НАТО на Восток и т.д. Некоторые из стран этого объединения, например при решении вопроса о

членстве в НАТО таких стран, как Украина, Грузия, Азербайджан в то же время не желают противостояния Альянса с Россией, или же его вовлечения в конфликты в данном регионе. Поэтому, создавая видимость «нейтрального арбитра», они довольствуются лишь созерцанием военно-стратегических шагов России на Южном Кавказе.

Что же касается отношения государств Южного Кавказа и других, вовлеченных в этносепаратистские конфликты постсоветских стран к политике региональной безопасности НАТО, то следует отметить, что большинство из них пытается воспользоваться возможностями, открывающимися в результате возможного вмешательства НАТО в конфликты в мире. Или участия НАТО в региональных миротворческих процессах, и таким путем добиться восстановления своей территориальной целостности и суверенных прав. С момента обретения независимости большинство стран, вовлеченных во внутренние конфликты на сепаратистской основе – Азербайджан, Грузия, Украина, Молдова и другие, тем или иным путем пытаются в любой форме привлечь Североатлантический блок к разрешению этих конфликтов и при его поддержке добиться выполнения резолюций Совета Безопасности ООН и восстановления нарушенных международных норм. Однако, как известно, занимая «нейтральную» позицию по отношению к этим конфликтам, НАТО заявляет, что отдает предпочтение их решению путем диалога и переговоров в рамках ООН и ОБСЕ. Следует отметить и тот факт, что в тех случаях, когда интересы Альянса совпадают с интересами США, этот блок не раз принимал участие в разрешении конфликтов, «наказании виновных» и «миротворческих» процессах в других регионах мира, в том числе на Ближнем и Среднем Востоке, Балканах, в Южной Азии и т.д. А это показывает, что в настоящее время НАТО вмешивается в те или иные конфликты в мире и соответственно

принимает участие в миротворческих процессах только тогда, когда они находятся в рамках интересов США и членов Альянса. Что же касается конфликтов на Южном Кавказе, то представители НАТО избегают ответа на неоднократные обращения сторон, заявляя, что «этот вопрос не входит в компетенцию НАТО».

В настоящее время новая стратегия международной безопасности НАТО, цели и направления деятельности этой стратегии породили у международных экспертов значительный разброс мнений. Одна группа считает, что НАТО в будущем должно сфокусироваться на обеспечении военной безопасности стран-членов и партнеров, расширяться на Восток и трансформироваться в основную структуру безопасности всего мира. Вторая группа исходит из того, что НАТО не должно ограничиваться военной безопасностью только лишь своих государств-членов, но и вести также борьбу против угрожающих планете других международных и региональных опасностей, играть ведущую роль в спасении людей. К миссии НАТО в этой области относят: предотвращение распространения оружия массового уничтожения, прекращение региональных и локальных конфликтов, борьбу против международного терроризма, незаконного оборота наркотиков и торговли оружием и т.д. По мнению третьей группы экспертов, основное внимание НАТО в будущем должно быть направлено на обеспечение энергетической безопасности Европейского Союза, мировых энергетических коридоров и стратегических трубопроводов, а также на другие вопросы геостратегической безопасности.

Оценивая нынешнюю политику региональной безопасности НАТО на Южном Кавказе, как «неэффективную и нерешительную» специалисты подчеркивают, что за прошедший период НАТО так и не смогло сделать ключевым требованием своей политики разрешение локальных конфлик-

тов, не дало необходимой поддержки освобождению местных государств от традиционных геополитических влияний и развитию по западному пути. Например, Альянс, проводя политику «расширения» своего влияния в мире и укрепляя стратегические отношения с Россией, полностью оставляет вне пределов своего внимания международные, региональные и местные проблемы стран-партнеров Южного Кавказа. Поэтому программы «Партнерство ради мира», «Индивидуальное партнерство» и проводимая им с 2001 года тактика «расширения на Восток» потеряют свою долгосрочную эффективность. Имеются серьезные расхождения между, проводимой блоком политикой безопасности, выдвинутой в 2010 году на Лиссабонском саммите и собственными положениями организации. Так, если накануне российско-грузинской войны 2008 года, демонстрируя серьезную волю, Альянс проводил политику привлечения в состав блока или к стратегическому сотрудничеству Грузию, Украину, и если будет возможно, Азербайджана и других крупных евразийских стран. Но на фоне заявленных в Лиссабоне новых американо-российских отношений он несколько отошел от своих прежних позиций. Было объявлено, что «в дальнейшем расширении Альянса на Восток нет серьезной необходимости», и тем самым, НАТО фактически отказался от тактики «нагнетания напряженности в геостратегических отношениях» с Россией.

Этот курс, который должен был послужить улучшению современной мировой политики и международных отношений, на Южном Кавказе, наоборот, в обстановке полной безнаказанности лишь помог таким захватническим странам, как Армения и их международным покровителям в продолжение своей политики. Россия, прагматично воспользовавшись сложившимися за последнее время лояльными отношениями с США и НАТО, неэффективной западной поли-

тикой военной интеграции на Южном Кавказе, еще больше углубила партнерские отношения со странами региона и расширила сферу своего военно-геостратегического влияния.

Однако, наряду со всем этим, проводимая НАТО в отдельные годы на Южном Кавказе и в бассейне Каспийского моря политика «расширения», «укрепления» и осторожный подход к другим нежелательным для России политическим шагам, ее пожеланиям и требованиям, серьезно отличается от отношений в этой области к Грузии и Украине. Например, НАТО желало, чтобы все три страны Южного Кавказа и Украина, при принятии своих доктрин национальной и военной безопасности поставили задачу приведения армии и оборонной промышленности, национальной оборонной политики в соответствие с требованиями Альянса, и объявить интеграцию в эту организацию в качестве своего официального стратегического курса.

Однако, в отличие от Грузии и Украины, Азербайджан в то время рассматривал «членство в НАТО не как свою основную цель и задачу», а исключительно в качестве «средства обеспечения международной и региональной безопасности страны», и отдавал больше предпочтение продолжению партнерских отношений с этой организацией, нежели вопросу о членстве в ней. Азербайджан с 1994 года в рамках программы НАТО «Партнерство ради мира», а с 2008 года «Индивидуального партнерства», сотрудничает с Североатлантическим союзом и его отдельными членами, осуществляет модернизацию своей национальной армии.

По мнению некоторых экспертов, за прошедшие годы Азербайджан явно воздерживался по вопросу о возможном членстве в этом блоке, прогнозируя отрицательных и положительных аспектов членства в этой организации, и их возможного влияния на его безопасность. Отслеживая попытки Грузии и Украины стать членами этой организации, Азер-

байджан вел себя рационально и сдержанно, решив дожидаться завершения разногласий внутри НАТО в связи с принятием новых членов. Разногласия между Германией и Францией по вопросу членства Грузии и Украины, открыто проявившиеся в апреле 2009 года в Бухаресте, еще раз доказали отсутствие до сих пор единой позиции НАТО по принятию в нее постсоветских стран и правильность тактики Азербайджана. НАТО крайне настороженно относится к обращениям о принятии в эту организацию даже Грузии и Украины и пытается отложить решение этого вопроса на будущее.

Несмотря на все свои попытки, Азербайджан так и не смог до сих пор получить ожидаемого в плане создания стабильного мира на Южном Кавказе, оказания давления на Армению и восстановления погрязших международных прав страны, ни от США и НАТО, ни от России и ОДКБ. НАТО с самого начала выразило свое нежелание участвовать в урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта и отдает предпочтение сохранению нейтралитета в этом вопросе. Эта структура заявляет, что в лучшем случае, может оказать положительное влияние на безопасность региона посредством стимулирования мира и стабильности на Южном Кавказе и осуществления партнерства с местными государствами.

Европейский Союз и его политика безопасности в Каспийско-Черноморском бассейне и на Южном Кавказе

Одним из мировых центров силы, проводящих в Евразии, особенно на Южном Кавказе и Каспийско-Черноморском бассейне, активную политику в целях обеспечения своих геополитических и геоэкономических интересов, энергетической, транспортно-коммуникационной и транзитной безопас-

ности, стремящихся к установлению партнерских отношений с государствами региона, считается **Европейский Союз**. С 1992 года, после распада Советского Союза, ЕС пытался установить контакты и партнерские отношения со многими постсоветскими странами, в том числе с государствами Южного Кавказа. Его геополитические отношения с указанными государствами, преимущественно развивались в рамках экономических и технических программ – «Техническая помощь некоторым странам СНГ» (TACIS), «Программа создания и развития транспортного коридора Европа-Кавказ-Азия» (TRASECA), «Межгосударственная программа транспортировки нефти и газа в Европу» (ИНОГЕЙТ), «Программа гуманитарной помощи»(ЕСНО), и т.д.

ЕС всегда играл важную роль в региональной безопасности Южного Кавказа и Каспийско-Черноморского бассейна. По инициативе США ведущие члены ЕС, начиная с 1993 года, постоянно оказывали особую поддержку таким вновь обретшим независимость государствам Южного Кавказа и Евразии, как Азербайджан, Грузия и Украина в укреплении их государственной независимости, национальной безопасности и геополитического положения страны. По мнению экспертов, выступление с единой позиции Азербайджана, Грузии, Турции, США и Европейского Союза в связи с освоением углеводородных ресурсов Каспийского моря и их транспортировкой на мировые рынки, обусловило отношения стратегического партнерства между ними и в других областях, в том числе и в сфере региональной безопасности. В результате этого партнерства стала возможной реализация и обеспечение безопасности таких проектов, как БТД и БТЭ.

В отличие от США и НАТО, в геополитические интересы ЕС в регионе Южного Кавказа и Каспийско-Черноморского бассейна входят:

достижение влияния на системы управления, общественно-политические круги и общества, совместная разработка и экспорт в Европу богатых углеводородных запасов, использование возможностей региона в обеспечении безопасности и растущих потребностей Запада в энергетических и транспортно-коммуникационных ресурсах, обеспечение свободной торговли и т.д. Проблема энергетической и транспортно-коммуникационной безопасности Европы, составляет приоритетное направление этой политики.

Многочисленные инициативы, осуществляемые ЕС в рамках поддержки новых независимых государств, проводимые в этом плане меры, финансовая и техническая помощь, оказали положительное влияние на обеспечение региональной и национальной безопасности стран Южного Кавказа, Центральной Азии и Восточной Европы, обладающих богатыми природными ресурсами и стратегически важными географическими территориями, на содействие эффективному использованию энергообеспечения и транзитного потенциала, реконструкцию и расширение инфраструктуры, широко используемой в данной сфере. В результате реализации этих программ были созданы новые, двусторонние, более независимые, безопасные и эффективные транспортно-коммуникационные, экспортно-энергетические коридоры из Европы через Черное море и Южный Кавказ - до Центральной Азии. Как эти проекты, так и проводимые ЕС в регионе с 2000 года Программа «Политика соседства», а с 2008 года Программа «Восточного партнерства», также оказали и сегодня продолжают оказывать определенное влияние на обеспечение международной и региональной безопасности.

Как и в других регионах мира, в вопросах безопасности Южного Кавказа в центре внимания Европейского Союза находится не обеспечение региональной и международной безопасности какой-либо конкретной страны, а установление

партнерских отношений со всеми тремя государствами, обеспечение собственных экономических интересов и интересов безопасности в регионе. Эти интересы построены на обеспечении региональной стабильности, международной энерго-транспортной и коммуникационной безопасности, на независимых от России выходах западных стран к Каспийско-Черноморскому бассейну.

В политико-энергетической безопасности ЕС важное место занимает проекты строительства альтернативных нефте-газопроводов, соединяющие Каспийский регион с Европейскими рынками, реализации которых предполагается осуществить с участием Азербайджана, Турции, Грузии, некоторых государств Центральной Азии, а также Греции, Италии и других европейских стран. Ожидается, что посредством этих проектов добытый газ из Азербайджана и Туркменистана по линии «ТАНАП» будет доставляться в Турцию, а оттуда по линии «ТАП» в Европу - Италию, Грецию, Албанию, Хорватию и др. страны. Эти проекты также поддерживаются со стороны США и является неотъемлемой частью стратегии ЕС по ослаблению зависимости от поставок российского газа и диверсификации источников его импорта. Однако, несмотря на геополитическое значение ТАНАП и ТАП для энергетической безопасности ЕС и его поддержку со стороны США, в будущем успешное функционирование данного проекта по-прежнему остается неопределенным. Наряду с наполнением трубопровода азербайджанским газом, вторым основным источником предполагаются поставки туркменского газа, осуществление которых напрямую зависят от прокладки Транскаспийского газопровода. Однако на сегодняшний день прокладка Транскаспийского газопровода все больше увязывается с правовым статусом Каспия, что еще дальше откладывает его реализацию.

Оценивая политику ЕС на Южном Кавказе, многие эксперты считают, что подобно США и НАТО, проводившаяся до сих пор региональная политика безопасности этого трансрегионального объединения, также не дала ожидаемых результатов. ЕС не смог эффективно вовлечь страны региона в сферу влияния Союза и превратить их в надежных партнеров системы региональной безопасности.

После обретения Азербайджаном независимости, ЕС стал одним из основных доноров, оказавших ему помощь в развитии энергетики, различных секторов национальной экономики, привлечении инвестиций. Европейский Союз постоянно проявляет интерес к развитию многосторонних связей с Азербайджаном, в особенности, к транснациональному и региональному сотрудничеству в сфере энергетики, транспорта и экономической безопасности.

Как и многие постсоветские страны, решением Совета ЕС от 14 июня 2004 года Азербайджан был включен в программу «Политика Европейского соседства», оказавшего положительное влияние на развитие двусторонних и многосторонних отношений сотрудничества. В настоящее время в рамках этой политики между Азербайджаном и странами-членами ЕС складываются благоприятные торговые связи, отношения сотрудничества в сфере привлечения инвестиций, борьбы с нелегальной миграцией, организованной преступностью и незаконным оборотом наркотиков и в других областях представляющих взаимный интерес. По мнению экспертов, плодотворное сотрудничество и партнерство с Европейским Союзом оказало важное влияние на укрепление геополитического и геоэкономического авторитета Азербайджана в бассейне Каспийского моря и на Южном Кавказе, успешного осуществления им транснациональной энергетической и транспортно-коммуникационной политики.

Следует отметить, что в политике Азербайджана в отношении стран ЕС особое место занимают два основных момента. Один из них состоит в содействии собственному экономическому развитию и экономической безопасности путем подъема экономических и политических отношений со странами ЕС на уровень партнерства. Другой – воспользоваться их поддержкой в решении Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта.

Дополнительный импульс углублению отношений между ЕС и Азербайджаном дало подписание 7 ноября 2006 года меморандума о взаимопонимании по стратегическому партнерству в энергетической сфере. В этом документе предусматривается диверсификация энергоснабжения ЕС, развитие и модернизация энергетической инфраструктуры Азербайджана, энергоэффективность использования возобновляемых источников энергии, и других проектов. Подписанием этого документа ЕС заложил основу нового этапа своей центрально – азиатской энергетической стратегии.

В основе политики безопасности, **осуществляемой Азербайджаном в отношении США, НАТО и ЕС**, стоит задача получения международных гарантий национальной и региональной безопасности страны, защиты территориальной целостности и суверенных прав, поддержки в урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта, в восстановлении нарушенной территориальной целостности, свободного экспорта собственных энергоносителей на мировые рынки по независимым маршрутам, решении других жизненно важных вопросов национальной политики.

После обретения независимости, Азербайджан подобно сотрудничеству с Россией и другими странам в рамках СНГ, ОДКБ в сфере международной, региональной и национальной безопасности посредством Программ «Партнерство ради мира» (1994 г.), «Индивидуальное партнерство» (1998 г.) и

т.д. активно сотрудничает также с НАТО, с США, Турцией и другими членами этого военного блока. Это сотрудничество осуществляется как в рамках указанных блоков, так и по отдельности с различными странами. Сотрудничество, связанное с технической поддержкой, военной подготовкой, повышением боевого мастерства Азербайджанской армии, приведением ее в соответствие с международными стандартами, обустройством системы сухопутных и водных границ страны, защитой морского побережья и т.д. расширяется и охватывает большие сферы.

§ 4.4. Отношения России с США, НАТО и Европейским Союзом и его влияние на региональную безопасность Южного Кавказа и Каспийско-Черноморского бассейна

Как и общее состояние современных международных отношений, региональная безопасность Южного Кавказа и Каспийско-Черноморского бассейна тоже *формируется и меняется, с одной стороны, в зависимости проводимой политики безопасности больших и влиятельных стран мира и региона, реакции населения этих государств, на проводимую политику безопасности. А с другой – от характера взаимоотношений мировых сил – США, НАТО, России, Китая и Европейского Союза, решений Совета Безопасности ООН и их выполнения.* К примеру, эксперты считают, что хотя в российском обществе четко осознают политику безопасности, проводимую на постсоветском пространстве, но отношение к геополитике и военно-геополитическому курсу, проводимому США и военным блоком НАТО в мире, не является однозначным. То, что официальные лица этой страны не имеют однозначно-конкретного геополитического, военно-геостратегического курса в отношении экономичес-

ких и военных блоков Запада, негативно влияет и на ее политику региональной безопасности, проводимой на постсоветском пространстве.

Отношения Москвы и НАТО является наглядной демонстрацией отсутствия, как у России, так и США однозначного курса в отношении военных блоков и их действий в области региональной и международной безопасности. Например, 18 июня 2004 г. на заседании Совета коллективной безопасности ОДКБ в Астане был принят Документ об основных направлениях сотрудничества между ОДКБ и НАТО, в котором отмечены направления и механизмы сотрудничества двух организаций в области региональной и международной безопасности. А в июне 2005 г. генеральный секретарь альянса Яап де Хооп Схеффер, встречаясь в Москве с президентом России Владимиром Путиным, заявил, что стороны достигли согласия укреплять взаимоотношения, в том числе и структур НАТО с ОДКБ.¹

Особенно, в России, наряду с теми, кто видит США, Европейский Союз и НАТО равноправными партнерами своей страны в борьбе с терроризмом, решений этнических конфликтов и вопросов современной безопасности, есть и такие которые видят в них соперников, стремящихся препятствовать усилению их военно-политической мощи в Евразийском регионе и нанести удар по интересам России. Так, например, по мнению многих экспертов, прежний Президент России Дмитрий Медведев в число приоритетов внешней политики своей страны ввел «не отношения со странами СНГ», как это было в предыдущие годы, а, прежде всего конструктивное сотрудничество и партнерство с США и странами Европы. Он выражал надежду, что подписанные с

США за последнее время важные стратегические соглашения и обнародованная этой страной в 2010 году Национальная Стратегия Безопасности оставили позади существовавшую между двумя странами напряженность, создали почву для серьезного партнерства, нового конструктивного сотрудничества и скорейшего решения конфликтов в мире, обусловленных противостоянием между ними. Однако вместе с тем, некоторые другие официальные лица России и тогда и сейчас открыто заявляли, что «они не верят в искренность политики США на постсоветском пространстве и по отношению к России», что якобы при возможности эта страна «нанесёт удар по интересам России».

В принятой в 2009 году «Национальной стратегии безопасности Российской Федерации до 2020 года»¹ и утвержденной в начале 2010 года «Военной доктрине Российской Федерации»², США и его союзники по НАТО представлены как основные «источники внешней угрозы». Некоторые российские геостратеги, исходя из начатого между двумя странами в 2010-2011 годах диалога и формирующихся партнерских отношений, прогнозировали, что существующие в мире, в том числе на Ближнем и Среднем Востоке, в Каспийском бассейне, а также на Южном Кавказе военно-геостратегические вопросы, проблемы региональной безопасности и соперничества между НАТО и Россией, положительно разрешатся на основе общих интересов, выразив надежду на дальнейшее развитие российско-американских отношений. Другие, в те же годы, несмотря на то, что в целом положительно оценили усилия президента США по налаживанию отношений между двумя странами в некоторых сферах, в то же время подчерк-

¹ «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>

² «Военная Доктрина Российской Федерации» <http://www.scrf.gov.ru/documents/33.html>

¹ «ОДКБ - НАТО: союзники или враги?»// «Военно-промышленный курьер, 27 июля 2005 года.

нули, что до сих пор между двумя странами остаются нерешенными серьезные проблемы. К числу нерешенных проблем они относили передачу американцами оружия Грузии, которая тогда находился в состоянии конфликта с Россией, решение установить в Европе системы противоракетной обороны, радары наблюдения и другие.¹

Вышесказанное говорит о наличии во внешней политике России различных геополитических и военно-геостратегических позиций, что влияет и на региональную безопасность такого сложного региона, как Каспийско-Черноморский бассейн и Южный Кавказ. Более того, разновекторность во внешней политике РФ несколько усложняет формирование странами региона, в частности Азербайджаном, однозначной международной и региональной позиции по вопросам безопасности, установлению самостоятельных отношений с внешними геополитическими акторами в соответствии со своими интересами.

По мнению некоторых экспертов, критикуемая Россией политика США по безопасности и военно-геостратегическим вопросам Южного Кавказа² в зеркальной форме повторяется в самой российской политике по безопасности в регионе. К примеру, в принятых в 2010 году Военной доктрине и Стратегии безопасности, деятельность США и НАТО в мире Россия открыто относит к «источникам внешних угроз». Или же эта страна заявляет о своем «праве» при необходимости вводить войска на территории стран «с целью обеспечения

национальных и жизненно важных интересов безопасности России и российских граждан». По мнению тех же экспертов, оба подхода «не соответствуют как духу объявленных этой страной инициатив по цивилизованному партнерству между странами, так и нормам международного права».

Хотя Россия, как это уже указывалось ранее, обвиняет США в вооружении Грузии, находящейся с ней в состоянии конфликта, установлении в Европе систем противоракетной обороны и радаров наблюдения, в то же время сама открыто вооружает Армению, оккупировавшую территории Азербайджана, поддерживает и оказывает военно-техническую помощь сепаратистскому режиму в Нагорном Карабахе и в других этнических регионах Южного Кавказа. Так что, двойные стандарты, демонстрируемые обеими сторонами в связи с региональной безопасностью Южного Кавказа, оказывают негативное влияние, как на безопасность, так и на отношения между странами региона.¹

Несмотря на то, что проводимая в последнее время Россией политика международной и региональной безопасности, антизападные и антинаатовские заявления некоторых официальных кругов и другие действия, вызывают серьезное беспокойство у США, НАТО и ЕС, сам факт оказания этой страной крупной и безвозмездной военной помощи агрессорской Армении, а также вооружение сепаратистского режима Нагорного Карабаха при ее посредничестве, было встречено молчанием. Естественно, что США и НАТО не могли себя комфортно чувствовать в ряду «источников внешней угрозы», перечисленных в Военной доктрине России 2010 года, и в связи с этим протест генерального секретаря НАТО Андреса Расмуссена не заставил себя долго ждать. В интервью агентству «Рейтер» в связи с новой Стратегией безопас-

¹См: газ. «Зеркало», 2 сентября 2010 г.

² К таким вопросам можно отнести расширение НАТО на Восток с участием некоторых бывших социалистических и постсоветских стран, попытки установить в Европе систему противоракетной обороны, открытая защита США и Североатлантическим блоком территориальной целостности и суверенных прав Грузии, Украины, военная поддержка этих стран и др.

¹См: газ. «Зеркало», 2 сентября 2010 г.

ности он отмечал, что новая Военная доктрина этой страны абсолютно неточно отражает существующую современную военную ситуацию и не соответствует духу наших усилий по партнерству с этой страной, так как блок НАТО абсолютно не считает себя врагом России.¹

Следует признать, что Россия в последнее время чрезмерно активизировалась на фоне фактического бездействия или же проведения очень «мягкой» политики НАТО и США на Южном Кавказе и в Каспийско-Черноморском бассейне. Политические круги Запада прилагают серьезные усилия для того, чтобы смягчить отношения с Россией. Эксперты неоднозначно оценивают проведенные в последнее время между президентами США и России многочисленные встречи, подписанные межгосударственные документы, демонстрацию США мягкого курса в евразийской политике и уступку своих традиционных геополитических интересов в этом регионе России. Многие оценивают эту политику США «как курс, рассчитанный на удержание России от открытой конфронтации по отношению к Западу». По их мнению, новая мировая политика и платформа безопасности, осуществляемые правительством Барака Обамы, линия на конструктивное сближение и партнерство в российско-американских отношениях, оказали серьезное влияние на демонстрируемую после распада СССР политику в мире, в том числе в Каспийско-Черноморском бассейне и на Южном Кавказе. Это отношение стран-членов НАТО к России отчетливо было продемонстрировано в принятой на саммите НАТО 19-20 ноября 2010 года в Лиссабоне новой «Стратегии безопасности» Альянса. В отличие от стратегии 1999 года, новой редакции на последующие 15 лет Россия рассматривается наряду с другими странами-соперниками, не как «источник угрозы

безопасности Западу», а, наоборот, как «стратегический партнер» в области общеевропейской безопасности. В своем выступлении на саммите президент США Барак Обама заявил о том, что они готовы присоединить к «системе противоракетной безопасности Европы и США и Россию» и в связи с этим он проводил переговоры с президентом России Дмитрием Медведевым. Давая оценку этому заявлению президента США и позиции НАТО на Лиссабонском саммите, уже на следующий день, даже не ожидая завершения саммита, российские эксперты стали оценивать «НАТО уже не как угрозу для России, а как партнера в области безопасности» и «прогрессивный блок».¹

Многие эксперты считают, что сегодняшняя линия Европейского Союза и США, направленная на восстановление и улучшение отношений с Россией, оказала серьезное влияние на военно-геостратегическую позицию Евроатлантического Альянса в мире, и даже поставила под вопрос выполнения ими своих обязательств перед государствами бассейна Каспийского и Черного морей. Кроме того, то, что Запад не смог предпринять серьезные шаги по обеспечению суверенных прав Грузии в российско-грузинском конфликте оказало на тот момент, и сегодня продолжает оказывать, негативное влияние на позицию Украины, укрепляющей стратегическое сотрудничество с НАТО Азербайджана, сохраняющего относительную дистанцию в этом направлении, а также государств Центральной Азии.²

Дело в том, что в последние годы между США и некоторыми странами-членами Североатлантического блока из Европы наблюдаются серьезные разногласия. Официальный

¹ Газ. «Известия», 18 ноября 2010 г.; Прогрессивный блок НАТО // газ. «Известия», 22 ноября 2010 г.

² Petersen A. Azərbaycanın Avroatlantik baxışları // "Azerbaijan Focus" jurnalı, №2, 2010-cu il, s.197

¹См: газ. «Зеркало», 12 февраля 2010 г.

Вашингтон стремится использовать НАТО для того, чтобы в нужный момент наказать по своему желанию какую-либо страну в мире, или же ввести войска в любой регион планеты и навязать там свою волю. Однако такие крупные европейские страны, как Франция, Германия и другие члены ЕС не всегда поддерживают такую позицию. Они хотят использовать США как в качестве дополнительной гарантии в обеспечении безопасности Европы, так и в реализации своих геэкономических интересов, усилении энергетической безопасности и других целей в Евразийском регионе, прежде всего, в Каспийско-Черноморском бассейне и на Южном Кавказе. По мнению экспертов, если некоторые восточноевропейские государства пытались использовать США и НАТО как средство давления на Россию в «обеспечении энергетической безопасности континента», то западноевропейские государства и Турция, наоборот, старались убедить США и НАТО не препятствовать, наладить партнерство с Россией. Заявление генерального секретаря НАТО Андреса Расмуссена в 2010 году внесло определенную ясность в этот вопрос. Он заявил, что вслед за США Альянс должен «устранить напряженность» в отношениях с Россией, установить с ней партнерские связи и даже при необходимости принять эту страну в свои ряды.¹ Данное заявление генерального секретаря НАТО, взятый этой организацией на Лиссабонском саммите «курс на партнерство с Россией» и другие меры, поддержанные многими членами блока, в последующий период добавили много отличительных принципов в новую стратегию безопасности НАТО, в целом, в ее деятельность в Евразии, в том числе в Каспийско-Черноморском бассейне. Согласно этой стратегии, одной из основных задач Альянса в обеспечении международной безопасности на ближайшие десять

¹ Газ. «Зеркало», 22 июля 2010 г.

лет является *налаживание отношений с другими крупными государствами мира, региональными лидерами и усиление партнерских отношений с ними*. По мнению специалистов, в настоящее время военная геостратегия и стратегия безопасности НАТО на Южном Кавказе больше всего направлены на решение вопросов энергетической безопасности Запада.

Как видно, в отличие от 1995-2008 годов, США, Европейский Союз и НАТО, начиная с 2008 года и до начала 2014 года - до событий Украинских событий, в качестве одного из основных приоритетов своей внешней политики, пытался реализовать партнерские отношения с Россией в геополитических, военно-геостратегических и геэкономических вопросах, не принимая при этом во внимание национальные интересы и интересы безопасности стран Каспийско-Черноморского бассейна и Южного Кавказа, установленные с ними в предыдущие годы геополитические, геэкономические и военно-геостратегические отношения, а с некоторыми из них даже стратегическое партнерство. С определенными оговорками идентичное отношение, по мнению специалистов, наблюдается и со стороны России. Противоречие здесь состоит в том, что аналогичные отношения Грузии, Украины, Узбекистана, Кыргызстана, Азербайджана и других стран региона (за исключением Армении) с указанными факторами болезненно встречаются с обеих сторон.

Анализируя ситуацию, сложившуюся на сегодняшний день специалисты уверяют, что все подписанные документы между РФ и США, ОДКБ с НАТО продолжают оставаться исключительно на бумаге и никак не меняют отношения сторон в отношении друг к другу. Складывается ощущение, что демонстрируя временами заинтересованность в сотрудничестве с НАТО, Москва ставит перед собой совершенно иные цели. Россия довольно ревностно относиться к двухсторонним отношениям постсоветских стран с Евроатлантичес-

ким Союзом и НАТО и предпочитает полностью контролировать эти отношения. Примерно, идентичное отношение наблюдается и со стороны США и НАТО.

То есть, сотрудничество в рамках ОДКБ-НАТО не является для них первостепенной задачей. В современных условиях они преследует главную цель - не допустить налаживания сотрудничества между военными альянсами и постсоветскими странами без их контроля.

Именно поэтому граница добрососедских отношений и конструктивизма в отношениях Москвы с Брюсселем и Вашингтоном проходит по черте взаимоотношений ЕС, НАТО, ОДКБ с постсоветскими республиками: как только эти отношения безопасности переходят на уровень членства или стратегического партнерства начинается давления на постсоветские страны и возвращается прохладный тон во взаимоотношениях.

Наглядным примером можно назвать сложившуюся ситуацию вокруг Украины, когда в наиболее жесткой форме столкнулись интересы США, ЕС и НАТО с одной стороны и России, ОДКБ с другой. Украинский кризис еще раз доказал, что несмотря на конструктивный тон сотрудничества и партнерство РФ с ЕС и США, стороны друг для друга являются не союзниками в решении современной безопасности, а соперниками в вопросе геостратегического расклада сил в регионе. Обе стороны активно используют отдельные государства для смещения баланса в свою сторону.

Как ранее отмечал директор информационного бюро НАТО в Москве Роберт Пшель, «одна из главных проблем, которая существует – это проблема доверия»¹

И то, что сегодня и РФ, и западные страны видят в действиях друг друга в Украине признаки «заговора», тоже

является проявлением этого недоверия. Например, как пишет Британский журнал «The Financial Times», «русским кажется, что за демонстрациями в Киеве стоят западные разведслужбы. А Запад полагает, что Янукович и его приближенные - это просто марионетки Москвы»¹

Неслучайно, что еще до начала кровавых событий в Украине, РФ и Европейский Союз обвиняли друг друга в открытом шантаже Киева. Президент России Владимир Путин был уверен, что «Евросоюз оказывает давление на Украину и шантажирует эту страну», чтобы подписать с ней договор об евроинтеграции.² В свою очередь, ЕС объясняла отказ президента Украины В.Януковича от подписания соглашения об ассоциации с Евросоюзом «давлением со стороны Москвы». «Мы не собираемся поддаваться давлению, особенно со стороны России», прямым текстом высказался президент ЕС Герман Ван Ромпей.³

Начало «горячей фазы» противостояния в Украине, которая ознаменовалась переходом мирных акций к вооруженному противостоянию, еще более ужесточила позиции основных геополитических игроков, которые перешли от взаимных обвинений к открытым угрозам и предупреждениям. Решение Совета Федерации РФ от 1 марта 2014 года об удовлетворении просьбы президента В.Путина о вводе войск на территорию Украины и последующие события, закончившиеся присоединением Крыма к РФ – это новый этап противостояния геополитических игроков не только на постсоветском пространстве, но и в целом в мире. Не случайно, что НАТО расценило полученное В.Путиным разрешение на ввод войск в Украину как «угрозу миру во всей Европе». А президент США Барак Обама открытым текстом предупре-

¹ The Financial Times, 25.02.2014.

² См: Агентство РБК, 22.11.2013.

³ См: Агентство Reuters, 01.03.2014.

¹ См: Радио Эхо Москвы, 20.02. 2011.

дил, что «у любой военной интервенции в Украину будет своя цена»

Многие эксперты считают, что в любом случае отношения, в первую очередь, между НАТО и Россией придется пересмотреть. Ведь сегодня уже даже на Западе начинают признавать, что недоверие, в первую очередь, со стороны России связано с тем, что НАТО фактически не выполнило свои неофициальные обещания о нерасширении НАТО на Востоке. Не случайно, что «The Financial Times» пишет, что для разрешения украинского кризиса США и ЕС могут взять на себя письменные обязательства, четко заявив о том, что «Украине в обозримом будущем не будет предложено членство в НАТО»¹

Такого же мнения придерживается и Збигнев Бжезинский, который долгие годы остается в глазах для России главным идеологом «антироссийского заговора» в США. Еще в своей книге «Великая шахматная доска», опубликованной в 1997 году, Бжезинский открытым текстом писал: "Без Украины Россия больше не является евразийской державой. И хотя Россия может и далее стремиться к статусу империи, без Украины Россия будет в первую очередь азиатской империей... Но если Россия все-таки возьмет под свой контроль Украину, с ее 52 миллионным населением, значительными полезными ископаемыми и с выходом в Черное море, тогда в руках России автоматически окажутся средства для того, чтобы стать могучей империей, охватывающей Европу и Азию".²

Однако сегодняшнее положение дел в Украине – вооруженное противостояние и последующие шаги России создал такую взрывоопасную ситуацию, по мнению Бжезинского,

на сегодняшний день о членстве Украины в НАТО нужно забыть: «Украина нуждается в помощи. Но мы можем заверить русских, что нашей целью не является заманить Украину в НАТО, что русские могли бы рассматривать, как военную угрозу. К тому же большая часть украинцев не стремятся в НАТО, но они хотят быть независимыми. Так что все это вполне совпадает с политической реальностью»¹

Бывший госсекретарь США Генри Киссинджер тоже считает, что Украина не должна стать членом НАТО: «Запад должен понять, что для России Украина никогда не станет обычным иностранным государством... Если Украина хочет выжить и процветать, она не должна превращаться в форпост одной стороны против другой. Она должна стать мостом между ними... Украина должна иметь право свободно выбирать свои экономические и политические связи, в том числе с Европой. Но Украина не должна вступать в НАТО»² Г.Киссинджер предупреждает, что «если не будет найдено какое-то решение на основе этих или аналогичных элементов, то сползание к конфронтации ускорится».

Именно в этом контексте нужно рассматривать и заявление президента США Барака Обамы, которое он озвучил 26 марта 2014 года в Брюсселе. Президент США открыто заявил, что «ни Украина, ни Грузия не стоят на пути к членству в НАТО».³

Газета «The Daily Beast» пишет, что в Грузии восприняли слова Б.Обамы с «потрясением и разочарованием», но напоминает, что США придерживаются такой политики уже давно: «Больше десяти лет США посылают Тбилиси одобрительные сигналы, когда поддержка Грузией НАТО полезна

¹ См: Бжезинский З. «Великая шахматная доска», с.33.

² См: газета The Washington Post, 07.03.2014. См: The Daily Beast, 27.03.2014.

³ См: телеканал Euronews, 07.03.2014.

¹ The Financial Times, 25.02.2014.

² Бжезинский З. «Великая шахматная доска». Москва, 1998, с.33.

Америке, и точно так же отменяют приглашение, когда это больше не выгодно геополитически... Таковыми темпами США вскоре могут оказаться без верных союзников на Южном Кавказе и лишиться доступа к стратегическому грузинскому коридору, который вместе с Азербайджаном соединяет Каспийское море и его запасы нефти с Черным морем и Европой».¹

Независимо от того, каким будет итог украинского кризиса, можно констатировать, что во взаимоотношениях России и Запада начался новый цикл, который уже многие эксперты называют возвратом к эпохе «холодной войны». Например, генсек НАТО Андерс Фог Расмуссен уже заявил о прекращении всех заседаний альянса с Россией на уровне гражданских и военных сотрудников.²

Президент США Барак Обама уже подписал указ о введении визовых ограничений и замораживания счетов российских чиновников, действия которых, по мнению Вашингтона, дестабилизируют ситуацию на Украине.

В свою очередь МИД РФ заявил, что «Россия продолжит отстаивать на международной арене права соотечественников, жестко и бескомпромиссно реагировать на факты их нарушений». А Совет Федерации РФ заявил о возможности принятия законопроекта, предусматривающий конфискацию имущества, активов и счетов европейских и американских компаний, включая частные, в случае применения санкций против России.³

Угрозы со стороны США и Евросоюза о возможной политической и экономической изоляции России может поменять расклад сил не только в геополитической плоскости, но и в торгово-экономическое положение в регионе. А ответ-

¹ См: телеканал Euronews, 07.03.2014.

² См: телеканал Euronews, 05.03.2014.

³ См: агентства РИА Новости, 05.03.2014.

ные меры России по конфискации имущества западных компаний, вне зависимости от развития событий, еще больше подорвет доверие инвесторов и приведет к бегству капитала и иностранных инвестиций из России. Так, эксперты уже прогнозируют отток капитала из России только в I квартале 2014 года на уровне 73-75 млрд. долларов, тогда как за весь 2013 год отток капитала составил 62,7 млрд. долларов.¹ Все это, безусловно, не может не отразиться на общерегиональной ситуации по безопасности.

Таким образом, конфронтация между РФ и ЕС-США в вопросе Украины еще раз доказывает, что странам региона крайне сложно формировать однозначную позицию по вопросам безопасности и устанавливать в соответствии со своими интересами самостоятельные отношения со всеми геополитическими игроками. И сегодня Украина фактически превратилась в жертву того недоверия и неоднозначности в отношениях главных геополитических игроков – РФ и Запада.

В этой связи подобное обострение отношений неминуемо отразится на взаимоотношениях глобальных сил на Южно-Кавказском и Каспийском регионах.

Проводимая Россией, США, НАТО и ЕС военно-геостратегическая политика и политика безопасности на Южном Кавказе и в Каспийско-Черноморском бассейне неоднозначно воспринимаются официальными и неофициальными кругами России, отдельными экспертами, официальными представителями и общественностью региональных стран, в целом, населением. К примеру, военно-геостратегический курс и политика безопасности, проводимые западной «триадой» на Южном Кавказе и в Каспийско-Черноморском бассейне, среди постсоветских стран безоговорочно поддерживается только Грузией, а проводимая Россией политика –

¹ См: агентство РБК, 18.03.2014.

только Арменией. С некоторыми оговорками Азербайджан и Украина поддерживают желание Запада «признать за странами региона право на свободный выбор в вопросах безопасности и на этой основе создать новую геополитическую, военно-геостратегическую ситуацию» и предложение России «создать в области безопасности совместные принципы регионального сотрудничества».

Например, на Западе открыто начали сомневаться в жизнеспособности строительства газопровода «Южного потока». Так, глава итальянской компании «Eni», которой принадлежит 20% в консорциуме по строительству «Южного потока» Паоло Скарони считает, что будущее «Южного потока» напрямую зависит от того, смогут ли Россия и ЕС найти выход из крымского кризиса. И «если компромисс найден не будет, Европе придется предпринять огромные усилия, чтобы снизить свою зависимость от российского газа». Речь идет в первую очередь, о добыче нетрадиционного газа на территории Европы, увеличении импорта сжиженного газа, а также обычного топлива из Ливии, Алжира и Норвегии.¹ Хотя в настоящее время, по мнению специалистов, представляющая Запад «триада» в регионе несколько пассивна, однако, она все же продолжает действовать в направлении установления с Азербайджаном стратегического партнерства, аналогичного с Грузией, а также стремится оторвать Украину и Армению от России и вывести их на свою геополитическую орбиту. С целью обеспечения безопасности нефтепровода БТД, защиты и обеспечения энергетических интересов Запада в этом регионе, эти силы хотят установления стабильности на Южном Кавказе и Центральной Азии, вхождения региона в целом под военно-геостратегическое влияние и сферу безопасности НАТО. Кроме

того, «триада» продолжает серьезную деятельность и в области реализации в регионе своих энергетических интересов, избавления энергетической безопасности Европы от геоэкономической зависимости от России, геоэкономического укрепления в Каспийско-Черноморском бассейне и на Южном Кавказе.

Следует особо подчеркнуть то, что «триада» пытается *решить все эти вопросы без политической, экономической и военной конфронтации с Россией* – факт, оказывающий серьезное влияние на безопасность Южного Кавказа информирование общественного мнения в странах региона. Например, заявления государственного секретаря США Хилари Клинтон, сделанные во время официального визита в страны Южного Кавказа, показали, что США не намерены навсегда уходить из этого региона и оставлять его на усмотрение России. В частности, в вопросах обеспечения в регионе военно-геостратегической, энергетической и транспортно-коммуникационной безопасности Европы, официальный Вашингтон, придавая большое значение Каспийскому бассейну, Центральной Азии и Южному Кавказу, а также Азербайджану и Грузии, демонстрирует свое намерение поддержать стремление государств этого региона создать стабильную региональную среду и предпринимать независимые от России шаги. Однако заметная активизация в последнее время России в регионе и изменение существующих реалий в ее пользу, поставили как США, так и их партнеров по ЕС и НАТО, лицом к лицу с новой геополитической ситуацией и заставили их несколько отступить назад. Именно в соответствии с этой реальностью Североатлантический Альянс на нынешнем этапе считает невозможным членство Грузии, Украины и других стран в блоке. Тем самым, западные страны и НАТО, с одной стороны, поставили Украину и Грузию в трудное положение, отступив от прежнего курса их принципиальной

¹ См: Financial Times, 23.04.2013.

поддержки, с другой – уступили прежние благоприятные геополитические позиции в Каспийско-Черноморском бассейне и на Южном Кавказе.

Многие эксперты уверены, что начала последним событиям в Черноморском регионе были заложены еще 10 лет назад – в стамбульском саммите НАТО 2004 года. Именно на том саммите Румыния и Болгария были приняты в НАТО и таким образом, альянс начал контролировать часть Черного моря. «После цветных революций 2003-2004 в Грузии и на Украине новые власти Тбилиси и Киева также заявили о своем стремлении в ряды альянса, чем вызвали противодействие России».¹ Все это не могло не вызвать противодействие со стороны России и привело к нынешней напряженности. В такой сложной ситуации, Азербайджан нацелен на продолжение свое прагматичной и гибкой политики, которая основывается в первую очередь на своих национальных интересах, но признает интересы всех геополитических игроков. Как говорит Президент Ильхам Алиев, «иметь хорошие отношения с какой-то страной вовсе не значит, что нужно быть в плохих отношениях с другими. Успех дипломатии Гейдара Алиева был связан именно с тем фактом, что он построил хорошие отношения со всеми».²

Таким образом, в новых условиях проводимая западными странами политика безопасности на Южном Кавказе и установленные с Россией партнерские отношения, оказали адекватное воздействие на позиции и деятельность в этой области многих региональных стран, в том числе и Азербайджана. К примеру, в соответствии с новыми условиями 18 ноября 2010 года по инициативе России был проведен 3-й Бакинский саммит Прикаспийских стран, на котором президентами

Азербайджана, России, Казахстана, Ирана и Туркменистана было подписано Соглашение «О совместном сотрудничестве в области безопасности на Каспии». Наряду с принципами совместного обеспечения безопасности на Каспии, данное Соглашение отражает в себе механизмы общей борьбы с терроризмом, преступностью, контрабандой и незаконным оборотом наркотиков в трансграничных регионах, что расценивается специалистами в целом как «наглядный результат новых геополитических и военно-геостратегических условий в регионе». Некоторые эксперты, в качестве одной из особенностей Соглашения, отмечают признание «принципа обеспечения регионального мира и стабильности, непосредственно за счет внутреннего потенциала прибрежных стран без вмешательства внешних сил в вопросы безопасности Каспийского региона».¹ Другие – выдвигают на передний план «соблюдение Прикаспийскими государствами баланса местных и международных факторов в вопросе безопасности региона»² и т.д. Есть и такие эксперты, которые расценивают подписанное межгосударственное Соглашение, как «реализацию усилий тандема России и Ирана навсегда избавиться от опасности в лице НАТО, воспрепятствовать стремлению стран региона войти в эту структуру и помешать сбалансированной политике Азербайджана». Часть из них, в частности, представители стратегических «мозговых» центров западных стран, считают, что в нынешних условиях отступления США и НАТО, Россия, определяющая «правила игры» в Каспийском бассейне и на Южном Кавказе, столкнется в будущем с серьезным сопротивлением, которое возникнет «на основе различных интересов» государств региона и международных силовых центров.

¹См: Период полураздела // газ. «Коммерсант», 19 ноября 2010 г.

²См: Каспий не поделили, но объявили безопасной зоной // «Независимая газета», 19 ноября 2010 г.

¹ См: газета «Коммерсант», 11.04.2014.

² См: из интервью газете «Фигаро», 23.01.2004.

Азербайджан в связи с международной и региональной безопасностью Южного Кавказа выступал и продолжает выступать твердым сторонником многосторонней и двусторонней партнерских отношений, как с блоком западных стран – США, НАТО, ЕС, так и с Россией, со странами СНГ. Эта позиция неоднократно было озвучено в заявлениях официальных лиц страны. Основное требование Азербайджана как от западных стран и НАТО, так и от России и ОДКБ, заключается в *формировании далекой от двойных стандартов, объективной, взаимовыгодной и реально действующих партнерских отношений. Азербайджан выступает за взаимовыгодные отношения, основанная на нормах международного права, надежной и реальной системы безопасности, признании права независимых стран на присоединение к этой системе, а также надежного обеспечения территориальной целостности и национальной безопасности государств.*

Политика Азербайджана в отношении Каспийско-Черноморского бассейна и Южного Кавказа направлена на прекращение в регионе конфликтов, связанных с этническим сепаратизмом и территориальными притязаниями, мирное сосуществование региональных стран, принятие реальных мер безопасности по защите суверенных прав государств в регионе, обеспечение безопасности коридоров, используемых для транспортировки богатых нефтегазовых ресурсов Каспия, и другие вопросы. Однако демонстрируемый в настоящее время Западом и Россией, как по отдельности, так и во взаимоотношениях между собой, региональный и международный подход в этом направлении, проводимая ими на Южном Кавказе политика безопасности не полностью отвечают требованиям безопасности Азербайджана. В настоящее время ни Запад, ни Россия не демонстрируют твердую волю в

решении судьбоносных вопросов Южного Кавказа и Азербайджана. Ни США, ни Россия не прилагают серьезных усилий для решения таких проблем региональной безопасности, как прекращение захватнической политики Армении, которая обостряет военно-геостратегические отношения в регионе, ее территориальных притязаний к соседним государствам, восстановление нарушенной территориальной целостности стран и др.

Многие эксперты, оценивая стремление России усилить свое военное присутствие и геостратегическую позицию на Южном Кавказе, без учета требований «Флангового соглашения» ОБСЕ 1992 года «О региональной безопасности и ограничении вооружений в Европе», поддержку агрессивной Армении, других сепаратистских военно-политических режимов на Южном Кавказе, прогнозируют сохранение в дальнейшем неопределенной военно-геостратегической ситуации на Южном Кавказе. Они также сомнением относятся к возможностям предоставления каких-либо международных гарантий региональной безопасности не участвующим в военных блоках Азербайджану, Грузии, Украине и Молдове. По их мнению, если в предыдущие годы Запад оказывал серьезную и действенную поддержку странам региона для предотвращения незаконных действий, связанных с безопасностью на Южном Кавказе и Черноморском регионе, то в последние несколько лет она, можно сказать, почти полностью приостановлена. Еще одной угрозой, по мнению экспертов, может стать резкая возросшая милитаризация всего каспийско-черноморского пространства. Потому что, возникшая конфликтная ситуация вокруг Украины будет играть определяющую роль в тенденции развития региона в ближайшей перспективе.

§ 4.5. Подход Турции к архитектуре безопасности на Южном Кавказе и в Каспийско-Черноморском бассейне, интересы безопасности Азербайджана

Во втором тысячелетии одним из наиболее влиятельных геополитических игроков Евразии, в частности Кавказа, Средней Азии и Каспийского бассейна, была Турция. После распада СССР эта страна, как в самостоятельной форме, так и в рамках стратегии военно-политического блока НАТО, членом которого она является, стала осуществлять серьезную деятельность, направленную на усиление своих позиций в системе региональной безопасности Каспийско-Черноморского бассейна и Южного Кавказа. Турция, во времена СССР наблюдавшая за процессами в регионе, в основном, сквозь призму интересов НАТО, через некоторое время после распада Советского Союза, особенно с начала XXI века, несколько отстранилась от того, чтобы выступать в Евразии лишь «защитником интересов Североатлантического альянса» и играть роль «стратегического союзника США». Это проявлялось в том, что она стала больше уделять внимания своей собственной роли, особому авторитету, собственным геополитическим, геоэкономическим и военно-геостратегическим интересам.

Не обращая внимания на некоторые попытки давления на нее со стороны США и Европейского Союза и выступив против проводимой ими с начала XXI века политики «Большого Ближнего Востока», Турция в новых условиях демонстрирует иной геополитический подход. Например, отношению Анкары к Иракским и Сирийским событиям, российско-грузинской, российско-украинской войне, противостоянию Запада с Ираном, событиям в Египте, Тунисе, Ливии, арабо-израильским, армяно-азербайджанским конфликтам специалисты расценивают, как «проведение Турцией независимой

политики и желанием защищать свои особые интересы». Однако, необходимо учитывать следующий факт – хотя в некоторых вопросах интересы Турции и не совпадают с политикой США, НАТО и ЕС, активизация США на Южном Кавказе, в бассейне Каспийского и Черного морей и в Средней Азии, их стремление к региональному военно-геостратегическому участию в регионе в рамках различных программ НАТО, полностью отвечают ее интересам. Это связано с тем, что при реализации военно-геостратегических интересов Соединенных Штатов на этом геополитическом пространстве, Турция претендует на роль «главного союзника» и взамен за исполнение этой роли вполне обоснованно планирует получать от США значительную финансовую помощь.

Анализ существующих реалий показывает, что на протяжении всей второй половины XX века, как и в настоящее время, отношение некоторых членов НАТО к Турции не было однозначным. Основные причины этого были связаны, во-первых, с прошлой историей османских тюрок, их завоевательными походами и доминирующими позициями в Европе. Во-вторых, их исповеданием исламской религии, с исторически сложившимися негативными отношениями греческим, армянским и другими христианскими народами. А в третьих – с дипломатией «активного регионального лидерства», которую на современном этапе это государство стремится реализовывать в регионе, которая расценивается в геополитической литературе как «новая османская политика». Например, в последние годы экономическое усиление Турции и проводимая ею политика «регионального лидерства», без согласия Запада налаживание свободных партнерских отношений с Россией и т.д. явились основой антитурецкой кампании в Европе. Или же политика «полной поддержки Палестины», демонстрируемая Анкарой в арабо-израильском конфликте, противостояние с Израилем, которого многие

считают «избалованным ребенком мира», также способствовали серьезной антитурецкой кампании в большинстве стран мира, где традиционно сильны позиции еврейской диаспоры.

По мнению экспертов, среди факторов, определяющих нынешнее геополитическое положение Турции в Евразии, важную роль играют также ее отношения с малыми и крупными странами региона. Нынешние состояния отношений Турции с соседними государствами, по мнению специалистов не находятся на желаемом уровне: ее связи с Грецией – по причине исторического противостояния и отношения последней к той территории Кипра, где живут турки; с Сирией и Ираком – из-за поддержки ими курдской PKK; с Ираном – в рамках идеологических и региональных интересов; с Россией – по причине доставшегося в наследство от прошлого исторического соперничества и различия региональных интересов, и с Арменией – из-за проводимой этой страной захватнической политики в отношении Азербайджана и т.д.

Однако многие аналитики полагают, что, независимо от того, какую политику Турция проводит, само нахождение страны в важном геополитическом пространстве мира делает ее желанным союзником Запада. Ее контроль над транснациональными геоэкономическими и военно-геостратегическими коридорами, морскими путями Евразии, ослабление ею влияния России по некоторым вопросам в Каспийско-Черноморском бассейне и на Южном Кавказе, роль «национальной и религиозной преграды» перед радикальным исламским фундаментализмом Ирана и т.д. обуславливают то, что Турция и впредь будет оставаться для Запада незаменимым союзником. Известный американский политолог Збигнев Бжезинский открыто признает, что Турция играет на южных границах России ту же геополитическую роль, которую в свое время играла Германия для США в Центральной и Вос-

точной Европе. Он вкратце обосновывает значение Турции в регионе следующими факторами:

- Турция играет важную роль в стабильности ситуации в Черноморском регионе;
- Держит под контролем проливы между Средиземным и Черным морями;
- Не допускает усиления позиций России на Кавказе;
- Играет роль преграды против исламского фундаментализма;
- Является опорой НАТО на юге и пр.¹

Последний фактор считается для Турции особо важным механизмом влияния в бассейне Каспийского и Черного морей и на Южном Кавказе. Официальная Анкара стремится постоянно повышать эту свою роль в Североатлантическом Альянсе, и надеется, что это автоматически окажет позитивное влияние на укрепление ее авторитета в регионе. К примеру, несколько лет назад руководство Турции выступило с инициативой создания в Стамбуле Штаба мобильных сил НАТО и предложило включить в «зону влияния нового создаваемого штаба» такое геостратегическое пространство, как Балканы, Кавказ и Центральная Азия.

В последние пять лет Турция играла важную роль в укреплении геополитических позиций и позиций безопасности США и НАТО на региональном пространстве безопасности Евразии, в особенности на Ближнем Востоке, в Черноморском бассейне, Центральной Азии и на Южном Кавказе. В частности, Вашингтон в этот период именно посредством Турции осуществлял свою региональную политику в области безопасности и энергетики, реализовывал все транснациональные военные и энергетические проекты в регионе.

¹См: Бжезинский, З., *Великая шахматная доска. Господство Америки и ее геостратегические императивы* // Геополитика. Антология. Москва, 2006. С.-462.

Кроме того, формирование Вооруженных сил Грузии, оказание ей большой военной помощи и другие военно-технические вопросы США осуществляли, в основном, посредством Турции. Однако, как отмечалось ранее, демонстрируемые в последние годы Турцией «независимость и иной геополитический подход», в планетарных и региональных отношениях различие «своих геополитических интересов» не удовлетворяют полностью ни США, ни ее союзников по НАТО.

Южный Кавказ считается особым регионом, где напрямую представлены геополитические, геоэкономические и военно-геостратегические интересы Турции. Гарантированный выход этой страны на богатые энергоресурсы и важное геополитическое пространство Средней Азии, тюркские государства и народы, широкий рынок сбыта для своей промышленной продукции, континентальная связь с Юго-Восточной Азией и т.д. осуществляются, прежде всего, посредством Южного Кавказа. Обеспечивая большую часть ежегодных потребностей Турции в нефти и природном газе (в среднем, 55 миллионов тонн нефти и 40-50 миллиардов кубометров природного газа), Каспийский бассейн также приносит ей значительные материальные и геоэкономические дивиденды в качестве перекрестка экспортных маршрутов, трубопроводов нефти и газа.

Вне скоординированной деятельности, проводимой на Южном Кавказе в рамках НАТО, Турция уже сама по себе считается одной из стран, наиболее заинтересованных в геополитической, геоэкономической и военно-геостратегической стабильности региона, обеспечении безопасности добычи энергоресурсов, транснациональных экспортных маршрутов, трубопроводов и прочих инфраструктур. Такой политикой Турция также уменьшает вероятность противостояния с какой-либо влиятельной страной региона или международ-

ной силой, которые в будущем на фоне нестабильности региона могут попытаться «навести там порядок».

С начала 90-х годов Турция, несмотря на давление со стороны России и Ирана, пытавшихся помешать ей, сделала серьезные шаги в области безопасности и укрепления военно-геостратегического партнерства с Азербайджаном и Грузией. В рамках программы НАТО «Партнерство во имя мира» эта страна осуществила всю основную работу, предусмотренную в области приведения Азербайджанской и Грузинской армий в соответствие с западными стандартами. В 2002 году в Трабзоне между Турцией, Азербайджаном и Грузией было подписано Соглашение «О военном сотрудничестве, совместной борьбе с контрабандой оружия, нарушением границ, незаконным оборотом наркотических средств и транснациональной преступностью», а в 2007 году – Соглашение «О региональном сотрудничестве в области безопасности», ряд соглашений о строительстве и эксплуатации железной дороги Баку-Тбилиси-Карс. Все это обеспечило координацию деятельности трех государств региона в области погранично-пропускного режима, безопасности транспорта и транзита, борьбы с транснациональной преступностью.

Кроме того, Турция, оказав всестороннюю поддержку проектам нефтепровода БТД, газопровода БТЭ и железной дороги БТК, обеспечила себя гарантированными доходами от транзита. При этом она избавила Азербайджан и Грузию от влияния России в области экспорта и альтернативной транспортировки энергоресурсов, а Запад – от энергетической зависимости от России. Исследователи считают, что в настоящее время Турция, максимально используя эти трубопроводы и коридоры, стремится стать основным игроком транснационального энергетического, сырьевого и товарного рынка Европы, систем транзитных перевозок Восток-Запад, крупным энерго-транспортным центром региона. Укрепляя

свои позиции в качестве центра транзита для транснациональной транспортировки энергоносителей Каспийского бассейна и Средней Азии, она, тем самым, стремится повысить свои шансы вступления в Европейский Союз.¹

Основными соперниками Турции в области обеспечения геополитических, геоэкономических и военно-геостратегических интересов на Южном Кавказе являются две богатые энергоресурсами страны региона – Россия и Иран, а также Армения. Турция с упомянутыми странами во всех областях ведет региональное соперничество, при котором порой по причине отсутствия собственных энергоресурсов и, в отличие от России, слабости механизмов военно-геостратегического влияния на Южном Кавказе, остается в неблагоприятном положении.

Кроме того, Армения, опираясь на своих международных (мировое христианство и армянская диаспора) и региональных (Россия, Иран, Греция) покровителей, выдвигает прямые территориальные притязания к Турции и враждует с ним. Угрожает ее национальной безопасности, поддерживает внутренние сепаратистские силы, пытающиеся нарушить ее целостность, создает условия для их свободной деятельности в регионе и т.д.

Азербайджан как **основной союзник** Турции, на Южном Кавказе оказывает ей прямую поддержку во всем, повышает способность этой страны соперничать с региональными и международными силами. Неслучайно, что при реализации «Контракта века» в 1994 году Азербайджан, увязав свои энергетические интересы с региональными интересами Турции, пошел на серьезное противостояние в этой области с

Россией и Ираном. Проявив большую волю, Азербайджан обеспечил выход Турции к богатым месторождениям энергоресурсов Каспийского бассейна и Центральной Азии. Усиление в настоящее время геополитических, геоэкономических и военно-геостратегических позиций Турции в Евразии, прежде всего, связано с наличием на Южном Кавказе ее союзников, как Азербайджан и Грузия, которые оказали ей поддержку в направлении выполнения основной транзитной функции при экспорте нефти и природного газа Каспийского моря и Центральной Азии на Запад.

Специалисты считают, что интересы Турции в сфере безопасности на Южном Кавказе напрямую связаны с Азербайджаном и его геополитическими, военно-стратегическими позициями в регионе. Оба государства, имея общие интересы в сфере безопасности, проводят в регионе скоординированную военно-геостратегическую, транснациональную энергетическую и транзитно-экспортную политику. Турция поддерживает независимость, территориальную целостность и суверенитет Азербайджана, содействует его связям с евроатлантическими структурами безопасности, оказывает необходимую международную поддержку защите транснациональных интересов, реализуемых в этом направлении на Южном Кавказе и в Каспийском бассейне. Азербайджан же, в свою очередь, с одной стороны, выступает в качестве представителя и прямого защитника большинства интересов Турции в регионе, а с другой – выполняет основную функцию по координации ее связей с Центральной Азией.

В вопросах, связанных с региональной безопасностью Южного Кавказа, Азербайджан поддерживает интересы Турции, а не ОДКБ, считающейся единственным военным блоком на Кавказе, или же являющихся членами этого блока Россию и Армению, и не Ирана, для которого собственные

¹См: Жизнин С. В поисках баланса интересов (Геополитические и экономические аспекты каспийских нефти и газа) // «Независимая газета», 12 января 2010 г.

военные интересы превыше всего и который больше тяготеет к партнерству с Россией. Совместно с Грузией Азербайджан оказывает прямое содействие усилению военно-стратегических позиций Турции и НАТО на Южном Кавказе. В известном геополитическом противостоянии в Евразии эти две страны, выступая в качестве партнеров Турции и Запада, не только усиливают посредническую роль Турции в регионе, но и играют роль единственного плацдарма ее собственной безопасности.

Ученые считают, что Турция посредством Азербайджана и Грузии напрямую участвует в создании архитектуры безопасности Южного Кавказа. Выступая в качестве дополнительного гаранта независимости и безопасности этих стран, поддерживая их независимость и национальную безопасность, Турция посредством Североатлантического блока сводит до минимума их зависимость от России. По их мнению, если бы Турция и НАТО напрямую не поддерживали бы безопасность Азербайджана и Грузии, или даже просто заняли бы в этом вопросе нейтральную позицию, то тогда в регионе невозможно было бы осуществить ни одну военно-геостратегическую, или же транснационально геоэкономические проекты, с которыми не согласны были Россия и Иран.¹

Геополитические, геоэкономические и военно-геостратегические интересы Турции на Южном Кавказе среди стран региона полностью совпадают с интересами Азербайджана и Грузии, а в Черноморском бассейне – прежде всего, с интересами Украины. Если учесть, что в государствах Центральной Азии все еще очень сильным остается военно-геостратегическое и геоэкономическое влияние России, то активное

участие Турции в создании архитектуры безопасности этого региона в ближайшем будущем исключается.

Хотя основными стратегическими союзниками Турции на Южном Кавказе являются Азербайджан и Грузия, эта страна для укрепления в регионе статуса «регионального лидера», налаживания отношений с соседями, в соответствии с собственными *новыми внешнеполитическими принципами*, стремится установить отношения со всеми странами региона, в том числе и с Арменией. Проводя на основе иного геополитического подхода тактику «максимум интеграции, минимум проблем с соседями», Турция демонстрирует активность, направленную на открытие границ с Арменией, налаживание отношений с Ираном, Сирией, Ираком и другими соседними странами. Турцию, для полной свободы действий в области безопасности на Южном Кавказе и в регионе в целом, превращения в самостоятельный фактор влияния, не имеющей сухопутной границы с Азербайджаном (за исключением изолированного Нахичевана), по мнению аналитиков, с одной стороны, препятствует членство в НАТО и его требование согласовывать с ним все свои шаги. А с другой – недостаточность ее возможностей выхода в регион через Грузию, что, ведет к необходимости налаживания отношений с соседней Арменией. По их мнению, с конца 90-х годов с геоэкономической точки зрения Турция частично уже вытеснила Россию из региона, в частности, в транснациональных энергетических, транспортных проектах и коридорах, вопросах влияния на внутреннюю политику региональных стран. Но из-за проблем в отношениях с Арменией и затянувшегося Нагорно-Карабахского конфликта она значительно отстает от России в вопросе активного участия в военно-геостратегической жизни региона, борьбе за военный контроль над ним. А это, якобы, вытекает из того, что у Турции нет дипломатических, экономических и политических связей с одной из

¹См: Эйвазов Дж. Безопасность Кавказа и стабильность развития Азербайджанской Республики. Баку, 2004.с. 201-204.

трех стран Южного Кавказа, что существенно ограничивает ее возможности маневрирования в регионе.

Однако попытка открытия границы с Арменией, «дружба и сотрудничество» с ней без устранения на Южном Кавказе факта агрессии против Азербайджана, в свою очередь, стала негативно влиять на стратегические союзнические отношения Турции с этой страной. Азербайджан, как друг и союзник, выступил с требованием к Турции «не открывать границу и не налаживать политические и экономические отношения со страной-агрессором» до урегулирования Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта, и получил в этом поддержку широкой общественности обеих братских стран. Соответственно это предотвратило открытие границы с агрессивной Арменией и ухудшило геостратегические отношения между этими двумя странами. Данное событие раз и навсегда убедило всех в Турции в «невозможности нормализации отношений с Арменией до освобождения оккупированных земель Азербайджана». Фактически, установление дипломатических отношений и открытие границы с Арменией были не только «требованием каких-то региональных интересов» или «желанием некоторых кругов» Турции, но и попыткой избавиться от давления Европейского Союза и США в этой области. Однако сложившаяся в тот период ситуация показала, что, даже если не учитывать братские отношения с Азербайджаном, построенные на принципе «одна нация – два государства», стратегическое значение союзнических отношений между двумя странами на Южном Кавказе во многократно сильнее всех давлений, с которыми они сталкиваются или могут столкнуться. Учитывая это, можно сказать, что до урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта и налаживания на этой основе турецко-армянских и азербайджано-армянских связей, Турция будет выступать с позиций интересов своих союзников на Южном Кавказе.

В настоящее время Турция проводит курс на конструктивное сотрудничество со всеми странами региона, за исключением Армении, том числе с Россией и Ираном, которые считаются ее традиционными геостратегическими соперниками. Когда в 2008 году произошел конфликт между Россией и Грузией, Турция выступила со специальной инициативой - «Платформа мира на Кавказе», направленной на урегулирование конфликтов, происходящих на Южном Кавказе и в регионе в целом. Эта платформа не получила «особых симпатий» стран региона и западных государств, поскольку завоевание Турцией особого авторитета в регионе не соответствует их интересам, и соответственно, не получила всесторонней поддержки и не принесла ожидаемых позитивных результатов.

В настоящее время Турция демонстрирует активную позицию не только в геополитических, геоэкономических и военно-геостратегических процессах Южного Кавказа, но и по большинству судьбоносных региональных вопросов Евразии – в противостоянии Ирана и Запада, в Сирии, Египте, Ливии, арабо-израильском конфликте и т.д. Хотя Турция своей активностью пока не сумела добиться серьезных результатов в направлении установления стабильности в регионе, но ее лидирующие позиции в регионе все более укрепляются. Что же касается причин того, что Турция не сумела стать серьезным военно-геостратегическим фактором в Евразии, в частности, в области безопасности Ближнего Востока и Южного Кавказа, то некоторые эксперты мотивируют это тем, что официальная Анкара якобы «недостаточно защищает свои позиции, чрезмерно осторожно подходит к поставленным вопросам и избегает военных рисков». К примеру, профессор Принстонского университета А.М. Слотер, работавший в 2009-2011 годах директором по политическому планированию Государственного департамента США, пишет,

что в последние годы международный авторитет Турции, как крупной региональной державы, растет с каждым днем. Авторитет премьер-министра этой страны Р.Т. Эрдогана на Ближнем Востоке, в Северной Африке и других странах растет, а министр иностранных дел А. Давудоглу часто совершает визиты в столицы мира как представитель «влиятельной региональной страны-лидера». Более того, Турция вместе с Индонезией присоединяется к созданной Бразилией, Россией, Индией и Китаем организацию – БРИК, которая в последнее время начинает выступать в качестве глобального лидера. Однако в решающие моменты Турция, как региональный лидер, избегает принятия волевых решений и взятия инициативы в свои руки. По мнению автора, могущество и лидерство страны измеряются не только размерами ее территории, численностью населения, экономической и военной мощью, но и «принимаемыми в случае необходимости справедливыми, решающими и мудрыми решениями, независимо от их популярности», «волей неуклонно обеспечивать» эти решения. Страна, желающая стать лидером в регионе, в случае необходимости должна уметь не только говорить о том или ином событии мирового значения, но и, рискуя, возложить на себя ответственность за него, продемонстрировать лидерские качества не только на словах, но и на деле.¹

Другие политологи идут еще дальше, расценивая нынешнее геополитическое поведение Турции как «нестабильную политику шараханья между полюсами», порожденную «беспринципной и беззубой политикой, проводимой в Евразии США во главе с Президентом Б. Обамой». В качестве примера приводится принятая Турцией в октябре 2010 года новая Концепция национальной безопасности - Иран, Ирак,

¹ Анн Мари Слотер. Испытание для Турции. Газ. «Зеркало», 16 февраля 2012 г., №27, с. 5.

Сирия, Греция и Армения исключены из списка источников внешней угрозы страны. При этом Израиль, считавшийся в прошлом военно-политическим партнером, причислен к внешней угрозе, а Россия – к числу зарубежных стран-партнеров. Аналитики представляют эту политику «как включение Россией Турции в ряд своих региональных геополитических партнеров и победу ее внешнеполитической стратегии в этом направлении» перед скользящей позицией США и НАТО. При этом они делают прогнозы о том, что в дальнейшем Турция, полностью «сбросив» на Россию Южный Кавказ и Центральную Азию, будет проводить активную геополитику на Ближнем и Среднем Востоке, в Африке, в мусульманском мире в целом.¹

Прежние, нынешние и будущие геополитические, геоэкономические и военно-геостратегические успехи Турции на Южном Кавказе, позитивные результаты, которых она сумеет добиться в ближайшей перспективе, по нашему мнению, проходят через еще большую гибкость, нормализацию взаимоотношений с такими странами региона, как Россия и Иран, а также с США и Западной Европой. Координируя эти усилия с Азербайджаном и Грузией, считающимися ее основными стратегическими союзниками в регионе, осуществляя постоянное давление на страну-агрессора – Армению и отстранение ее от реализуемых в регионе транснациональных проектов, Турция может добиться значительного расширения экономического партнерства с Украиной, Молдовой, странами Центральной Азии.

Высоко оценивая отношения стратегического союзничества Турции с Азербайджаном и единую тактику, демонстрируемую во всех международных вопросах, специалисты отмечают, что возникшие в середине 1990-х годов естествен-

¹См: газ. «Зеркало», 2010, 3 ноября.

ные союзнические отношения между этими странами, включая и Грузию, их совместное участие во всех транснациональных геоэкономических, энергетических и транспортных проектах региона, единая стратегия в международных региональных организациях, превратили геополитическое единство этих стран в один из основных силовых центров региона.

Идея транспортировки нефти и газа из бассейна Каспийского моря на мировые рынки через территории этих двух дружественных стран – Грузии и Турции, также принадлежит Азербайджанскому государству. Реализуемые по инициативе Азербайджана проекты нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан, газопровода Баку-Тбилиси-Эрзурум, железной дороги Баку-Тбилиси-Карс и другие транснациональные транспортно-коммуникационные проекты, удовлетворение энергетических и транспортных потребностей Турции и Грузии, укрепили также геополитический и геоэкономический авторитет всех трех стран в мире как международного транспортно-энергетического узла, повысили их роль в военно-геостратегической среде и сфере безопасности Евразии. Эти проекты значительно укрепили статус Турции как лидера и ведущего государства в регионе, усилили ее отношения стратегического регионального партнерства с Азербайджаном и Грузией.

§ 4.6. Подход Ирана к региональной безопасности на Южном Кавказе и в Каспийском бассейне и интересы Азербайджана

Одним из больших государств региона, играющим своеобразную роль в вопросах региональной безопасности и военной геостратегии Евразии, в частности Каспийского бассейна, Южного Кавказа и Центральной Азии, является Иран.

Развал СССР и образование вокруг Каспия новых независимых государств *нарушили единые геополитические границы*, существовавшие между этой страной и Россией на протяжении почти двух столетий, создали определенное препятствие их историческому стратегическому партнерству, и в то же время отношениям геополитического соперничества. В результате восстановления Азербайджаном своей независимости была ликвидирована непосредственная наземная граница между Россией и Ираном. Данный факт намного усложнил совместную реализацию двумя крупными региональными странами геополитических и военно-геостратегических планов. Ко всему этому, участие Запада посредством Азербайджана в транснациональных энергетических проектах Южного Кавказа и Каспия обусловило нахождение между Ираном и Россией не только Азербайджана, но и «внешних сил, являющихся стратегическими соперниками». По мнению экспертов, в основе совместного сопротивления Тегерана и Москвы «внешним силам» в лице Запада, которые все сильнее входят в регион, стоит именно этот фактор.

Иран является сильным в военном отношении государством, с богатыми энергетическими ресурсами и жестким политико-идеологическим управлением. Эта страна располагает огромными нефтегазовыми ресурсами в Персидском заливе и в Каспийском море, и в обоих этих пространствах иранский режим демонстрирует серьезную геополитическую активность. Самые богатые нефтегазовые месторождения этой страны находятся в Персидском заливе. Поэтому использование ресурсов в Каспийском шельфе является для нее второстепенным вопросом. Однако, несмотря на это, Иран проявляет серьезную обеспокоенность в связи с геоэкономическими, военно-геостратегическими интересами и интересами безопасности в Каспийском море и готов решительно защищать их. Его геополитика в данном бассейне не ограни-

чивается только лишь совместным использованием энергетических ресурсов Каспия. Она служит также усилению геоэкономических и военно-геостратегических позиций Ирана в регионе.

Эксперты стратегические интересы Ирана в бассейне Каспийского моря классифицируют в основном по следующим направлениям:

- обеспечить безопасность и устойчивость своих границ в северном регионе страны и в Каспийском море путем поддержки стабильности в Центральной Азии и на Южном Кавказе и активного распространения исламской модели развития;

- приведение в порядок взаимоотношений с региональными государствами в рамках выхода из политики международной изоляции;

- предотвращение вхождения внерегиональных государств и военных блоков в Центральную Азию и на Южный Кавказ, в частности, в Каспийский бассейн и др.¹

У Ирана к вопросам безопасности Южного Кавказа, Каспийского бассейна, Центральной Азии и к военно-геостратегическим проблемам региона есть свой исторический подход. По мнению специалистов, Иран в целом не заинтересован в каких-либо острых конфликтах между региональными странами и возникновении на этой почве нестабильности. В этой стране хорошо знают, что в новейшей истории, к примеру, на Балканах и других регионах, любой конфликт приводил к вмешательству в это пространство внешних сил. Известно, что существование серьезного конфликта на Южном Кавказе, или в Каспийском регионе может привести к вмешательству «внерегиональных» сил, в первую очередь таких

международных и региональных акторов, как США, ОБСЕ, Европейский Союз, ОДКБ и других, и усилению их военно-геостратегических позиций в регионе. Поэтому Иран неоднократно предлагал государствам как Южного Кавказа, Каспийско-Черноморского бассейна, так и Центральной Азии, свои услуги с целью «принятия совместных комплексных мер по обеспечению безопасности и урегулированию конфликтов в регионе», считал недопустимым вмешательство «внерегиональных» сил в текущие процессы.

Единственно иной подход Ирана к региональным конфликтам проявляется в его отношении к Армяно-Азербайджанскому, Нагорно-Карабахскому конфликту. В решении этой проблемы Иран показывая себя на словах сторонником «мира и справедливости», предлагает обеим сторонам посредничество, однако на деле, подобно России он тоже не предпринял сколько-нибудь действенных шагов для оказания давления на агрессивную Армению, в предотвращении и урегулировании этого регионального конфликта. По мнению некоторых международных экспертов, после развала СССР, начиная с 1990-х годов Иран, на фоне армяно-азербайджанского конфликта, укрепляя свои отношения с Арменией, использует эту страну, как против Азербайджана, так и в качестве регионального буфера между Турцией, Азербайджаном и тюркскими государствами Центральной Азии, что бы помешать их единству и связям. По их мнению, Россия и Иран являются основными спонсорами Армении – и если Иран обеспечивает ее горючим и другой жизненно важной продукцией, то Россия – оружием.¹

В 1990-х годах именно Иран выступил с инициативой, связанной с созданием региональной системы безопасности в

¹ См: Жоламанова Г. Современные геополитические интересы «ключевых» игроков в Каспийском регионе. <http://www.analitika.org>

¹См:Ariel Cohen.Ethnic Conflicts Threaten US Interests in the Caucasus// Herriage Foundation Backgrounder, №1222, September 25, 1998, s.4

Каспийском бассейне и на Южном Кавказе. Для этого официальный Тегеран предлагал региональным странам создать партнерские отношения коллективной безопасности с участием пяти прикаспийских стран, а на Южном Кавказе – на основе формулы «3+2» (три республики Южного Кавказа, Россия и Иран).

Иран также впервые выдвинул *идею объединения усилий только региональных стран без участия «внешних сил», создания их единого сотрудничества* в области региональной безопасности и внешней политики. Конечно, предлагая формулу «3+2», Иран думал тем самым отстранить от этой системы Турцию, являющуюся одним из основных геополитических игроков региона. Этим он пытался не только отстранить от протекающих здесь процессов своего исторического соперника – Турцию, но, и открыто выражал намерение лишить НАТО и США возможностей влияния на них. В то время это предложение Тегерана не было однозначно воспринято региональными странами. К примеру, официальный Баку, связывая вопросы своей безопасности с «решением Нагорно-Карабахской проблемы и прекращением оккупации Арменией», заявил, что готов сотрудничать «с любой структурой и блоком, которые смогут помочь в этом деле». Другие страны региона тоже не придали серьезного значения и не оказали непосредственной поддержки «формуле региональной безопасности» Ирана. Они предпочли этому формулу «сохранение права самостоятельного выбора партнера» в области международной, региональной и национальной безопасности, двусторонние и многосторонние связи и сотрудничество с международными организациями.

После этого руководство Ирана выступило с другим предложением – т.н. формулой «3+3», связанной с системой региональной безопасности Южного Кавказа. Здесь речь уже

шла о совместном сотрудничестве в области региональной безопасности «трех южно-кавказских республиках + Россия, Иран и Турция». По мнению экспертов, Иран этим предложением, с одной стороны, стремился получить поддержку Азербайджана, являющегося самым близким партнером Турции в регионе, с другой – препятствовал участию США в регионе и вовлекал Турцию, являющуюся «самым сильным союзником Вашингтона и соперником Тегерана в регионе на протяжении веков». Официальный Тегеран в рамках этой системы предлагал проводить отдельные встречи на уровне секретарей Совета безопасности, председателей парламентов, а также министров экономики и финансов пяти прикаспийских стран, а на Южном Кавказе – шести государств, и подписать «соглашения о совместной безопасности» на основе формирования общих взглядов. Однако и эта инициатива не получила серьезной поддержки большинства региональных государств, в частности России и Турции. Это вновь показало, что подход Ирана к вопросам региональной безопасности по-прежнему не совпадает с позицией других региональных государств.

Еще одно предложение Ирана о системе региональной безопасности было актуализировано в апреле 2003 года. Инициатива министра иностранных дел этой страны Кямала Харрази по «созданию совместных сил безопасности региона» также не получила полной поддержки государств региона.

Иран не скрывает своих геостратегических целей на Южном Кавказе. Этими целями являются:

- ограничить по возможности участие внешних сил (США, НАТО, Европейского Союза и др.) на Южном Кавказе, не позволить им приблизиться к иранской границе;
- решать региональные проблемы только лишь совместными усилиями государств региона;

- найти механизмы максимального ограничения действий стран Каспийского бассейна и Южного Кавказа помимо воли Ирана и добиться их совместного участия в протекающих здесь процессах;

- выстроить на высоком уровне отношения со странами, ведущими прозападную политику, определить механизмы воздействия на них;

- укреплять сотрудничество в области безопасности со странами региона, чьи интересы совпадают с военно-геостратегическими интересами Ирана и др.

Проводимая Ираном на Южном Кавказе политика «сохранения государств региона под своим геополитическим и военно-геостратегическим влиянием путем установления с ними всесторонних связей», открыто проявляет себя на примере отношений с Азербайджаном. С первых лет независимости Азербайджана отношение Ирана к нему, его мусульманскому населению, проблемам, в том числе Нагорно-Карабахскому конфликту, на словах было построено на «однозначной открытой поддержке». Во всех международных организациях Иран заявляет, что является сторонником решения Нагорно-Карабахского конфликта в рамках территориальной целостности Азербайджана, признает территориальную целостность этой страны, оказывает материальную помощь беженцам и вынужденным переселенцам. Вместе с тем, Иран никогда даже не озвучивает требование к соседней Армении освободить оккупированные территории Азербайджана. Наоборот, он оказывает всестороннюю, в том числе экономическую и военно-геостратегическую помощь этой стране, которая открыто, ведет оккупационную политику в регионе, захватила Нагорный Карабах и другие районы Азербайджана, что привело к изгнанию из родных краев свыше одного миллиона азербайджанцев - мусульман. Иран, который представляет себя во всем мире как «основной защитник

прав мусульман», угрожает Израилю «стереть его с лица земли» за оккупацию земель Палестины, почему-то на Южном Кавказе закрывает глаза на то, как ортодоксальное армянское государство расправляется с миллионным азербайджанским мусульманским населением.¹

Эксперты объясняют такое отношение к азербайджанскому государству и нежелание иметь равноправные партнерские отношения с этой страной несколькими факторами. По их мнению, эта политика, в первую очередь, связана с оценкой официальных лиц Ирана «факта существования азербайджанского государства как фактора, оказывающего негативное влияние на их внутреннее военно-геостратегическое положение и его деятельности в области региональной безопасности». Из 70-миллионного населения этой страны 40% составляют тюрки (азербайджанцы), 50% - персы, а 9% - другие народы. Иранское правительство связывает возможные в будущем угрозы внутри страны на этнической почве в первую очередь с существованием и развитием азербайджанского государства, опасаясь того, что этнические азербайджанцы когда-нибудь нарушат его территориальную целостность и стабильность. Американский ученый С.Корнелл пишет, что безопасность Ирана непосредственно связана с азербайджанским государством и положением многочисленных этнических азербайджанцев, проживающих в этой стране. Вопрос Южного Азербайджана считается серьезной угрозой его многонациональной государственной структуре. Эта страна относится к независимости Азербайджанской Республики как к серьезной угрозе, которая может проявиться в будущем в объединении с Южным Азербайджаном. По мнению автора, безопасность Ирана и в целом будущее его

¹См: газ. «Вакı хәбәрі» q, №41, 7 март 2012 г., с. 5

существование непосредственно связана с азербайджанским государством и проживающими там азербайджанцами.¹

Существует также мнение, что официальные круги Ирана не только с опасением относятся к самому существованию Азербайджанской Республики на Южном Кавказе, превращению ее в развитое демократическое государство, но и разрабатывают на этот случай различные сценарии с использованием российско-армянского тандема. Иран с целью ослабления Азербайджана, устранения его как соперника в вопросе Северного и Южного Азербайджана, вытеснения отсюда Турции и Запада использует Армению и Россию.²

По мнению экспертов, *второй основной фактор*, оказывающий непосредственное влияние на политику региональной безопасности Ирана, связан с внешним геополитическим окружением этой страны. Если посмотреть на географическую карту и ареал расселения населения Ирана, включая территорию, где расположена Турция, то можно увидеть, что на большей части территорий Южного Кавказа и в бассейне Каспийского моря, окружающих эту страну, расселены преимущественно народы тюркского происхождения. Структура населения Ирана внутри страны и вдоль ее границы, многочисленность и компактное проживание местных азербайджанцев, существование в окружении тюркских народов и государств, всегда беспокоили и продолжают беспокоить эту страну. По мнению американского исследователя Б.Шафера, персидское население Ирана весьма чувствительно к воздействию внешнего мира, потому что они связаны с народами и государствами, с которыми имеют этническое родство. Усиление этих народов и государств, их объединение и

¹См: Svante E. Cornell. Small Nations and Great Powers. A. Study of Ethnopolitical Conflkt in the Caucasus // Curzon Press, 2001, p.391

²См: Джаннатхан Эйвазов. Безопасность Кавказа и стабильность развития Азербайджанской Республики. Баку, 2004. с. 200.

в особенности усиление влияния Турции на них, на протяжении веков беспокоили и продолжают беспокоить Иран.¹

Исследователи считают, что для предупреждения угроз, исходящих из этнической структуры страны и окружения тюркскими этносами, Иран *с одной стороны*, активно противодействует Азербайджану и Турции, а также их военно-геостратегическим партнерам в регионе – США и НАТО, пытается создать альтернативные военно-геостратегические блоки против них, или же сотрудничает с такими блоками. А *с другой* – выпячивая фактор наличия в регионе шиитов и суннитов, подталкивает тюркское население и народы других стран к противостоянию между этими двумя течениями ислама, проводит политику их разобщения.²

Третьим фактором, который непосредственно может повлиять на иранскую политику региональной безопасности в Каспийском бассейне и на Южном Кавказе, является угроза, возникающая из вероятности изменения баланса военно-геостратегических сил в регионе не в его пользу. В настоящее время Турция, а также ее военные союзники США и НАТО, считаются прямыми соперниками Ирана на Южном Кавказе. Азербайджан, проводящий в регионе нейтральную и сбалансированную военно-геостратегическую политику, и Грузия, открыто заявляющая о желании стать членом НАТО, воспринимаются Ираном как военно-геостратегические партнеры Запада. Наибольшее опасение у Ирана вызывает вероятность выхода НАТО через Азербайджан к Каспию и создание, тем самым, непосредственной угрозы его безопасности. Против перечисленных «опасностей» Иран пытается создать свой запасной плацдарм - военно-геостратегического

¹См: Brenda Shaffer. The Formation of Azerbaijani Collective Identity in Iran, Nationalities Papers , Volume 28, №3, 2000, s.449.

²См: Эйвазов Дж. Безопасность Кавказа и стабильность развития Азербайджанской Республики, с.199

партнерства по оси «Москва – Ереван – Тегеран», повысить свое участие в архитектуре безопасности региона и согласовать ее с Россией. Именно этим пытаются объяснить эксперты чувствительное отношение Ирана к архитектуре безопасности Южного Кавказа, Центральной Азии и Каспийского бассейна после развала СССР, демонстрируемую им осторожную и дифференциальную позицию.

Некоторые эксперты полагают также, что с уменьшением возможностей Ирана влиять на геостратегическое положение в регионе, он будет развивать отношения партнерства с Арменией и ее военным союзником - Россией, а с «братскими и дружественными» Азербайджаном и Турцией – усилится отношения соперничества. Примером этому они приводят то, что в середине 90-х годов XX века, как Иран, так и Армения с ее партнерами, пытались помешать реализации транснациональных энергетических проектов, нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан, газопровода Баку-Тбилиси-Эрзурум, железной дороги Баку-Тбилиси-Карс, транспортно-коммуникационного коридора Восток-Запад, осуществляемых по инициативе Азербайджана и при непосредственном участии Турции. В то время эти страны попытались помешать этим транснациональным, транспортным и экспортным проектам Азербайджана и его партнеров, осуществляемым при поддержке Запада, и тем самым лишили себя возможности участия в них. И это несмотря на приглашение со стороны Азербайджана ко всем региональным странам принять участие в этих транснациональных проектах «при условии, если они с уважением будут относиться к нормам международного права, не будут выдвигать притязаний на чужие территории, будут служить региональному миру и сотрудничеству». Однако в то время как Иран, так и Армения из-за собственных ошибок остались в стороне от многих экономических и энергетических проектов в регионе.

Что касается *отношений военной безопасности Азербайджана с Ираном*, то следует отметить, что за минувший период Азербайджан смог сохранить свою сбалансированную региональную политику безопасности со всеми тремя силовыми центрами: 1. США – НАТО-Турцией, 2. Россией – ОДКБ, 3. Ираном и пыталась с каждым из них по отдельности установить партнерские отношения на основе взаимных интересов. По мнению экспертов, установление Азербайджаном «*нормальных партнерских отношений в области безопасности с каждым из этих сил и объединений, военно-геостратегические интересы которых не совпадают в регионе, и в то же время удержание каждого из них на определенной дистанции*» оказали и сегодня оказывают большое влияние на укрепление его геополитической и военно-геостратегической позиции.

С первых дней обретения независимости, в особенности с 1993 года, Азербайджан в области региональной безопасности с уважением и осторожностью относился к отношениям с соседним Ираном. Это было связано во первых, возможным положительным влиянием Ирана на геополитическую стабильность Южного Кавказа, региональный мир и атмосферу партнерства, который, является одной из двух крупных мусульманских стран региона, имеет общее историческое прошлое с Азербайджаном, религиозное и культурное единство, в котором живут десятки миллионов азербайджанцев. Во вторых – для возвращения оккупированных Арменией азербайджанских земель, решение Нагорно-Карабахского конфликта, помощь более одному миллиону беженцев и вынужденных переселенцев и др.

Если членство Азербайджана в Организации Исламской Конференции, Организации Экономического Сотрудничества, Объединении тюркоязычных государств и других организациях, с одной стороны, означало определенную междуна-

родную поддержку его независимости, то с другой, преследовало цель получения помощи тюркско-исламского мира в обеспечении региональной безопасности, решении Нагорно-Карабахской проблемы и других важных вопросов.

Конечно, в борьбе с Арменией, которая, опираясь на весь христианский мир, открыто ведет агрессивную политику против Азербайджана, подвергла геноциду его мусульманское население, было естественным ожидание Азербайджаном поддержки от исламского мира. Азербайджан имел право ожидать всестороннюю поддержку в своей справедливой борьбе за независимость и своей территориальной целостности и от Ирана, считающегося одним из двух дружественных мусульманских стран в регионе, 40% населения которого являются азербайджанцами. Однако, по мнению специалистов, Азербайджан для решения Нагорно-Карабахского конфликта, считающегося основной проблемой его региональной безопасности зря ожидал серьезной и действенной поддержки от Ирана. Это, по их мнению, прежде всего, связано с тем, что Иран по тем или иным причинам, как и некоторые другие региональные страны не заинтересован в скорейшем завершении конфликта Армении с Азербайджаном, возвращении ему Нагорного Карабаха и других оккупированных земель. Продолжение этого конфликта Тегеран оценивает как фактор, создающий помехи Азербайджану в его движении по направлению к Западу и военно-стратегическому партнерству с ним. Помимо этого, по мнению экспертов, Иран также не заинтересован в самом существовании демократического и светского Азербайджанского государства, проводящего свою независимую политику.

Что касается Азербайджана, по мнению специалистов, он заинтересован не только в сохранении дружественных и соседских отношений с Ираном, но и стремится установить с ним партнерские отношения, как это сделал с Россией,

Турцией, Грузией и другими приграничными странами. Однако, на фоне возникших некоторых геополитических проблем (поддержка страны-агрессора Армении, вопрос о правовом статусе Каспия, попытки вмешательства во внешнюю политику Азербайджана, в его самостоятельные связи с международным сообществом, во внутренние дела и жизнь общества) уже долгие годы в области региональной безопасности с этой страной установление серьезных партнерских отношений не удается.

С начала нового века, в особенности, после войны между США и Ираком в Персидском заливе, Иран с еще большим опасением стал относиться к Азербайджану. Это проявлялось в отношении к его транснациональной энергетической политике, международной и региональной деятельности, направленной на обеспечение своей безопасности, к военно-геостратегическим отношениям в области безопасности, установленным с Западом, Турцией и Израилем. То, что с этого времени официальный Тегеран начал уделять больше внимания геополитическим отношениям с Азербайджаном, его стратегическим связям с внешним миром, эксперты связывают с усилением Азербайджана, повышением его авторитета в регионе и мире, ростом уважения иранского населения к светскому пути развития этой страны. Однако некоторые эксперты считают, что даже в случае, если события будут развиваться в направлении к дальнейшей изоляции Ирана и произойдет интенсификация военно-геостратегического давления США на эту страну, Азербайджан сумеет сохранить свой нейтралитет и не предоставит свою территорию для ее использования антииранскими силами. Именно поэтому официальный Тегеран также попытается улучшить отношения с Азербайджаном, найти положительное решение существующих проблем между двумя странами, в том числе по правовому статусу Каспия. Однако эти прогнозы из-за «специфи-

ческого поведения» Ирана и по другим причинам не только не оправдали себя, а напротив, дали еще больший толчок к антиазербайджанской деятельности в некоторых кругах этой страны. Сужение кольца военного окружения вокруг Ирана привело к тому, что, забыв обо всех нормах международного права, начал вмешиваться в суверенные дела независимого государства, в частности, указывать с какими странами мира Азербайджан должен строить военное сотрудничество, какие нормы должен применять для въезда и выезда из страны и др.

В последние годы, по мнению специалистов, оказавшись на пороге овладения ядерными технологиями и используя этот фактор для повышения своего влияния в мире, Иран вступил в серьезное противостояние с США и их западными союзниками в военно-геостратегической плоскости. Желание «овладев ядерной технологией, превратиться в супердержаву на Ближнем и Среднем Востоке, Каспийском бассейне и на Южном Кавказе», тактика «стать лидером, авторитетом исламских стран в мире» и др. до предела обострили его противостояние с Западным Альянсом.

Несмотря на серьезное сопротивление Тегерана, США и НАТО уже приблизились к границам этой страны. В приграничных с Ираном странах – Турции, Пакистане, Афганистане, Ираке, Кыргызстане, а также в Персидском заливе размещены военные силы США. Единственными приграничными с Ираном странами, в которых нет военного присутствия США, являются Азербайджан и Туркменистан. По логике, этот фактор должен повысить для Ирана партнерское значение Азербайджана, улучшить отношения между ними. Однако Иран, наоборот, на почве противостояния с США, Западом и Израилем серьезно угрожает военным вмешательством многим их региональным партнерам, в том числе Турции и Азербайджану, хочет со своей стороны вовлечь их также в приближающийся конфликт. Исследователи связывают это, в

первую очередь, с тем, что, считая себя более «сильной страной», Иран нарушает равноправные и взаимовыгодные региональные отношения, хочет насильно навязать своим соседям свое «лидерство», волю и интересы, вмешивается в их внутренние и внешние дела, выдвигает другие требования, противоречащие нормам международного права. К примеру, Иран оставляет без ответа конструктивную региональную и международную политику Азербайджана, опирающуюся на его собственные национальные интересы, стремление к равноправному сотрудничеству, взвешенный подход к вопросу нынешней и будущей региональной безопасности Южного Кавказа и Каспийского бассейна, в том числе и призывы официального Баку к партнерству для решения принципиальных разногласий, его требование «невмешательства в суверенное государственное управление и внутренние дела страны».

Угрозы Ирана своим соседям, в частности, Азербайджану и Турции на фоне военно-геостратегического противостояния с Западом, эксперты также объясняют несколькими факторами. *Во-первых*, по их мнению, Иран хочет выйти из сложившегося вокруг него сложного геополитического и военно-геостратегического окружения и «путем угроз» переманить их на антизападный, антиамериканский и антиизраильский фронт, сделать их «партнерами» в будущем военном противостоянии. В последнее время эта страна осуществляет нападки на многих международных и региональных партнеров Запада. *Во-вторых*, выступая с претензиями в адрес Азербайджана, являющегося основным геоэкономическим партнером Запада, тем самым *Иран* в Каспийском бассейне и на Южном Кавказе угрожает транснациональным геоэкономическим и энергетическим интересам Запада. *В-третьих*, Иран путем угроз преследует цель, в этом противостоянии в любой форме получить поддержку Турции и

Азербайджана, удержать их от антииранской деятельности, от возможного сотрудничества с противоположным лагерем. Тегеран хорошо понимает, что если Турция и Азербайджан дадут согласие на использование своих территорий, со стороны США и их союзников для нападения на Иран, то и без того тяжелое военное положение этой страны может ухудшиться еще больше.

По мнению профессора Канзасского университета США, политического обозревателя Вашингтонского Совета по внешним связям Д.Херспринга, тяжелые последствия все больше превращающейся в реальность возможной войны, могут отразиться на всем регионе, в первую очередь на Азербайджане, Турции и Южном Кавказе. В последнее время Иран, обвиняя Азербайджан в том, что, он якобы создает на своей территории условия для антииранской деятельности израильских спецслужб, даже не воздерживается от угроз в его адрес. По мнению Д.Херспринга, «считая себя достаточно воинственной страной», Иран думает, что сможет одним лишь заявлением подчинить Баку своей воле.¹

Многие наблюдатели и военные эксперты, представляющие Азербайджан, регион и международное сообщество, также считают, что планируемые против Ирана военные операции могут нанести серьезный ущерб всем странам региона. Официальные круги Азербайджана неоднократно заявляли, что признают право Ирана на получение мирных ядерных технологий, что они не участвуют в антииранской кампании, осуществляемой на международной арене, не поддерживают вооруженное вмешательство против Ирана, которое может привести к гуманитарной катастрофе во всем регионе, в том числе и в Азербайджане. По их заявлению,

Азербайджан выступает сторонником разрешения этой проблемы путем переговоров и мирным способом и никогда не допустит использования своей территории для каких-либо операций против Ирана.¹

Специалисты считают, что реальная действительность в отношениях Ирана и Азербайджана состоит в том, что Баку никогда не вмешивался во внутреннюю и внешнюю политику Ирана, всегда пытался сохранить равные отношения с этой страной. Однако в то же время не позволял Ирану вмешиваться в вопросы, касающиеся его национальной безопасности и интересов, во внешнюю и внутреннюю политику, двусторонние и многосторонние отношения с международным сообществом. Иногда Азербайджан даже противостоял намерениям и геостратегическому давлению Запада, США и Израиля в этом направлении, отклонял их желания повлиять на Иран посредством Азербайджана и его территории. Однако в то же время Азербайджан не присоединялся к антизападным, антиизраильским действиям Ирана и не поддерживал их. Азербайджан прекрасно понимает, что такие действия могут нарушить региональный баланс, или могут подтолкнуть Иран к открытому объединению с Арменией, созданию военно-геостратегического блока против Азербайджана и проведению совместной борьбы, или же подвигнуть Запад и Израиль к действиям против национальных интересов Азербайджана.

Оценивая роль Азербайджана в процессе военно-геостратегического противостояния США и Запада с Ираном, на фоне попыток последнего овладеть ядерными технологиями, президент Ильхам Алиев заявил, что «в настоящее время существуют некоторые внешние и внутренние силы, стремя-

¹См:Интервью Дейла Херспринга информационному агентству АПА //Бюллетень АПА , 28 февраля 2012 г.. www. APA.AZ.

¹См: “Xalq qəzeti”, № 272, 9 декабря 2011 г., с.2; Əli Həsənov. Azərbaycanın milli inkişaf və əhlükəsizlik siyasəti. Bakı, 2011.s.268-275.

щиеся осложнить обстановку в регионе и рассорить Азербайджан со своими соседями, в том числе с Ираном, разрушить отношения добрососедства между ними. Это невозможно, так как наши связи с соседями опираются на исторические корни. Мы наладили со всеми соседями – естественно, за исключением Армении – нормальные, добрые, дружественные отношения. Укрепляли, и будем укреплять эти дружественные отношения. У нас нет проблем ни с одним нашим соседом. Азербайджан никогда не будет участвовать в планах других стран... Азербайджан не станет ареной противостояния. Если кто-то хочет превратить Азербайджан в арену противостояния, то пусть ищет для этого другое место. Мы никогда не можем позволить, чтобы наша территория была использована в каких-либо негативных планах против соседей, и все это знают».¹

Ильхам Алиев с сожалением отметил, что в последнее время в целях создания напряженности в азербайджано-иранских отношениях широко используются на международном уровне информационные диверсии. В авторитетных мировых печатных органах публикуется грязная ложь. Затем находящиеся под их влиянием другие средства массовой информации дальше распространяют эту ложь. Таким образом, формируется общественное мнение. Или же пытаются сформировать мнение о том, что у Азербайджана имеются какие-то другие планы в регионе. «У нас одно желание: чтобы в регионе были мир, стабильность и спокойствие. Отношения с соседями носят приоритетный характер. Мы живем, и будем жить в этом регионе. От соседей я также вижу лишь позитивное отношение к Азербайджану и очень рад этому».²

¹ См: газ. «Азербайджан», № 82, 17 апреля 2012 г., с.4. или <http://ru.president.az/articles/4740>

² См: газ. «Азербайджан», № 82, 17 апреля 2012 г., с.4. или <http://ru.president.az/articles/4740>

Специалисты считают, что обострение ирано-азербайджанских отношений может также негативно повлиять на положение и жизнь миллионов азербайджанцев, проживающих в этой стране. Кроме того, Иран является одним из крупнейших соседей Азербайджана и нельзя упускать из виду тот урон, который может нанести эта страна его национальной безопасности. Наконец, Иран является единственным доступным путем в Нахичевань, и судьба этого пути зависит от отношений между двумя странами.

§ 4.7. Политика региональной безопасности Украины и его военно-геостратегические отношения со странами Каспийско-Черноморского бассейна и Южного Кавказа

Оценивая геополитическую роль Украины в системе европейской и глобальной безопасности, специалисты отмечают, что она по своей территории и численности населения является одним из крупных государств Европы, имеет большое значение в создании региональной архитектуры безопасности Каспийско-Черноморского бассейна и Южного Кавказа, формировании в будущем военно-стратегических блоков в регионе, решении других геостратегических вопросов. Потому что, возникновение после распада СССР нового государства, являющейся в Европе второй по размеру и пятой по численности, не могло не повлиять на геополитическую ситуацию в регионе. Как отмечает американский политолог Барри Поузен, «Украина обладает достаточным населением, промышленностью и сырьевыми ресурсами, чтобы претендовать на статус независимой державы среднего масштаба»¹

¹ См: радио ГОЛОС АМЕРИКИ, «Украина во главе ОБСЕ: вызовы и геополитические головоломки», 27 ноября 2012 г <http://blogs.voanews.com/russian/new-eurasia/2012/11/27>

Эта страна еще в 1998 году под давлением и влиянием Запада, с одной стороны, и напряженных энергетико-транзитных отношений с Россией – с другой, определила приоритеты своей военно-геостратегической политики и политики безопасности в пользу блока НАТО. В принятой за последние годы государственной программе по сотрудничеству с НАТО Украина называла Североатлантический альянс «наиболее эффективной структурой коллективной безопасности в Европе», а в 2009 году вместе с Грузией официально обратилась в Брюссель по поводу членства в блоке.

Но в настоящее время текущая геостратегическая активность и позиция Украины в силу политического кризиса в стране и на фоне военно-геостратегического противостояния России и Запада протекает в непонятном направлении. До последних сотрясений в стране, которая привела к де-факто отделению Крыма и его присоединения к Российской Федерации, как официальная политика и внутреннее положение, так и геополитические, геоэкономические и геостратегические позиции этой страны, не позволяли однозначно определить проводимую ей политику как «прозападную» или «пророссийскую». В действительности, Украина, осуществлявшая наряду с Грузией в Черноморском бассейне и на Южном Кавказе пронатовскую политику и по этой причине вошедшая в конфликт с Россией, в сложившейся сложной ситуации не получила действенной поддержки ни от США, ни от их союзников по НАТО, в особенности от Франции и Германии. По мнению экспертов, сами западные страны попросту не в состоянии продемонстрировать резкую и адекватную позицию противоречащим международному праву действиям России. Конечно же, в мировой политике такого рода ходы и отношения, никогда не проходят бесследно, и, соответственно, оказывают реальное воздействие на после-

дующее геостратегическое поведение других стран региона (например, Узбекистана, Азербайджана, Кыргызстана и др.-А.Г.), их национальный выбор, связанный с военными блоками.

Выступление Украины до недавнего времени на Южном Кавказе в качестве военно-геостратегической альтернативы России в определенном смысле виделся привлекательным в первую очередь для Азербайджана, Грузии и Молдовы, которые были недовольными подходом официальной Москвы к конфликтам, имеющим место в регионе.

Поэтому, в конце 1990-х годов эти четыре государства, создав региональную организацию, получившую название ГУАМ, объединили свои усилия в решении вопросов безопасности и сотрудничества в регионе. Каждый из государств-членов ГУАМ принимает активное участие в его работе и стремится извлечь выгоду из возможностей этой организации для реализации своих региональных геополитических интересов. Подход Украины к вопросам региональной безопасности и возникающим на почве сепаратизма конфликтам однозначно отвечает интересам каждого из государств-членов ГУАМ, поскольку Киев официально поддерживает территориальную целостность Азербайджана и Грузии и выступает как сторонник решения Нагорно-Карабахского, югоосетинского, абхазского и приднестровского конфликтов в рамках территориальной целостности государств.

Попытки Украины, являющейся частью Черноморского региона, которую многие называют «пояс нестабильности», стать полноценным игроком в геополитических процессах вполне понятны. Украина и по территории, и по численности населения является доминирующим государством в ГУАМ и до сих пор неоднократно пытался продемонстрировать свою ведущую роль в этом образовании. Так, основываясь на

подписанный еще в апреле 1993 году «Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи» между Украиной и Грузией, официальный Киев неоднократно выражал готовность участвовать в миротворческой операции в зоне грузино-абхазского конфликта, при наличии соответствующей резолюции СБ ООН. Эту идею озвучил в апреле 2003 года во время визита президента Грузии Э.Шеварднадзе в Киев тогдашний глава Украины Леонид Кучма, заявив о «готовности в любых рамках участвовать в урегулировании абхазского конфликта, если эти рамки будут совпадать с решениями ООН и Совета Безопасности ООН»¹

В последующие годы позиция Украины в отношении региональных конфликтов изменений не потерпела, наоборот, приобрела еще более принципиальный характер. В соответствии с Законом Украины «Об основах национальной безопасности Украины», принятым в июне 2003 года, потенциальные очаги напряженности, вооруженные конфликты на региональном уровне составлять серьезную угрозу, в том числе и военную, для национальной безопасности Украины.

После смены власти в результате революций 2003-2005 гг. Киев в отношениях со странами Каспийско-Черноморского бассейна и Южного Кавказа придерживалась такой же позиции. В Указе президента Виктора Ющенко от 12 февраля 2007 года «О стратегии национальной безопасности Украины» отмечалось, что активное участие в конфликтном урегулировании является для Украины одним из приоритетов регионального сотрудничества в Балтийско-Черноморско-Каспийском регионе. В документе, эскалация «замороженных» и возникновение новых региональных конфликтов

¹ См: Агентство Политических Новостей, «Украинский кризис в кавказском зеркале», 22 сентября 2008 года // <http://www.apn.ru/publications/print20710.htm>

около границ Украины, были обозначены как реальная угроза безопасности страны.¹

Украина продемонстрировала намерение участвовать в урегулировании региональных конфликтов с позиции активного геополитического игрока в ходе российско-грузинского кризиса в августе 2008 года, когда президент В.Ющенко не только заявил о поддержке официального Тбилиси, но и попытался повлиять на ход противостояния между РФ и Грузией. Официальный Киев, воспользовавшись участием судов Черноморского флота РФ в операции по «принуждению Грузии к миру», выступил с инициативой пересмотра основ базирования Черноморского флота на территории Крымского полуострова. Так, 10 августа 2008 года – спустя два дня после начала операции по «принуждению Грузии к миру» МИД Украины выступил с официальным заявлением, в котором предостерег командование Черноморского флота от участия в операциях, направленных против Грузии. А 13 августа президент В.Ющенко утвердил Порядок согласования передвижений Черноморского флота с властными структурами его государства.²

Позиция Украины, которая продемонстрировала серьезные намерения повлиять на региональную архитектуру безопасности Каспийско-Черноморского бассейна и Южного Кавказа обострили отношения с Россией. МИД РФ выразил протест в связи с новой инициативой киевских властей, заявив, что «этот односторонний шаг наносит еще один удар по переговорному процессу по проблематике Черноморского

¹См: Материалы Совета национальной безопасности и обороны Украины 12 февраля 2007 года. <http://e-wars.net/documents/104.html>

² См: газета «Известия», «Ющенко подписал указы о деятельности ЧФ России», 13 августа 2008 года. <http://izvestia.ru/news/432575>

флота, а в более широком плане – по всему комплексу двусторонних отношений».¹

Касаясь двусторонних отношений между Украиной и Грузией необходимо подчеркнуть, что после смены власти в Киеве в январе 2010 года эти отношения охладели. Однако в вопросе конфликтов на территории Грузии позиция Киева не особо изменилась и наглядным примером является заявление президента В.Януковича от 4 июня 2010 года, в котором он заявил о том, что не собирается признавать независимость Абхазии и Южной Осетии.² В.Янукович отметил, что ««Есть международные нормы, согласно международным законам и нормам, любые нарушения целостности того или иного государства запрещены. Мы не имеем права приветствовать эти процессы в мире, там, где идет нарушение целостности того или иного государства, и тем более признавать»».³

В июле 2011 года директор департамента информационной политики украинского МИД Олег Волошин еще раз подтвердил позицию Киева в этом вопросе: «Украина остается сторонником территориальной целостности Грузии. Украина не признает независимости самопровозглашенных Абхазии и Южной Осетии, как и независимости Косово. Мы рассматриваем Грузию как важного партнера и друга на постсоветском пространстве».⁴

¹ См: агентство РИА Новости, 14 августа 2008 года.
<http://lite.rian.ru/politics/20080814/150356882.html>

² См: сайт Lenta.ru, «Янукович отказался признавать независимость Абхазии и Южной Осетии», 4 июня 2010 года.
<http://lenta.ru/news/2010/06/04/censor1/>

³ Там же.

⁴ См: агентство УНИАН, «Украина не будет признавать независимость Абхазии и Южной Осетии», 12 июля 2011 года.
<http://www.unian.net/politics/517523-ukraina-ne-budet-priznavat-nezavisimost-abhazii-i-yujnoy-osetii.html>

Анализируя отношения между Украиной и Азербайджаном можно с уверенностью констатировать, что поддержка территориальной целостности и незыблемости границ остается для Киева приоритетом вне зависимости от внешнеполитической политики и выбора украинских властей. Основываясь на приоритетности участия в урегулировании конфликтов в региональном сотрудничестве, официальный Киев неоднократно выражал официальную поддержку позиции Баку в вопросе урегулирования армяно-азербайджанского – нагорно-карабахского конфликта. Украина активно выступает за сохранение территориальной целостности Азербайджана, и поэтому ее позиция в этом важном вопросе полностью совпадает с позицией официального Баку.

Выстраивая свою политику в отношении Азербайджана, Украина берет за основу энергетический, транзитный и военный секторы. По мнению специалистов, интересы Украины на Южном Кавказе, как в прошлые годы, так и в настоящее время, в первую очередь, связаны с проектами, отвечающими интересам энергетической и транспортной безопасности страны. Как уже отмечалось, эти проекты являются единственным выходом, позволяющим положить конец энергетической зависимости Украины от России, с которой они в течение долгих веков были вместе. Можно сказать, что Грузия и Молдова находятся в том же положении, что и Украина.

Специалисты считают, что именно интересы энергетической безопасности в последние годы выступают одним из главных факторов, объединяющих членов ГУАМ и Белоруссию в Каспийско-Черноморском бассейне и на Южном Кавказе. Например, Украина, Беларусь и Молдова заинтересованы в той или иной форме принять участие в экспорте каспийской нефти в Европу через Черное море, добиться прокладки одного из экспортных трубопроводов по маршруту Одесса – Броды, и, тем самым, получить альтернативу

приобретения нефтепродуктов из первых рук. В этом смысле, Азербайджан и Грузия являются энергетическим и транспортно-коммуникационным мостом, связывающим Центральную Азию и Южный Кавказ с Европой. «Все четыре государства - члены ГУАМ играют существенную роль в реализации проекта «Шелковый путь» – ТРАСЕКА в качестве альтернативного России транспортно-коммуникационного маршрута, протянувшегося от Европы до Азии».¹

Поэтому особую роль в отношениях Киева и Баку играет энергетический вопрос, так как Азербайджан является крупным поставщиком нефти и нефтепродуктов в Украину.

Учитывая то, что Азербайджан является самым крупным государством Каспийского региона и обладает большими запасами энергоресурсов, а Украина является наиболее энергозависимой страной, это является естественным. По подсчетам украинского Института местного развития, за 10 лет цена газа на границе с Россией увеличится в 3-4 раза и к 2020 году достигнет отметки 800 долларов за тыс. кубометров.² А повышение цен на нефть и газ потребует радикального изменения своей энергетической политики и затронет всю экономику без исключения.

При таком прогнозе, развитие партнерских отношений с Азербайджаном в энергетической сфере для Киева носит стратегический характер. 6 июня 2013 года в ежегодном послании к Верховной Раде, президент В.Януковича заявил, что Украина рассматривает Казахстан и Азербайджан в качестве альтернативных источников поставок нефти. Он предложил

¹Svante E.Cornell. Geopolitics and strategic alignments in the Caucasus and Central Asia // Journal of International Affairs, June – August 1999; // [www.sam.gov.tr/perceptions/Volume 4/June-August1999/cornell.pdf](http://www.sam.gov.tr/perceptions/Volume%204/June-August1999/cornell.pdf)

²См:сайт Института местного развития. [http://www.pe.com.ua/upload/content/site/Documents/2011/IV_panel_e3_forum_2011_01_Stepanenko_Vasil_\(ru\).pdf](http://www.pe.com.ua/upload/content/site/Documents/2011/IV_panel_e3_forum_2011_01_Stepanenko_Vasil_(ru).pdf).

вернуться к проекту газопровода «Белый поток», который является альтернативным маршрутом поставки в Украину природного газа из Азербайджана, а также, не исключено, что из Туркменистана и Казахстана.¹

Официальный Киев не скрывает своей заинтересованности и в проекте «AGRI» («Azerbaijan, Georgia, Romania Interconnection»), старт которому был дан президентами Азербайджана, Грузии, Румынии и премьер-министром Венгрии в сентябре 2010 года. Этот проект предполагает поступление азербайджанского газа в терминал Кулеви (Грузия), где он будет сжижаться, а после транспортировку в румынский терминал в Констанцу, вновь превратиться в газовую консистенцию. «Украина готова сотрудничать с Азербайджаном в строительстве терминала в рамках проекта AGRI по доставке сжиженного газа на грузинский порт Кулеви. В 2015 году Украина намерена закупать у азербайджанской стороны газ в объеме 5 млрд. кубометров», заявил министр энергетики и угольной промышленности Украины Игорь Киришин. А вице-премьер Юрий Бойко заявил, что его страна готова закупать 10 млрд. кубометров азербайджанского сжиженного природного газа в год, после того, как терминал в рамках реализации «AGRI» будет построен в Одессе.²

Что же касается еще одного важного сектора во взаимоотношениях между странами – военного, то Украина давно зарекомендовала себя в качестве надежного партнера и продолжает оставаться одним из главных поставщиков вооружений для военно-промышленного комплекса Азербайджана. На фоне нерешенности армяно-азербайджанского, нагорно-карабахского конфликта уже на протяжении 20 лет,

¹ См:агентство Ukranews, «Янукович предложил вернуться к проекту газопровода «Белый поток», 6 июня

2013 года. <http://ukranews.com/ru/news/economics/2013/06/06/98032>

²См: телеканал ANS, 16 апреля 2011 года.

Азербайджан активно строит свой военно-промышленный комплекс. За последние годы военный бюджет Азербайджана вырос почти в 10 раз: если в 2003 году военный бюджет страны составлял всего 163 млн. долларов, то сейчас он вырос почти до 3,8 млрд. долларов США. Официальный Баку развивает свой военно-промышленный комплекс, взяв курс на полное обеспечение своих вооруженных сил техникой, артиллерией и комплектующими изделиями. И, конечно же, Украина, имеющая большой опыт в сфере строительства военно-промышленного комплекса, является очень важным партнером для Азербайджана. Следует напомнить, что даже ведущая военная держава в регионе – Российская Федерация использует потенциал украинского военно-промышленного комплекса. Так, баллистические ракеты, являющиеся основой «ядерного щита» РФ производятся в Украине и обслуживают их украинские специалисты. В Украине выпускаются двигатели и газотурбинные моторы для российских вертолетов и транспортных самолетов, а также военных кораблей. Например, до 70% всех двигателей для российских вертолетов выпускаются именно в Украине.¹

Учитывая такой опыт в сфере строительства ВПК, который имеет Украина, Азербайджан, безусловно заинтересован в привлечении украинских военных специалистов для налаживания производства вооружений. Как говорил Президент Ильхам Алиев, «для нас Украина друг, партнер, страна, на которую можно положиться, надежный партнер».²

Анализируя региональную политику Украины и его военно-геостратегические отношения со странами

¹ См: радио Би-Би-Си, «Обойдется ли Россия без ракет и двигателей с Украины?», 4 апреля 2014 года. http://www.bbc.co.uk/russian/international/2014/04/140404_ukraine_russia_military_cooperation.shtml

² См: АзертАдж, 18 ноября 2013 года. <http://www.azertag.com/tu/node/1160522>

Каспийско-Черноморского бассейна и Южного Кавказа можно констатировать, что отношения Киева с Арменией намного слабее отношений с Грузией и Азербайджаном. Это признают и в самом Киеве. Ясно прослеживается, что закавказский вектор внешней политики Украины характеризуется четким распределением приоритетов в отношении государств региона. Киев отвёл Армении самое последнее место в системе своего ранжира трёх южнокавказских республик. Соответственно, главным приоритетом Украины в регионе остаётся Азербайджан, вторым по значению – Грузия. Вышесказанное содержит немало практических подтверждений, достаточно хотя бы сопоставить объёмы товарооборота Украины с каждой из закавказских стран, интенсивность политического диалога, наконец, масштабы военно-технического сотрудничества.¹ Как пишет издание, такие различия в масштабах сотрудничества Украины с Арменией и с двумя другими странами региона в значительной мере обусловлены тем, что численность населения и объём государственного бюджета Армении тоже существенно меньше, чем у Азербайджана и Грузии. Как следствие Украина не предвкушает существенной пользы от усиления взаимодействия с Арменией.²

Аналитики киевского института Евроатлантического сотрудничества тоже подтверждают, что «из постсоветских стран у Украины самые слабые дипломатические отношения с Арменией»³

¹ См: украинское информационно-аналитическое издание «Odnarodyna», «Украинско-армянские отношения: реалии и перспективы», 24 октября 2012 года. <http://odnarodyna.com.ua/node/10701>

² Там же.

³ См: изд. «Обозреватель», «С Арменией у Украины слабые дипломатические отношения», 14

Общение между Украиной и Арменией еще затрудняются тем, что из-за своей агрессивной политики и оккупации азербайджанских территорий, а также, из-за непрекращающихся претензий в адрес Турции, Армения фактически изолирована со всех сторон. А поскольку Украина является стратегическим партнером Азербайджана, то отношения между Киевом и Ереваном не слишком интенсивные.

Не случайно, что визит президента Армении Сержа Саргсяна в Киев, который состоялся 1 июля 2011 года, был первый официальный визит президентов Армении в Украину, начиная с 2001 года.

Помимо вышеназванных причин слабости отношений Украины и Армении, нужно констатировать и тот факт, что Ереван в силу полной зависимости, как в военной, так и в экономически-политической сфере от России, ввиду невозможности проведения независимой внешней политики, откровенно дистанцируется от любых внешнеполитических шагов, которые теоретически могут вызвать недовольство у Москвы. Не секрет, что взаимоотношения Украины со странами Южного Кавказа и Черноморско-Каспийского региона могут рассматриваться одновременно и как составная часть отличающихся чрезвычайной сложностью украинско-российских отношений.¹

Страны Южного Кавказа выстраивая сотрудничество и партнерство с Украиной, вынуждены учитывать тот факт,

мая 2012 года. <http://obozrevatel.com/politics/80963-s-armeniej-u-ukrainyi-slabyie-diplomaticheskie-otnosheniya-ekspert.htm>

¹ См: журнал «Кавказ и глобализация», «Взаимоотношения Украины с государствами Кавказа в контексте ее политики в Черноморско-Каспийском регионе», № 4, 2009 год.

<http://cyberleninka.ru/article/n/vzaimootnosheniya-ukrainy-s-gosudarstvami-kavkaza-v-kontekste-ee-politiki-v-chernomorsko-kaspiyskom-regione>

что внешнеполитический курс Киева, отождествлявший ее интересы с странами «новой Европы», привел к кардинальному ухудшению отношений с Москвой. И в такой ситуации возможности маневрировать у Армении, которую в Москве открыто, называют своим «форпостом» просто несравнимы с другими странами Южного Кавказа. Отсутствие фактической независимости и независимого внешнеполитического курса ставит Армения изначально в проигрышное состояние и наглядной демонстрацией этого стал последний кризис в украинско-армянских отношениях, после голосования на Генеральной Ассамблее ООН по вопросу признания проведенного в Крыму референдума о присоединении к Российской Федерации. Сразу после голосования посол Украины в Армении покинул страну, а МИД Украины заявил, что позиция Еревана в этом вопросе *«приведет к негативным последствиям для украинско-армянских отношений»*.¹

Как видим, Каспийско-Черноморский бассейн и Южный Кавказ, являются для Украины пространством, где ее военно-геостратегические интересы и интересы безопасности совпадают, пересекаются и сталкиваются с интересами Запада, различных международных сил, региональных центров и местных стран. Каждый из международных и региональных факторов, каждая страна региона, имеющие геополитические интересы в данном пространстве, в рамках своих национальных и групповых интересов проводит соответствующую политику международной, региональной и национальной безопасности.

И сегодняшний внутривнутриполитический кризис в Украине, который перерос в кризис регионального, а то и мирового масштаба, окажет непосредственное влияние, как на судьбу

¹ См: газета Украинская правда, 21 марта 2014 года.

http://www.pravda.com.ua/rus/news/2014/03/21/7019846/view_print/

украинского государства, так и на ее место и роль в системе региональной, европейской и глобальной безопасности. Только окончательные последствия этого кризиса покажут, будет ли Украина обладать «достаточным населением, промышленностью и сырьевыми ресурсами, чтобы претендовать на статус независимой державы среднего масштаба».

§ 4.8. Грузия и региональная безопасность Южного Кавказа: потребности и основные условия азербайджано-грузинского партнерства в сфере безопасности

Наряду с Азербайджаном второй основной страной, оказывающей серьезное влияние на военно-стратегическую обстановку и архитектуру безопасности на Южном Кавказе и в Черноморском бассейне является Грузия. По мнению исследователей среди государств Южного Кавказа в стратегическом плане интересы безопасности Азербайджана и Грузии наиболее тесно связаны. Сюда следует добавить также Турцию, которая считается их региональным союзником. Территория этих стран с геополитической точки зрения является очень важным сухопутным коридором между Каспийским и Черноморским бассейном, основным звеном в цепи сухопутных, морских и воздушных сообщений, других коммуникационных связей, благоприятных торговых путей, объединяющих Восток и Запад. Отношения партнерства и союзничества между ними играют важную роль, с одной стороны, в стратегическом развитии, обеспечении национальных интересов и национальной безопасности все трех государств, а с другой стороны, в существовании альтернативных геоэкономических связей по линии Восток-Запад.

С начала 90-х годов прошлого века Грузия, Азербайджан и Турция выступили также главными инициаторами и

партнерами альтернативных транснациональных проектов по совместной с западными странами эксплуатации энергетических ресурсов Каспийского бассейна и их экспорта на европейские рынки. В защите общих транснациональных интересов и обеспечении геоэкономической безопасности каждой из этих стран особую роль играют нефте-газопроводы Баку-Тбилиси-Джейхан и Баку-Тбилиси-Эрзурум, а также железная дорога Баку-Тбилиси-Карс. Исследователи считают, что в основе поддержки Грузии на Южном Кавказе со стороны западных стран в политическом, экономическом и военном плане, в первую очередь, находится ее расположение на пути, предложенного Азербайджаном маршрута экспорта энергоресурсов из Каспийского бассейна, а также альтернативных транспортных и коммуникационных коридоров Восток-Запад. Их мнение основано на том, что Азербайджан и Грузия стоят в самом основании коридора, соединяющим Восток и Запад. Территории этих стран связывают бассейны Черного и Средиземного морей, развитых стран Запада с богатыми энергетическими ресурсами Каспийского региона и Евразии, создают альтернативность России, стремящейся удержать под своим влиянием связи между Востоком и Западом.¹

В рамках текущей конфигурации системы региональной безопасности Южного Кавказа интересы Азербайджана, Грузии и Турции полностью совпадают и взаимодополняют друг друга. Некоторые исследователи приходят к выводу, что в региональной системе безопасности в качестве альтернативы стратегическому союзу этих стран по схожим характеристикам может стать триада «Россия – Армения – Иран».²

С первых дней своей независимости в обеспечении региональной безопасности Южного Кавказа Грузия однознач-

¹Ariel Cohen. Ethnic Conflicts Threaten US Interests in the Caucasus// Heritage Foundation Backgrounder, №1222, September 25, 1998, s.56.

²Эйвазов Дж. Указ. соч., с.186.

но отказываясь от использования возможностей, как России, которая является самой большой страной в регионе, и руководимой ею Организации Договора о коллективной безопасности. Так и Ирана, предпочитая им «западный вектор», представленный т.н. «внерегionalными силами» – ОБСЕ, ЕС и НАТО. Согласно официальному подходу ключевым военно-стратегическим партнером Грузии в регионе Южного Кавказа являются военный блок НАТО и член этого блока Турция.

Североатлантический военный блок, в свою очередь, относится к Грузии как к своему стратегическому партнеру в регионе и посредством ее пытается расширить, укрепить свое присутствие на Южном Кавказе, создать альтернативный военный центр против России и Ирана. В данном ракурсе, по мнению экспертов, позиции Грузии и Азербайджана и их подходы к региональной безопасности частично различаются. Известно, что Азербайджан в рамках «Программы во имя мира и партнерства» на Южном Кавказе сотрудничает с НАТО. Но он никогда не заявлял в открытой форме, подобно Грузии, о своем желании войти в эту организацию. Азербайджан в отличие от Грузии в регионе предпочитает сохранять отношения военного сотрудничества также с Россией, Украиной, Турцией, Ираном, Израилем и другими странами.

Стратегическое значение Грузии в конфигурации региональной безопасности Южного Кавказа для НАТО, в плане ослабления влияния России на военную безопасность в регионе, а также с точки зрения перекрытия сухопутной границы между Россией и Арменией является более важным. А важность Азербайджана для НАТО измеряется, в первую очередь, возможностями прерывания сухопутной связи России с Ираном, а также практического выхода к Каспийскому морю.

По мнению экспертов, развитие и укрепление в регионе Южного Кавказа независимой Грузии, проведение им самостоятельной политики и укрепление в военно-стратегическом отношении, полностью отвечает интересам безопасности Азербайджана, а аналогичные успехи последнего, соответственно интересам Грузии. С военно-стратегической точки зрения Грузия также имеет серьезное значение для Азербайджана в плане прерывания сухопутной связи между Арменией и Россией. Американский ученый С.Корнелл, принимая во внимание эти и другие особенности и комментируя интересы в области военного сотрудничества и безопасности между двумя странами, пишет, что военная безопасность нынешней Грузии больше зависит от сильных геостратегических позиций Азербайджана, Турции и НАТО и создания противовеса военной мощи блока Россия- Армения. По его мнению, укрепление в военно-стратегическом плане первых идет на пользу Грузии, а усиление вторых – наносит ему ущерб.¹

За последние пять лет Грузия демонстрирует твердый проамериканский курс и проводит целенаправленную национальную стратегию на членство в НАТО. В настоящее время это государство не считает актуальными и не рассматривает предложения в связи с региональной безопасностью на Южном Кавказе от России, Ирана, или какой-либо другой страны, не являющейся членом НАТО. Ход событий показывает, что прозападная политика Грузии вовсе не связана с поддержкой со стороны США после прихода к власти Михаила Саакашвили. На самом деле, линия на однозначную интеграцию Грузии в НАТО в сфере безопасности началась еще с 1997 года, во времена экс-президента Эдуарда Шеварднадзе.

¹Svante E.Cornell, Conflict Theory and the Nagorno Karabakh Conflict: Guidelines for Political Solution//Stockholm, Triton publishers, 1997, p. 394

В тот год парламент Грузии принял Концепцию национального развития и безопасности, предусматривающую восстановление национального суверенитета, безопасности и территориальной целостности Грузии, сохранение и укрепление внутренней стабильности, и тем самым, определилась со своими проевропейскими приоритетами развития и политической безопасности. Авторы концепции, принимая во внимание влияние и роль Европейского Союза и НАТО в мире, в том числе их позиции на Южном Кавказе, посчитали членство Грузии в будущем в обеих этих организациях отвечающим национальным интересам этой страны.

За последнее десятилетие еще больше расширилось сотрудничество Грузии с Западом в области безопасности, особенно, с США и НАТО. После принятия в ассоциированное членство в НАТО, эта страна начала широкое военное сотрудничество с Североатлантическим блоком в рамках различных программ, приняла участие в многочисленных его мероприятиях, в том числе провела на своей территории крупномасштабные военно-морские учения, встреченные в России с большим недовольством. Все эти процессы, в том числе однозначная политика Грузии, направленная на изоляцию России от процессов безопасности в регионе соответственно еще больше обострили отношения между этими двумя странами. Напряженное отношение с Россией не только осложнило положение сотен тысяч грузин в этой стране, послужила затягиванию конфликтов в Южной Осетии и Абхазии, явилась причиной разжигания антигрузинских настроений в таких регионах, как Джавахетия, но и создала определенные проблемы для региональной безопасности в целом.

Сегодня основной проблемой между Москвой и Тбилиси является отсутствие доверия между сторонами. В Москве убеждены, что в самом ближайшем будущем Грузия откроет

свою территорию для размещения военных баз США, что будет означать полную потерю Россией своих позиций на Кавказе. В этом случае, по мнению экспертов, возможная депортация сотен тысяч грузин, живущих в России, тактика выпячивания замороженных в Южной Осетии и Абхазии, и потенциального в Джавахетии конфликтов, можно рассматривать как возможное средство Москвы по предотвращению введения в регион военных из других стран. Параллельно с этим, в качестве превентивной меры Москва усилила экономическое давление на Грузию и запретила экспорт из этой страны в Россию овощей, мандаринов, минеральной воды и вин. Обратим внимание, что запрещенные товары являются основной статьей экспорта товаров за пределы Грузии.

Политическое и военное противостояние между Грузией и Россией вынуждает Азербайджан быть очень чувствительным к этому вопросу. Официальный Баку занимает максимально нейтральную позицию в возникшем противостоянии между Грузией, которая считается его стратегическим партнером, и Россией, с которой стремится к созданию аналогичного по статусу стратегического партнерства. С точки зрения геостратегических интересов страны это можно рассматривать как единственно правильный вариант.

Азербайджано-Грузинское сотрудничество в области региональной безопасности: Грузия является одним из ближайших стратегических партнеров Азербайджана в сфере региональной безопасности на Южном Кавказе и взаимном обеспечении национальной безопасности. После обретения независимости, существовавшие веками добрососедские и дружественные связи между Азербайджаном и Грузией стали быстрыми темпами развиваться. С распадом СССР обе страны столкнулись с агрессивным этническим сепаратизмом и угрозой нарушения территориальной целостности, экономическим кризисом, гражданским противостоянием, внешним

вмешательством в права суверенного государства и с другими схожими проблемами. Сходство процессов, протекающих в обеих странах, одинаковая внутренняя и внешнеполитическая ситуация, совпадающие геополитические интересы и другие факторы, дали толчок к возникновению и развитию партнерских отношений между ними.

Хотя дипломатические отношения между Азербайджаном и Грузией и были установлены еще 18 ноября 1992 года, серьезное геостратегическое сотрудничество и совместная деятельность между ними в области региональной безопасности началась лишь в 1993 году, и в силу ряда объективных факторов приобрела устойчивый характер только лишь в последующие годы. Открытие в феврале 1995 года посольства Грузии в Баку, а в марте 1996 года посольства Азербайджана в Тбилиси, еще больше стимулировали дальнейшее развитие двусторонних отношений. Официальные визиты в 1993-2001 годах главы Грузинского государства Эдуарда Шеварднадзе в Азербайджан и президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева в Грузию, сыграли важную роль в создании и развитии нормативно-правовой базы в межгосударственных отношениях. Дальнейшее развитие сложившихся двусторонних отношений, на фоне политического сближения между этими странами, общих интересов безопасности и региональной интеграции, приобрело стратегический характер.

После установления дипломатических отношений при обсуждении региональных и глобальных проблем официальные лица обеих стран всегда выступали со сходных позиций, совместно работали над созданием в регионе обстановки мира, безопасности и взаимного сотрудничества. Значительное развитие двусторонних межгосударственных отношений, связанных с региональной и национальной безопасностью, началось после официального визита в 1996 году Президента

Азербайджанской Республики Гейдара Алиева в Тбилиси. В ходе визита сторонами были подписаны Декларации "О дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности" и «О мире, безопасности и сотрудничестве на Кавказе». В феврале 1997 года во время визита президента Эдуарда Шеварднадзе в Баку были подписаны новые документы, относящиеся к развитию стратегического партнерства между двумя странами.

Серьезный толчок укреплению двусторонних отношений и дальнейшему развитию регионального партнерства дали визит грузинской делегации во главе с президентом страны, для участия в Международной конференции по восстановлению «Великого шелкового пути», прошедшей 7-8 сентября 1998 года в Баку. В том числе, встреча Президентов Азербайджана и Грузии 7 октября 1998 года на открытии нового моста на азербайджано-грузинской границе, участие глав государств Азербайджана, Украины и Грузии на торжественном открытии нефтепровода Баку-Супса 17 апреля 1999 года.

Серьезным шагом на пути к стратегическому региональному сотрудничеству в области энергетики и интеграции в Европу, стало подписание Президентами Турции, Азербайджана и Грузии в присутствии президента США, 18 ноября 1999 года в рамках саммита ОБСЕ проходящего в Стамбуле - Соглашения о транспортировке сырой нефти через территории Азербайджана, Грузии и Турции посредством основного экспортного трубопровода «Баку-Тбилиси-Джейхан». В качестве одного из этапов официального оформления стратегического партнерства Грузии с Азербайджаном и Турцией в области региональной безопасности следует указать на подписание официальными лицами этих трех стран в апреле 2002 года «Трабзонского Соглашения». Этот документ, подписанный министрами внутренних дел в целях обеспечения независимости этих стран и региональной энергетической безопасности, включает в себя борьбу против широкого

спектра угроз – от борьбы с терроризмом и агрессивным сепаратизмом, до отмывания грязных денег и совместной защиты нефте-газопроводов. Еще одним свидетельством стратегического партнерства двух стран стало сделанное на Трабзонском саммите заявление Президента Грузии Эдуарда Шеварднадзе по статусу Каспийского моря, в котором не относящаяся к прикаспийским государствам Грузия оказала полную поддержку позиции Азербайджана в этом вопросе.

Произошедшая в последующий период смена власти в этой стране не только не ослабила региональное партнерство между Грузией и Азербайджаном, но и, напротив, были предприняты новые шаги для дальнейшего развития отношений. Так, в ходе официального визита в Баку 4-5 марта 2004 года нового президента Грузии Михаила Саакашвили были подписаны «Совместная Декларация правительств Азербайджана и Грузии», «Соглашение о сотрудничестве в области образования», «Соглашение между Правительством Грузии и Правительством Азербайджанской Республики о сотрудничестве в информационной области» и другие документы.

Вслед за этим, в июне 2004 года во время визита Президента Азербайджана Ильхама Алиева в Грузию были обсуждены вопросы двусторонних отношений и партнерства между двумя странами в рамках международных организаций, а также рассмотрены вопросы совершенствования работы пограничных пропускных пунктов, тарифы на транспортные перевозки и т.д.

В этот период велась интенсивная работа в области строительства нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан, имеющего историческую важность для жизни обеих стран. Наконец, прошли церемонии введения в эксплуатацию национальных участков основного экспортного нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан имени Гейдара Алиева: 24-25 мая 2005 года – азербайджанского, а 12 октября – грузинского. В

церемонии приняли участие президенты обеих стран, а также президент Турции.

Как видим, в этот период шел процесс стремительного развития отношений партнерства и союзничества между Азербайджаном и Грузией в сфере безопасности, энергетики и других стратегических направлениях. Отметим, что до сих пор между двумя странами было подписано более 100 нормативно-правовых документов в соответствующих областях. Со стратегической точки зрения эти страны, в первую очередь, объединяют такие глобальные транспортно-коммуникационные проекты, как нефтепроводы Баку-Супса и Баку-Тбилиси-Джейхан, газопровод Баку-Тбилиси-Эрзурум, находящиеся в стадии строительства железная дорога Баку-Тбилиси-Карс и ТРАСЕКА. Параллельно с этим, отношения между этими странами укрепляли также двусторонние стратегические связи многостороннее сотрудничество, сформировавшееся в рамках ОБСЕ, Совета Европы, ГУАМ, Организации Черноморского экономического сотрудничества и других международных и региональных организаций. В настоящее время оба этих государства сообща действуют в деле обеспечения мира и безопасности в регионе, проводят необходимые консультации и реализуют общие энергетические проекты. «Грузия и Азербайджан являются стратегическими партнерами, хорошими соседями и братскими странами» – эта мысль была заявлена главами государств обеих стран в ходе официального визита в Баку в марте 2004 года президента Грузии Михаила Саакашвили.

Приоритеты внешней политики Азербайджана и Грузии также примерно одни и те же. По мнению экспертов, они связаны:

- с привлечением внимания всего мира к проблеме агрессивного сепаратизма и восстановлением принципа нерушимости границ государств;

- укреплением национальной безопасности своих государств путем создания атмосферы мира, стабильности и сотрудничества на Южном Кавказе;
- восстановлением территориальной целостности и разрешением межэтнических конфликтов мирным путем;
- использованием политической и экономической поддержки Запада для уменьшения геополитической и геостратегической зависимости от России;
- стремлением стать транзитными странами между Центральной Азией и Каспийским морем, с богатыми запасами нефти и газа, и Европой, поиск альтернативных путей на Запад через совместное участие в энергетических и транспортных проектах и т.д.

В июле 2005 года Грузия приняла свою очередную Концепцию национальной безопасности. В этом документе, в котором нашли свое отражение национальные интересы и приоритеты внешней политики страны, дается следующая классификация зарубежных политических партнеров Грузии:

- Стратегическое партнерство – США, Украина, Турция и Азербайджан;
- Партнерство – Россия;
- Прагматичное сотрудничество – Армения.

Как видно из Концепции, Грузия считает Азербайджан одним из четырех своих основных стратегических партнеров в мире. Все вышеупомянутые условия, в том числе общие цели и интересы безопасности, выступают факторами, обуславливающими геостратегическое партнерство и взаимосвязанность этих стран друг с другом. По мнению специалистов, в настоящее время геополитическая и геоэкономическая безопасность Азербайджана и Грузии самым тесным образом переплелись друг с другом. Прежде всего, отметим стратегическую важность роли Азербайджана в преодолении недостатка энергоресурсов в Грузии, вследствие чего эта стра-

на в настоящее время по многим геополитическим показателям находится в определенной зависимости от России. Например, в декабре 2000 года, после приостановки Россией поставок природного газа в Грузию, страна осталась без газа и электроэнергии, и этот факт, в очередной раз показал официальному Тбилиси, насколько высока его потребность в энергетических источниках Азербайджана. Во-вторых, экономический кризис, внешний многомиллиардный долг, массовая безработица и другие негативные явления еще больше увеличивают стратегическое значение региональных экономических связей с Азербайджаном для Грузии. Основные экономические и финансовые поступления Грузии построены на использовании географического положения и транзитного потенциала страны. Без сотрудничества с Азербайджаном в этой области получить реальные результаты просто невозможно. Неслучайно, что после длительного перерыва экономический рост Грузии была отмечен только лишь с 2003 года. Эксперты Международного Валютного Фонда считают, что это связано со строительством нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан.

В качестве одного из основных финансовых источников, необходимых для развития Грузии, рассматривается выгодное благоприятное географическое положение и транзитные возможности страны, находящейся на стыке между Востоком и Западом, а это также невозможно без сотрудничества с Азербайджаном. В определенной степени Грузия зависит от Азербайджана и в плане поддержания внутренней стабильности в стране путем ориентации деятельности проживающих здесь этнических азербайджанцев. Что же касается Азербайджана, то он больше зависит от Грузии в плане экспорта своих энергоресурсов, реализации транспортно-коммуникационных связей с Западом.¹

¹Эйвазов Дж. Указ.соч., с.168.

Хотя по характеристикам населения геополитическое влияние Азербайджана на Грузию и представляется более выгодным в виду численности проживающих в Грузии граждан азербайджанского происхождения, тем не менее, Азербайджан выступает заинтересованной стороной в усилении Грузии, ее устойчивого развития и процветания с точки зрения обеспечения национальных прав, безопасности и благополучной жизни этого этнического населения.

Другим фактором, объединяющим Азербайджан и Грузию на Южном Кавказе, можно считать то, что обе эти страны столкнулись с этническим сепаратизмом, угрожающим национальной безопасности и территориальной целостности страны, территориальными претензиями со стороны соседей, и в этом смысле вовлечены в региональные конфликты. Кроме того, превращению этих стран в региональных партнеров в сфере безопасности способствовали проведение ими независимой политики на Южном Кавказе, курс на интеграцию с Западом, желание, вырвавшись из-под влияния России, построить полностью равноправное региональное сотрудничество.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Грузия является самым ближайшим союзником Азербайджана в регионе. В рамках существующей хрупкой системы безопасности Южного Кавказа обе страны серьезно заинтересованы в развитии друг друга, обеспечении безопасности и освобождении от внешних влияний. По мнению западных исследователей, то, что этнические конфликты на Южном Кавказе больше всех затронули Азербайджан и Грузию, их борьба против сепаратизма и региональных конфликтов, стали фоном, объединяющим эти две страны.

В 2012 году товарооборот между Азербайджаном и Грузией был близок к миллиарду долларов. В обоих государствах действуют более 100 совместных предприятий и с

участием капитала соседнего государства. Азербайджан занимает одно из первых мест среди стран, имеющих наиболее активные торговые отношения с Грузией. Прохождение через территорию Грузии трубопроводов Баку-Тбилиси-Джейхан, Баку-Супса, Баку-Тбилиси-Эрзурум, железной дороги Баку-Тбилиси-Карс, проекта ТРАСЕКА и так далее, еще больше повысили геополитическую и геостратегическую значимость этой страны, часто называемую «воротами Шелкового пути».

Хотя в отношениях между двумя странами их цели и интересы в основном совпадают, тем не менее, между ними имеются определенные различия в подходах к проводимому региональному и международному политическому курсу, к сложившимся геоэкономическим условиям, внутренней общественно-политической и социальной ситуации, тактике национальной безопасности и т.д.

Основная отличительная черта регионального и внешнеполитического курса Баку и Тбилиси, по мнению экспертов, связана с тем, что Азербайджан, сохраняя отношения дружбы и сотрудничества со всеми странами, имеющими интересы и влияние в регионе, стремится провести региональные отношения в более сбалансированное состояние. А руководство Грузии отдает приоритет сотрудничеству только с теми странами, которые поддерживают западную ориентацию Грузии. Нынешние власти Грузии объявили своей высшей целью курс на политическую, экономическую и военную интеграцию с Западом.

Кроме того, Грузия в своей региональной политике на Южном Кавказе, наряду с Турцией и Азербайджаном, пытается установить хорошие отношения также с Арменией. Правда, в отношениях с этой страной Грузия отдает предпочтение более прогматичному сотрудничеству.

§ 4.9. Армения и региональная безопасность Южного Кавказа: территориальные претензии Армении к соседним странам чреватые серьезной геополитической угрозой

Армения является страной, которая нарушает динамизм системы региональной безопасности, общий геополитический и геоэкономический порядок Южного Кавказа, постоянно угрожает интересам национальной безопасности стран региона.

Из трёх крупных стран региона – России, Ирана и Турции, Армения не имеет серьезных военно-стратегических проблем только с первыми двумя. Отношения же с региональными странами Южного Кавказа – Азербайджаном и Грузией находятся в состоянии враждебности и перманентной напряженности. В отношениях этого государства со всеми остальными соседними странами, прослеживаются серьезные проблемы в результате проведения «агрессивной политики в отношении своих соседей», «открытого или скрытого предъявления территориальных претензий» и «действий в региональных отношениях, в корне противоречащих международному праву».

Факт предъявления со стороны Армении открытых территориальных претензий к Турции и Азербайджану, и скрытых – к Грузии, специалисты расценивают как один из основных факторов, угрожающих региональному миру и стабильности в Кавказском регионе. По их мнению, изо дня в день вооружающаяся Армения все больше превращается в милитаристское государство региона. Эта ситуация фактически привела к тому, что каждое из трех государств либо должно закрыть глаза на территориальные претензии Армении и молча терпеть возникающие вследствие этих требований

угрозы своей безопасности, либо наряду с Арменией продолжить ускоренное вооружение.¹

Кроме того, сегодня Армения, по сути, не ведущая самостоятельной политики на Южном Кавказе и исполняющая «заказанную» ей миссию, является самым серьезным препятствием на пути создания системы региональной безопасности. Например, со стороны армян, и их региональных и международных вдохновителей, на протяжении последних двух веков неоднократно имели место угрозы безопасности Азербайджана захват его земель и последовательные этнические чистки азербайджанцев. При поддержке различных международных и региональных покровителей армяне из Ирана, Турции и на Ближнем Востоке постепенно переселялись на Южный Кавказ – территории Азербайджана, притесняли здесь местное население, и путем проведения время от времени его геноцида создали государство, называемое сегодня Арменией. Основы процесса, создание на Южном Кавказе армянского государства, было положено в соглашении между Россией и Ираном в начале XIX века, оформившее раздел земель Азербайджана на две части, которое продолжилось в последующие годы. Три раза только в XX веке – в 1905-1920, 1948-1955 и 1988-1993-х годах в Ереване, Нахичеване, Зангезуре, Карабахе, Гянджабасаре, Баку, Ширване, Губе и на других исторических землях Азербайджана, были осуществлены массовые погромы и «чистки» местного населения, большинство которого составляли азербайджанцы, миллионы гражданских лиц были убиты или изгнаны из своих родных очагов.

Выдвигая открытые территориальные претензии на Зангезур, Нагорный Карабах, Нахичевань и другие исторические земли Азербайджана, армяне, используя благоприятную си-

¹ Дж. Эйвазов. Указ.соч.

туацию, время от времени пытались захватить эти области. Так, воспользовавшись крахом Российской империи и сложившейся на Южном Кавказе ситуацией, в 1918-20-х годах они захватили бывшее азербайджанское Эриванское ханство, нарушив тем самым его территориальное единство с Турцией, и приступили к постепенному вытеснению местного населения со своих исторических земель. Вслед за этим, спустя несколько лет при поддержке некоторых представителей Советского правительства и большевистско-дашнакской власти в их руки перешел Зангезурский махал, в результате чего Азербайджан оказался полностью отрезанным от Нахичевани и Турции, а с помощью этих «переданных» ей земель Армения создала собственный геополитический коридор с Ираном. В те же годы используя проармянскую позицию представителей Советского правительства и большевистской власти армянам удалось добиться также предоставления Нагорному Карабаху, являющемуся неотъемлемой составной частью Азербайджана, статуса «армянской автономной области», и тем самым заложить фундамент будущих новых территориальных претензий и сепаратистских выступлений.

Воспользовавшись кризисом союзного руководства накануне распада СССР, проармянской позицией Советского правительства и другими благоприятными факторами, армянские сепаратисты захватили Нагорный Карабах и семь прилегающих к нему районов, подвергнув местных азербайджанцев массовым убийствам и изгнанию со своих родных земель. С тех пор, несмотря на то, что прошло уже более двадцати лет, эта страна в нарушение признанной на международном уровне и принятой Организацией Объединенных Наций территориальной целостности Азербайджана, продолжает оккупировать 20% его территории, непосредственно угрожает национальным суверенным правам безопасности населения страны.

В настоящее время Армения, выполняя функцию «форпоста» России в регионе, используется в качестве «средства» достижения влияния на геополитические, геостратегические и геоэкономические вопросы на Южном Кавказе. Собственный подход Армении к региональным геополитическим, геоэкономическим и военным вопросам полностью соответствует этому «статусу», носит формальный характер и реализуется в форме имитации «независимого государства». Проведение самостоятельной геополитики или политики безопасности страной, которая разместила на своей территории военную базу России и не в состоянии выйти за рамки требований Организации Договора о Коллективной Безопасности, попросту невозможно.

Россия считает Армению единственным «надежным стратегическим союзником» (форпостом) на Южном Кавказе, и подписала с ней до сих пор более 160 правовых документов относительно военных, политических и экономических отношений. Некоторые из них имеют стратегическое значение и полностью легализуют зависимость Армении от России. Например, Соглашения «О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи», «О долгосрочном экономическом сотрудничестве до 2010 года» подписанные 29 августа 1997 года и 15 сентября 2001 года, Декларация о союзничестве между Арменией и Россией в XXI веке, пролонгация в 2010 году на длительный срок военного соглашения, и другие документы, по сути, оформили политическую, военную и экономическую зависимость Армении от России.

Геостратегическое расположение и уровень экономического потенциала Армении, проведение ею захватнической политики, делают невозможными самостоятельное участие этой страны в региональных процессах, и вынуждают ее выступать с единых с Россией позиций. Сегодня Россия является единственным гарантом независимости и безопасности Ар-

мении. Все сферы жизни страны, в особенности военная сфера находятся под контролем России. Воздушное пространство Армении, выполняющей функцию основного и единственного партнера ОДКБ на южном направлении, ее границы с Ираном и Турцией, также находятся под охраной российских военных.

Армения, опираясь на военный союз с Россией, создает серьезные препятствия для реализации всех инициатив Азербайджана и Грузии, связанных с региональной безопасностью на Южном Кавказе, установлением прочного мира в регионе.¹ Напряженность геополитической ситуации в регионе, затягивание урегулирования Нагорно-Карабахской проблемы можно рассматривать как прямые последствия этого военного союза.

Одной из основных причин неконструктивной позиции Армении в утверждении региональной безопасности на Южном Кавказе, эксперты считают ее тесные связи с Ираном, всестороннюю политическую, экономическую и военно-геостратегическую поддержку, оказываемую официальным Тегераном этой агрессивной стране. Эксперты связывают геостратегический союз Ирана, России и Армении на Южном Кавказе с занимаемыми ими антинаатовской, антиту-

рецкой и антиазербайджанской позициями. В частности, активизация в последнее время Турции в рамках планов «расширения НАТО на восток», объединив на антитурецкой позиции все три государства, мобилизовала их на предотвращение усиления официальной Анкары в регионе. Эти страны опасаются объединения вокруг Турции тюркоязычных и прозападных народов региона, в особенности возможного ориентирования Азербайджана в сторону НАТО, и прогнозируют, что такая перспектива может стать серьезным ударом по их позициям в регионе.

Сегодняшняя роль Армении на Южном Кавказе напоминает занятую армянами позицию и деятельность в регионе после распада царской России в начале прошлого века. Это захватническое государство оккупировало 20 процентов территории одной из стран Южного Кавказа (Азербайджана), и выступает со скрытыми территориальными претензиями против другого государства – Грузии. Кроме того, Армения является также угрозой для территориальной целостности Турции в регионе и предъявляет ей открытые территориальные претензии, относится к этому государству как к «историческому врагу», и, следовательно, служит главным источником нестабильности в регионе.

Злоупотребляя военно-политическим союзом с Россией, поддержкой международных покровителей и армянского лобби в мире, Армения уже на протяжении многих лет игнорирует международное право, требования глобальных и региональных структур безопасности, и не несет за это никакой ответственности. Однако складывающаяся сегодня в регионе и в мире новая геополитическая обстановка, превращение борьбы против терроризма, экстремизма и этнического сепаратизма в один из основных приоритетов для человечества, оказывает свое воздействие на деструктивную позицию таких стран, как Армения.

¹ Фундамент военного союза между двумя странами был заложен Соглашением «О правовом статусе вооруженных сил России на территории Армении», подписанным 21 августа 1992 года президентами Борисом Ельциным и Леоном Тер-Петросяном. В марте 1995 года в Москве был подписан еще один договор относительно российской военной базы сроком на 25 лет. Документ предусматривал пребывание 102-й военной базы в Армении до 2020 года. Кроме того, была создана российско-армянская совместная военная группировка, Армения присоединилась к системе противовоздушной обороны СНГ, стала активным членом Организации Договора о Коллективной Безопасности, Россия осуществляла продажу Армении вооружений и военной техники по «сниженным ценам» и т.д.

Армения придает особое значение развитию двусторонних отношений с двумя странами региона – Россией и Ираном. Для Армении, в военном и экономическом отношении больше опирающейся на связи с Россией, в географическом и геоэкономическом плане большое значение имеет развитие отношений с Ираном. Поскольку границы с Турцией и Азербайджаном остаются закрытыми, а с военно-политическим союзником Россией она не имеет общей границы, то Армения не случайно называет Иран своим «коридором жизни». Для Армении, имеющей выход к Центральной Азии, Китаю и на Ближний Восток именно через Иран, нарушение связей с Тегераном означает полную изоляцию от внешнего мира. Кроме того, Армения считает, что одним из основных средств ослабления региональных геополитических позиций «тройки» Азербайджан – Грузия – Турция, превратившихся при поддержке США в основных транснациональных акторов и транзитных стран, может стать укрепление в регионе геополитического положения Тегерана.

Если связи Армении с Россией носят больше экономический и военно-стратегический характер, то отношения с Ираном охватывают преимущественно геоэкономические области: энергетическую, транспортную, сельскохозяйственную, машиностроительную, легкую и пищевую промышленность. Обе эти страны являются основными иностранными партнерами и инвесторами Армении. По имеющимся данным, более 70 процентов иностранных инвестиций в экономику Армении приходится на долю этих двух стран. Реализуемые в этой стране военные, стратегические и другие проекты служат интересам России, а такие как прокладка газопровода, строительство тоннеля Мегри – Гаджаран и другие проекты, отвечают интересам не только Еревана, но и Тегерана.

Осуществленные на Южном Кавказе в 90-х годах прошлого века транснациональные энергетические, транспортно-коммуникационные и альтернативные нефтегазовые проекты, геоэкономические процессы за последние 15 лет значительно изменили соотношение сил в регионе. В результате, как Россия и Армения, так и Иран, вследствие своей неадекватной политики, попыток недопущения Запада на Каспий, фактически остались в стороне от реализуемых здесь крупных транснациональных проектов. Из-за своей агрессивной политики Армения полностью была изолирована от этих процессов Азербайджаном, Россия в силу собственных амбиций, а Иран – Западом, в первую очередь США. В этом случае, три страны в качестве альтернативы пытаются реализовать свои совместные региональные проекты. И если для Армении и Ирана они служат больше имитацией «избавления от международной изоляции», то для России сводятся к «поддержке Армении» в кавказской политике. Сегодня официальный Ереван пытается обосновать тесное сотрудничество с Россией и Ираном именно в этом контексте. Официальная политика Армении состоит в том, что даже в условиях «блокады» со стороны Турции и Азербайджана, возможно всестороннее стратегическое сотрудничество с Россией и Ираном. Следует отметить, что на протяжении многих лет западные круги, хотя и не приветствовали сотрудничество по «оси» Москва – Ереван – Тегеран на Южном Кавказе, но в то же время и не создавали серьезных препятствий этому. Однако, сложившаяся за последние несколько лет геополитическая ситуация в регионе и в мире создала тенденцию к несколько иному подходу к этому вопросу. После событий 11 сентября 2001 года Армения, заслужившая имидж агрессора и изолированная от глобальных проектов, была частично лишена возможности вести «двойную игру». Показателями этого могут служить применение несколько

лет назад Государственным департаментом США санкций против одной из химических компаний Армении, которую обвинили в незаконном сотрудничестве с Ираном, и крайне резкая реакция Белого дома на строительство газопровода Иран-Армения.

Начиная с 2005 года геополитические, геоэкономические и военно-геостратегические проблемы, с которыми столкнулась Армения в мире и регионе можно охарактеризовать следующим образом:

- Международное сообщество перестало закрывать глаза на агрессивную политику Армении и открытое игнорирование с ее стороны резолюций ООН, как это было в предыдущие годы. Основные международные организации – ООН, ОБСЕ, Европейский Союз, Совет Европы, ОИК, отдельные влиятельные страны, признали сам факт оккупации Арменией азербайджанских земель и в соответствии с нормами международного права объявили ее страной-оккупантом. В такой ситуации Армении становится все труднее маскировать свою захватническую политику перед международным сообществом, и адекватно этому происходит ухудшение ее репутации и имиджа;
- Армении, которая не может отказаться от сотрудничества с США в рамках борьбы с международным терроризмом, стало труднее параллельно с этим продолжать отношения стратегического союзничества с Ираном и Россией. В качестве доказательства этому может рассматриваться резкий протест официального Вашингтона против ирано-армянского военного сотрудничества, в частности, переброски в эту страну через Армению запрещенных отдельных видов военной техники, строительства газопровода между двумя странами, планирования энергетических проектов и т.д.;

- Нарушение отношений с соседями – Турцией, Азербайджаном и Грузией в результате своей агрессивной политики и, как следствие, ее полная изоляция от большинства глобальных энергетических, транспортно-коммуникационных проектов в регионе, еще больше исчерпало и без того ограниченные ресурсы Армении, ввергло страну в трудную социально-экономическую ситуацию, значительно ухудшило благосостояние населения;
- По мере роста политической, экономической и военной мощи Азербайджана, превращения его в государство-лидера региона, расширение совместно с Грузией возможностей влияния на международные и региональные процессы, в то время как аналогичные показатели Армении неуклонно опускается и она превращается в страну без перспектив, что стало причиной массовой иммиграции ее граждан за рубеж;
- Стратегическое партнерство Азербайджана – Грузии – Турции еще больше будет укрепляться после открытия нефти и газопроводов Баку-Тбилиси-Джейхан, Баку-Тбилиси-Эрзурум, реализации проекта железной дороги Баку-Тбилиси-Карс. Эта ситуация неизбежно будет вести к постепенному охлаждению отношений между Грузией и Арменией;
- И, наконец, в Армении, которая своей агрессивной политикой и территориальными претензиями испортила отношения с Азербайджаном, Турцией и Грузией, осталась в стороне от международных и региональных проектов, которые реализуются с участием этих стран, все больше иссякают ресурсы развития и сужаются рамки деятельности. Эта страна все больше превращается в марионеточный «форпост» России, в

самое слабое, бедное, ненадежное, нежелательное и милитаристское государство на Южном Кавказе.

3 сентября 2013 года официальные представители Армении объявили о своем желании присоединиться созданные под руководством России к Таможенному Союзу (ТС) и Евразийскому Экономическому Сообществу (ЕЭС). Хотя, вроде бы Армения ранее «не собиралась» идти на этот шаг. Достаточно вспомнить статью премьер-министра Армении Тиграна Саркисяна под заголовком «Армения смотрит на Европу», которая была опубликована 16 мая 2012 году в газете «Ведомости». Армянский премьер писал, что в силу геополитических причин вступление Армении к ТС несодержательно. Нет общих границ ни с Россией, ни с Казахстаном, ни с Белоруссией. Однако на платформе этого объединения возможны иные взаимовыгодные формы сотрудничества.¹

Но решение принято, и сегодня армянская общественность продолжает анализировать и дискутировать по поводу этого вопроса. Как сообщает информационное агентство Regnum, 13 февраля 2014 года в Ереване фондом «Сивилитас» было организовано обсуждение на тему «Армения сегодня и завтра» при участии трех бывших министров иностранных дел Армении - Ваана Папазяна (1993-1996 гг.), Александра Арзуманяна (1996-1998 гг.) и Вардана Осканяна (1998-2008 гг.).²

Экс-министр Ваан Папазян, отметил, что не считает вступление Армении в Таможенный союз необратимым процессом. Заострив внимание на том, что люди, инициировав-

¹См:Т.Саркисян. Армения смотрит на Европу //Газета «Ведомости», 16.05.2012г.

[//www.vedomosti.ru/opinion/news/1745680/vremya_sobirat_edinye_standarty](http://www.vedomosti.ru/opinion/news/1745680/vremya_sobirat_edinye_standarty))

² Проблемы внешней политики Армении, бывшие министры иностранных дел предлагают решить «демократией». ИА Regnum, 13.02.2014 г. [//www.regnum.ru/news/fd-abroad/1766723.html](http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1766723.html)

шие Таможенный союз, сами всецело не понимают, какими должны быть дальнейшие шаги. Он сказал, что вызывает опасение то обстоятельство, что вступление Армении в Таможенный союз России, Казахстана и Белоруссии раздробляет регион, Южный Кавказ перестает быть единым целым, разделительные линии становятся более четкими. По его мнению, в настоящее время у Армении нет ресурса вести самостоятельную внешнюю политику. «Ереван не сможет вести самостоятельную политику даже в вопросе урегулирования карабахского конфликта. В свое время Карабах был исключен из переговорного процесса, вскоре, конечно неформально, эту участь может разделить и Армения», – заявил он.¹

По мнению другого экс-министра Армении В. Осканяна, единственным объединяющим фактором для всех стран региона Южного Кавказа было стремление в Европу, чего после решения Армении вступить ТС, уже нет. Согласно его заявлению, присоединение Армении к Таможенному союзу вызовет сложности в отношениях с Ираном и Грузией. «В будущем, если Иран захочет заключить с Арменией договор о свободной торговле, Ереван не может дать согласие, так как это уже компетенция соответствующих органов Таможенного союза. Сложности могут возникнуть и с Грузией. Единственное, что объединяло Армению и Грузию – это европейская интеграция. Теперь этого нет, и по всем другим вопросам позиции Армении и Грузии отличаются. Грузия стремится в НАТО и ЕС, Армения состоит в ОДКБ, и вступает в Таможенный союз...»²

Экс-министры сошлись во мнение, что решение Еревана о присоединении к Таможенному союзу является ошибочным,

¹ Проблемы внешней политики Армении бывшие министры иностранных дел предлагают решить «демократией». ИА Regnum, 13.02.2014 г. [//www.regnum.ru/news/fd-abroad/1766723.html](http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1766723.html)

² Там же.

и Армения вступила в него по политическим соображениям, а не из экономических интересов.¹

По утверждению В.Осканяна сегодня национальный интерес диктует Армении углубить отношения с Грузией и другими соседними странами, но для этого никаких шагов не предпринимается. «С Грузией, Турцией и Азербайджаном у нас не осталось общих интересов. С Грузией был вопрос евроинтеграции, однако сейчас и этого нет», - сетует он, добавив, что Армения подвергает себя риску остаться в полной изоляции и блокаде.

Поддерживая выступающих, отмечающих, что демократия может стать своеобразным решением всех региональных вопросов, в том числе и Нагорно-Карабахской проблемы, выхода Армении из региональной блокады и экономической изоляции, В.Осканян отметил, что «в решении карабахской проблемы когда-нибудь мы должны пойти на уступки. Эти уступки общественность примет, если власть будет легитимной. На данный момент, если даже власти на подносе представят решение карабахской проблемы обществу, оно его не примет».²

Высказывания официальных и общественных деятелей Армении показывают, насколько неэффективной и бесперспективной за последние 20 лет была проводимая ими региональная политика.

Кроме ошибочной и агрессивной региональной политики, которая привела к полной изоляции этой страны от всех региональных и международных транснациональных проектов развития, Армения вела также неэффективную внутреннюю, социально-экономическую и национальную политику.

¹ Там же.

² См: Арам Араратян. Бывшие министры иностранных дел Армении: мнения, комментарии, прогнозы. Армянское информационное агентство Mediamax, 14.02.2014 г. // www.mediamax.am/ru/news/politics/9129

Страна, которая и в СССР жила на союзных дотациях, после обретения независимости строила свое будущее в основном на поступающей из внешнего мира помощи, что, в свою очередь, привело к перманентному социально-экономическому кризису. В результате, число эмигрирующих из страны людей достигло катастрофического уровня, а естественный прирост населения практически полностью прекратился.

Согласно официальным статистическим данным Агентства по работе с беженцами и вынужденными переселенцами, в 1990-2010-х годах страну покинуло 1,5 миллиона человек. Высокий уровень превышения смертности над рождаемостью, эмиграция населения, привели к тому, что население страны ежегодно сокращается примерно на 100 тысяч человек.

Согласно подсчетам международных гуманитарных организаций 40 процентов проживающего здесь населения входит в возрастную группу 55-70 лет, 25 процентов составляют дети, не достигшие 18 лет, 35 процентов – женщины.

Среди покинувших страну граждан около 80% составляют трудоспособное население. Это означает также примерно 70 процентов граждан, годных к военной службе. Исследования миграционных процессов в Армении, проведенные американской организацией USAID показывают, что из уехавших из этой страны людей лишь 10 процентов затем возвращаются.

Различные источники сообщают, что Армению покинули и эмигрировали в другие страны более 50 процентов населения. Согласно подсчетам различных международных организаций, реальная цифра проживающих в Армении людей в 2 раза меньше официально заявленной, то есть около 1,5 млн. человек.

По результатам опроса, проведенного в Армении Агентством Международного Развития США, большинство граждан

дан в возрастной группе 15-49 лет, годной к военной службе, переехало в другие страны, а среди достигших 18 лет граждан 70 % собирается покинуть страну в течение года. С другой стороны, из каждых 5 граждан Армении, собирающихся уехать из страны, двое сообщили, что покинут ее навсегда.

Это является зримым доказательством того, что проблема миграции оказывает серьезное влияние на демографическую ситуацию в стране. Наличие двух проблем, которые являются причинами миграции – тяжелое социально-экономическое положение и состояние войны с Азербайджаном, позволяет прогнозировать, что исход людей за рубеж будет продолжаться еще в течение многих лет.¹

§ 4.10. Политика региональной безопасности Азербайджана и его военно-геостратегические отношения со странами мира и региона

Азербайджан с первого дня обретения независимости на фоне различных военно-геостратегических группировок и геополитических позиций, пересекающихся интересов и противоречивых действий мировых и региональных сил в Каспийско-Черноморском бассейне и на Южном Кавказе, столкнулся с трудностями в плане формирования политики международной и национальной безопасности. Накануне распада СССР разжигание в стране этнического сепаратизма, развязанная Арменией война вокруг Нагорного Карабаха и т.д., в число неотложных задач внутренней политики республики - экономических, политических и социальных проблем национально-государственного строительства, добавили еще вопросы военной и национальной безопасности. В тече-

ние короткого времени, армянские вооруженные силы, пользуясь поддержкой некоторых иностранных государств, оккупировали 20% территорий страны и подвергли серьезной опасности его национальную безопасность. Против Армении, которая грубо нарушила и игнорировала Устав и все требования ООН, принятые этой организацией резолюции, необходима была мобилизация всех механизмов национальной обороны и международного воздействия, принятие действенных мер по прекращению оккупации. В данном контексте для защиты своих справедливых позиций на международном уровне от руководства Азербайджана требовалось проведение продуманной политики национальной безопасности и обороны по нахождению военно-политических партнеров и союзников.

По мнению экспертов, внешними и внутренними факторами, определившими впервые годы независимости военные неудачи Азербайджана и оккупацию вооруженными силами Армении 20% его территории, стали:

внутренние факторы: к внутренним факторам относят слабость сил национальной обороны страны, внутреннюю политическую борьбу за власть, гражданскую войну, некомпетентность политического и военного руководства и т.д.

внешние факторы: к внутренним факторам относят возникновение в то время в мире и в регионе серьезных антиазербайджанских тенденций, благодаря усилиям мирового армянства; напряженность геополитических отношений с США, Францией, Россией, Ираном и другими странами региона, и умелое использование этого фактора армянами; явная военная поддержка Армении со стороны России; неспособность Азербайджана на этом фоне приобрести военно-политических партнеров и союзников, отсутствие иностранной военной помощи и т.д.

¹См: «Gündəlik Teleqraf» qəzeti, 07 fevral 2012.s.10.

Формирование политики региональной безопасности и налаживания отношений с военно-геостратегическими блоками

Пришедший в 1993 году к власти президент Гейдар Алиев, в первую очередь, приступил к серьезной работе по формированию политики безопасности и налаживанию геополитических и геоэкономических отношений с государствами региона и мира. Гейдар Алиев, прежде всего, проводил политику по поиску стратегических партнеров и военно-политических союзников, которые подняли бы свой голос в защиту международных прав страны, оказали поддержку независимому государственному строительству и геостратегической безопасности Азербайджана. Кроме того, он преодолел сложившихся в мире и в регионе антиазербайджанских тенденций, предпринял серьезные практические шаги в этом направлении, провел многочисленные двусторонние и многосторонние встречи с руководителями государств и международных организаций, связанные с установлением мира и безопасности в регионе. Первые его заявления о стремлении Азербайджана проводить политику по поддержанию мира в регионе Южного Кавказа прозвучали уже в сентябре 1993-го года с трибуны Организации Договора о Коллективной Безопасности, а в 1994-м году – на Будапештском саммите ОБСЕ.

В упомянутый период времени формирование политики международной и региональной безопасности Азербайджана, решение Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта, обеспечение национальной, военной, территориальной и геополитической безопасности страны, пролегло, в первую очередь, через налаживание отношений с **Россией и находящимся под ее руководством Содружеством Независимых Государств.**

В целях:

- прорыва сложившейся изоляции Азербайджана от военных, экономических, политических и тому подобных процессов в постсоветском пространстве,

- смягчения напряженности в системе политических отношений между странами, которые еще в совсем недавнем прошлом жили вместе,

- приостановления интенсивной военно-технической помощи Армении со стороны России и соблюдения какого-то баланса в ее подходе к вопросам военной безопасности стран Южного Кавказа,

- использования потенциала России и других постсоветских стран в сфере строительства национальной армии и военно-технического снабжения и т. д, в сентябре 1993 года президент Гейдар Алиев принял решение о вхождении Азербайджана в Содружество Независимых Государств и в систему региональной безопасности – ОДКБ.

Однако, последующие события показали, что основная цель руководства России при создании ОДКБ состояла не в том, чтобы «обеспечить военно-стратегические интересы и цели коллективной и национальной безопасности отделившихся от бывшего Советского Союза равноправных стран», как это было официально задекларировано, а, напротив, контролировать их связи с внешней средой, держать под своим влиянием их внутреннюю и внешнюю политику и т. д.

Региональная политика безопасности России в 1993-1998-х годах, фактически, не обеспечивала ни коллективную и ни национальную безопасность государств-членов ОДКБ, а наоборот, служила сохранению этих стран под своим влиянием путем ограничения их независимости, разжигания политических, этнических и социальных конфликтов, поощрения этнического сепаратизма в странах, проводящих более независимую политику. Например, в целях привлечения Азербайджана в СНГ и ОДКБ, в 1993 году президент России

подписал специальное распоряжение «Об основах посредничества Российской Федерации в урегулировании Нагорно-Карабахской проблемы».¹ Однако, по мнению специалистов, вместо того, чтобы выполнять миссию нейтрального посредничества для урегулирования конфликта, прекращения оказания военной помощи какой-либо из сторон, взятых на себя обязательств, Россия, фактически продолжала в одностороннем порядке защищать Армению, и оказывать ей всяческую военную помощь. Согласно исследованиям ученых, проводимая в те годы некоторыми российскими политическими и военными кругами страны (премьер-министр В. Черномырдин, министр обороны П.Грачев, начальник Генерального штаба М.Колесников и другие - А.Г.) политика региональной безопасности, не оставляла Азербайджану возможности продолжать свою деятельность в качестве члена ОДКБ наряду с Россией и Арменией. Генерал-полковник В.Н.Баранец, бывший в то время начальником пресс-службы министерства обороны России, пишет, что военное руководство России, игнорируя все предупреждения и беспокойство со стороны Азербайджана, с согласия правительства продолжило массированные поставки вооружения в Армению.²

Как видно, в плане ликвидации последствий армянской агрессии, обеспечении своей национальной безопасности и территориальной целостности Азербайджан в указанный период не получил ожидаемых результатов от членства в ОДКБ и «военного регионального союза» с Россией. Напротив, Россия, по сути, полностью отказалась от равноправных отношений и военно-стратегического сотрудничества с Азербайджанским государством, стремящимся к проведению самостоятельной геополитики, ввела мораторий на продажу ему

¹См: газ. «Красная звезда», 1 марта 2003 г.

² Баранец В.Н. Генштаб без тайн. М., 1999

любых вооружений и боеприпасов. Фактически, «военный союз и партнерство» с Россией прекратились после того, как Азербайджан отверг требования Москвы о защите его внешних границ и размещении российских войск на территории страны, за исключением совместного использования Габалинской РЛС.

Продолжая независимую внешнюю политику и политику безопасности страны, Президент Гейдар Алиев в 1993-1998-х годах был вынужден искать **альтернативные пути и средства для обеспечения международной, региональной и национальной безопасности Азербайджана**, возвращения оккупированных Арменией территорий. К действиям страны в этом направлении, притом, что он не прерывал отношений с Россией и ОДКБ,¹ можно отнести:

- установление двусторонних и многосторонних отношений в сфере военно-технического сотрудничества с блоком НАТО и Турцией;
- с государствами, получившими в мировой политике название блока «нейтральных стран»;
- с Украиной и другими странами на Южном Кавказе и Каспийско–Черноморском бассейне, вовлеченными Россией в аналогичные конфликты;
- поиск новых военных союзников, политических и военных партнеров в регионе, и в мире и т.д.

Особые надежды в урегулировании вопросов региональной безопасности Азербайджан возлагал на **сотрудничество**

¹Формально, до 2 апреля 1999 года Азербайджан, вместе с Узбекистаном и Грузией оставался членом ОДКБ. В 1997 году Азербайджан, Грузия, Украина и Молдова, в качестве своего рода протеста против несправедливой региональной политики, проводимой Россией внутри СНГ, создали основанную на равноправных отношениях новую организацию регионального сотрудничества – ГУАМ. Позже к ней присоединился и Узбекистан.

с НАТО, считавшимся в то время самым надежным и активным военно-политическим блоком. Начиная с 1994 года правительство Азербайджана, взяв курс на сотрудничество и партнерство с НАТО, стремилось посредством этой организации оказать давление на Армению, добиться восстановления территориальной целостности страны, установления прочного мира в регионе Южного Кавказа. В этот период и НАТО, в свою очередь, стало проявлять интерес к военно-политическому партнерству со странами региона. Придавая особое значение военно-геостратегическим связям с Азербайджаном, Грузией и Украиной, Североатлантический Альянс демонстрировал свое открытое желание установить отношения регионального партнерства с этой тройкой стран, недовольных региональной деятельностью и неэффективной политикой России и ОДКБ в урегулировании региональных конфликтов. Именно по этой причине все эти три страны были приняты руководством НАТО в программу «*Партнерство ради мира*».

После превращения Азербайджана в партнера НАТО, Турция, до этого соблюдавшая режим серьезных ограничений, определенный этой организацией для своих стран-членов, получила возможность оказать существенной военной-технической помощи в создании азербайджанской национальной армии и начать работу в области соответствия ее европейским стандартам. Некоторые эксперты и сегодня продолжают считать, что в то время в сфере безопасности у Азербайджана не было другого выхода, кроме интеграции с Западом и ориентации на НАТО. Действие Азербайджана они связывают с тем, что, подвергавшегося в то время давлению со стороны России, как с оборонительно-технической точки зрения, так и в плане обеспечения безопасности транснациональных трубопроводов, ему была острая необходимость

в военной поддержке, в частности, в передовых военных технологиях Запада, в системах безопасности НАТО и т.д.¹

Политика сбалансированной региональной безопасности, страны Кавказа и Каспийского бассейна

Оставаясь верным в то время своей политики сбалансированной безопасности, Азербайджан, однозначно заявил, что:

- «не будет входить ни в один военно-политический блок, в том числе в НАТО и ОДКБ, пока не получит реальных международных гарантий своей безопасности и территориальной целостности,

- не будут выполнены резолюции Совета Безопасности ООН относительно решения Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта, восстановлению норм международного права».

Однако, Азербайджан в то же время продолжал в определенных рамках сотрудничество и с НАТО и с ОДКБ. Кроме того, он сохранял необходимый уровень двусторонних отношений в области защиты безопасности и пытался установить партнерские отношения в вопросах региональной безопасности, как с США, обладающих гегемонией в НАТО, так и с Россией, все еще сохраняющей свое военно-стратегическое превосходство на постсоветском пространстве. На самом деле, основная цель сотрудничества с упомянутыми военными блоками состояла не в том, чтобы стать членом какого-либо из них, а в обеспечении собственной национальной безопасности и прав суверенного государства, получении международной гарантии своей территориальной целостности.

¹См: Virminqhaus R.F. Azərbaycanın xarici və təhlükəsizlik siyasəti // "Azerbaijan Focus" jurnalı, №1, 2009-cu il, s.101

Азербайджан совместно с Грузией с первых дней своей независимости действовал в направлении превращения Кавказа в регион мира и сотрудничества, решении региональных конфликтов путем переговоров, создании атмосферы взаимного доверия, сотрудничества и партнерства между народами и государствами региона. Свою первую инициативу по формированию региональной безопасности на Южном Кавказе Президент Гейдар Алиев выдвинул во время своего официального визита в Грузию в марте 1996 года, когда президентами двух государств была подписана «Декларация о мире, безопасности и сотрудничестве на Кавказе», получившая название «**Тбилисской декларации**».

Хотя эта Декларация на тот период и не возлагала на стороны бремя каких-либо военно-стратегических обязательств, тем не менее, она имела важное геополитическое значение. По мнению специалистов, она приглашала все страны региона к «разрешению конфликтов между ними путем переговоров, созданию, исходя из общих интересов государств и народов региона, долгосрочной платформы мира для Кавказа». Хотя этот документ, подписанный президентами двух Южно-Кавказских стран, и был объявлен открытым для присоединения других государств Кавказа, в последующие годы он получил поддержку только лишь со стороны Турции.

Азербайджан неоднократно заявлял с высокой трибуны сессий ООН, Будапештского 1994 года, Лиссабонского 1996 года и Стамбульского 1999 года саммитов ОБСЕ, других международных организаций, о своей последовательной позиции относительно региональной безопасности на Кавказе, военно-геостратегических перспективах и будущем межгосударственных отношений в регионе. На Стамбульском саммите Президент Гейдар Алиев, вслед за Тбилисской инициативой регионального мира, выступил с инициативой создания в

регионе «Пакта Безопасности и Сотрудничества».¹ Согласно этой инициативе, предполагалось подписание «Пакта о мире и безопасности на Кавказе» тремя южнокавказскими государствами – Азербайджаном, Грузией, Арменией, двумя региональными лидерами Кавказа – Россией и Турцией, и мировым лидером – США, и урегулирование совместными усилиями путем переговоров всех конфликтных вопросов на Кавказе. Данная мирная инициатива Азербайджана была встречена с определенным недовольством в России, Армении и Иране. Если в тот период Россия пыталась обосновать свою позицию тем, что считала недопустимым вмешательство в протекающие здесь процессы США и других внерегиональных стран, то Иран возражал против предложения Азербайджана, поскольку оставался за пределами формирования региональной системы безопасности на Кавказе. Что же касается Армении, то в силу того, что это государство не имеет самостоятельной политики, ее отказ от инициативы Азербайджана основывался исключительно на позиции России.

Прямой выход Азербайджана к бассейну Каспийского моря и к границам Ирана в указанный период представляли особое значение для США и НАТО. Вот почему Европейское Военное Командование армии США и генералитет НАТО стремились к еще большему углублению военно-технического сотрудничества с Азербайджаном, проводили интенсивную работу в направлении вступления в будущем этой страны в Альянс. Для затруднения доступа Запада к Каспийскому морю через территорию Азербайджана примерно такие же усилия предпринимались и со стороны России. Однако, как уже отмечалось выше, в соответствии с принципами своей сбалансированной политики безопасности, не нарушая дис-

¹Əliyev H.Ə. Müstəqilliyimiz əbədidir... s.101://heydaraliyev.preslib.az

танции в военном сотрудничестве, как с США и НАТО, так и с Россией и ОДКБ, Азербайджану удалось в соответствии со своими интересами выстроить «нормы» партнерства с ними в сфере безопасности. При этом Азербайджан сумел в «культурной форме» отказаться от предложений США и России об «углубленном сотрудничестве и партнерстве» в области военной безопасности, размещении на территории страны военных баз, или же непосредственного участия с ними в военных блоках. В том числе были также однозначно отвергнуты любые формы военного вмешательства США через Азербайджан в Иран, России в Грузию и иные соседние страны, возможности геополитического и геоэкономического давления на них и др. стратегические предложения.

В 2002 году Азербайджан вслед за Тбилисской и Стамбульской инициативой, выступил с новой платформой, о региональной безопасности на Кавказе. В апреле того года в турецком городе Трабзон было заключено «Трабзонское соглашение» между Азербайджаном, Турцией и Грузией, которое обладало большим миротворческим потенциалом для регионального мира. Как уже отмечалось ранее, этот документ охватывал достаточно широкую область, начиная с совместной борьбы против терроризма и агрессивного сепаратизма, кончая отмыванием грязных денег и совместной охраной транснациональных нефте-газопроводов. Многие специалисты данное соглашение расценивают также как документ, официально оформивший стратегическое партнерство трех стран региона.¹ Однако не все государства региона приняли предложенную Азербайджаном очередную инициативу по установлению мира и безопасности в регионе. В данном случае речь идет, в первую очередь, о России, Иране и Армении.

Эксперты считают, что для достижения прочного мира на Южном Кавказе в миротворческих процессах и мерах по обеспечению безопасности должны принимать участие не только страны региона, но и все заинтересованные в этом международные центры, силы. Потребности установления мира и стабильности на Кавказе определяются не только геостратегическими интересами одной или двух великих держав и геостратегическим значением этого пространства. Они измеряются также национальными интересами стран региона, безопасностью реализуемых в регионе многочисленных транснациональных энергетических и транспортных проектов, экспортных трубопроводов, геоэкономическими интересами и защитой инвестиций принимающих в них участие стран и гигантских компаний.

Сегодня три постсоветских государства на Кавказе вовлечены во внутренние конфликты на основе этнического сепаратизма. Конфликты в Нагорном Карабахе (Азербайджан), Абхазии, Южной Осетии (Грузия) и Чечне (Россия) превратились в серьезный геополитический фактор, в любой момент могущий взорвать относительную стабильность в регионе. Поэтому, звучащие в последнее время в современном мире, все более настойчивые призывы к определению принципов «системы региональной безопасности Каспийского моря и Кавказа», созданию совместной региональной платформы безопасности, привлекают к себе пристальное внимание каждого из государств региона, всех международных геополитических акторов, заинтересованных в достижении стабильности.

Начиная с 2003 года, Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев с трибуны самых авторитетных международных организаций неоднократно заявлял, что геополитические перспективы Кавказа и бассейна Каспийского моря, развитие стран региона, в первую очередь, зависят от реше-

¹ <http://www.e-qanun.az>

ния конфликтов и проблем региональной безопасности, обеспечения мира и стабильности в регионе. В этом смысле существование очагов конфликта на Кавказе является серьезным препятствием для устойчивого развития всего региона, полномасштабной безопасности и сотрудничеству с региональными и международными организациями.¹

За прошедшее время для обеспечения своей региональной и национальной безопасности, прекращения агрессии Армении и создания мирной среды на Южном Кавказе, *Азербайджан отдавал предпочтение работе с международными и региональными организациями.* Среди таких организаций можно отметить ООН, ОБСЕ, НАТО, Европейский Союз, СНГ, Организацию Исламской Конференции, Союз тюркоязычных государств и другие. Неслучайно, что к справедливым требованиям Азербайджана выразили принципиальное отношение именно эти упомянутые международные организации и некоторые из них признали Армению агрессором. В описываемый период эти организации и их отдельные члены постоянно оказывали Азербайджану политическую, техническую и гуманитарную помощь.

Интенсифицируя в последнее время связи с блоком «неприсоединившихся государств», имеющим в международной политике и безопасности совершенно особую сферу влияния,² Азербайджан начал сотрудничество в области

¹См: Əliyev İ. “Təbii sərvətlərin təhlükəsizliyi və dəyişən qlobal güc” mövzusunda keçirilən Münhen Beynəlxalq Təhlükəsizlik konfransında çıxış // “Azərbaycan” qəzeti, 7 fevral 2010-cu il

² Блок «неприсоединившихся государств» был основан в сентябре 1961 года в Белграде рядом стран, не желавших участвовать в противостоянии СССР и США и развязанной ими на международной арене «холодной войне». С первой инициативой создания этого блока, возникшего на основе движения «Ни Запад, ни Восток», выступил лидер освободившейся от английского владычества Индии Дж.Неру, затем к этому блоку присоединились Египет, Югославия, Бирма, Цейлон и еще 20 других

безопасности с отдельными членами этой организации. 25-27 мая 2011 года в Индонезии - на XVI Конференции министров иностранных дел организации Азербайджан был принят в члены этого блока.¹

Этот неоднозначно оцениваемый экспертами шаг, в действительности, можно рассматривать как логический итог проводимой с момента обретения независимости международной, региональной и национальной политики безопасности Азербайджана. С первого ее дня Азербайджан в однозначной форме выступал против милитаризации Кавказа, вовлечения стран региона в конфронтацию между военными блоками, размещения на их территории иностранных военных баз и армий. Несмотря на военную интервенцию и оккупацию части своих земель со стороны соседней Армении, Азербайджан стал одной из стран, наиболее активно приверженных политике мира и дипломатии примирения не только на Южном Кавказе, но и на всем постсоветском пространстве. Поэтому, по мнению специалистов:

- вхождение Азербайджана в блок «неприсоединившихся государств», не останавливая при этом коллективного и индивидуального сотрудничества в области безопасности с такими военно-политическими блоками, как НАТО и ОДКБ, имеющих всесторонние геополитические, геоэкономические и военно-геостратегические интересы на Кавказе, а также

- военное сотрудничество и партнерство с отдельными членами этих блоков – США, Россией, странами Европей-

государств. В настоящее время число «неприсоединившихся стран», отказавшихся от «участия в каких-либо военных блоках» достигло 119. Среди них 38 из Азии, 53 - Африки, 26 – Латинской Америки и 2 из Европы (Беларусь и Азербайджан). 14 государств принимают участие в работе блока в качестве наблюдателей.

¹См: газ. «Зеркало», 20 мая 2011 г.

ского Союза, Турцией и другими, можно рассматривать как один из логически последовательных геополитических шагов, предпринятых за последнее время.

Что же касается сущности политики региональной безопасности Азербайджана, то следует отметить, что он постоянно занимал недвусмысленную позицию в отношении системы региональной безопасности на Южном Кавказе и в бассейне Каспийского моря, был категорически против «милитаризации» и разделения Кавказа между различными военными блоками, превращения его в «арену военного противостояния». В течение всего прошедшего периода, в отличие от других государств Кавказа и Каспийского бассейна, отношения Азербайджана с большинством международных и региональных организаций носили несколько иной характер. Например, в отличие от России, Украины, Грузии и Армении, Азербайджан всегда выступал однозначно против любых форм втягивания Кавказа в межблоковое военное противостояние, размещения иностранных войск на территории стран региона.

С первых же шагов своей независимости Азербайджан проводил политику мира и безопасности, как в двусторонних, так и многосторонних отношениях с большинством государств мира, заинтересованных в установлении стабильности, мира и безопасности на Кавказе и в Каспийско-Черноморском бассейне. В рамках многостороннего военно-стратегического сотрудничества внешнеполитические и военные структуры страны включились в различные международные и региональные программы безопасности блока НАТО и некоторыми членами этого альянса, а также с Россией и отдельными странами СНГ. В частности, страна активно сотрудничала с НАТО в приведении национальной армии в соответствие с мировыми стандартами, борьбе с международным терроризмом, международном и региональном миротвор-

честве, предотвращении конфликтов, и других транснациональных процессах. Однако, несмотря на все это, до сих пор Азербайджан не делал никаких официальных заявлений о своей готовности стать членом какого-либо военного блока. Как правило, официальные лица страны всегда заявляли, что не являются сторонниками милитаризации планеты и раздела мира военными блоками на противостоящие друг другу лагеря. Напротив, Азербайджан исходит из необходимости уважения к международным нормам и национальным правам всех без исключения государств, соблюдения всеми общепризнанных принципов мира и безопасности.

Как видно из вышеизложенного, членство в каком-либо военном блоке для Азербайджана вовсе не является самоцелью, определяется требованиями обеспечения безопасности территории и населения, суверенных государственных прав всех стран мира, в том числе и Азербайджана, мира и стабильности в регионе и во всем мире. Если учесть того, что пока ни НАТО, ни ОДКБ не дают никаких гарантий обеспечения территориальной целостности и последующей национальной безопасности страны в случае ее членства в этих структурах, отказываются быть гарантом мира в регионе, то членство Азербайджана в этих организациях не принесет ему ничего, кроме лишних проблем и обязательств.

Например, отказ Азербайджана от вступления в **ОДКБ**, наряду с упомянутыми выше факторами, геополитическими интересами страны и т.д., в первую очередь, связан с тем, что в этой организации в условиях полной безнаказанности представлена агрессивная Армения. Кроме того, для разрешения основной для Азербайджана проблемы Нагорно-Карабахского конфликта эта организация не обладает сколько-нибудь эффективным механизмом, да и не хочет предпринимать серьезные шаги в области региональной безопасности. Дело в том, что с момента своего создания ОДКБ всегда однознач-

но заявляла, что она будет принимать меры только «в случае возникновения внешних угроз», а не для решения «внутренних конфликтов». Для Азербайджана вступать в военную организацию, которая интерпретирует оккупацию Арменией азербайджанских земель как «внутренний конфликт», совершенно бессмысленно. Существующий подход ОДКБ, за исключением гипотетического «возникновения когда-нибудь в будущем противостояния между Ираном и Азербайджаном», не обещает внешней безопасности страны никаких геостратегических гарантий и военных дивидендов.

Напротив, членство в этой организации Азербайджана, последовательно выступающего против размещения на Южном Кавказе иностранных военных баз и соблюдение полного нейтралитета, может иметь негативные последствия для его равноправных военно-геостратегических отношений партнерства с Западом.

Наряду с этим, сегодня политика региональной безопасности Азербайджана непосредственно связана со справедливым решением Нагорно-Карабахского конфликта в соответствии с нормами международного права. По мнению экспертов, огромное влияние на будущий геостратегический выбор Азербайджана в области безопасности окажет тот военный блок, страна или организация, которые окажут ему непосредственную поддержку в решении этой проблемы, защите основанных на международном праве национальных интересов. Иначе говоря, Азербайджан станет военным союзником той организации безопасности и будет содействовать реализации ее геостратегических интересов на Южном Кавказе и в бассейне Каспийского моря, которая окажет ему помощь в восстановлении территориальной целостности и суверенных прав страны, и даст гарантии ее будущей национальной безопасности. Однако пока обе эти организации (НАТО и ОДКБ)

и их государства-члены лишь декларативно поддерживают территориальную целостность Азербайджана, не прилагая серьезной политической воли для ее обеспечения.

Позиция, которую занимает Азербайджан по вопросу региональной безопасности, по мнению некоторых западных геополитиков, достаточно прагматичная и на сегодняшний день наиболее оптимальная для будущего страны. Так, извлекая пользу из сложившейся в середине 1990-х годов благоприятной ситуации, Азербайджан осуществлял прагматичную политику в направлении евроатлантической и западной интеграции. Он избавил богатые энергетические месторождения Каспийского бассейна от господства внешних сил, связал экспортный маршрут Восток-Запад через Грузию и Турцию, и тем самым усилил как собственный суверенитет, так и суверенитет других богатых энергетическими ресурсами стран региона. Благодаря своей сбалансированной политике безопасности Азербайджану удалось не только нейтрализовать сильных конкурентов в регионе, как Россия и Иран, но и сохранить с ними хорошие партнерские отношения.¹

Положительное влияние на укрепление геополитических позиций Азербайджана на Южном Кавказе, обеспечение его региональной безопасности и суверенных прав, по мнению экспертов, оказало также создание **партнерства с Западом в области энергетической безопасности, строительство транснациональных экспортных трубопроводов Баку-Тбилиси-Джейхан и Баку-Тбилиси-Эрзурум, приток в регион передовых западных технологий и капиталов**. Заработанный им высокий геополитический авторитет вынуждал такие государства, как Россия и Иран в своей политике в бассейне Каспийского моря и на Южном Кавказе уважать самостоя-

¹См: Petersen A. Azərbaycanın Avroatlantik baxışları // "Azerbaijan Focus" jurnalı, №2, 2010-cu il, s.198

тельный выбор других стран, и в то же время, считается с фактором США и Запада в регионе.¹

Однако, несмотря на указанные выше факторы, события вокруг грузино-российской войны 2008 года показали, что геостратегическое влияние России на Южном Кавказе по-прежнему остается сильным. Поэтому и подписанный 8 июня 2012 года министрами иностранных дел Азербайджана, Турции и Грузии «Трабзонский протокол», предусматривающий координацию политики этих трех стран во многих областях их региональных геополитических и геоэкономических интересов, некоторыми экспертами оценивается, как попытка освободиться от необоснованного геополитического давления России. Несмотря на то, что в своих заявлениях, сделанных после подписания протокола, министры иностранных дел трех стран заявляли, что данный документ не направлен против третьих стран, однако некоторые российские эксперты рассматривали его как еще одну попытку избавиться от «геополитического влияния России в регионе».²

В Политике региональной безопасности Азербайджана учтены интересы и других стран региона. В число государств - партнеров Азербайджана, входят также такие постсоветские страны, как **Туркменистан, Казахстан, Узбекистан, Беларусь, Кыргызстан и Молдова**. Хотя эти государства непосредственно не связаны с региональной безопасностью на Южном Кавказе, однако Азербайджан в своей региональной политике уделяет особое внимание развитию отношений с этими странами, в том числе в сфере социально-политической, экономической, энергетической, транспортно-коммуникационной, экологической безопасности и т.д.

С целью создания геополитического и геоэкономического партнерства, укрепления культурных, социальных и других связей, Азербайджан с этими странами проводит всестороннюю работу по налаживанию многосторонних и двусторонних отношений. В рамках таких международных и региональных организаций, как ООН, ОБСЕ, СНГ, Организации Исламской конференции, ОЭС, Объединение тюркоязычных государств, а так же с каждым из этих государств в отдельности, создается партнерские отношения и взаимовыгодные сотрудничества.

Азербайджан, находящийся в центре энергетических, транспортно-коммуникационных и других транснациональных проектов между Центральной Азией и Европой, тем самым принимает непосредственное участие в обеспечении региональной безопасности государств Центральной Азии, их геоэкономических и геополитических интересов.

¹Там же.

²См: Средняя Азия между Китаем, Россией и США //http:inosmi.ru.

ГЛАВА V
АРМЯНО-АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ, НАГОРНО-
КАРАБАХСКИЙ КОНФЛИКТ, КАК ОСНОВНАЯ
ПРОБЛЕМА БЕЗОПАСНОСТИ ЮЖНОГО КАВКАЗА:
ВОПРОС ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ
АЗЕРБАЙДЖАНА, МЕЖДУНАРОДНЫЕ,
РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МЕСТНЫЕ ИНТЕРЕСЫ

В период распада СССР и восстановления постсоветскими республиками своей независимости на почве территориальных претензий Армении к Азербайджанской Республике, под влиянием и с помощью некоторых внешних геополитических сил этнического сепаратизма возник Армяно-Азербайджанский, Нагорно-Карабахский конфликт. Очень быстро он превратился в один из региональных конфликтов, оказывающих крайне негативное и разрушительное влияние на среду безопасности не только Южного Кавказа, но и во всем Евразийском регионе и мире. Своевременное непродотвращение этого конфликта, попытки использования его со стороны некоторых международных и региональных сил в своих геополитических интересах, в последующие годы стали причиной серьезных человеческих трагедий, разрушений и массовых убийств, возгоранию десятков местных и региональных очагов конфликтов подобного типа и на других территориях. Сегодня можно сказать, урегулирование данного конфликта и устранение его тяжелых материальных, духовных последствий занимает важное место в повестке дня практически всех ведущих государств, международных и региональных организаций мира.

§5.1. Агрессия Армении против Азербайджана и
исторические корни Армяно-Азербайджанского,
Нагорно-Карабахского конфликта

Анализ исторических первоисточников и литературы свидетельствует, что основная цель территориальных притязаний и агрессии армян против Азербайджана с самого начала заключалась в их желании за счет азербайджанских земель на Южном Кавказе создать армянское государство, а затем, расширяя его различными путями, осуществить реализацию мифической идеи-фикс, называемой «Великой Арменией».

По сведению источников, значительное увеличение численности армянского населения в Карабахском регионе, имеющем важное стратегическое значение для России, произошло в начале XIX века, особенно после Туркменчайского мирного договора, заключенного в 1828 году между Ираном и Россией о разделении азербайджанских земель. Специалисты считают, что новый этап колонизаторской политики царской России на Южном Кавказе, в том числе и в Азербайджане, начался именно с конца 20-х годов XIX века. Русский царизм, увеличивая число христиан в Карабахском регионе Азербайджана, создавал реальную почву для укрепления своего авторитета в регионе и проведения колонизаторской политики.¹

Н.Н.Шавров говоря, об оккупации Кавказа Россией пишет, что с этой целью впервые было осуществлено переселение представителей других наций в этот регион. Он отмечает: «Мы приступили к колонизации Кавказа не с переселения туда русского населения, а начали с переселения других

¹ См: Нагорно-Карабахский конфликт. Полный текстовый электронный сборник (на азербайджанском языке).<http://www.elibrary.az/>

народов. В Тифлисской и Елизаветпольской губерниях мы создали колонии этих переселенцев, считавшихся нежелательными элементами у себя на родине. Им были отведены лучшие земли и представлены различные льготы».¹

В ходе российско-иранских войн 1804-1813 гг. и 1826-1828 гг., а также на протяжении всего XIX века, в результате массового переселения армян из Ирана, Турции и Южного Азербайджана в Северный Азербайджан, в том числе Карабах, их численность здесь увеличивалась с каждым годом. Как указывает Н.Н.Шавров, в целом, в 1828-1830-е годы в Иранскую и Елизаветпольскую губернии, в том числе в нагорную часть Карабаха официально были переселены 124 тысячи, а неофициально значительно больше – около 200 тысяч армян.

В конце XIX – начале XX веков переселение армян на Южный Кавказ было продолжено. Только за 13 лет, с 1896-го года по 1908 год, на Южный Кавказ были переселены 400 тысяч армян. Об этом Н.Н.Шавров пишет так: «В 1896 году генерал-адъютант Шереметьев в информации о проживающих в Закавказье армянах указывает, что их численность составляет 900 тысяч человек. А в 1908 году эта цифра достигла 1 миллиона 300 тысяч человек, т.е. за указанный период численность армян увеличилась более чем на 400 тысяч человек. Из 1 миллиона 300 тысяч армян, в настоящее время проживающих в Закавказье, 1 миллион человек не является коренными жителями этого края. Мы их переселили сюда».²

Переселение армян на азербайджанские территории оказало серьезное влияние на демографическую ситуацию в Иреване и нагорной части Карабаха, на протекавшие в регионе процессы, и создало условия для их будущих территориальных притязаний. Если на момент завоевания Россией Иреванского ханства в 1827 году, на исторических азербайджанских землях, где в настоящее время расположено Армянское государство, 73,8% (т.е. три четверти) населения края состояло из мусульман-азербайджанцев, то в результате переселения армян и политики депортации и геноцида азербайджанцев, здесь совершенно не осталось азербайджанского населения. Армянские националисты и агрессоры, одержимые болезненной идеей создания «Великой Армении», в 1905-1906 годы открыто осуществили ряд широкомасштабных кровавых акций против Азербайджанского народа. Они устроили массовую резню мирного населения в Баку, Шуше, Иреване, Нахичеване, Гяндже, Зангезуре, Газахе, Тифлисе.

Армяне, добились осуществления своих притязаний под большевистским флагом, умело воспользовавшись первой мировой войной, февральской и октябрьской революциями 1917 года в России. 30-31 марта и 1 апреля 1918 года, под завесой большевизма, получив военную помощь от Советской России, армяне учинили в Баку геноцид азербайджанского населения и убили более 10 тысяч человек. В апреле – мае того же года армяне учинили массовую резню в Шамахе, Губе, Агсу, Кюрдамире, Сальяне, Ленкоране, и с применением самых изуверских способов убили более 50 тысяч человек мирного населения.¹

¹Нагорно-Карабахский конфликт. Полный текстовый электронный сборник (на азербайджанском языке).<http://www.elibrary.az/>

²Шавров Н.Н. Новая угроза русскому делу в Закавказье: предстоящая распродажа Мугани инородцам. СПб., 1911, с. 59-60

¹ Али Гасанов. Современные международные отношения и внешняя политика Азербайджана. Учебник. Баку «Şərq-Qərb», 2007.с.875.

Армяне, заселившие нагорную часть Карабаха в 1918 году, сразу после объявления своей независимости Азербайджанской и Армянской Республиками, при подстрекательстве и под давлением националистических кругов Армении, отказались признавать власти Азербайджана. Азербайджанская Демократическая Республика, считавшая сохранение территориальной целостности и обеспечение безопасности населения своей главной задачей, в период своего существования (1918-1920 гг.) решительно пресекала все попытки армянской стороны дипломатическими и военными средствами прибрать к рукам нагорную часть Карабаха. Потеря независимости всеми тремя республиками Южного Кавказа и их фактическое включение в состав Советской Россией сделали бессмысленной саму постановку вопроса о территориях и границах между ними. Однако установление Советской власти на Южном Кавказе не сняло карабахский вопрос с повестки дня многих националистических и сепаратистских армянских организаций. Это связано и с тем, что в глубинных закоулках дипломатии Советской России наметился откровенный возврат к внешней политике царизма, чувствовались тенденции к разжиганию и использованию в своих целях этнических конфликтов.

В первые годы советизации данная тенденция, наблюдаемая в отношениях Советской России с Азербайджаном, наиболее выпукло давала о себе знать именно в связи с Нагорно-Карабахским вопросом. Именно в результате этого армяне, проживающие в нагорной части Карабаха, в 1923 году добились предоставления этой территории статуса автономной области. Эта политика осуществлялась при покровительстве Советской России и непосредственном участии армяно-дашнакских сил в Бакинском Совете. Образование НКАО в составе Азербайджана, несомненно, было следствием целе-

направленной политики Советской России, пытавшейся использовать в своих интересах территориальные притязания Армении к Азербайджану и этническую вражду между ними. Последующий ход истории показал, что это стало почвой и средством для будущих территориальных притязаний Армении к Азербайджану.

Наряду с этим, даже после советизации Южного Кавказа, армяне, продолжая политику захвата азербайджанских земель с помощью России, в конце 20-х годов объявили Зангезур и ряд других земель территорией Армянской ССР.¹ А позже армянские националисты в целях дальнейшего усиления политики депортации проживающих на территории Армении азербайджанцев, прибегли к новым средствам. Так, в декабре 1947 года они добились принятия специального Постановления Советом Министров СССР «О переселении из Армянской ССР колхозников и другого азербайджанского населения в Кура-Араксинскую низменность Азербайджанской ССР» и на его основании массовой депортации, на государственном уровне в 1948-1953 годах около 150 тысяч азербайджанцев со своих исторических земель.²

Хотя в советский период армяне и их покровители несколько раз поднимали вопрос о Нагорном Карабахе, но, увидев нереальность достижения своих целей, пришли к решению дожидаться более благоприятного исторического момента. Такой момент, которым немедленно воспользовались армяне, возник в результате проармянской позиции, занятой пришедшим в 1985 году к руководству страной М.Горбачевым и его ближайшим окружением.

¹ Али Гасанов. Современные международные отношения и внешняя политика Азербайджана... с.876.

² Там же.с.877.

§5.2. Территориальные притязания Армении к Азербайджану в конце XX века и проармянская Кавказская политика Советского руководства

Как известно, во второй половине 1980-х годов в Советском Союзе под лозунгом «перестройки» произошел ряд глубоких перемен в политическом и государственном управлении. В этих условиях армяне с помощью покровителей в ближнем и дальнем зарубежье, приступили к реализации своей авантюрной националистической и бредовой идеи о создании «Великой Армении». Используя лозунги «гласности» и «демократизации», они вновь открыто выступили с территориальными притязаниями на Нагорно-Карабахский регион Азербайджана.

В начале событий 1988 года, армянские политики и их покровители в Москве, под предлогом якобы экономической отсталости региона, в соответствии с вынашиваемыми уже длительное время планами присоединения Нагорного Карабаха к Армении, начали организовывать массовые митинги и длительные забастовки, стараясь максимально накалить обстановку и склонить общественное мнение на свою сторону. Если обратиться к цифрам, характеризующим ситуацию в автономной области до начала 1988 года, то выясняется, что показатели ряда сфер социально-экономического развития в НКАО были выше, чем в других регионах Азербайджана и в самой Армении. Но последовавшие вслед за этим события показали, что утверждения о социально-экономической отсталости НКАО были лишь поводом – основная же цель заключалась в территориальных притязаниях Армении к Азербайджану.

То обстоятельство, что советское руководство не дало своевременной и принципиальной оценки происходящему,

вовремя не пресекло необоснованные территориальные притязания Армении, привели к специально спланированным армянами провокациям и противостояниям сначала в Аскеранском районе НКАО, а затем и в Сумгайыте.

В связи с нагнетанием межнациональной напряженности в самой НКАО и вокруг нее, в соответствии с пунктом 14 статьи 119 Конституции СССР 12 января 1989 года Президиум Верховного Совета СССР, принял решение о введении особой формы управления в НКАО, с сохранением статуса Нагорного Карабаха, как автономной области в составе Азербайджанской ССР, якобы «в целях стабилизации положения в регионе». Грубо нарушив суверенные права Азербайджана, этим решением был создан Комитет Особого Управления (КОУ), подчиняющийся непосредственно высшим органам государственной власти и управления СССР.

Хотя КОУ и был создан в «целях» предотвращения обострения межнациональных отношений и стабилизации положения в регионе, за период его функционирования ситуация в НКАО и армяно-азербайджанский конфликт еще больше обострились. Председатель КОУ Аркадий Вольский начал проводить политику не стабилизации положения и подавления сепаратистского движения, а напротив, его еще большего обострения. В результате его активных «усилий» за короткое время почти все учреждения и предприятия области оказались, можно сказать, выведенными из подчинения Азербайджана, и переданы в подчинение Центра. Во всех документах НКАО фактически была исключена из состава Азербайджана.

Проармянская позиция, занятая Советским руководством по отношению к происходящим событиям, то, что оно своевременно не предотвратило попытки присоединения Нагорного Карабаха к Армении, было расценено в Азербайджане как

осознанное посягательство на суверенитет и территориальную целостность страны, и стало причиной массовых протестов в республике. Воспользовавшись проармянской позицией Центра, парламент Армении 1 декабря 1989 года принял не имеющее под собой какой-либо правовой основы постановление о присоединении Нагорного Карабаха к Армении. В течение 42 дней предприятия НКАО были переданы в подчинение соответствующих министерств и ведомств Армении. В результате попустительства Советского руководства, а иногда и его прямого покровительства произошло фактическое отделение от Азербайджана экономики и других сфер НКАО и их переориентация на Армению. Одновременно Армения, покровительствуемая Центром и руководством некоторых советских воинских частей, направив вооруженные силы и на другие территории Азербайджана, начала открытую агрессию против него.

Видя дальнейшее обострение обстановки по указанию Советского руководства 15 января 1990 года Президиум Верховного Совета СССР принял решение «о введении режима чрезвычайного положения в НКАО и ряде других районов». Позже ЦК КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР приняли «Обращение к народам Азербайджана и Армении». То, что в принятых документах агрессор (Армения) и жертва агрессии (Азербайджан) приравнивались и ставились на одну доску, открыто продемонстрировало безразличное отношение Союзного руководства к агрессии одной союзной республики к другой, к ничем не прикрытому захвату ее территорий, окончательно отвернуло от него азербайджанский народ. Все это, а также бездействие местного руководства по предотвращению армянской агрессии, дало толчок массовым выступлениям и митинговым протестам в Азербайджане против руководства, как республики,

так и СССР. Доверие населения к руководству Коммунистической Партии полностью упало и породило в обществе очень серьезное недовольство.

В этот период нападения армян на войсковые части Советской Армии, в том числе на подразделения внутренних войск, с целью захвата оружия, по сути, стали обыденным явлением. И в такой обстановке центральная власть проявляла преступное безразличие к захвату оружия или же сознательно закрывала на это глаза. Очень серьезные, непростибельные ошибки и проармянская политика высшего советского руководства в конце 1990 – начале 1991 годов привели к дальнейшему обострению ситуации, создали условия для еще более широкомасштабной армянской агрессии в НКАО и других, приграничных с Арменией районах Азербайджана. В эти годы в результате многочисленных террористических актов в пассажирских поездах Москва – Баку, в автобусах, курсирующих по маршрутам Тбилиси – Баку, Баку – Агдам, Агдам – Шуша, Агдам – Ходжалы, погибли сотни мирных азербайджанцев. Тысячи азербайджанцев стали жертвами захватнической политики армян, покровительствуемых московскими властными кругами.

В 1988-1991 годах, то есть в период с начала событий до развала СССР, Армения, пользовавшаяся покровительством властных кругов Советского Союза, проводила ничем не прикрытую агрессивную политику, в результате которой были убиты тысячи мирных жителей, разрушены, разграблены и сожжены множество населенных пунктов. В эти годы руководящие органы Советского Союза ясно демонстрировали, что не намерены осуществлять какие-либо эффективные меры для стабилизации положения в регионе. С того самого дня, как начались события 1988 года, вопрос Нагорного Карабаха односторонне освещался на страницах советской

центральной печати, и Азербайджан, фактически, оказался в информационной блокаде.

Из-за нерешительности Советского правительства, особенно его руководителей, оказания ими покровительства Армении, открыто выдвигавшей территориальные притязания к Азербайджану, ход событий значительно осложнялся, и обе республики оказались в состоянии войны. Тот факт, что властные круги Москвы защищали армян, привел к дальнейшему расширению агрессии Армении против Азербайджана.

Еще в годы существования Советского Союза армяне, в определенной мере достигшие своих целей благодаря покровительству Центра, под завесой защиты прав человека пытались добиться введения в Нагорный Карабах войск ООН и придать всему этому международный характер. Уже после падения СССР армяне и их покровители начали новый этап широкомасштабной кампании по превращению вопроса Нагорного Карабаха в проблему международного значения.

§5.3. Оккупация вооруженными силами Армении азербайджанских территорий и обсуждение конфликта в Совете Безопасности ООН

В начале 1992 года вооруженные силы Армении в нагорной части Карабаха один за другим оккупировали населенных пунктов, где проживали азербайджанцы. В ночь с 25 на 26 февраля 1992 года они при помощи и активном участии расквартированного в Ханкенди 316-го российского мотострелкового полка напали на Ходжалы и полностью уничтожили город, убивая 613 мирных жителей. Ходжалинский геноцид стал одной из самых страшных трагедий XX века.

За короткое время после захвата Ходжалы объединенными армяно-советскими силами весь верхний Карабах оказался под оккупацией Армении. 8 мая 1992 года армянами был захвачен один из древнейших центров азербайджанской культуры – город Шуша. Армянская армия, чтобы закрепиться на азербайджанских землях, а также с целью присоединения нагорной части Карабаха к Республике Армения, начала боевые действия в прилегающих к этой территории районах. Основным препятствием на пути присоединения Нагорного Карабаха к Армении, стал расположенный на пути между ними азербайджанский город Лачын. 17 мая 1992 года и этот город был оккупирован вооруженными силами Армении. Таким образом, агрессивная политика Армении, оккупировавшей под знаменем «реализации идеи самоопределения наций» Нагорно-Карабахский регион Азербайджана, получила еще более широкий размах.

Оккупация Лачына означала выход войны за пределы Нагорного Карабаха и свидетельствовала о том, что Армения преследует еще большие, далеко идущие захватнические цели. По дороге через Лачын, названной армянами «гуманитарным коридором», за короткий промежуток времени в Нагорный Карабах было доставлено значительное количество оружия, боеприпасов, тяжелой военной техники и воинских частей. В результате в течение 1993 года вооруженные силы Армении оккупировали Лачынский, Кельбаджарский, Агдамский, Физулинский, Джабраильский, Губадлинский и Зангеланский районы, расположенные за пределами границ Нагорно-Карабахского региона и имеющие территорию (17.000 кв.м.), в четыре раза превышающую по размеру Нагорный Карабах (4. 400 кв.м.). В ходе этой войны за Нагорный Карабах погибло более 20.000 граждан Азербайджана, ранены 100.000 человек, а 50.000 человек стали инвалидами. Более

1 миллиона жителей изгнанных со своих исторических земель в Армении и оккупированных азербайджанских территорий превратились в беженцев и вынужденных переселенцев. В ходе конфликта были разрушены, разграблены и сожжены сотни населенных пунктов республики. В настоящее время более 20 процентов территории Азербайджана находится под оккупацией вооруженных сил Армении.¹

В связи с оккупацией азербайджанских территорий вооруженными силами Армении Совет Безопасности ООН принял 7 заявлений и 4 резолюции. При принятии этих резолюций: 822 (30 апреля 1993 г.) в связи с оккупацией Кельбаджарского района, 853 (29 июля 1993 г.) в связи с оккупацией Агдамского района, 874 (14 октября 1993 г.), в связи с оккупацией Физулинского, Джабраильского и Губадлинского районов, 884 (11 ноября 1993) в связи с оккупацией Зангеланского района, крупные государства – постоянные члены СБ не согласились признать Армению государством-агрессором, и передали полномочия по решению конфликта путем прекращения огня и ведения переговоров Минской группе ОБСЕ. Воодушевленная своей безнаказанностью Армения сочла возможным не считаться с указанными резолюциями Совета Безопасности ООН.

К большому сожалению, мировое сообщество закрыло глаза на открытую агрессию Армении и не предприняло никаких действий для обуздания агрессора. В 1992-1993 годы в ходе проводимых на Совете Безопасности ООН обсуждений и принятия документов для урегулирования конфликта, великие державы, являющиеся постоянными членами Совета, неоднозначно отнеслись к причинам обострения армяно-азербайджанского конфликта, оценке его характера и сути.

¹ Али Гасанов. Современные международные отношения и внешняя политика Азербайджана... с.882.

Во всех принятых Советом Безопасности документах агрессия Армении против Азербайджана расценивается как «конфликт в Нагорно-Карабахском регионе и вокруг него». Постоянные члены Совета рассматривали этот конфликт, возникший в результате армянских территориальных притязаний, не как «армяно-азербайджанскую войну», а как «этнический конфликт Азербайджана с Нагорным Карабахом».

§5.4. Создание Минской группы ОБСЕ: поиски мирного урегулирования конфликта, позиции сторон и общие результаты

С начала 1992 года Армяно-Азербайджанский, Нагорно-Карабахский конфликт начинает постепенно принимать международный характер. 30 января 1992 года Азербайджанская Республика стала членом Сопредседательства по Безопасности и Сотрудничеству в Европе (СБСЕ) и 8-10 июля того же года на саммите СБСЕ в Хельсинки подписала соответствующие документы. После того, как обретший независимость Азербайджан стал членом СБСЕ, в соответствии с принципами данной организации, решение Нагорно-Карабахского конфликта оказалось в центре ещё большего внимания государств-членов СБСЕ.

Совет Министров иностранных дел СБСЕ на встрече 24 марта 1992 года обсудил положение в Нагорном Карабахе и «для обеспечения эффективности переговоров по мирному урегулированию конфликта», принял решение о созыве «специальной мирной конференции СБСЕ, посвященной Нагорному Карабаху». Согласно принятому решению, в работе конференции, проведение которой было намечено в Минске, должны были принять участие представители двух крупных

региональных стран – России и Турции, четырех западноевропейских государств – Франции, Германии, Италии и Швеции, двух восточноевропейских государств – Чехии и Словакии, обеих сторон конфликта – Азербайджана и Армении, а также США.

Оккупация армянскими вооруженными силами в мае 1992 года Шуши и Лачына, изменив суть конфликта, создала новую политическую проблему и стала препятствием на пути проведения Минской конференции, взявшей на себя миротворческую миссию. Наряду с тем, что на переговорах в рамках Минской группы между сторонами продолжали оставаться противоречия, в особенности из-за занятой Арменией неконструктивной позиции, не было единства мнений и в подходе ведущих государств, входящих в группу, что стало причиной затягивания мирного процесса и сохранения конфликта в замороженном состоянии.

Если обратиться к истории посредничества в Армяно-Азербайджанском конфликте и условно разделить ее на отдельные этапы, то можно увидеть, что каждый из них, в значительной мере, зависел от характера противостояния между Россией и Западом. Хотя во время создания Минской группы в марте 1992 года Россия в целом поддержала данную инициативу, однако «активизация посреднических усилий» со стороны великих держав и международных организаций в урегулировании конфликта начала серьезно её беспокоить. В этих условиях Россия предпринимала попытки, направленные на то, чтобы перехватить инициативу решения конфликта мирными средствами из рук международных организаций и ведущих государств и, тем самым, укрепить свои ослабевшие позиции в регионе.

Для достижения этих целей Россия, не давая никаких серьезных гарантий территориальной целостности и безопас-

ности гражданам Азербайджана, оказывала на него военно-стратегическое давление, намереваясь под видом «миротворческих сил» ввести в зону конфликта свои войска. Однако, не достигнув этой цели, Россия еще больше увеличила численность своих войск в Армении, тайными и явными путями вооружала ее армию, потворствуя, тем самым, оккупации азербайджанских территорий.

В начале 1997 года стали известны факты незаконной передачи Россией Армении современного оружия общей стоимостью более 1 миллиарда долларов. Именно тогда и выяснилось, что Россия начала поставлять это оружие еще с 1993 года, т.е. со времени, когда между Арменией и Азербайджаном шли военные действия, создав, тем самым условия для оккупации территорий Азербайджана вооруженными силами Армении. Вооружение Армении со стороны России продолжалось и после объявления режима прекращения огня.

Урегулирование Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта мирными средствами, начиная с 1993 года, заняло основное место во внешнеполитической деятельности Президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева. Прилагаемые им усилия для урегулирования конфликта, его двусторонние, а также многосторонние встречи на высшем уровне с главами государств, делегациями, встречи на саммитах ОБСЕ, участие в обсуждениях с сопредседателями Минской группы, на международных форумах, а также на прямых переговорах с президентом Армении, составили важную часть проводимой главой государства внешней политики.

С этой целью президент Гейдар Алиев, вынося на международную арену вопросы безопасности Азербайджанской республики, особенно вопрос о территориальных притязаниях Армении, ее вооруженной агрессии против страны,

стремился повысить влияние авторитетных международных организаций в деле установления мира в регионе.

Именно благодаря решительности и напряженной деятельности Президента Гейдара Алиева 12 мая 1994 года в целях урегулирования Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта мирными средствами было достигнуто соглашение о прекращении огня, и только после этого стали проводиться регулярные переговоры в рамках Минской группы ОБСЕ.

5-6 декабря 1994 года на Будапештском саммите ОБСЕ было принято решение о создании международных миротворческих сил и направлении их в зону конфликта. Кроме того, в Будапеште также был учрежден институт сопредседательства. Было принято решение о назначении двух сопредседателей Минской конференции, под общим председательством которых будут проводиться все заседания Минской группы. Учитывая, что Россия является заинтересованной стороной в данном конфликте, сопредседательство на Минской конференции ОБСЕ, в том числе и в Минской группе, было возложено на Россию и Финляндию.

Это решение означало не только смягчение отношений между Западом и Россией, остававшимися натянутыми до Будапештской встречи, но и предотвращение желая России осуществить «индивидуальное миротворчество» с целью решения конфликта.

Принятый 2-3 декабря 1996 года на Лиссабонском саммите ОБСЕ документ, ставший международно-правовой базой для урегулирования конфликта, может считаться большим политическим достижением на пути справедливого решения армяно-азербайджанского конфликта. К содержащимся в нем принципам относятся:

1. Признание территориальной целостности Республики Армения и Азербайджанской Республики;

2. Предоставление на основе взаимного согласия Нагорному Карабаху опирающегося на принцип самоопределения самого высокого правового статуса самоуправления;

3. Предоставление международных гарантий безопасности всему населению Нагорного Карабаха.¹

Благодаря напряженному труду и дипломатическому таланту Президента Гейдара Алиева, на саммите было принято специальное заявление, определяющее политико-правовые рамки и основные принципы решения конфликта, которое поддержали 53 государства мира, за исключением Армении, что нашло свое отражение в итоговом решении Лиссабонского саммита. После Лиссабонского саммита ОБСЕ наряду с Россией, сопредседателями Минской группы также были назначены представители США и Франции.

Начиная со второй половины 1997 года по настоящее время, сопредседатели Минской группы, опираясь на Лиссабонские принципы, выступили с несколькими предложениями по освобождению 7 оккупированных районов, расположенных за пределами Нагорного Карабаха, и определению статуса Нагорного Карабаха.

Первое предложение, выдвинутое ими в июне 1997 года, предусматривало «пакетное» решение конфликта (этот вариант предполагал достижение одновременного согласия по всем вопросам, включая статус Нагорного Карабаха);

Второе предложение, выдвинутое ими в сентябре 1997 года, заключалось в «поэтапном» решении конфликта (в этом варианте предлагалось урегулирование конфликта в ходе ряда этапов). Хотя Азербайджан не был полностью согласен

¹ Həsənov Ə. Azərbaycan və ATƏT. Ermənistan-Azərbaycan münəqişəsi və Dağlıq Qarabağ problemi ümumavropa təhlükəsizliyi fonunda. Bakı, 1997, s.74

с этими предложениями и планами, тем не менее, чтобы сдвинуть переговорный процесс с мертвой точки, он принял оба предложения сопредседателей, однако Армения, еще раз продемонстрировав неконструктивность своей позиции, не согласилась с ними.

9 ноября 1998 года сопредседатели выдвинули *третье*, противоречащее нормам международного права и абсолютно неприемлемое для Азербайджана предложение. Это предложение основывалось на несуществующей в мировой практике идее «общего государства». Идея «общего государства», категорически отвергнутая Президентом Гейдаром Алиевым, помимо того, что противоречила интересам Азербайджана, была еще и свидетельством безразличного отношения к документам, принятым на Будапештском и Лиссабонском саммитах ОБСЕ.

После того, как азербайджанская сторона однозначно отказалась принимать последнее предложение Минской группы, 8 февраля 1999 года Президент Азербайджана Гейдар Алиев обратился с письмом к руководителям государств-сопредседателей Минской группы (США, России, Франции). Гейдар Алиев, подвергший серьезной критике деятельность Минской группы, особенно последнее предложение сопредседателей, указав на несоответствие идеи «общего государства» принципам ОБСЕ и на то, что оно наносит существенный вред переговорному процессу, призвал глав государств США, Франции и России активизировать усилия для справедливого и скорейшего преодоления конфликта.

Принцип «общего государства», став серьезным препятствием в процессе урегулирования, еще более углубил противоречия в позициях сторон относительно путей решения проблемы. В результате в процессе переговоров возник

определенный застой, и достичь позитивного продвижения в направлении урегулирования конфликта не удалось.

Начиная с 2004 года, сопредседатели Минской группы в рамках трехсторонних переговоров (Минская группа, Армения и Азербайджан – А.Г.), получивших название «*Пражского процесса*», представили для обсуждения сторон *четвертый* пакет предложений, известный как «**Мадридские принципы**». Пояснения сторон относительно основных принципов новых предложений показали, что Азербайджан, не отказываясь в целом от принятых на Лиссабонском саммите всеми государствами - членами ОБСЕ «трех основных принципов урегулирования конфликта», согласился, тем не менее, на некоторую редакцию их, пока нераскрытого содержания.

Хотя на базе «Мадридских принципов» президент Азербайджана Ильхам Алиев провел более двадцати двусторонних и многосторонних встреч с президентами Армении Робертом Кочаряном и Сержом Саргсяном, как с участием сопредседателей Минской группы, так и без них, добиться сближения позиций сторон пока так и не удалось. Неконструктивная позиция Армении по-прежнему создает трудности для разрешения конфликта. Очередная попытка решения конфликта произошла 15 февраля 2010 года в рамках визита на Южный Кавказ нового председателя ОБСЕ, министра иностранных дел Казахстана Каната Саудабаева. В ходе его встречи в Баку с Президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым было подчеркнуто, что ОБСЕ приложит еще больше усилий для решения Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта и попытаются добиться серьезного прогресса в переговорах в рамках «Мадридских принципов». К. Саудабаев заявил, что именно это и является целью его визита в регион, и он намерен провести серьезные обсуждения с обеими сторонами конфликта. Однако, и на

саммите ОБСЕ в Астане, не было принято ни каких-либо решений по данной проблеме, ни оказано какое-либо давление на Армению со стороны стран-сопредседателей.

В настоящее время, решение конфликта затягивается вследствие того, что Азербайджан никогда не согласится на независимость Нагорного Карабаха или его присоединение к Армении, а армяне не соглашаются на сохранение этой территории в составе Азербайджана. Распространяя «право на самоопределение национальных меньшинств» на данный конфликт, армяне требуют или провозглашения независимости Нагорно-Карабахского региона, или же его присоединения к Армении. Опираясь на один из основных принципов ОБСЕ и международного права – принцип «нерушимости территориальной целостности страны», Азербайджан однозначно отвергает, как независимость Нагорного Карабаха, так и вариант его присоединения к другому государству. В то же время для реализации национальных прав армян, проживающих в Нагорном Карабахе, Азербайджан готов предоставить им «самый высокий автономный статус, но только в рамках территориальной целостности республики».

Переговоры в настоящее время пока не сулят никакого положительного завершения. Ссылки Азербайджана на свое «право силой освободить свои земли» каждый раз встречают возражения со стороны международных сил и сопровождаются имитацией увеличения их усилий по данному вопросу. Оценивая все усилия по урегулированию Нагорно-Карабахского конфликта, в том числе его текущее состояние, международные исследователи полагают, что на фоне, с одной стороны, явного уклонения международного сообщества от решения проблемы, с другой, серьезного вооружения вовлеченных в конфликт сторон, решение этой проблемы из дня в день только осложняется. А это усиливает опасности

полномасштабной войны между Азербайджаном и Арменией, который создаст серьезные угрозы для региональной безопасности на Южном Кавказе. Вашингтонский Центр Международных и Стратегических Исследований рассматривает Нагорно-Карабахский конфликт в настоящее время как проблему номер один и серьезную угрозу для Евразийского региона, и в особенности для Южного Кавказа.¹ Дело в том, что Минская группа ОБСЕ и представляющая ее тройка – США, Россия и Франция, а также другие международные организации, не только не демонстрируют единый подход к решению Нагорно-Карабахского конфликта, но и избегают однозначной оценки явно противоречащих международному праву фактов оккупации Арменией азербайджанских земель, фактически поддерживая там сепаратистский режим. Вместо негативной оценки этнического сепаратизма и твердой поддержки такого основополагающего принципа международного права как «нерушимость территориальной целостности страны», они колеблются между принципами «территориальной целостности» и «самоопределения», занимаются поисками некоего баланса между ними.

По нашему мнению, это является *первым* основным фактором, препятствующим мирному урегулированию конфликта в ближайшем будущем. Если обратиться к проблеме Нагорного Карабаха и другим конфликтам на Южном Кавказе, возникшим на базе этнического сепаратизма, следует отметить, что нахождения их мирного решения без однозначного осуждения агрессивно-сепаратистских тенденций и скоординированных серьезных усилий по противодействию им невозможно. Если мировое сообщество, в частности Минская группа ОБСЕ, принимающая участие в миротворческом про-

¹См.: газ. «Ени Мусават», 5 апреля 2012, № 86, с. 9 (на азерб. языке)

цессе, не будет занимать четких позиций, основанных на международно-признанном праве стран на территориальную целостность и не предпримет серьезных мер против сепаратистских режимов и открыто поддерживающих их стран, против захватнической политики Армении, то разрешить этот конфликт будет невозможно.

Второе основное препятствие на пути разрешения конфликтов на Южном Кавказе, в частности Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта, связано с осознанием возникших в их ходе сепаратистских режимов уже не в форме «общественных инициатив» начала 1990-х годов, а в виде насыщенных вооружениями милитаризованных очагов, за каждым из которых находится мощная военная база и государство-покровитель. В этом случае, ни Азербайджан, ни Грузия, ни какая-либо другая страна, ведущая борьбу против подобных агрессивных сепаратистских режимов, не в состоянии разрешить конфликты мирным путем.

Хотя, в настоящее время факт оккупации Арменией азербайджанских земель и признан международными организациями, тем не менее, они воздерживаются от его однозначного осуждения и использования механизмов международного воздействия на государство-агрессора, с целью принуждения его к выполнению резолюций ООН. В лучшем случае, ООН, Европейский Союз и ОБСЕ, в том числе сопредседатели участвующей в миротворческом процессе Минской группы, пытаются решить этот конфликт с позиции «поиска компромисса между двумя странами», нахождения «общих точек между ними», что в действительности на протяжении уже многих лет лишь продлевает существующий статус-кво.

Международные организации считают, что конфликт должны разрешить «обе стороны», а они должны лишь гарантировать, что «достигнутое соглашение не будет нарушено».

Если учесть, что для Азербайджана решение конфликта состоит в *обеспечении своей территориальной целостности и признании его суверенных прав над этими территориями*, а для Армении и сепаратистского Нагорно-Карабахского режима – в *отторжении Нагорного Карабаха от Азербайджана*, то ни один эксперт до сих пор не может определить, в чем же может состоять взаимный компромисс сторон в решении конфликта.

§5.5. Позиция других международных организаций в отношении Нагорно-Карабахского конфликта и дипломатическая деятельность Азербайджана

Хотя вопросом урегулирования Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта непосредственно занимались ОБСЕ и частично ООН, начиная с 1993 года, наряду с ними, благодаря усилиям Азербайджана, прямо или косвенно, свое отношение к этому вопросу выражали и другие международные и региональные организации. Например, Организация Исламской Конференции (ОИК), объединяющая более 50 исламских государств, включая вопрос об оккупации азербайджанских земель в повестку дня всех своих заседаний, неоднократно принимала принципиальные решения, имеющие очень важное международное значение. Так, в 1994 году Саммит ОИК в Касабланке, в 1996 году 24-я конференция министров иностранных дел стран-членов ОИК в Джакарте, саммиты ОИК – в 1997 году в Тегеране и в 2000 году в Дохе, приняли резолюции об осуждении агрессии Армении против Азербайджана. Важно отметить и то, что ОИК – первая международная организация, однозначно признавшая Армению агрессором.

Принятие Азербайджана 25 января 2001 года в Совет Европы, предоставило новую трибуну для огласки своих важнейших проблем перед мировой общественностью. 24-27 апреля 2001 года делегация Азербайджана в ПАСЕ, принимая участие в заседании данной организации, в качестве официальных документов, распространила ряд материалов очень важных с точки зрения интересов государственности, с наличием фактов агрессии Армении против Азербайджана. Среди них было письменное заявление «О признании геноцида, учиненного армянами против азербайджанского населения», подписанное 29 делегатами, представлявшими 9 стран и 5 политических групп, а также сообщение «О военнопленных и заложниках, удерживаемых в Армении и Нагорном Карабахе», подписанное 20 делегатами, представлявшими 14 стран.

В указанных документах отражены факты уничтожения армянами в 1992 году населения города Ходжалы, оккупации ими 20 процентов территории Азербайджана, об удержании в качестве заложников в Армении, а также на оккупированных азербайджанских территориях, большого числа азербайджанцев, в том числе детей, женщин и пожилых людей, а также ряд других важных вопросов.

25-29 июня 2001 года в ходе очередной пленарной сессии ПАСЕ были распространены в качестве официальных документов организации еще два важных документа, связанных с Азербайджаном. В первом документе, названном «Экологическая ситуация в Азербайджанской Республике (Нагорный Карабах, Лачин, Губадлы, Кельбаджар, Агдам, Физули, Джабраил, Зангелан)», говорилось о преднамеренном ухудшении экологической ситуации на оккупированных Арменией территориях Азербайджана. А во втором, названном «О захвате и разрушении культурного наследия Азербайджана», до сведения европейской общественности доводился вопрос

о разрушении армянами памятников культуры и культурных ценностей на оккупированных азербайджанских территориях.

В 2001-2013 годах на многочисленных пленарных сессиях и других мероприятиях ПАСЕ, были распространены подготовленные азербайджанской делегацией очень важные документы, отражающие различные аспекты Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта. В документах косвенно был подтвержден факт захвата Нагорного Карабаха вооруженными силами Армении. Несмотря на все это, Совет Европы до сих пор официально не признал Армению государством-агрессором, как это сделала ОИК, и не потребовал от нее освободить захваченные азербайджанские земли.

С 2004 года наряду с Советом Европы и ОБСЕ, в результате дипломатической деятельности Азербайджана, значительно активизировали свои усилия Европейский Союз и его отдельные структуры, направленные на мирное урегулирование конфликта. Так, в начале 2004 года обсудив проблемы безопасности на Южном Кавказе, Европарламент пришел к выводу, что основным препятствием для безопасности и мира в регионе является Армяно-Азербайджанский, Нагорно-Карабахский конфликт и призвал все европейские страны приложить серьезные усилия для его урегулирования. В резолюции сессии Европарламента, принятой на основании доклада Пьера Картона «Южнокавказская политика Европейского Союза», нашел свое отражение факт проведения армянами этнической чистки на оккупированных ими азербайджанских территориях. Наряду с этим для урегулирования конфликта, препятствующего утверждению безопасности на Южном Кавказе, он выступил также с предложением освободить оккупированные азербайджанские территории (Агдам, Физули, Джебраил, Губадлы, Зангелан).

Принципиальная позиция Азербайджана в отношении Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта неоднократно была озвучена в 1993-2003 годах Президентом Гейдаром Алиевым, а с 2003 года Президентом Ильхамом Алиевым. Они с высокой трибуны ООН, ОБСЕ, НАТО, Совета Европы, ЕС, ОИК, СНГ и других международных и региональных организаций, в ходе встреч с их руководителями на других мероприятиях регулярно и обоснованно раскрывали позицию Азербайджана. На всех этих встречах, принимавшие в них участие руководители международных организаций, главы государств и другие официальные лица подчеркивали правоту Азербайджана, признавали нарушение его международно-признанных прав и оккупацию его территории, а также неконструктивную позицию Армении в этом вопросе, однако отказывались от любых предложений оказать сколько-нибудь серьезное давление на страну-агрессора.

К примеру, в своем выступлении на международной конференции на тему «К более широкой Европе: новая повестка дня», проходившей 17 марта 2004 года в Братиславе, Президент Ильхам Алиев подчеркнул, что захватническая политика Армении, не только ухудшила положение Азербайджана и Южного Кавказа, но и стала серьезным препятствием для обеспечения мира и безопасности во всей Европе. Хотя на конференции справедливая позиция президента Азербайджана и получила поддержку большинства ее участников, тем не менее, какого-либо решения по оказанию давления на Армению, так и не было принято.

На этой конференции Президент Ильхам Алиев отметил, что претензии армян Нагорного Карабаха относительно права нации на самоопределение являются полностью наду-

манными и противоречат международным нормам, поскольку армяне уже самоопределились, создав свое независимое государство, называемое Арменией. В своем выступлении президент Азербайджана отметил, что если армяне захотят самоопределиваться также и во всех других странах, в которых они проживают, то трудно предсказать, какие еще в мире могут произойти события. Наряду с этим, глава государства, подчеркнув, что в процессе урегулирования конфликта деятельность Минской группы ОБСЕ не дает никакого эффекта, призвал Европейский Союз и Совет Европы интенсифицировать усилия в направлении мирного решения конфликта.¹

29 апреля 2004 года на весенней сессии ПАСЕ обстоятельная речь Президента Ильхама Алиева о территориальных притязаниях и военной агрессии Армении, стала причиной большого резонанса и складывания у европейской общественности адекватного представления об этом конфликте. Подробно рассказав о положении, в котором оказался Азербайджан в результате агрессии со стороны Армении, глава государства еще раз продемонстрировал свою решительную и принципиальную позицию: «Конечно, мы не можем мириться с подобной ситуацией, Азербайджан никогда не согласится с потерей своей территории. В решении вопроса за основу должны быть взяты нормы международного права. Азербайджан с уважением относится к территориальной целостности всех стран мира и требует, чтобы к нему тоже отнеслись таким же образом. Наша территориальная целостность должна быть восстановлена. Оккупационные силы должны быть выведены с захваченных территорий. Беженцам и вынужденным переселенцам должна быть предостав-

¹ См: газета «Азербайджан», 18 марта 2004 г.

лена возможность вернуться к своим родным очагам. Мы не должны допустить, чтобы в XXI веке одна из стран-членов Совета Европы – Армения оккупировала территорию другой страны-члена Совета Европы – Азербайджана».¹ В целом, содержательное выступление Президента Ильхама Алиева, на основе многочисленных фактов разоблачающее территориальные претензии и захватническую политику Армении, можно рассматривать как очередной успешный шаг азербайджанской дипломатии.

По мнению специалистов, неурегулированность самого длительного конфликта на Южном Кавказе, Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта – главное препятствие в обеспечении мира и безопасности в регионе. Об этом уже в официальном порядке заявлено со стороны ОБСЕ, Совета Европы и Европейского Союза. Официальные лица государств-сопредседателей Минской группы ОБСЕ (США, Россия, Франция) также выразили свою заинтересованность в скорейшем решении конфликта.

12 мая 2004 года докладчик Европарламента по Южному Кавказу Пьер Гартон на обсуждениях в рамках программы «Расширенная Европа – новые соседи», заявил, что «Армения должна постепенно выводить свои войска с территорий, которые она держит под оккупацией». Он этим заявлением дал понять, что Европейский Союз выступает за скорейшее решение конфликта на Южном Кавказе.

Вопрос об Армяно-Азербайджанском конфликте рассматривался и со стороны одной из наиболее авторитетных в мире международных организаций – Североатлантическим альянсом (НАТО) и был обсужден на его Рижском Саммите в ноябре 2006 года. В «Заключительной декларации» Саммита,

в работе которого приняли участие представители 26 государств, свое отражение нашел и принцип территориальной целостности Азербайджана. Несмотря на то, что НАТО непосредственно не участвует в процессе урегулирования конфликта, однако в ее декларации указывается, что НАТО выступает за скорейшее и мирное урегулирование данной проблемы в рамках территориальной целостности государств, а также поддерживает установление стабильности в регионе.¹

Примерно схожая позиция Организации Североатлантического Договора была продемонстрирована и на ее последующих саммитах в 2008 и 2009 годах. Помимо этого, в статье 35 «Заключительной декларации» НАТО, принятой на саммите в Лиссабоне 19-20 ноября 2010 года, достаточно ясно выражена позиция в отношении территориальной целостности Азербайджана. В данном документе отмечается, что НАТО вновь подтверждает признание территориальной целостности, независимости и суверенитета Грузии, Азербайджана и Молдовы, и выступает за мирное разрешение существующих конфликтов.²

С апреля 1999 года Азербайджанское правительство, наряду с привлечением международных организаций к урегулированию Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта, повышением эффективности их усилий, предпринимает и другие шаги, направленные на разрешение конфликта. Среди них особое значение имеют прямые встречи президентов Азербайджана и Армении. В 1993–2013-х годах состоялись десятки таких встреч президентов Азербайджана и Армении. Президенты провели около 50 двусторон-

¹См.: газ. «Зеркало», 11 февраля 2010 г.

²См.: газета «Азербайджан», 23 ноября 2010 г.

¹См.: газета «Азербайджан», 30 апреля 2004 г.

них встреч в Москве, Вашингтоне, Женеве, Ялте, Стамбуле, Давосе, Нью-Йорке, Минске, Париже, Ки-Уэсте, Сочи, Кишиневе, Праге, Страсбурге, а также на границе двух республик – Садараке. Кроме того, в связи с обсуждением вопросов урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта и освобождения азербайджанских земель, состоялось более 20-ти встреч Президента Ильхама Алиева с президентами Армении в различных форматах: с глазу на глаз, с участием сопредседателей Минской группы ОБСЕ или Президента России. На этих встречах, кроме взаимного признания того, что возможности мирного урегулирования конфликта все еще не исчерпаны, президенты пока не пришли к сколько-нибудь серьезному соглашению.

Политологи считают, что хотя Азербайджан самым серьезным образом защищал свою справедливую позицию на проведенных до сих пор очень сложных и трудных переговорах, реалии современных международных отношений создают ряд объективных и субъективных трудностей в этом вопросе. Дело в том, что на всех прошедших с начала конфликта и до сегодняшнего дня встречах и большей части переговорах, агрессивное армянское руководство, открыто выступая с позиции военной силы и неконструктивности, косвенным образом показывает, что вовсе не собирается отказываться от своей захватнической политики. Армянские официальные лица, учитывая принцип «двойных стандартов» мирового сообщества к данному конфликту, неспособность таких международных организаций, как ООН и ОБСЕ соблюдать свои обязательства и предпринимать конкретные шаги по реализации принятых собственных решений, чувствуют себя крайне свободно в ходе переговорного процесса. Ес-

тественно, что это приводит только лишь к затягиванию бесплодных переговоров.

С самых авторитетных международных трибун азербайджанская сторона неоднократно заявляла, что если в соответствии с VII главой Устава ООН, мировое сообщество не предпримет серьезных мер с целью предотвращения конфликтов, подобных Нагорно-Карабахскому, и обуздания агрессоров, подобных Армении, если ООН и члены Совета Безопасности не станут наказывать агрессоров, планета не может считаться безопасной. Азербайджан, предупреждая об опасностях, которые несут для региона и мира возникшие на базе этнического сепаратизма и территориальных претензий Нагорно-Карабахский конфликт, призывает мировое сообщество предпринять практические и решительные шаги по принуждению Армении следовать нормам международного права и отказаться от агрессивной политики. Азербайджан предупреждает, что если не обуздать агрессора, то все усилия международных кругов, направленные на поддержание мира и стабильности на Южном Кавказе, в Европе и во всем мире, будут напрасными. Возникающие по различным причинам локальные конфликты, расширяясь, распространятся по всему миру, и в конечном итоге человечество скатится к глобальной угрозе выживания.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Подытоживая исследование проблемы «Основы политики безопасности и национального развития Азербайджана» можно сделать следующие научные выводы:

1. Изменение геополитической структуры и военно-геостратегической ситуации в мире в результате распада СССР и краха мировой социалистической системы, включение новых независимых государств в систему международных отношений и другие транснациональные события, поставили перед Азербайджаном, задачу формирования *собственной политики безопасности и национального развития, разработки единой стратегии в области безопасности.*

Несмотря на сложную общественно-политическую ситуацию в начале 90-х годов XX века на Южном Кавказе в целом и внутри государств региона в частности, в них, пусть и бессистемно на первых порах, *началось формирование теоретических и практических основ единой национальной политики в этой области. В частности, определение и обеспечение рамок жизненно важных интересов независимого государства, механизмов и ресурсов обеспечения национальной безопасности, построение на основе новых ценностей и принципов социально-экономических, политических и моральных основ общества, а политика безопасности и национального развития превратилась в одну из составных частей общегосударственного строительства.*

Однако, в то время вследствие некоторых объективных проблем международной и региональной безопасности, в том числе в силу местных субъективных факторов, реализация государственной политики в этой области не дала положительных практических результатов. На обеспечение национального развития и безопасности Азербайджана свое негативное влияние оказали начавшаяся в 1990 году и

расширявшаяся с каждым днем открытая военная агрессия соседней Армении против нашей республики, нарушение общественно-политической стабильности в стране и усиление гражданского противостояния, борьба за власть различных незаконных вооруженных формирований и т.д.

2. С возвращением Гейдара Алиева к власти в 1993 году в *Азербайджане началось систематическое осуществление на государственном уровне политики национального развития и безопасности в качестве особого направления, принципы и концептуальные основы которого были определены после вынесения теоретических и практических аспектов проблемы на широкое общественно-политическое и научное обсуждение.* С тех пор политика национального развития и безопасности, охватив собой все области процессов независимого государственного строительства Азербайджана, в качестве одного из основных инструментов национального развития и государственного управления превратилась в совершенно новую *Концепцию национального развития и безопасности*, в которой отражаются интересы независимого государства и международные ценности, нормы общей безопасности и национальные постулаты, основные задачи, приоритеты и направления безопасности личности, общества и государства. Эта Концепция в последующие годы прошла ряд этапов своего совершенствования.

3. Если в первые пять лет политика национального развития и безопасности Азербайджана больше сводилась к решению срочных и неотложных задач, таких как, предотвращение внутренних и внешних угроз, порожденных глубоким общественно-политическим и социально-экономическим кризисом в стране, прекращение гражданского противостояния и создание в масштабах страны системы государственного управления, то в последующие годы, особенно, начиная с 1998 года, создание *национальной системы устойчивого*

обеспечения национального развития, внешней и внутренней безопасности государства превратилось в концептуально обоснованную последовательную политическую линию.

4. Концептуальные основы политики национального развития Азербайджана, ее основополагающие принципы, стратегические задачи и требования были четко определены в период президентства Гейдара Алиева, включены в принятую в 1995 году Конституцию страны и неуклонно проводились в жизнь. К этим принципам относятся: *создание и сохранение общественно-политической стабильности, обеспечение принципа гражданского единства и неделимости общества, формирование сильного государства и эффективного государственного управления, обеспечение сбалансированного внутреннего развития, проведение гибкой экономической политики и достижение динамичного экономического развития, воспитание граждан со здоровыми убеждениями и их объединение вокруг единой национальной идеи азербайджанства, проведение сбалансированной внешней политики в регионе и в мире.*

Гейдар Алиев, никогда не допуская нарушения *принципа сбалансированности*, как в построении азербайджанской государственности, создании общественно-политического и национально-гражданского единства внутри страны, в установлении стабильности и верховенства закона. При проведении экономических, социальных, культурных, и других реформ, так и во внешней политике установления взаимовыгодных отношений с государствами региона и мира, выдвинул стратегию поддержания на необходимом уровне их равновесия в контексте международных, региональных и внутренних интересов Азербайджана.

5. В основе политики национального развития Азербайджана находится обеспечение интересов и нерушимого единства граждан всей страны, их экономических, полити-

ческих, социально-духовных потребностей, а также мобилизации вокруг единой государственной и общенациональной идеи – объединение на платформе азербайджанства. Как основатель независимого Азербайджанского государства, Гейдар Алиев поднял идею азербайджанства, в новых исторических условиях основанную на конфигурации «принадлежности к независимому Азербайджанскому государству», и «общегражданского единства в рамках единого государства», на уровень официальной государственной политики. Роль этой идеи оказалась особенно бесценной и поныне не утратила своей притягательности в восстановлении и укреплении государственной независимости, обеспечении экономического, политического, социально-духовного развития, национальной и военной безопасности в стране, охране ее национально-нравственных ценностей и объединении азербайджанцев всего мира вокруг независимой государственности.

6. Заложная Гейдаром Алиевым Стратегия национального развития, вобравшая в себя основные принципы национального развития и безопасности, в концентрированном виде определяет внутреннее и внешнее положение страны, сферу его национальных интересов и их обеспечение, задачи и прагматичную тактику отношений с международным сообществом и государствами региона, пути, средства и ресурсы, используемые для ее реализации, собственное геополитическое поведение, предпринимаемое в ответ на действия окружающих геополитических субъектов.

Данная стратегия обеспечила *устойчивое и безопасное развитие* геополитических отношений со странами ближнего и дальнего зарубежья, практическую внутреннюю и внешнюю политику, установление общественно-политической, национально-этнической, социально-религиозную стабильность внутри страны. За прошедшие двадцать лет в соответствии со складывающейся внутренней и внешней обстанов-

кой она постоянно совершенствовалась и последовательно претворялась в жизнь.

7. За прошедший период были правильно определены и на необходимом уровне реализованы главная цель и основные задачи политики национальной безопасности Азербайджана, ее основные показатели и сфера национальных интересов. Политика национальной безопасности страны характеризуется *гибкостью и чувствительностью к глобальным изменениям современного мира, своим оперативным подходом к ним*. Своевременно и эффективно устранялись внутренние и внешние угрозы в сфере национальной безопасности, последовательно проводилась работа по укреплению позиций страны на международной арене. Кроме того, Азербайджанская Республика сформировала и последовательно осуществляет программы национальных действий, можно сказать, по всем чувствительным зонам – *сохранения и укрепления общественно-политической стабильности, обеспечения устойчивого социально-экономического развития, национально-гражданского единства, защиты национально-духовных ценностей, толерантной внутренней среды, социальной, продовольственной, транспортно-коммуникационной, экологической и информационной безопасности страны*.

Наряду с этим, в обеспечении национальных интересов и национальной безопасности за последние десять лет особую роль сыграло принятие Закона Азербайджанской Республики «О национальной безопасности», Концепции национальной безопасности, Военной доктрины, программ социально-экономического и духовного развития, законов и других нормативных документов, связанных с обеспечением финансовой, продовольственной, энергетической, транспортной, экологической безопасности, проведение политических реформ и т.д. В упомянутых документах была правильно установлена взаимосвязь между поставленными в них стратегическими

целями, тактическими задачами, а также национальной стратегией развития и региональными и международными системами безопасности.

8. Принятая и осуществляемая, начиная с 1993 года, политика международной и региональной безопасности Азербайджанской Республики направлена *на мирное развитие страны и защиту ее суверенных государственных прав, создание взаимосвязей с отдельными субъектами международных отношений и международного сообщества, и обеспечение национальных интересов на этой почве*. За прошедший период *этот курс полностью отвечал национальным интересам и требованиям каждого из уровней национальной безопасности страны, защите системы международных отношений и международного права от войн и вооруженных конфликтов, межгосударственных конфликтов и нестабильности, адаптирован к системе сбалансированных национальных интересов и национальной безопасности государств – основных субъектов мировой системы*.

9. За исключением решения Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта, восстановления территориальной целостности и суверенитета страны некоторых независимых от него объективных проблем, Азербайджан, успешно решает цели, поставленные в связи с международной и региональной безопасностью – *создание благоприятной для себя международной и региональной среды безопасности, эффективность деятельности в обеспечении коллективной и национальной безопасности* и т.д. В настоящее время Азербайджан, завоевав доверие 155 стран мира, избран непостоянным членом Совета Безопасности ООН и принимает непосредственное участие в мировой политике, в создании международной и региональной архитектуры безопасности. Создав коллективные и двусторонние партнерские отношения со странами, являющимися членами ОБСЕ, Совета

Европы, Европейского Союза, НАТО, ОИК, СНГ и других организаций, Азербайджан реализует в благоприятной среде свои транснациональные проекты.

10. Реализованные за годы независимости по инициативе Азербайджана транснациональные энергетические, транспортно-коммуникационные и альтернативные экспортные нефтегазовые проекты в бассейне Каспийского моря и на Южном Кавказе, фактически, превратили его в ведущее государство региона. В настоящее время завоеванные Азербайджаном позиции регионального «государства-лидера», по сути, стали во многом влиять на формирование геополитического курса окружающих стран. Все это, наряду с тем, что принесло стране определенные экономические, политические, социально-духовные преимущества на международном, региональном и местном уровнях, поставило перед ней также и ряд важных стратегических задач, потребовавших проведения продуманной и последовательной геополитической деятельности, долгосрочной гибкой политики безопасности и т.д.

Эти основные требования, в первую очередь, по мнению автора, заключаются в следующем:

- реализация стратегии завоевания, укрепления и сохранения Азербайджаном по всем основным внутренним и внешним параметрам геополитического статуса «государства-лидера» в регионе Южного Кавказа;
- сохранение и дальнейшее укрепление позиций Азербайджана как надежного и выгодного альтернативного партнера на мировых и европейских энергетических рынках, и их прагматичная координация с будущими интересами геэкономической безопасности страны;
- диверсификация экспортных энергетических маршрутов страны, продолжение политики поиска все новых рынков сбыта;

- укрепление региональных геополитических, геэкономических и военно-стратегических позиций Азербайджана, проведение тактики ликвидации зависимости страны от внешних влияний;
- достижение мирного урегулирования Армяно-Азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта и предупреждение вовлечения страны в новую региональную войну;
- не ослабляя геополитического и геэкономического сотрудничества с Западом, и углубляя военно-стратегические отношения с Турцией, установление и развитие на основе взаимных интересов партнерских отношений с Россией и Ираном;
- на фоне геополитических и военно-стратегических противоречий между США и Ираном сохранение и продолжение отношений дружбы и партнерства с обоими государствами;
- гибкое реагирование на новые геополитические реалии на планетарном уровне и в регионе Евразии и прогнозирование вытекающих отсюда глобальных вызовов, формирование и осуществление прагматичной политики, без ущерба общим геополитическим отношениям международных и региональных стратегических партнеров страны;
- разоблачение на серьезных фактах политики геноцида, периодически совершаемой армянами против азербайджанцев, формирование на этом фоне эффективной антиармянской политики и ее последовательное осуществление;
- подготовка и реализация стратегического плана в направлении создания сухопутного коридора Нахичеванской АР с основной территорией Азербайджана.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Заключительные положения от автора

Занимаемая Азербайджанской Республикой геостратегическая позиция обусловила ту значительную роль, которую сегодня играет наша страна в евроатлантических политических и экономических процессах. Это особенно ярко проявляется в реализации энергетических и транспортных проектов в регионе.

В то же время среда безопасности Азербайджанской Республики характеризуется наличием таких угроз, как вооруженные конфликты, международный терроризм, транснациональная организованная преступность, нелегальная миграция, торговля людьми и незаконный оборот наркотиков, распространение оружия массового уничтожения, которые ставят перед страной ряд очень серьезных проблем безопасности, нашедших свое отражение в Концепции национальной безопасности Азербайджанской Республики.

Эта Концепция составляет основу политики национальной безопасности государства и в целях защиты национальных интересов страны ставит перед соответствующими государственными структурами особые задачи и в этом контексте делает необходимым их скоординированную деятельность.

Концепция определяет национальные интересы и основные направления политики безопасности Азербайджанской Республики в постоянно меняющейся среде безопасности страны.

Правительство Азербайджанской Республики будет принимать все соответствующие меры для реализации задач, вытекающих из данной Концепции.

В соответствии с внутренней и внешней политикой Азербайджанского государства Концепция может периодически

обновляться в целях обеспечения более надежной безопасности страны.

Концепция национальной безопасности является также основой для подготовки более подробных документов, связанных с различными аспектами государственной деятельности, в том числе военной доктрины, внешнеполитической стратегии, военного обозрения, экономической концепции, стратегии развития культуры, науки, образования, здравоохранения, транспорта и т.д.

Разрабатываемые в области безопасности другие концептуальные документы должны отражать широкий общественный консенсус, быть реалистичными и вместе с этой Концепцией должны помочь устойчивому экономическому и социальному прогрессу республики, построению в стране демократического, правового государства и гражданского общества, находящегося под демократическим контролем сильного и эффективного сектора безопасности.

РАСПОРЯЖЕНИЕ

Президента Азербайджанской Республики Об утверждении Концепции национальной безопасности Азербайджанской Республики

В условиях происходящих в мире быстрых изменений отдельные государства и человечество в целом столкнулись с терроризмом, этническим сепаратизмом и конфликтами, увеличением транснациональной организованной преступности, распространением оружия массового уничтожения, истощением природных ресурсов, увеличением численности населения и массовой миграцией, загрязнением окружающей среды и иными опасностями.

Данные факторы делают необходимым определение приоритетов каждого государства, рисков его безопасности, осуществление адекватных мероприятий по предотвращению и устранению данных рисков.

В целях определения целей, принципов и подходов политики, направленной на защиту независимости Азербайджанской Республики, ее территориальной целостности, конституционного строя, национальных интересов народа и страны от внутренних и внешних угроз постановляю:

1. Утвердить Концепцию национальной безопасности Азербайджанской Республики (прилагается).

2. Поручить органам, обеспечивающим национальную безопасность Азербайджанской Республики, руководствоваться в своей деятельности положениями Концепции национальной безопасности Азербайджанской Республики.

3. Поручить Кабинету министров Азербайджанской Республики осуществлять контроль над исполнением положений Концепции национальной безопасности Азербайджанской Республики и регулярно информировать об этом Президента Азербайджанской Республики.

4. Поручить Рабочей Группе в сфере политики национальной безопасности Азербайджанской Республики, созданной Распоряжением Президента Азербайджанской Республики от 17 сентября 2004 года № 394:

4.1. в течение трех месяцев разработать проект военной доктрины Азербайджанской Республики и представить его Президенту Азербайджанской Республики для утверждения Милли Меджлисом Азербайджанской Республики;

4.2. в течение 2007-2008 годов подготовить и представить на утверждение Президента Азербайджанской Республики предусмотренные в Концепции национальной безопасности Азербайджанской Республики проекты стратегии внешней политики Азербайджанской Республики, обзор обороны, экономическую концепцию, культурную, научную, образовательную, транспортную концепции и концепцию здравоохранения.

5. Настоящее Распоряжение вступает в силу со дня опубликования.

Президент Азербайджанской Республики
Ильхам АЛИЕВ
город Баку, 23 мая 2007 года

ЗАКОН АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ «О НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»

Настоящий Закон направлен на создание правовых основ политики национальной безопасности во имя развития Азербайджанской Республики как независимого, суверенного, демократического государства.

Глава I ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Национальная безопасность Азербайджанской Республики

Национальная безопасность Азербайджанской Республики – это обеспечение защиты независимости, суверенитета, территориальной целостности, конституционного строя государства, национальных интересов народа и страны, прав и интересов личности и общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Статья 2. Объекты национальной безопасности Азербайджанской Республики

2.0. Объектами национальной безопасности Азербайджанской Республики являются:

- 2.0.1. личность – ее права и свободы;
- 2.0.2. общество – его материальные и духовные ценности;
- 2.0.3. государство – его независимость, суверенитет, конституционный строй и территориальная целостность.

Статья 3. Субъекты национальной безопасности Азербайджанской Республики

Субъектами национальной безопасности Азербайджанской Республики являются органы государственной власти, созданные в целях обеспечения интересов и потребностей безопасности людей, общества и государства.

Статья 4. Законодательство Азербайджанской Республики в области национальной безопасности

Законодательство Азербайджанской Республики в области национальной безопасности состоит из Конституции Азербайджанской Республики, настоящего Закона и иных нормативно-правовых актов Азербайджанской Республики, а также международных договоров, к которым присоединилась Азербайджанская Республика.

Статья 5. Основные принципы обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики

5.0. Основными принципами обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики являются:

- 5.0.1. соблюдение Конституции и законов Азербайджанской Республики;
- 5.0.2. базирование национальной безопасности Азербайджанской Республики на единой государственной политике и сбалансированность и координированность направлений ее обеспечения;
- 5.0.3. четкое определение полномочий между органами обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики, согласованность их деятельности и оперативное взаимное информирование этих органов;
- 5.0.4. контроль над осуществлением деятельности в связи с обеспечением национальной безопасности Азербайджанской Республики;
- 5.0.5. интеграция в международную систему безопасности;

5.0.6. сохранение баланса между интересами личности, общества и государства и их взаимная ответственность;

Статья 6. Национальные интересы Азербайджанской Республики

6.1. Национальные интересы Азербайджанской Республики – совокупность фундаментальных ценностей и целей, а также политических, экономических, социальных и других потребностей азербайджанского народа, обеспечивающих развитие и прогресс личности, общества и государства.

6.2. Основными национальными интересами Азербайджанской Республики в политической сфере являются:

6.2.1. государственная независимость, суверенитет и территориальная целостность;

6.2.2. защита конституционного строя, существование демократического, правового, светского государства;

6.2.3. защита и сохранение единства азербайджанского народа;

6.2.4. формирование гражданского общества, обеспечение прав и свобод человека и гражданина;

6.2.5. обеспечение общественно-политической стабильности;

6.2.6. предотвращение разведывательной, диверсионно-террористической и прочей подрывной деятельности;

6.2.7. солидарность азербайджанцев мира;

6.2.8. защита прав соотечественников, проживающих за рубежом;

6.2.9. сосуществование Азербайджана с народами мира в условиях дружбы, мира и спокойствия, международное сотрудничество на основе равноправного партнерства, интеграция в европейское и мировое сообщество;

6.2.10. усиление влияния Азербайджанской Республики на международной арене.

6.3. Основными национальными интересами Азербайджанской Республики в экономической сфере являются:

6.3.1. наращивание экономического потенциала;

6.3.2. развитие рыночной экономики, совершенствование ее правовых основ;

6.3.3. обеспечение экономической стабильности;

6.3.4. создание благоприятных условий для внутренних и иностранных инвестиций в целях развития экономики;

6.3.5. защита и эффективное использование природных и материальных богатств;

6.3.6. обеспечение свободного и равноправного участия в формировании и деятельности регионального и мирового рынка.

6.4. Основные национальные интересы Азербайджанской Республики в социальной сфере – защита генофонда азербайджанского народа, осуществление эффективной деятельности системы здравоохранения и социальной защиты в целях обеспечения достойного уровня жизни и физического здоровья населения.

6.5. Основные национальные интересы Азербайджанской Республики в военной сфере – обеспечение оборонной мощи государства, укомплектованности, боеготовности и мобилизованности, военно-технической оснащенности Вооруженных Сил и иных военизированных формирований.

6.6. Основные национальные интересы Азербайджанской Республики в информационной сфере:

6.6.1. обеспечение таких конституционных прав граждан, как получение законным путем, передача, подготовка и распространение информации;

6.6.2. защита и развитие информационных ресурсов;

6.6.3. формирование информационного пространства и обеспечение его защищенности;

6.6.4. интеграция в мировую систему связи и информации.

6.7. Основные национальные интересы Азербайджанской Республики в экологической сфере – создание безопасных для жизни общества экологических и технологических условий.

6.8. Основные национальные интересы Азербайджанской Республики в научной, культурной и духовной области – защита историко-культурного наследия и духовных ценностей азербайджанского народа и обогащение их общечеловеческими ценностями, развитие языка, самосознания и чувства национальной гордости, интеллектуального потенциала, эффективное использование и повышение научного потенциала.

Статья 7. Угрозы национальной безопасности Азербайджанской Республики

7.1. Угрозы национальной безопасности Азербайджанской Республики – условия, процессы и факторы, препятствующие реализации национальных интересов Азербайджанской Республики или создающие опасность для них.

7.2. Угрозы национальной безопасности Азербайджанской Республики в зависимости от возможностей бывают потенциальными и реальными.

7.3. Угрозы национальной безопасности Азербайджанской Республики в зависимости от источников, состоят из внешней и внутренней угроз.

7.4. Потенциальные и реальные, внутренние и внешние угрозы национальной безопасности Азербайджанской Республики проявляются в основном в политической, экономической, социальной, военной, информационной, экологической, научной, культурной и духовной сферах общественной жизни.

7.5. В политической сфере основными угрозами являются:

7.5.1. посягательство на государственную независимость, суверенитет, территориальную целостность и конституционный строй Азербайджанской Республики;

7.5.2. нарушение общественно-политической стабильности;

7.5.3. нарушение прав и свобод человека и гражданина, давление на демократические институты внутри страны и извне;

7.5.4. разрушение организационной структуры государственных органов, нарушение их деятельности, снижение уровня управления в стране;

7.5.5. обострение национальных и религиозных отношений, распространение сепаратизма, этнического, религиозного и политического экстремизма;

7.5.6. нарушение общественной безопасности, неэффективность социальной профилактики правонарушений, повышение преступности, в особенности ее организованной, транснациональной форм;

7.5.7. создание не предусмотренных законодательством военизированных формирований, организация вооруженного бунта;

7.5.8. разведывательная, диверсионно-террористическая и иная подрывная деятельность иностранных органов спецслужб и других организаций, в том числе отдельных лиц против Азербайджанской Республики;

7.5.9. покушение на жизнь государственного или общественного деятеля в связи с его служебной или политической деятельностью;

7.5.10. вмешательство других государств во внутренние дела Азербайджанской Республики;

7.5.11. наличие существующих и потенциальных региональных конфликтов, способных затронуть интересы Азербайджанской Республики;

7.5.12. международный терроризм.

7.6. Основными угрозами в экономической сфере являются:

7.6.1. истощенность либо неэффективное использование экономического потенциала государства, возникновение финансовой и технологической зависимости национальной экономики от других стран, нарушение деятельности трубопроводов, других коммуникационных и транспортных коридоров;

7.6.2. разобщенность государственной системы, регуливающей экономические связи, непропорциональное развитие экономики;

7.6.3. изоляция Азербайджанской Республики от мировой экономики;

7.6.4. нарушение финансово-кредитной системы, незаконный вывоз из страны материальных и финансовых средств;

7.6.5. разграбление и неэффективное использование природных и материальных богатств;

7.6.6. ослабление инвестиционной активности.

7.7. Основными угрозами в социальной сфере являются:

7.7.1. обострение поляризации между различными социальными прослойками, неэффективность мер в направлении устранения бедности и безработицы;

7.7.2. нарушение социальных прав;

7.7.3. обострение демографической ситуации и интенсификация процессов неконтролируемой миграции;

7.7.4. непринятие мер в сфере обеспечения физического здоровья населения;

7.7.5. слабость системы социальной защиты.

7.8. Основными угрозами в военной сфере являются:

7.8.1. агрессия и применение силы или угроза применения силы против Азербайджанской Республики, ослабление обороноспособности страны;

7.8.2. вовлечение Азербайджанской Республики другими странами в военные конфликты, региональные конфликты;

7.8.3. наращивание иностранными государствами группирования войск, вблизи границ Азербайджанской Республики, нарушающее создавшееся равновесие сил;

7.8.4. нестабильность военно-политической ситуации в соседних с Азербайджанской Республикой странах, размещение на территории сопредельных государств войск других государств, проводящих враждебную политику в отношении нашей страны;

7.8.5. применение или возможность применения оружия массового уничтожения против Азербайджанской Республики;

7.8.6. попытки использования территории страны в качестве транзитной, в распространении компонентов и технологий оружия массового уничтожения, средств доставки, новых технологий военного производства;

7.8.7. нарушение международных договоренностей об ограничении и сокращении вооружений;

7.8.8. деятельность, направленная на ослабление военно-экономического потенциала, боевой готовности и боеспособности Вооруженных Сил и иных военизированных формирований Азербайджанской Республики;

7.8.9. нападение на территории, объекты и сооружения на государственной границе Азербайджанской Республики, пограничные конфликты и вооруженные провокации;

7.8.10. подготовка на территории других государств военизированных формирований и групп для засылки против Азербайджанской Республики.

7.9. Основными угрозами в информационной сфере являются:

7.9.1. отставание в области информационных технологий и наличие препятствий для интеграции в мировое информационное пространство;

- 7.9.2. посягательства на свободу информации;
- 7.9.3. посягательства на государственную тайну;
- 7.9.4. информационная агрессия со стороны других стран, искажение на международной арене правды об Азербайджане;
- 7.9.5. посягательства на информационную систему и ресурсы.
- 7.10. Основными угрозами в экологической сфере являются:
 - 7.10.1. нарушение экологического баланса и резкое ухудшение экологической ситуации;
 - 7.10.2. применение экологически вредных технологий в угрожающих масштабах, вероятность подвержения хозяйственных объектов стихийным бедствиям и иным чрезвычайным ситуациям техногенного характера и диверсиям, распространение эпидемий и эпизоотий;
 - 7.10.3. загрязнение источников воды, атмосферы и морской среды в угрожающих масштабах;
 - 7.10.4. низкий уровень экологической культуры.
- 7.11. Угрозами в научной, культурной и духовной области являются:
 - 7.11.1. ослабление уровня образования, научно-технического и интеллектуального потенциала;
 - 7.11.2. посягательство на историю, язык, культурное наследие и духовные ценности Азербайджана, оказание на них внешнего и внутреннего воздействия.
- 7.12. Национальные интересы Азербайджанской Республики, возникающие угрозы национальной безопасности и меры обеспечения национальной безопасности находят свое отражение в концепции, предусмотренной законодательством и в разработанной на ее основе конкретной программе.

Глава II

СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Статья 8. Система обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики и ее цели

8.1. Систему обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики образуют взаимодействующие на основании Конституции и законов Азербайджанской Республики и отвечающие в пределах своей компетенции за обеспечение национальной безопасности силы и другие государственные органы, которые несут ответственность за обеспечение национальной безопасности.

8.2. Система обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики создается для разработки единой государственной политики, эффективного применения процесса защиты национальных интересов в политической, экономической, социальной, военной, информационной, экологической, научной, культурной и духовной, а также в других сферах в форме комплексной деятельности.

8.3. Целями обеспечения национальных интересов Азербайджанской Республики являются:

8.3.1. безопасность личности – наличие благоприятных условий для всестороннего развития личности, принятие общегосударственных мер в области защиты прав и свобод человека;

8.3.2. общественная безопасность – защищенность жизненно важных интересов и потребностей азербайджанского

народа, а также системы общественных ценностей от посягательств и угроз;

8.3.3. государственная безопасность – защита независимости, суверенитета, территориальной целостности, конституционного строя и иных жизненно важных интересов Азербайджанской Республики от угроз.

Статья 9. Основные задачи системы обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики

9.0. Основными задачами системы обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики являются:

9.0.1. выявление, анализ и прогнозирование угроз национальной безопасности Азербайджанской Республики;

9.0.2. разработка и осуществление мер по предупреждению и нейтрализации угроз национальной безопасности Азербайджанской Республики;

9.0.3. формирование сил и средств обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики и обеспечение их готовности;

9.0.4. мобилизация всех сил и средств, при возникновении непосредственной угрозы и посягательств на национальную безопасность Азербайджанской Республики, осуществление соответствующего комплекса контрмер, локализация и нейтрализация возможных последствий возникшей ситуации;

9.0.5. участие в обеспечении всеобщей и региональной безопасности в соответствии с международными договорами Азербайджанской Республики.

Статья 10. Силы и государственные органы, обеспечивающие национальную безопасность Азербайджанской Республики

10.1. Силы и государственные органы обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики –

структуры, создаваемые государством, действующие в рамках законодательства и способные обеспечить национальную безопасность Азербайджанской Республики.

10.2. К силам и государственным органам обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики относятся:

10.2.1. Вооруженные Силы и иные предусмотренные законодательством военизированные формирования Азербайджанской Республики;

10.2.2. органы спецслужб Азербайджанской Республики;

10.2.3. органы полиции, прокуратуры, таможни, налоговые и иные правоохранительные органы;

10.2.4. государственные органы, несущие ответственность за безопасное ведение работ в области промышленности, энергетики, транспорта, обеспечивающие безопасность связи и информации, охрану окружающей среды и здоровья населения, и иные государственные органы, участвующие в обеспечении национальной безопасности.

10.3. Силы и государственные органы, обеспечивающие национальную безопасность Азербайджанской Республики, взаимодействуют между собой в соответствующем порядке, установленном законодательством, и информируют друг друга по вопросам, относящимся к их компетенции.

Статья 11. Полномочия сил и государственных органов, обеспечивающих национальную безопасность Азербайджанской Республики

11.0. Силы и государственные органы, обеспечивающие национальную безопасность Азербайджанской Республики в пределах своей компетенции:

11.0.1. планируют и осуществляют меры по обеспечению национальной безопасности Азербайджанской Республики;

11.0.2. вносят предложения по совершенствованию системы национальной безопасности Азербайджанской Республики;

11.0.3. обеспечивают соблюдение законов и иных нормативно-правовых актов в области национальной безопасности Азербайджанской Республики;

11.0.4. принимают соответствующие меры по предотвращению деятельности, которая может причинить ущерб национальным интересам, представляющая угрозу национальной безопасности Азербайджанской Республики.

Статья 12. Участие граждан в обеспечении национальной безопасности Азербайджанской Республики

12.0. Граждане Азербайджанской Республики:

12.0.1. выражают свое мнение и предложения о национальных интересах Азербайджанской Республики и путях их защиты посредством выборов, референдума и другими определяемыми законом демократическими средствами и исполняют их;

12.0.2. в предусмотренном законодательством порядке добровольно или в форме исполнения своих конституционных обязанностей осуществляют меры, разработанные органами государственной власти и местного самоуправления в целях обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики;

12.0.3. в случаях проявления опасности в различных сферах жизнедеятельности страны привлекают внимание государственных и общественных институтов, всеми законными средствами стремятся к защите безопасности государства, а также его прав и интересов.

Статья 13. Защита прав и свобод человека в обеспечении национальной безопасности Азербайджанской Республики

13.1. Азербайджанское государство в соответствии с законодательством Азербайджанской Республики и международными договорами, к которым она присоединилась, обеспечивает безопасность каждого человека на своей территории. Принимает меры для защиты прав и интересов граждан Азербайджанской Республики, временно и постоянно проживающих за пределами Азербайджанской Республики, и опекает их.

13.2. При обеспечении национальной безопасности Азербайджанской Республики права и свободы человека могут быть ограничены только в случаях, определенных законом. При этом каждый человек в установленном законодательством порядке вправе получать информацию у субъектов, обеспечивающих национальную безопасность по поводу ограничения их прав и свобод.

13.3. Должностные лица, превысившие свои полномочия при обеспечении национальной безопасности Азербайджанской Республики, несут ответственность в установленном законом порядке.

13.4. Каждому лицу, оказавшему помощь в обеспечении национальной безопасности Азербайджанской Республики, гарантируется государственная опека, в том числе их правовая защита в порядке, соответствующем законодательству Азербайджанской Республики.

13.5. Материальный ущерб, нанесенный юридическим и физическим лицам вследствие принятия мер по обеспечению национальной безопасности Азербайджанской Республики, возмещается по требованию пострадавших в порядке, определяемом законодательством.

Глава III

ОБЛАСТИ И СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Статья 14. Составные части обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики

14.0. В зависимости от источников угроз национальной безопасности Азербайджанской Республики, обеспечение национальной безопасности Азербайджанской Республики является совокупностью двух образующих единство составных частей:

14.0.1. внешняя безопасность – осуществление комплекса политико-дипломатических или военных, либо одновременно как дипломатических, так и военных мер по защищенности жизненно важных интересов Азербайджанской Республики от возможных рисков, опасности и угроз со стороны;

14.0.2. внутренняя безопасность – создание соответствующих условий для защиты политической, экономической и социальной стабильности, гражданской солидарности в обществе.

Статья 15. Сферы обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики

15.1. Национальная безопасность Азербайджанской Республики обеспечивается в политической, экономической, военной, социальной, информационной, экологической, научной, культурной, духовной и иных сферах.

15.2. Государственные органы и органы местного самоуправления, должностные лица, юридические и физические

лица участвуют в мероприятиях, осуществляемых в целях обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики в политической, экономической, военной, социальной, информационной, экологической, научной, культурной, духовной и прочих сферах в порядке, предусмотренном законодательством Азербайджанской Республики.

15.3. Для точного определения сфер обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики и осуществления ее в качестве единой государственной политики принимается соответствующая концепция и на ее основе конкретные программы и осуществляются организационные меры.

Статья 16. Обеспечение национальной безопасности Азербайджанской Республики в политической сфере

16.1. Обеспечение национальной безопасности Азербайджанской Республики в политической сфере – это обеспечение возможностей и способности азербайджанского народа и созданных им политических институтов самостоятельно решать вопросы государственной власти, осуществлять внутреннюю и внешнюю политику во имя интересов личности и общества.

16.2. Основными мерами по обеспечению национальной безопасности Азербайджанской Республики в политической сфере являются:

16.2.1. разработка и осуществление необходимых мер в целях обеспечения защиты государственной независимости, суверенитета, конституционного строя и территориальной целостности Азербайджанской Республики;

16.2.2. пресечение попыток вмешательства во внутренние дела Азербайджанской Республики;

16.2.3. укрепление общественно-политической стабильности и обеспечение ее устойчивости;

16.2.4. создание системы обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики и обеспечение ее эффективной деятельности;

16.2.5. обеспечение общественной безопасности;

16.2.6. развитие соответствующего правового механизма в целях защиты прав граждан Азербайджанской Республики внутри страны и за ее пределами;

16.2.7. формирование общенациональной психологии, основанной на патриотизме и межнациональной солидарности, укрепление единства народа;

16.2.8. пресечение действий, направленных против единства азербайджанского народа, гражданского единства и общественной солидарности;

16.2.9. развитие гражданского общества, обеспечение прав и свобод человека;

16.2.10. регулирование межнациональных и межконфессиональных отношений для предотвращения сепаратизма, политического, этнического, религиозного экстремизма;

16.2.11. пресечение попыток использования в политических целях существующих расхождений в вероисповедании и различий в религиозных воззрениях;

16.2.12. формирование организованной диаспоры для обеспечения национальных интересов Азербайджанской Республики в зарубежных странах;

16.2.13. выявление, предупреждение и пресечение преступлений против мира и человечности, основ конституционного строя и безопасности государства, разведывательной диверсионно-террористической и иной подрывной деятельности против Азербайджанской Республики иностранных органов спецслужб и других организаций, а также отдельных лиц;

16.2.14. участие в международной системе безопасности;

16.2.15. осуществление сотрудничества Азербайджанской Республики с другими странами на основе равноправного партнерства;

16.2.16. осуществление международного сотрудничества в сфере борьбы против международного терроризма и транснациональной преступности.

Статья 17. Обеспечение национальной безопасности Азербайджанской Республики в экономической сфере

17.1. Обеспечение национальной безопасности Азербайджанской Республики в экономической сфере – защищенность национальной экономики и экономических отношений Азербайджанской Республики от внутренних и внешних факторов, создающих опасность их развитию.

17.2. Для обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики в экономической сфере принимаются следующие меры:

17.2.1. обеспечение экономической независимости Азербайджанской Республики путем наращивания экономического потенциала и развития рыночных отношений;

17.2.2. защита и укрепление природных ресурсов, энергетических основ и транзитных возможностей, обеспечивающих экономическое развитие страны;

17.2.3. укрепление взаимовыгодного сотрудничества между местными и международными финансовыми институтами, направление внутренних и иностранных финансовых ресурсов на развитие экономики страны;

17.2.4. в целях защиты экономического потенциала Азербайджанской Республики недопущение неэффективного использования бюджетных средств и государственных запасов;

17.2.5. совершенствование банковской системы в целях обеспечения экономического развития;

17.2.6. совершенствование государственного управления в экономике;

17.2.7. предотвращение непропорционального развития в экономике;

17.2.8. совершенствование правового обеспечения проводимых в экономической сфере реформ социальной направленности;

17.2.9. защищенность прав местных потребителей в целях повышения конкурентоспособности национальной продукции;

17.2.10. интегрирование Азербайджанской Республики в мировую экономику посредством реализации проектов, связанных с производством, транспортировкой энергоресурсов, эксплуатацией транспортных коридоров;

17.2.11. ведение борьбы с преступностью в сфере экономической деятельности.

17.3. Для сохранения и укрепления промышленного потенциала Азербайджанской Республики, государство, соблюдая гарантии, предоставляемые иностранным инвесторам, осуществляет контроль за состоянием и использованием объектов экономики, находящихся в пользовании или собственности предприятий, созданных с участием иностранных юридических и физических лиц.

17.4. При заключении и выполнении договоров по использованию стратегических ресурсов Азербайджанской Республики в обязательном порядке учитываются требования по обеспечению национальной безопасности.

17.5. В Азербайджанской Республике принимаются комплексные меры в целях защиты единой и независимой финансовой системы внутреннего рынка, национальной валюты, пресечения незаконного вывоза материальных и финансовых средств за пределы страны, обеспечения бесперебой-

ной и надежной деятельности коммуникационной и энергетической системы.

Статья 18. Обеспечение национальной безопасности Азербайджанской Республики в социальной сфере

18.1. Обеспечение национальной безопасности Азербайджанской Республики в социальной сфере – это обеспечение защищенности жизни, здоровья и материального благосостояния граждан, предотвращение преступности, регулирование миграционных и демографических процессов.

18.2. Основными мерами в обеспечении национальной безопасности Азербайджанской Республики в социальной сфере являются:

18.2.1. укрепление гарантий обеспечения личной безопасности граждан, их прав и свобод;

18.2.2. приведение системы социальной защиты и здравоохранения в соответствие с мировыми стандартами для усиления социальной защищенности и физического здоровья населения;

18.2.3. разработка и осуществление соответствующих программ социальной защиты и социального развития для недопущения резкого расслоения общества;

18.2.4. обеспечение эффективного распределения и адресного использования средств, выделяемых на социальную защиту граждан;

18.2.5. решение социальных проблем беженцев и вынужденных переселенцев;

18.2.6. устранение бедности;

18.2.7. регулирование миграционных и демографических процессов.

Статья 19. Обеспечение национальной безопасности Азербайджанской Республики в военной сфере

19.1. Обеспечение национальной безопасности Азербайджанской Республики в военной сфере – осуществление комплекса мер в сфере защиты от реальных и потенциальных угроз военного характера, направленных против независимости, суверенитета и территориальной целостности Азербайджанской Республики, и обеспечение обороноспособности национальных интересов военными средствами.

19.2. Основными мерами в обеспечении национальной безопасности Азербайджанской Республики в военной сфере являются:

19.2.1. повышение уровня военной подготовки и боеспособности Вооруженных Сил и других военизированных формирований, мобилизационная готовность существующих военных резервов;

19.2.2. развитие военно-промышленного комплекса, внедрение современного вооружения и военно-технических достижений;

19.2.3. достижение благоприятного соотношения сил вблизи государственных границ Азербайджанской Республики;

19.2.4. обеспечение надежной охраны государственных границ Азербайджанской Республики;

19.2.5. осуществление деятельности в направлении предотвращения разработки, производства, распространения, создания запасов и применения оружия массового уничтожения;

19.2.6. развитие системы военного образования, улучшение работы по обеспечению Вооруженных Сил и других военизированных формирований квалифицированными кадрами;

19.2.7. ведение борьбы с преступностью против военной службы;

19.2.8. осуществление сотрудничества с зарубежными странами и международными организациями в целях обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики в военной сфере;

19.2.9. предотвращение использования территории страны в качестве транзитной в незаконном распространении компонентов и технологий оружия массового уничтожения, средств доставки его в цель, новых технологий военного производства;

19.2.10. выявление, предупреждение и предотвращение деятельности, направленной на ослабление военного и экономического потенциала, боеготовности и боеспособности Вооруженных Сил и других военизированных формирований Азербайджанской Республики;

19.2.11. обеспечение безопасности стратегически важных в области оборонного комплекса объектов, а также научно-технических исследований, имеющих значение с точки зрения военных интересов, и результатов этой деятельности, в том числе данных, документов и средств программного обеспечения.

19.3. При заключении и выполнении военных и военно-технических договоров в обязательном порядке учитываются требования обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики.

19.4. Не допускается размещение на территории страны иностранных военных баз, а также транзитные перевозки военных сил, вооружений, военной техники, компонентов и технологий оружия массового уничтожения, за исключением международных договоров, поддерживаемых Азербайджанской Республикой.

Статья 20. Обеспечение национальной безопасности Азербайджанской Республики в информационной сфере

20.1. Обеспечение национальной безопасности Азербайджанской Республики в информационной сфере – осуществление комплекса мер, направленных на охрану государственных, общественных и индивидуальных информационных ресурсов, а также защиту национальных интересов в информационной сфере.

20.2. Основными мерами по обеспечению национальной безопасности Азербайджанской Республики в информационной сфере являются:

20.2.1. создание и укрепление в Азербайджанской Республике национальной системы защиты информации, а также государственных информационных ресурсов;

20.2.2. сбор объективных и опережающих данных в целях осуществления информационного обеспечения принятия решений государственными органами и должностными лицами;

20.2.3. развитие информационной инфраструктуры;

20.2.4. совершенствование правовых механизмов сохранения государственной тайны;

20.3.5. борьба с преступностью в области компьютерной информации;

20.3.6. обеспечение информационной безопасности и свободы.

Статья 21. Обеспечение национальной безопасности Азербайджанской Республики в экологической сфере

21.1. Обеспечение национальной безопасности Азербайджанской Республики в экологической сфере – защита окружающей среды от угроз, возникающих вследствие вредного воздействия на нее.

21.2. Основными мерами по обеспечению национальной безопасности Азербайджанской Республики в экологической сфере являются:

21.2.1. разработка и внедрение концептуальных основ политики экологической безопасности;

21.2.2. получение информации о внешних угрозах национальной безопасности Азербайджанской Республики в экологической сфере, намерениях и мерах иностранных государств и организаций, противоречащих международным договорам, запрещающим применение средств воздействия на окружающую среду в военных и иных враждебных целях;

21.2.3. предотвращение деятельности, направленной на воздействие на окружающую среду радиоактивными, бактериологическими и химическими веществами в целях причинения ущерба населению и экономике страны;

21.2.4. выявление и предотвращение преступных действий, создающих почву для посягательств на объекты повышенной экологической безопасности;

21.2.5. повышение эффективности использования природных ресурсов и усиление охраны окружающей среды путем внедрения современных технологий;

21.2.6. осуществление комплекса мер против возможной подверженности инфраструктуры, созданной и эксплуатируемой в связи с производством и транспортировкой энерго-ресурсов, стихийным бедствиям, чрезвычайным происшествиям, диверсиям;

21.2.7. совершенствование научно обоснованной нормативно-правовой базы в области природопользования и охраны окружающей среды и осуществление контроля над ее применением;

21.2.8. принятие мер, направленных на уменьшение вредного воздействия человеческой деятельности на природу, своевременное предупреждение граждан об угрозах их здоровью и предотвращение этих угроз;

21.2.9. экологическое просвещение населения;

21.2.10. своевременное прогнозирование стихийных бедствий, принятие защитных и предупредительных мер;

21.2.11. борьба против экологических преступлений.

Статья 22. Обеспечение национальной безопасности Азербайджанской Республики в научной, культурной и духовной области

22.1. Обеспечение национальной безопасности Азербайджанской Республики в научной, культурной, духовной области – сохранение культурного наследия, материальных и духовных ценностей, средств обеспечения культурных потребностей и научно-технического потенциала азербайджанского народа от внутренних и внешних угроз и их развитие.

22.2. Основными мерами по обеспечению национальной безопасности Азербайджанской Республики в научной, культурной и духовной области являются:

22.2.1. сохранение исторического и культурного наследия, языка, обрядов и традиций, национального самосознания азербайджанского народа от внешних угроз и их развитие;

22.2.2. сохранение самобытности нашей национальной культуры в процессе глобализации общемировой культуры;

22.2.3. создание условий для использования достижений мировой культуры в прогрессе национальной культуры;

22.2.4. обеспечение охраны памятников истории и культуры Азербайджанской Республики в соответствии с международными договорами;

22.2.5. подготовка и осуществление долгосрочных программ государственной политики по сохранению и развитию научного потенциала;

22.2.6. расширение сотрудничества с развитыми странами, изучение международного опыта в целях приведения

научно-образовательного уровня в соответствии с мировыми стандартами;

22.2.7. борьба с преступлениями против общественной морали.

Статья 23. Обеспечение безопасности государственных институтов Азербайджанской Республики

23.1. Обеспечение безопасности государственных институтов Азербайджанской Республики – обязанность государственных органов и должностных лиц и одно из основных показателей их служебной деятельности.

23.2. Потребности обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики в обязательном порядке должны быть учтены в следующих случаях:

23.2.1. при стратегическом планировании направлений и этапов социально-экономического развития страны;

23.2.2. при разработке, принятии и исполнении законов и иных нормативно-правовых документов.

23.3. Не допускается совершение, каких бы то ни было действий или принятие решения, направленных против формирования и бесперебойной деятельности государственных органов Азербайджанской Республики.

23.4. Государство принимает меры в следующих направлениях:

23.3.1. повышение авторитета и престижа службы в государственных органах;

23.3.2. формирование организационно-правового механизма, не допускающего поступление на службу в государственные органы лиц, не соответствующих установленным требованиям.

23.5. Государственные служащие Азербайджанской Республики в своей деятельности обязаны руководствоваться общегосударственными интересами. Государственным слу-

жащим запрещается принятие решений и совершение ими действий, наносящих вред престижу государственной власти.

Статья 24. Требования к осуществлению мер обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики и его средства

24.1. При осуществлении мер обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики должны учитываться следующие требования:

24.1.1. четкое разграничение полномочий всех государственных органов и должностных лиц при осуществлении единой государственной политики, последовательная реализация этой политики для их согласованной деятельности, а также участие в данных мерах граждан на законных основаниях;

24.1.2. принятие адекватных мер против реальных и потенциальных, внутренних и внешних угроз для защиты национальных интересов;

24.1.3. взаимная ответственность личности, общества и государства, сбалансированность их интересов.

24.2. Азербайджанская Республика обеспечивает собственную безопасность всеми имеющимися в ее распоряжении политическими, экономическими, военными, правовыми и иными средствами и методами в одностороннем порядке или в соответствии с международными договорами.

24.3. Национальная безопасность Азербайджанской Республики обеспечивается путем достижения и сохранения необходимого уровня защиты национальных интересов:

24.3.1. определение основных направлений деятельности государства в этой области;

24.3.2. выявление и прогнозирование угроз национальной безопасности Азербайджанской Республики;

24.3.3. осуществление комплекса оперативных и долгосрочных мер по предупреждению и предотвращению угроз национальной безопасности Азербайджанской Республики, в том числе устранение причин и условий, порождающих эти угрозы;

24.3.4. мобилизация сил и средств в случае возникновения непосредственных угроз и посягательств на национальную безопасность Азербайджанской Республики, в том числе для обеспечения национальной безопасности в экстремальных и чрезвычайных ситуациях внутригосударственного, трансграничного и глобального характера;

24.3.5. принятие неотложных решений и мер для защиты национальных интересов Азербайджанской Республики, пресечения незаконной деятельности, посягающей на национальную безопасность;

24.3.6. локализация и устранение последствий посягательств, направленных против национальных интересов Азербайджанской Республики, осуществление комплексных восстановительных мер.

Глава IV ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 25. Финансирование мер обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики

Финансирование деятельности сил и государственных органов, обеспечивающих национальную безопасность Азербайджанской Республики, и направленных на это мер осуществляется за счет бюджета Азербайджанской Республики и внебюджетных средств.

Статья 26. Ответственность за нарушение законодательства Азербайджанской Республики в области национальной безопасности

За нарушение законодательства Азербайджанской Республики в области национальной безопасности юридические и физические лица несут ответственность в порядке, предусмотренном законодательством Азербайджанской Республики.

Статья 27. Международные договоры и национальная безопасность Не допускается заключение международных договоров, ограничивающих суверенные права Азербайджанской Республики, направленных на утрату государственной независимости либо способных причинить вред национальной безопасности Азербайджанской Республики.

Статья 28. Соответствие нормативно-правовых актов настоящему Закону

Положения настоящего Закона являются основанием для разработки и принятия законодательных и иных нормативно-

правовых актов, регулирующих отдельные сферы и средства обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики.

**Закон утвержден Распоряжением
Президента Азербайджанской
Республики Ильхама Алиева
от 29 июня 2004 года №712-ПГ**

КОНЦЕПЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ВВЕДЕНИЕ

В 1991 году после развала Советского Союза Азербайджан, имеющий многовековую историю государственности, создавший в 1918 году первую на Востоке демократическую республику и утративший свою независимость в 1920 году, восстановил свою государственную независимость. Азербайджанский народ, используя возможность приобщиться к более широкому демократическим ценностям, избрал путь современного демократического государственного устройства, опирающегося на собственные национальные государственные обычаи, историческое и культурное наследие.

На первом этапе независимости молодая республика подверглась военной агрессии со стороны Армении, столкнулась с внутренней нестабильностью, экономическим кризисом, трудностями переходного периода и иными серьезными проблемами. Несмотря на это, Азербайджанская Республика под руководством общенационального лидера азербайджанского народа Гейдара Алиева, преодолев все трудности и определив правильный путь стратегического развития, превращается в современную страну, с успехом идущую вперед,

усиливающую свои позиции в регионе и мире и динамично развивающуюся в области экономики, политики и иных областях. Так, Азербайджан является важным, во многих случаях решающим государством в региональном сотрудничестве в Каспийско – Кавказском пространстве, играет особо незаменимую роль в осуществлении энергетических и транспортных проектов. Главная цель данной общей стратегии заключается в обеспечении процветания Азербайджанской Республики, ее последовательного развития и благосостояния населения, а также во внесении вклада в обеспечение безопасности и стабильности во всем регионе.

Концепция национальной безопасности Азербайджанской Республики (далее – Концепция) является совокупностью целей, принципов, подходов политики и мер, направленных на защиту личности, общества и государства в Азербайджанской Республике от внутренних и внешних угроз, опирающихся на независимость государства, его территориальную целостность и демократический путь развития. Интеграцию в качестве стратегического выбора в евро-атлантическое пространство и вместе с этим многоуровневость сбалансированной внешней политики.

1. СРЕДА БЕЗОПАСНОСТИ

Среда безопасности Азербайджанской Республики представляет собой совокупность факторов, оказывающих воздействие на защиту ее суверенитета, территориальной целостности, неприкосновенности границ, национальных интересов, последовательного развития, благосостояния и ценностей населения.

Азербайджанская Республика, располагаясь на географическом стыке Западного и Восточного миров, аккумуля-

ровала в себе положительные аспекты многих цивилизаций. Азербайджанская Республика, распространяющая передовые европейские ценности и являющаяся неотъемлемым звеном архитектуры евро-атлантической безопасности, вносит свой вклад в безопасность данного пространства. В то же время, будучи неотъемлемой частью исламского мира, Азербайджанская Республика распространяет наследие и мышление данной культуры.

Регион, в котором размещается Азербайджанская Республика и который в настоящее время является нестабильным, обладает широким потенциалом и возможностями, которые могут быть эффективно использованы для совместного развития с региональными и международными партнерами, нацеленными на дружбу и сотрудничество. Богатые природные ресурсы Азербайджанской Республики открывают перспективы для процветания страны и обеспечения ее национального благосостояния, делают ее важным международным энергетическим источником и важной составной частью сети международного энергетического снабжения. Ярким образцом сотрудничества региональных стран является развитие транспортных и коммуникационных коридоров, нефтяных и газовых трубопроводов международного значения, вносящих еще больший вклад в развитие экономики Азербайджанской Республики и стран-партнеров.

Географические условия, в которых размещается страна, помимо того, что дают ей важные преимущества, в то же время сталкивают ее с некоторыми проблемами безопасности. Наиболее тяжелым и ярким примером данных проблем является то, что Азербайджанская Республика подверглась военной агрессии со стороны Армении, в результате чего была захвачена часть территории страны, и приблизительно один миллион азербайджанцев превратился в беженцев и вынужденных переселенцев. Во время агрессии в отношении

граждан Азербайджанской Республики были совершены самые тяжелые преступления против мира и человечности, включая геноцид и террористические акты, а на оккупированных землях осуществляют свою незаконную деятельность транспограничная организованная преступность, в том числе международные террористические группы. Сейчас в Армении и на захваченных территориях Азербайджанской Республики в массовом порядке разрушаются принадлежащие азербайджанцам памятники истории, культуры и археологии, расхищаются природные ресурсы, причиняется серьезный вред окружающей среде. Данная агрессия, которой подверглась Азербайджанская Республика, в настоящее время является основным фактором в обстановке безопасности и определении национальной политики безопасности.

В то же время наличие таких угроз для обстановки безопасности в Азербайджанской Республике, как международный терроризм, незаконная миграция, транснациональная организованная преступность, торговля людьми, контрабанда наркотических средств и распространение оружия массового уничтожения, ставит перед государством определенные задачи.

2. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Национальные интересы Азербайджанской Республики, представляя собой совокупность политических, экономических, социальных и иных потребностей, обеспечивающих фундаментальные ценности и цели азербайджанского народа, а также процветание личности, общества и государства, включают в себя:

защиту независимости и территориальной целостности государства, обеспечение неприкосновенности его границ, признанных на международном уровне;

сохранение единства азербайджанского народа, пропаганда идеи азербайджанства;

формирование гражданского общества, обеспечение прав и основных свобод человека;

усиление выполнения государственных функций путем обеспечения развития демократических институтов и институтов гражданского общества, верховенства закона и порядка, защита безопасности населения;

развитие направленного на интеграцию сотрудничества с международными организациями с общими ценностями в целях выполнения международных обязательств, внесения вклада в глобальную и региональную безопасность и стабильность;

создание условий для внутреннего и иностранного капитала в целях развития рыночной экономики, усовершенствования ее правовых основ, обеспечения экономической стабильности;

обеспечение дальнейшего развития азербайджанского народа, достойного уровня жизни населения и его физического здоровья путем рационального использования природных ресурсов, последовательного экономического развития, охраны окружающей среды, повышения образовательного, научного и технологического потенциала;

усиление национального самосознания и солидарности, основанных на ценностях, разделяемых с азербайджанцами всего мира;

охрана культурно-исторического наследия и моральных ценностей азербайджанского народа, а также их обогащение общечеловеческими ценностями, развитие языка, самосознания, чувств патриотизма и национальной гордости, интеллектуального потенциала.

3. УГРОЗЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Одной из основных задач по обеспечению национальной безопасности Азербайджанской Республики является устранение угроз ее национальной безопасности либо удержание их под контролем.

Угрозами национальной безопасности Азербайджанской Республики являются:

3.1. Посягательства на независимость, суверенитет, территориальную целостность и конституционный строй Азербайджанской Республики

В соответствии с международным правом каждое государство вправе защищать себя от открытых и тайных действий, направленных против его независимости, суверенитета, территориальной целостности и конституционного строя. Ярким примером такой деятельности является политика агрессии Армении в отношении суверенитета и территориальной целостности Азербайджанской Республики.

Несмотря на реформы, проводимые в быстро развивающейся экономике страны, и полученные достижения, агрессия Армении против Азербайджанской Республики создает серьезные политические и социальные трудности. Данная проблема является самой серьезной угрозой национальным интересам Азербайджанской Республики и оказывает свое воздействие и за пределами региона.

Независимо от результатов урегулирования конфликта, сохранение моноэтнической государственности, этнических чисток и территориального экспансионизма в качестве составной части государственной политики Армении, и в будущем будет неминуемо оказывать отрицательное влияние на отношения между двумя странами.

Помимо этого, заслуживают внимания такие факторы, как попытки некоторых экстремистских элементов создать в Азербайджанской Республике дополнительные трудности на этнической и религиозной почве.

3.2. Деятельность, направленная против выполнения государственных функций в сфере достижения верховенства закона, охраны общественного порядка и защиты прав и основных свобод человека

Посягательства определенных внутренних и внешних сил, направленных против демократического государственного устройства Азербайджанской Республики, столкнувшейся с некоторыми аспектами данной проблемы в начале 1990-х годов, на выполнение государственных функций, относятся к деятельности, могущей создать угрозу национальной безопасности.

3.3. Сепаратизм, этнический, политический и религиозный экстремизм

Сепаратизм, этнический, политический и религиозный экстремизм в любых своих формах могут быть источником серьезной опасности для национальной безопасности страны, расшатывая фундаментальные основы государства и общества.

3.4. Терроризм и распространение оружия массового уничтожения

Близость к регионам, в которых существуют проблемы размещения основных террористических групп и распространения оружия массового уничтожения, создает потенциальную угрозу для страны. Данная угроза усиливается возможностью получения оружия массового уничтожения и технологий их производства в террористических целях.

3.5. Региональные конфликты и транснациональная организованная преступность

Возникшие в результате продолжающейся оккупации Арменией части территории Азербайджанской Республики и нерешенных конфликтов соседних стран, «бесконтрольные» территории, транснациональная организованная преступность и иная незаконная деятельность превратились в одну из основных угроз безопасности страны и региона в целом.

Разгорание конфликтов в странах региона создает угрозу национальной безопасности Азербайджанской Республики. Региональные конфликты могут причинить серьезный вред внешнеэкономическим отношениям Азербайджанской Республики, завершиться массовым притоком в страну беженцев и увеличить транснациональную преступность, включая незаконную торговлю оружием, торговлю людьми, незаконный оборот наркотических средств и иную незаконную деятельность.

3.6. Деятельность против энергетической инфраструктуры Азербайджанской Республики

Доходы, полученные от обработки и транзита энергетических ресурсов, составляют основу экономики Азербайджанской Республики. Учитывая это, попытки вывести из строя данную отрасль промышленности путем политических средств либо причинения физического вреда инфраструктуре входят в число возможных угроз.

3.7. Внешняя политическая, военная либо экономическая зависимость

Азербайджанская Республика заинтересована в построении взаимовыгодных отношений с другими странами в рамках происходящих на международной арене интеграционных процессов и стремления к сотрудничеству. В связи с этим попадание Азербайджанской Республики во внешнеполитическую, экономическую либо военную зависимость в международных отношениях может создать угрозу обеспечению ее национальных интересов.

3.8. Экономическая нестабильность

В результате трудностей, связанных с имевшей место военной агрессией, в первые годы независимости, переходом к рыночной экономике и интеграцией в международную экономическую систему, Азербайджанская Республика испытала серьезный экономический кризис в первой половине 90-х годов прошлого века.

Несмотря на это, Азербайджанская Республика настойчиво шла к рыночной экономике, открывая двери иностранному капиталу и достигая больших успехов, особенно в энергетическом секторе. Вместе с тем чрезвычайная зависимость от быстрорастущих доходов от нефти и газа может нарушить макроэкономическое равновесие и, таким образом, поставить страну в беззащитное положение перед воздействием потенциальных глобальных и региональных экономических кризисов.

3.9. Нехватка профессиональных человеческих ресурсов

Отрицательные последствия тяжелого социально-экономического положения первых годов независимости – включая нехватку финансов и структурные проблемы – столкнули сферу образования и с сегодня ощущаемыми серьезными трудностями.

Неудачи в развитии и управлении передовой системой образования, способной обеспечить обучение и образование на всех уровнях, необходимых для развития потенциала профессионального национального работника и сектора управления, могут оказать отрицательное воздействие на дальнейшие перспективы развития Азербайджанской Республики.

3.10. Региональная милитаризация

Чрезвычайное накопление в регионе оружия и систем вооружения причиняет вред региональной стабильности. Это может нарушить военное равновесие между странами региона. Милитаризация, превышающая рациональные инте-

рессы национальной безопасности, в том числе неэффективно контролируемые иностранные военные базы, могут послужить причиной неправильной оценки и региональной гонки вооружений. Другой аспект подобной возрастающей милитаризации заключается в том, что она может отвлечь ограниченные природные ресурсы от социально-экономического развития и нарушить взаимное доверие.

3.11. Экологические проблемы

Экологические проблемы Азербайджанской Республики связаны с добычей нефти, проводимой в течение десятилетий в основном на Апшеронском полуострове и в Каспийском море несовершенными способами без учета экологических последствий в целях удовлетворения потребности Советского Союза в энергетических ресурсах.

Помимо этого, массовое уничтожение флоры и фауны на территориях, захваченных Арменией у Азербайджанской Республики, в том числе производившиеся на данных территориях широкомасштабные пожары, превратились в одну из крупнейших экологических проблем для страны.

Формирование большого объема пресных водных ресурсов Азербайджанской Республики в соседних странах и их интенсивное загрязнение на территориях данных стран химическими, радиоактивными и иными вредными веществами привели к проблеме обеспечения населения питьевой водой. Кроме того, расположенная на территории Армении в сейсмической зоне и устаревшая с технологической стороны Атомная Электростанция Мецамор является источником опасности для региона в целом.

Загрязнение окружающей среды, деградация плодородных земель, нерациональное использование природных ресурсов, отсутствие обработки на должном уровне промышленных и бытовых отходов стали источником серьезной проблемы.

Экологические проблемы оказывают отрицательное воздействие на экономическую и социальную жизнь, создают серьезные помехи общественному здоровью, материальному благосостоянию общества и деятельности соответствующих структур государства.

4. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Будучи суверенным государством, используя средства внутренней и внешней политики, Азербайджанская Республика формирует и осуществляет политику национальной безопасности, направленную на обеспечение контроля над угрозами и их устранение в рамках существующей обстановки безопасности, а также обеспечение национальных интересов страны.

Политика национальной безопасности Азербайджанской Республики предусматривает разнообразный характер угроз, требующих адекватных многофункциональных мероприятий, учитывающих существующие разделители между внутренней и внешней безопасностью.

4.1. Обеспечение безопасности внешнеполитическими средствами

4.1.1. Восстановление территориальной целостности Азербайджанской Республики

Территория Азербайджанской Республики едина, неприкосновенна и неделима. Одной из первоочередных задач политики национальной безопасности Азербайджанской Республики является восстановление ее территориальной целостности с использованием всех закрепленных в международном праве средств.

Захват территорий и этнические чистки противоречат общечеловеческим и европейским ценностям, а также принципам и идеям мира, демократии, стабильности и регионального сотрудничества.

Попытки Азербайджанской Республики решить армяно-азербайджанский конфликт не ограничиваются достижением политического согласия между государствами и направлены на установление последовательного, взаимного мира и понимания между двумя народами после достижения данного согласия.

В целях устранения результатов направленной агрессии и оккупации части территории, Азербайджанская Республика продолжает оставаться сторонником урегулирования конфликта в рамках Минской группы ОБСЕ.

Правовые и политические основы урегулирования конфликта, опираются на нормы и принципы международного права, отраженные в принятых в 1993 году Советом Безопасности Организации Объединенных Наций (ООН) постановлениях №№ 822, 853, 874 и 884, а также в соответствующих документах и решениях ОБСЕ, Совета Европы. Данные документы еще раз подтвердили суверенитет, территориальную целостность Азербайджанской Республики и признанную на международном уровне неприкосновенность ее границ.

Конфликт должен быть решен путем вывода вооруженных сил Армении со всех захваченных территорий Азербайджанской Республики, восстановления на данных территориях суверенных прав Азербайджанской Республики, возвращения в родные дома насильно изгнанных азербайджанцев. В том числе, разработки в рамках законного и демократического процесса правового статуса района Нагорного Карабаха, обеспечивающего мирное сосуществование в нем азербайджанской и армянской общин и высокий уровень самоуправления, в рамках Азербайджанской Республики, создания

условий для восстановления коммуникаций и социально-экономического роста данного района в рамках региональной интеграции.

Азербайджанская Республика постоянно держит в центре внимания вопросы, связанные с нарушением принципов и норм международного права на захваченных Арменией территориях и незаконной деятельностью на данных территориях.

Используя существующие политические и правовые средства, Азербайджанская Республика будет и далее принимать необходимые меры для того, чтобы были изучены и соответствующе оценены факты уничтожения в районах Армении, ранее населенных азербайджанцами, и на захваченных территориях Азербайджанской Республики исторического и культурного наследия, изменения облика мест проживания азербайджанцев. В центре особого внимания будут незаконные поселения и эксплуатация и присвоение природных богатств на оккупированных землях.

Должны быть проведены последовательные мероприятия в направлении координации деятельности и усилий государственных органов и гражданского общества, в связи с урегулированием армяно-азербайджанского конфликта на международном уровне и внутри страны. В частности, преследования геноцида, совершенного в отношении азербайджанцев во время агрессии в отношении Азербайджанской Республики и захвата части ее территории, всестороннего, глубинного изучения «армянской проблемы», установления истины и доведения ее до международной общественности, выполнения комплексных работ в целях обеспечения дачи правовой оценки конфликту на международном уровне и в иных направлениях.

4.1.2. Интеграция в европейские и евро-атлантические структуры

Азербайджанская Республика преследует стратегическую цель интеграции в европейские и евро-атлантические политические, экономические структуры, структуры безопасности и иные структуры. Азербайджанская Республика воспринимает партнерство с евро-атлантическими структурами в качестве средства, которое окажет в целом поддержку общей безопасности евро-атлантического пространства, экономическому развитию и демократии.

Азербайджанская Республика совместно с НАТО работает над устранением нестабильности, конфликтов и угроз в европейском и евро-атлантическом пространстве и намерена разделить бремя построения единой системы безопасности в Европе и регионе, в котором она расположена, без географической и политической дискриминации, противоречащей принципу неделимости безопасности.

Азербайджанская Республика использует в полном объеме средства возможного партнерства с НАТО в рамках Программы «Партнерство во имя мира» Совета Евро-атлантического Партнерства и НАТО. С этой точки зрения Оперативный план индивидуального партнерства является важным средством на пути дальнейшего усиления сотрудничества с НАТО в близкой и среднесрочной перспективе.

Оперативный План Индивидуального Партнерства будет и дальше использоваться в качестве механизма улучшения сектора безопасности Азербайджанской Республики, путем реформ, в соответствии со стандартами НАТО и развития политического диалога.

Азербайджанская Республика, выступая с позиций необходимости более тесной интеграции в европейское пространство, наладила многоуровневые взаимоотношения с Европейским Союзом. Отношения Азербайджанской Республики с Европейским Союзом развиваются в рамках «Технической поддержки странам СНГ» (TACIS), «Транспортного

коридора Европа-Кавказ-Азия» (TRACECA) и иных программ. Вступившее в 1999 году в силу Соглашение о Партнерстве и Сотрудничестве между Азербайджанской Республикой и Европейским Союзом создает благоприятные рамки для оказания содействия политическому диалогу, развитию демократии, а также экономического сотрудничества и капиталовложений.

Вступление Азербайджанской Республики в 2004 году в «Политику Нового Соседства» Европейского Союза и осуществление принятого в рамках данной политики в 2006 году Плана деятельности Союза Азербайджан-Европа создали почву для перехода на качественно новый уровень развития политического диалога и сотрудничества в сфере политических, экономических и институциональных реформ.

Подписанный в 2006 году между Азербайджанской Республикой и Европейским Союзом Меморандум о Взаимопонимании «О стратегическом партнерстве в энергетической сфере» внесет свой вклад в обеспечение многоуровненности источников энергии и транспортных путей стран-членов Европейского Союза, развитие и модернизацию энергетической инфраструктуры Азербайджанской Республики, рациональное использование энергетических ресурсов и неистощимых источников энергии.

Более близкое сотрудничество Азербайджанской Республики с Европейским Союзом внесет вклад в стабильность на Кавказе и окажет содействие распространению европейских ценностей.

4.1.3. Вклад в международную безопасность

Азербайджанская Республика прилагает последовательные усилия для вклада в международную и региональную безопасность, участвуя в совместных мероприятиях, направленных на сохранение международного мира и стабильности.

После нападений 11 сентября 2001 года борьба с терроризмом превратилась в один из важнейших вопросов в международной повестке дня. Азербайджанская Республика, полностью поддерживающая борьбу международной общественности с терроризмом, предприняла важные шаги, направленные против террористической деятельности, осуществляемой под любым прикрытием. В целях поддержки борьбы с международными террористическими организациями Азербайджанская Республика объявила открытыми свое воздушное пространство и аэропорты. Также Азербайджанская Республика является участником всех конвенций, принятых на глобальном и региональном уровне в целях борьбы с терроризмом.

Азербайджанская Республика пытается стабилизировать ситуацию в самых чувствительных районах. Азербайджанские миротворцы принимают участие в миротворческих операциях, проводимых под руководством НАТО в сербском районе Косово и Афганистане, в обеспечении в составе международной коалиции безопасности в Ираке.

Как участник соответствующих международных договоров в сфере контроля над оружием и его нераспространением, Азербайджанская Республика полностью поддерживает усилия, направленные на обеспечение международной безопасности.

Будучи серьезно обеспокоенной ослаблением международного режима нераспространения оружия, Азербайджанская Республика будет поддерживать сотрудничество с международной общественностью и соответствующими организациями в целях применения адекватного контроля.

Азербайджанская Республика обеспокоена неприменением на захваченных Арменией территориях механизма контроля над оружием. Наличие множества оружия и боеприпасов на данных территориях, оказавшихся в стороне от меж-

дународного контроля, создает серьезную опасность для регионального мира.

4.1.4. Сотрудничество с международными организациями

Активное участие Азербайджанской Республики в работе международных организаций имеет большое значение для ее безопасности и внешней политики.

Универсальные и региональные международные организации независимо от их масштаба и авторитета играют очень большую роль в борьбе с возникающими в мире новыми угрозами. Так, помимо того, что международные организации оказывают содействие в устранении и предотвращении угроз, они создают возможности для защиты национальных интересов Азербайджанской Республики в глобальной политике. В то же время международные организации играют роль благоприятного форума для привлечения внимания государств, являющихся сторонниками проблем безопасности, с которыми столкнулась Азербайджанская Республика.

С этой точки зрения для Азербайджанской Республики является важным наличие, развитие универсальных и региональных международных организаций и их приспособленность к происходящим в современном мире изменениям.

Азербайджанская Республика признает незаменимую роль ООН, участницей которой является с 1992 года, в обеспечении международного мира и безопасности, сохранении последовательного развития и демократизации. Проявляемый Азербайджанской Республикой интерес к ООН не ограничивается решением армяно-азербайджанского конфликта. Разделяя ценности ООН, Азербайджанская Республика расширяет свое сотрудничество с ООН в рамках различных программ, осуществляемых в сфере прав человека, экономической и социальной сферах. Азербайджанская Республика вносит свой вклад в борьбу международной общественности с терроризмом в рамках ООН и иных структур. Азербай-

джанская Республика поддерживает реформы, проводимые в рамках ООН в целях повышения работоспособности данной организации для дачи эффективного ответа проблемам и угрозам XXI века, в том числе усиления системы международного права и обеспечения исполнения принятых решений.

ОБСЕ, членом которой Азербайджанская Республика является с 1992 года, является единственной региональной организацией, охватывающей все государства европейского континента и закрепляющей нормы и принципы отношений между ними и общей безопасности. Заключительный Хельсинский Акт ОБСЕ и иные документы являются принципиальной политической основой для обеспечения мира и безопасности в регионе.

Сотрудничество Азербайджанской Республики с ОБСЕ с точки зрения роли, которую она играет в решении армяно-азербайджанского конфликта, занимает во внешней политике особое значение. Наряду с этим Азербайджанская Республика сотрудничает с ОБСЕ и в иных сферах.

Учитывая важную роль, которую играет ОБСЕ в новой политической обстановке, Азербайджанская Республика заинтересована в повышении путем проведения соответствующих реформ эффективности организации, и особенно ее роли в обстановке доброжелательности и активной деятельности всех членов организации в направлении соблюдения ее принципов.

Сотрудничество Азербайджанской Республики с Советом Европы включает в себя интеграцию в семью европейских народов и обогащение европейскими стандартами и ценностями. Азербайджанская Республика в рамках сотрудничества с Советом Европы, членом которого является с 2001 года, принимает меры в направлении приведения национального законодательства в соответствие с европейскими стандартами. Наша страна 25 января 2001 года подписала, а

25 декабря 2001 года ратифицировала один из фундаментальных документов организации «Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод» и ее соответствующие протоколы.

Являясь составной частью исламского мира, Азербайджанская Республика уделяет особое внимание деятельности Организации Исламской Конференции (ОИК). Став членом ОИК в 1991 году, Азербайджанская Республика превратилась в активного участника в рамках данной организации. ОИК является первой международной организацией, признавшей и осудившей Армению в качестве агрессора. Ясная и справедливая позиция ОИК по данному вопросу, который имеет жизненное значение для нашей страны, создала благоприятную основу для развития отношений Азербайджанской Республики с данной организацией по возрастающей линии. Играющая роль межцивилизационного моста, Азербайджанская Республика, впитывая в себя культуру Востока и Запада, продолжает вносить свой вклад в диалог между государствами и народами.

Азербайджанская Республика заинтересована в сохранении отношений сотрудничества в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ), развитии на двусторонней основе отношений со странами СНГ в экономической, политической, правовой и гуманитарной сферах.

«Во имя демократии и экономического развития – ГУАМ», членами которого являются Азербайджан, Грузия, Молдова и Украина, создан в 1997 году, а в 2006 году превратился в международную региональную организацию. ГУАМ объединяет государства-партнеров на основе общих интересов в сфере демократии, развития и безопасности.

Азербайджанская Республика вносит особый вклад в объединение усилий государств-членов ГУАМ по вопросам, представляющих для них значение, в частности в направле-

нии решения существующих на их территориях конфликтов и борьбы с насильственным сепаратизмом, и их выступление с единых позиций.

Географическое пространство, в котором расположены члены ГУАМ, имеет особое значение в европейском регионе с точки зрения его современной геополитической и геоэкономической позиции, в особенности энергетических вопросов и транспортных коридоров.

Осуществление концепции ГУАМ о демократии и экономическом развитии окажет положительное воздействие на развитие стран-членов и их роль в международном пространстве.

Одним из приоритетов внешней политики Азербайджанской Республики является сотрудничество с Организацией Черноморского Экономического Сотрудничества (ОЧЭС). ОЧЭС, созданная в 1992 году в формате Черноморского Экономического Сотрудничества и превратившаяся в 1998 году в международную региональную организацию, оказывает содействие интеграционным процессам и экономическому сотрудничеству на региональном и субрегиональном уровнях, охватывающих Черное море, Каспийское море и Средиземное море.

4.1.5. Региональное сотрудничество и двусторонние отношения

Азербайджанская Республика, осуществляя многоуровневую уравновешенную внешнюю политику, заинтересована в построении дружественных отношений со всеми государствами на основании таких общепризнанных норм международного права, как уважение суверенитета и территориальной целостности, неприкосновенность границ и невмешательство во внутренние дела, и предпринимает попытки к их достижению. Азербайджанская Республика построила и про-

должает развивать подобные отношения с большинством стран мира.

Совместно с сотрудничающими государствами Азербайджанская Республика осуществляет деятельность в направлении решения региональных и международных проблем. В число приоритетных направлений входят региональная безопасность, борьба с терроризмом, нераспространение оружия массового уничтожения и обеспечение энергетической безопасности.

Азербайджанская Республика считает необходимым предпринять некоторые шаги для достижения регионального мира и стабильности. В первую очередь регион должен стать пространством, свободным от оружия массового уничтожения. Развитие региональных отношений в соответствии с существующими в сфере нераспространения ядерного оружия нормами международного права является одним из необходимых условий достижения и укрепления стабильности, как на региональном, так и на международном уровне. Отсутствие в регионе иностранных вооруженных сил внесло бы свой вклад в региональную безопасность. Региональная безопасность должна быть достигнута путем признания странами региона суверенитета и территориальной целостности друг друга, уклонения от милитаристской и агрессивной политики.

В соответствии с общепризнанными нормами и принципами международного права, международными договорами, участницей которых является Азербайджанская Республика, и национальным законодательством, Азербайджанская Республика будет продолжать оказывать содействие проживающим за рубежом азербайджанцам в обеспечении их прав и основных свобод и сохранении их национального самосознания и ценностей.

4.1.5.1. Сотрудничество с региональными странами

Азербайджанская Республика уделяет большое внимание развитию всесторонних партнерских отношений с соседними странами. Азербайджанская Республика является сторонницей решения основных проблем в отношениях с данными странами на взаимной основе и в соответствии с международным правом. Азербайджанская Республика заинтересована в быстром завершении переговоров, проводимых в целях делимитации и демаркации границ с соседними странами. Большое значение имеет построение с иными государствами, в особенности с соприкасающимися с Азербайджанской Республикой странами-соседями, гармонических отношений по обезвреживанию сепаратизма, рисков, вытекающих из этнического, политического и религиозного экстремизма.

Азербайджанская Республика оценивает региональное сотрудничество в качестве незаменимого фактора в обеспечении мира и стабильности в регионе. В то же время агрессивная политика Армении является основным препятствием на пути к всестороннему региональному сотрудничеству на Южном Кавказе. Азербайджанская Республика не считает возможным сотрудничество с Арменией без отказа от данной политики.

С другой стороны трехстороннее стратегическое партнерство и расширяющееся сотрудничество между Азербайджаном, Грузией и Турцией превратились в фактор стабильности в регионе. Данное сотрудничество, положило основу для новых жизненно важных и безопасных источников энергии для Европы по таким трем успешным проектам, касающимся энергетической инфраструктуры, и вносящим вклад в европейскую и в целом глобальную энергетическую безопасность, как экспортные нефтяные трубопроводы Баку-Супса, Баку-Тбилиси-Джейхан имени Гейдара Алиева и газовый трубопровод Южный Кавказ (Баку-Тбилиси-Эрзерум).

Осуществление первоочередного в геостратегическом плане проекта «Железнодорожное сообщение Баку-Тбилиси-Карс», являясь важным шагом в направлении ускорения и расширения регионального сотрудничества, создает в то же время новые глобальные возможности.

Особую важность представляют всесторонние отношения в различных сферах с Турцией, ставшей первым государством, признавшим независимость Азербайджанской Республики, и играющей исключительную роль в обеспечении мира и стабильности в регионе. Взаимоотношения между нашими странами, тесно связанными в этническом, культурном и религиозном отношении, еще больше расширяются и углубляются на уровне стратегического сотрудничества. Вклад Азербайджанской Республики и Турции в реализацию трансрегиональных экономических проектов, а также усилия, которые направляет Турция на решение армяно-азербайджанского конфликта, демонстрируют полное согласование позиций двух стран и качественный уровень сотрудничества между ними.

Всестороннее развитие партнерства и сотрудничества между Азербайджанской Республикой и Грузией является одним из вопросов, имеющих существенное значение для нашей страны. Наличие общих интересов у двух государств, осуществление в регионе проектов, касающихся энергетической инфраструктуры и транспорта, тесное сотрудничество с Грузией в иных сферах, представляющих взаимный интерес, свидетельствуют о том, что Азербайджанская Республика намерена продолжать дальнейшее развитие двусторонних стратегических партнерских отношений.

Другим примером регионального сотрудничества является партнерство между Азербайджаном, Грузией, Молдовой

и Украиной в рамках «ГУАМ – Во имя демократии и экономического развития».

Партнерство с Украиной и Молдовой развивается не только в рамках ГУАМ, но и на двусторонней основе в политической, экономической, гуманитарной и иных сферах.

Важным фактором для развития и стабильности региона являются отношения, существующие между Азербайджаном и Россией. Азербайджанская Республика сотрудничает и развивает стратегическое партнерство с Российской Федерацией и в экономической, политической, гуманитарной сферах, в сфере обеспечения безопасности, борьбы с преступностью и иных сферах как на двусторонней основе, так и на многосторонней основе в рамках региональных организаций Европы, в особенности в рамках СНГ.

Азербайджанская Республика заинтересована в мирном и добрососедском сосуществовании с прикаспийскими странами и совместном участии с ними в различных региональных проектах. Азербайджанская Республика развивает близкие соседские отношения с такими прикаспийскими странами, как Россия и Казахстан. Сегодня одним из маршрутов транспортировки азербайджанской нефти из Каспийского моря через Черное море на европейские рынки является трубопровод Баку-Новороссийск. Между же Казахстаном и Азербайджанской Республикой подписан в 2006 году договор об оказании поддержки и создании условий для транспортировки нефти Казахстана через Каспийское море и с территории Азербайджана посредством системы Баку-Тбилиси-Джейхан на международные рынки.

Эти три прикаспийские страны уже достигли соглашения о разделе дна Каспийского моря. Азербайджанская Республика верит в достижение подобных соглашений и с близкими соседями Ираном и Туркменистаном, а также в определение в ближайшем будущем статуса Каспийского моря и исполь-

зование Каспийского моря исключительно в мирных целях и для процветания прибрежных государств.

Азербайджанская Республика придает большое значение отношениям с соседним Ираном. Отношения между двумя странами, имеющими богатое общее наследие в исторической и культурной сферах, являются одним из важнейших направлений внешней политики нашего государства. Азербайджанская Республика заинтересована в развитии взаимовыгодных связей с Ираном в политической, экономической, культурной и иных сферах.

4.1.5.2. Сотрудничество с нерегionalными странами

Азербайджанская Республика заинтересована в сотрудничестве наряду с региональными странами и с иными странами. В первую очередь, Азербайджанская Республика сотрудничает со своим стратегическим партнером США в рамках ООН и евро-атлантических структур, в антитеррористических коалициях, по вопросам предотвращения международного терроризма, сепаратизма, распространения оружия массового уничтожения, борьбы с такими глобальными вызовами и угрозами, как транснациональная организованная преступность, незаконный оборот наркотических средств, коррупция, незаконная торговля оружием и людьми, на уровне двусторонних отношений – в политической, экономической, военной сферах, сфере энергетической безопасности, в направлении проведения в нашей стране демократических реформ.

Строящая сотрудничество с европейскими странами на многосторонней и двусторонней основах, Азербайджанская Республика заинтересована в углублении интеграции в европейское экономическое и правовое пространство и осуществлении совместных региональных экономических проектов. Азербайджанская Республика считает особенно важным расширение политического, экономического сотрудничества с

Прибалтийскими странами, странами Восточной и Юго-Восточной Европы. Внося свой вклад в политику диверсификации источников энергии и обеспечение энергетической безопасности в Европе, Азербайджан предпринял шаги и в этом направлении.

Важное значение во внешней политике Азербайджанской Республики занимают и отношения с государствами Центральной и Средней Азии. Особое внимание уделяется дальнейшему развитию существующих двусторонних отношений со странами данного региона.

Азербайджанская Республика заинтересована во взаимовыгодном сотрудничестве с Китаем, Японией и Корейской Республикой, являющимися передовыми странами Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии. Активное включение данных стран в экономические проекты Азербайджанской Республики, реализация проекта «Транспортный коридор Европа-Кавказ-Азия» (TRACECA) создали благоприятную основу для развития богатого потенциала двусторонних отношений.

Формирование новых экономических и политических силовых центров в Юго-Восточной и Южной Азии, послужило причиной повышенного интереса к данному направлению во внешней политике Азербайджанской Республики.

Большим потенциалом обладают и отношения Азербайджанской Республики с государствами Ближнего Востока, и наша страна продолжит свои усилия по развитию двусторонних связей с данными государствами.

4.2. Усиление обороноспособности

Обороноспособность Азербайджанской Республики является одним из основных факторов в обеспечении национальных интересов страны.

Оборонная политика Азербайджанской Республики основывается на развитии и сохранении ее обороноспособности,

основанной на национальных ресурсах и существующей обстановке безопасности и находящейся под демократическим контролем. Вооруженные Силы Азербайджанской Республики образуют основу обороноспособности страны.

Основу национальной оборонной политики Азербайджанской Республики составляют:

мирное сосуществование со всеми странами;

уважение суверенитета и независимости других государств и невмешательство в их внутренние дела;

целостность и неизменность существующих государственных границ;

усиление международной безопасности;

поддержка понятия достаточности необходимой обороны с учетом соотношения конкретных сил в военном строительстве.

Основные цели проводимой Азербайджанской Республикой национальной политики обороны, учитывающей историческое прошлое, основные задачи демократического государственного устройства и факт захвата части территории Арменией, заключаются в следующем:

защита независимости, суверенитета Азербайджанской Республики, восстановление ее территориальной целостности и обеспечение контроля над всеми ее территориями;

поддержание Вооруженных Сил Азербайджанской Республики в состоянии боеготовности и мобилизационной готовности в целях предотвращения и отражения внешней военной агрессии;

продолжение участия в соответствующих механизмах Программы НАТО «Партнерство во имя мира», осуществление на взаимовыгодных условиях двустороннего и многостороннего военного сотрудничества с государствами НАТО и иными странами-партнерами;

выполнение международно-правовых обязательств, взятых на себя Азербайджанской Республикой в сфере обороны; вклад в международную безопасность путем осуществления соответствующих мероприятий.

Оборонная политика Азербайджанской Республики опирается на следующие принципы:

единство централизованного руководства Вооруженными Силами Азербайджанской Республики и иными предусмотренными законодательством воинскими формированиями и обеспечение демократического контроля над данной деятельностью;

своевременное выявление и оценка военных угроз системе обеспечения безопасности Азербайджанской Республики;

необходимый резерв сил, средств и ресурсов для обеспечения национальной безопасности в военной сфере, их соответствующее планирование и использование.

В целях надежного обеспечения национальной безопасности в военной области, практическая деятельность государства в сфере обороны включает в себя оценку важных военных задач, особенностей и целей вероятных войн и военных конфликтов. В частности, определение масштаба возможной опасности, места военных и политических сил и иных факторов, угрожающих безопасности страны в военной сфере, организационных принципов вооруженных сил и подготовительных мероприятий по предотвращению возможной агрессии.

Одним из важнейших элементов национальной политики обороны является достижение оптимального соотношения между экономикой и обороной и развитие национальной оборонной промышленности.

На пути укрепления обороноспособности огромное значение имеет развитие международных связей и сотрудничества в военно-политической и военно-технической сферах.

Одним из основных направлений оборонной политики Азербайджанской Республики является участие в ответных миротворческих операциях, проводимых на основании мандата соответствующих международных организаций в целях интеграции в систему безопасности евро-атлантического пространства, создания взаимосогласованных с силами государств НАТО военных оперативных сил, устранения кризисов.

Полная защищенность территории страны и ее граждан является требованием Конституции Азербайджанской Республики, и оно должно быть обеспечено всеми способами. В этих целях осуществляют в пределах своих полномочий свои задачи Вооруженные Силы Азербайджанской Республики и предусмотренные законодательством иные вооруженные формирования.

Вооруженные Силы государства и иные вооруженные формирования осуществляют права и обязанности, закрепленные в Конституции, законах, иных нормативно-правовых актах Азербайджанской Республики, международных договорах в сфере международного гуманитарного права, участницей которых она является.

4.3. Обеспечение безопасности внутривнутриполитическими средствами

4.3.1. Укрепление демократии

В качестве гарантии защиты права человека и основных свобод Азербайджанская Республика избрала безальтернативный путь развития демократического управления и гражданского общества.

После восстановления государственной независимости, несмотря на отрицательное воздействие продолжающейся оккупации части территории соседней Арменией, Азербайджанская Республика осуществила важные реформы в системе законодательства и экономической системе. Было обеспечено право граждан Азербайджанской Республики на обра-

шение в Конституционный Суд Азербайджанской Республики, Европейский Суд по правам человека и договорные контрольные органы ООН по правам человека. Для защиты прав человека и основных свобод был учрежден институт Омбудсмана, обеспечена независимость судов. Были предприняты соответствующие законодательные мероприятия, защищающие свободу слова, с отменой государственного контроля над всеми средствами массовой информации и цензуры.

В то же время наиболее важными вопросами, находящимися в центре внимания правительства в рамках продолжающегося процесса демократических реформ, являются дальнейшее развитие избирательной практики, усовершенствование механизмов исполнения законов, обеспечение прозрачности на государственных предприятиях. В том числе прием на работу в данные предприятия, ясное определение полномочий органов местного самоуправления и увеличение их роли в решении местных проблем, а также усиление материально-технической базы средств массовой информации и неправительственных организаций.

Правительство продолжает предпринимать последовательные усилия в таких вопросах, как информирование депутатов Милли Меджлиса и общественности посредством средств массовой информации о демократическом и гражданском контроле над всеми структурами безопасности, прозрачности их деятельности, эффективной борьбе с преступностью, повышении ответственности высших должностных лиц, и их деятельности в тех сферах, за которые они отвечают.

Обеспечение таких фундаментальных основ демократического правового государства, как верховенство закона, права и основные свободы человека и социальная справедливость, окажет существенное содействие в борьбе с деятельностью, направленной против выполнения функций

государственными органами, и осуществлению национальных интересов.

4.3.2. Защита среды национальной и религиозной толерантности Азербайджанская Республика всегда являлась образцом мирного сосуществования различных национальностей и религий. Азербайджанское государство рассматривает вытекающие из общественных интересов рациональный курс национальной политики, защиту и развитие религиозной толерантности, равенство всех граждан перед законом и верховенство закона, обеспечение демократических прав и свобод. А также возможностей свободного использования людьми данных прав и свобод в качестве важнейших условий предотвращения и нейтрализации превращения соответствующих рисков в реальную угрозу.

На сегодняшнем этапе защита и развитие достигнутой в стране обстановки национальной и религиозной толерантности признается одной из важнейших задач, стоящих перед государством. Курс национальной политики Азербайджанского государства основывается на одном из основных принципов Конституции: Азербайджанская Республика является общей и неделимой Родиной всех граждан страны.

4.3.3. Охрана науки, образования, культуры и морали

Политика охраны науки, образования, культуры и морали направлена на защиту культурного наследия, материальных и духовных ценностей азербайджанского народа, охрану средств удовлетворения его духовных потребностей и научно-технического потенциала от внутренних и внешних угроз, его обогащение за счет прогрессивного внутреннего и международного развития.

Азербайджанская Республика защищает самобытность национальной культуры и в то же время, чтобы не остаться в стороне от тенденций к глобализации общемировой культу-

ры, создает условия для использования мировых культурных достижений в развитии национальной культуры.

В соответствии с международными обязательствами Азербайджанской Республики обеспечивает охрану памятников истории и культуры на своей территории.

Для устойчивого развития страны необходимо обеспечить в адекватном количестве профессиональный человеческий потенциал, получивший хорошее образование и обучение, а также научно-технический прогресс. В этих целях, для приведения уровня науки и образования в соответствие с международными стандартами и использования новых технологий Азербайджанская Республика расширяет сотрудничество с развитыми странами, изучает и применяет международный опыт. Азербайджанская Республика разрабатывает и осуществляет долгосрочные программы государственной политики, касающиеся сохранения и развития научного потенциала.

4.3.4. Экономическое и социальное развитие

Основополагающим принципом экономической политики правительства является устойчивость экономического развития страны. Это комплексный вопрос, который требует равного учета как экономических, так и социальных показателей. В связи с этим Азербайджанская Республика намерена по данным направлениям осуществлять синхронные и взаимосвязанные программы.

В Азербайджанской Республике сохраняются на удовлетворительном уровне темпы инфляции, стабильной и прогнозируемой является ситуация на валютном рынке, значительно увеличились стратегические валютные резервы. В системе государственного управления проведены структурные реформы, большая часть предприятий смогла эффективно организовать свою деятельность в соответствии с требованиями рыночной экономики.

В целях предотвращения угрозы экономической нестабильности, которая может возникнуть в результате чрезмерной зависимости от быстро увеличивающихся нефтяных и газовых доходов, экономическая политика должна быть направлена на поощрение многоуровненности экономики.

Существенное развитие наблюдается в предпринимательской деятельности, достигнуты успехи в направлении углубления либерализации экономики. Темп роста должен быть обеспечен за счет осуществления конкретных мероприятий по повышению уровня благосостояния населения, структурно-технологической модернизации и конкурентных преимуществ страны. Получение новых достижений в социально-экономическом развитии требует также продолжения комплексного подхода к проведению реформ, обеспечению прозрачности при приватизации, модернизации экономики, осуществления социальных изменений.

Основной целью осуществляемой региональной экономической политики является достижение развития не нефтяного сектора путем рационального использования существующего потенциала всех районов нашей страны, дальнейшего расширения деятельности производственных предприятий, стимулирования производства товаров на экспорт, дальнейшего улучшения уровня жизни населения путем развития местного предпринимательства, повышения уровня занятости, в особенности занятости молодежи общественно полезным трудом, и обеспечения динамичного развития экономики страны.

Особую роль в обеспечении длительного устойчивого и сбалансированного развития Азербайджанской Республики играет привлечение инвестиций. Требуемый объем, и качество инвестиций может быть обеспечен, в первую очередь, в результате поддержки частных инвестиций. В связи с этим одной из основных задач является улучшение благоприятной

инвестиционной среды. Должно быть уделено внимание усовершенствованию охраны частной собственности и корпоративного управления, созданию более благоприятной конкурентной среды для всех инвесторов независимо от формы собственности, дальнейшему усовершенствованию нормативно-правовой базы инвестиционной деятельности, стимулированию направления инвестиционного потока на развитие не нефтяного сектора и регионов. В то же время будет поддерживаться деятельность азербайджанских компаний в зарубежных странах и их участие в международных проектах.

Также особое внимание будет уделяться усилению потенциала

Азербайджанской Республики в качестве транзитной страны в рамках транспортных коридоров «Восток-Запад» и «Север-Юг», доставке в страну новых технологий и развитию информационно-телекоммуникационных систем.

4.3.5. Укрепление внутренней безопасности

Обеспечение внутренней безопасности является одной из важнейших задач государства. Оно также усиливает его способность противостоять международным рискам и угрозам.

Устойчивая внутренняя безопасность возможна только при условии уважения прав человека и основных свобод, развития гражданского общества и социального благосостояния. В свою очередь ответственность за обеспечение внутренней безопасности несут соответствующие государственные органы Азербайджанской Республики, осуществляющие охрану общественного порядка и борьбу с коррупцией. В целях усиления эффективности деятельности правоохранительных органов в данной сфере проводятся законодательные и институциональные реформы, осуществляются практические мероприятия.

Разведка и контрразведка в качестве одного из важнейших элементов национальной безопасности имеют особую значимость с точки зрения обеспечения безопасности государства и его граждан.

4.3.6. Укрепление пограничной безопасности

Географическое положение Азербайджанской Республики сталкивает ее с такими трансграничными угрозами, как международный терроризм, незаконная миграция, трансграничная организованная преступность, торговля людьми, контрабанда наркотических средств и распространение оружия массового уничтожения.

В результате армяно-азербайджанского конфликта международные границы Азербайджанской Республики протяженностью 132 км с Исламской Республикой Иран и 733 км с Арменией были захвачены Арменией. Неподконтрольность данных границ создает почву для вышеперечисленных преступлений.

Наличие трансграничных угроз создает необходимость уделять особое внимание безопасности границ страны. Для эффективного осуществления политики пограничной безопасности создана Государственная Пограничная Служба, являющаяся центральным государственным органом. В рамках проводимого в стране общего демократического государственного строительства и в частности процесса реформирования сектора безопасности концептуально пересматривается пограничная безопасность, и проводятся коренные структурные реформы в целях превращения Государственной Пограничной Службы из военной структуры в правоохранительный орган. Путем создания эффективной системы пограничного контроля в результате проводимых в обстановке сотрудничества с НАТО и иными иностранными партнерами реформ усовершенствуется роль Вооруженных Сил и иных структур безопасности в сфере поддержки погранич-

ной безопасности и механизмы координации их деятельности.

Вопрос пограничной безопасности имеет существенное значение для обеспечения безопасности нефтяных и газовых месторождений, транспортных коридоров.

Для более эффективного обеспечения пограничной безопасности нормативно-правовая база приводится в соответствие с международными стандартами, усовершенствуется система управления и создается прозрачная бюджетная система.

Азербайджанская Республика расширяет сотрудничество в сфере пограничной безопасности в рамках НАТО, Европейского Союза, Международной Миграционной Организации, Международного Агентства по Атомной Энергии, Международной Конференции по Пограничным Вопросам и иных международных организаций, а также на межгосударственном уровне на двух и многосторонней основе.

Для дальнейшего развития реформ в этом направлении модернизируется контроль воздушного пространства и контроль на море, поисково-спасательные возможности и возможности гибкого реагирования, совершенствуется система обучения, сухопутные границы и контрольные пункты обеспечиваются современным техническим оборудованием, и ускоряется переход к профессиональному персоналу.

В процессе реформ и строительства подлежит соответствующему учету тот факт, что после решения армяно-азербайджанского конфликта неподконтрольная часть границ будет включена в общую систему пограничной безопасности Азербайджанской Республики и на данных территориях будут осуществлены отвечающие современным требованиям меры безопасности.

4.3.7. Миграционная политика

Анализ последних лет показывает, что наблюдаемое в Азербайджане быстрое социально-экономическое развитие, расширение международных коммуникаций в энергетической и транспортной сферах, а также геополитическая позиция нашей страны усилили интенсивность миграционных процессов. Это в свою очередь обуславливает с позиций развития страны и ее безопасности осуществление соответствующей национальной интересам миграционной политики, усовершенствование на ее основе вопросов урегулирования миграционных процессов.

В Азербайджанской Республике принята Государственная Миграционная Программа Азербайджанской Республики на 2006-2008 годы, в целях осуществления государственной политики в сфере миграции. В частности, приведения законодательства в соответствие с международными нормами и требованиями современного периода, обеспечения национальной безопасности и стабильного социально-экономического, демографического развития, эффективного использования трудовых ресурсов, пропорционального размещения населения на территории страны, использования интеллектуального и трудового потенциала мигрантов, устранения негативного воздействия нерегулируемых миграционных процессов, предотвращения незаконной миграции, включая торговлю людьми.

В целях осуществления государственной политики в сфере миграции, развития системы управления, прогнозирования и регулирования миграционных процессов, координации деятельности соответствующих государственных органов в данной сфере создана Государственная Миграционная Служба.

Усовершенствование в стране механизмов регулирования миграционных процессов делает необходимым формирование в настоящее время эффективной иммиграционной поли-

тики, усиление международного сотрудничества, сохранение под контролем эмиграционных процессов и создание единой информационной базы.

4.3.8. Политика энергетической безопасности

Разработка и эксплуатация существующих в принадлежащем Азербайджанской Республике секторе Каспийского бассейна нефтяных и газовых месторождений, а также перспективных структур, строительство и установка современных нефтегазовых оснований, выявление, оценка угроз основным экспортным нефтяным и газовым трубопроводам, терминалам и принятие адекватных мер, являются одним из важнейших направлений деятельности по обеспечению национальной безопасности Азербайджанской Республики.

Обеспечение безопасности транспортировки энергии по основному экспортному нефтяному трубопроводу «Баку-Тбилиси-Джейхан» имени Гейдара Алиева и газовому трубопроводу Южный Кавказ между Каспийским, Черным и Средиземным морями, важных объектов, обеспечивающих геостратегические и экономические интересы прикаспийских стран, управление возрастающими рисками и их уменьшение, является одной из важнейших задач национальной безопасности Азербайджанской Республики.

Сдача основного экспортного нефтяного трубопровода «Баку-Тбилиси-Джейхан» имени Гейдара Алиева в пользование в 2006 году превратила азербайджанскую нефть в важный фактор на мировом рынке. География трубопроводов, доставляющих азербайджанскую нефть в бухту Джейхан в Турции, а газ – в газовый терминал Эрзерум в Турции, создают определенные риски безопасности.

Осуществляются комплексные мероприятия по предотвращению вероятности подверженности инфраструктуры, создаваемой и эксплуатируемой связи с производством и транспортировкой энергетических ресурсов Азербайджанс-

кой Республики, стихийным бедствиям, чрезвычайным ситуациям техногенного характера и диверсиям.

В связи с ожидаемым в XXI веке в мире кризисом энергоносителей Азербайджанская Республика приняла решение использовать альтернативные источники энергии. Учитывая благоприятную обстановку в стране, связанную с количеством ветреных и солнечных дней, определенная часть потребности Азербайджана в энергии может быть обеспечена за счет ветряных, морских, солнечных, биомассовых, водных электрических станций и станций на основе малых горных вод.

4.3.9. Политика транспортной безопасности

Наличие в Азербайджанской Республике богатых энергетических ресурсов является одним из основных факторов, оказывающих положительное воздействие на быстрое и основательное развитие экономики, однако обуславливающих в регионе интересы различных государств и служащих причиной обострения отношений.

После получения независимости Азербайджанская Республика развила свой энергетический сектор и создала различные транспортные сети. Обеспечение безопасности данных транспортных сетей является одной из важнейших задач страны.

Для обеспечения безопасности международных транспортных коридоров и трубопроводов Азербайджанская Республика выполняет следующие задачи:

- обеспечение безопасности транспорта и на транспорте;
- обеспечение мобилизационной готовности в транспортной системе;
- усиление мер безопасности в целях повышения эффективности деятельности и конкурентоспособности международных транспортных коридоров Европа-Кавказ-Азия и «Север-Юг»;

обеспечение надежности системы охраны транспортных инфраструктур;

выявление и предотвращение факторов, могущих создать внешнюю угрозу безопасности транспортных инфраструктур;

запрещение оборота средств, которые могут быть использованы для совершения террористических актов на транспортных средствах и инфраструктурах, в том числе на трубопроводах, либо осуществление серьезного контроля над данным оборотом;

предотвращение причинения вреда социальной и экологической среде при строительстве и эксплуатации транспортных объектов.

Данные задачи должны найти свое отражение в деятельности Вооруженных Сил Азербайджанской Республики и иных структур безопасности, а также компетентных государственных учреждений, и должны быть созданы адекватные условия для их осуществления.

4.3.10. Чрезвычайное управление, охрана окружающей среды и здоровья населения

Связанные с окружающей средой стихийные бедствия и происходящие в результате деятельности людей техногенные аварии могут нанести ущерб внутренней безопасности путем причинения вреда здоровью, благосостоянию и имуществу населения. В этом смысле они должны рассматриваться в контексте общей безопасности.

В Азербайджанской Республике создана отдельная структура – Министерство по Чрезвычайным Ситуациям, – которая ответственна за подготовку и координацию мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций и устранению их последствий.

Азербайджанская Республика осуществляет со многими странами двустороннее сотрудничество в сфере приобрете-

ния опыта и обмена информацией в связи с подготовкой плана мероприятий по управлению кризисами и предотвращению чрезвычайных ситуаций. Многостороннее же сотрудничество в данной сфере широко развивается посредством механизмов НАТО и Азербайджанская Республика продолжает активно использовать данную возможность.

Азербайджанская Республика серьезно относится к экологическим проблемам и поэтому информирована о тех опасностях, рисках и угрозах, которые возникают в данной сфере и могут причинить вред. Одним из основных вопросов для государства является готовность к стихийным и техногенным катастрофам, кризисным ситуациям и их предупреждение.

Азербайджанская Республика активно осуществляет мероприятия, направленные на предотвращение вредного воздействия, оказываемого на население, территорию и экономику страны радиоактивными, бактериологическими и химическими веществами.

Одной из основных задач государства является защита стратегически важных государственных объектов, в том числе предприятий по добыче и переработке нефти и газа, терминалов, магистральных трубопроводов, источников питьевой воды, электрических станций, гидротехнических сооружений, от стихийных бедствий, техногенных аварий и террористической опасности.

Учитывая разнообразие географических и геологических условий, в центре постоянного внимания находятся факторы, которые могут разрушить защиту территории страны от чрезвычайных ситуаций, в том числе землетрясения, сели, наводнения, оползни и грязевые вулканы, и способы устранения их последствий.

Важным условием является охрана богатого растительного и животного мира на территории Азербайджанской Республики, охватывающей несколько климатических поясов.

Особое внимание уделяется ликвидации источников загрязнения окружающей среды, устранению экологических проблем Каспийского моря, охране и восстановлению его биоразнообразия и иным связанным с этим вопросам.

Одним из важнейших вопросов является контроль над использованием средств защиты растений (пестицидов и биологических препаратов) в связи с обеспечением продовольственной безопасности, и своевременное выявление и ликвидация источников объектов карантина.

В связи с охраной здоровья населения необходимым является усиление механизмов контроля над качеством лекарств и борьбы с поддельными лекарствами.

4.3.11. Политика информационной безопасности

Политика информационной безопасности Азербайджанской Республики состоит в осуществлении комплекса мероприятий, направленных на охрану государственных, общественных и частных информационных ресурсов, а также защиту национальных интересов в сфере информации.

В целях обеспечения национальной безопасности в информационной сфере Азербайджанской Республики развиваются и укрепляются национальная система в сфере защиты информации, а также государственных информационных ресурсов в стране, и информационная инфраструктура. В целях осуществления информационного обеспечения принятия решений государственными органами и должностными лицами собираются объективные и необходимые сведения.

Одним из основных вопросов в данном секторе национальной безопасности является согласование способностей и повышение эффективности разведки и контрразведки, а также координация охраны секретной информации. Азербайджанская Республика будет повышать способности национальной разведки и контрразведки и продолжит усовершен-

ствование деятельности, связанной с охраной сведений, отнесенных к государственной тайне.

В целях урегулирования информационной безопасности совершенствуются правовые механизмы охраны сведений, составляющих государственную тайну, и обеспечивается свобода информации. Правовые и административные механизмы обеспечат права граждан и демократический контроль над деятельностью государственных структур.

**Утверждена Распоряжением Президента
Азербайджанской Республики от 23 мая 2007 года № 2198**

ВОЕННАЯ ДОКТРИНА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

I. Общие положения

1. Военная доктрина Азербайджанской Республики (далее именуемая "Военная доктрина") является составной частью стратегии обеспечения национальной безопасности Азербайджанской Республики, основу которой заложил общенациональный лидер Азербайджанского народа Гейдар Алиев. Она представляет собой документ, устанавливающий концептуальные основы системы военной безопасности, направленной на охрану прав и интересов человека, общества и государства от внутренних и внешних военных и других угроз.

2. Азербайджанская Республика, являясь независимым, демократическим, правовым, светским, унитарным государством, способным обеспечить народ и страну, во имя своего развития определяет и осуществляет политику национальной безопасности. Одной из составных частей политики на-

циональной безопасности Азербайджанской Республики является оборонная политика Азербайджанской Республики (далее именуемая – «оборонная политика»), направленная на обеспечение национальных интересов в военной сфере и других сферах.

3. Цели, основы и принципы оборонной политики отражаются в Концепции национальной безопасности Азербайджанской Республики (далее именуемой – «Концепция национальной безопасности»), так же Военной доктрине, направленной на реализацию и развитие положений этой концепции, связанных с военной безопасностью.

4. Военная доктрина отражает позицию Азербайджанской Республики по вопросам, связанным со своевременным выявлением, анализом, оценкой, предотвращением угроз военной безопасности, оказанием им достаточного сопротивления, подготовкой населения и территории к обороне, созданием рациональной системы военной безопасности, предотвращением военных и вооруженных конфликтов, отражением вооруженной агрессии.

5. Военная доктрина анализирует среду безопасности Азербайджанской Республики и условия, процессы и факторы, препятствующие осуществлению национальных интересов или создающие им опасность.

6. Военная доктрина устанавливает военно-стратегические, военно-политические, военно-экономические, военно-технические и организационные основы национальной безопасности, обязанности, основные приоритеты создания, развития и подготовки на настоящем этапе и в среднесрочной перспективе Вооруженных Сил Азербайджанской Республики (далее именуемых – «Вооруженные Силы») и других вооруженных подразделений, созданных в соответствии с законодательством Азербайджанской Республики (далее именуемых – «другие вооруженные подразделения»).

7. Военная доктрина опирается на принцип необходимой и рациональной оборонной достаточности.

8. Правовую основу военной доктрины составляют Конституция, законы и другие нормативно-правовые акты Азербайджанской Республики, Концепция национальной безопасности, другие концептуальные документы в области национальной безопасности, так же международные договоры, стороной которых выступает Азербайджанская Республика.

9. Положения военной доктрины осуществляются государством и местными органами самоуправления, Вооруженными Силами и другими вооруженными подразделениями через координирование военных, политических, экономических, социальных, информационных, правовых и других мероприятий, направленных на обеспечение военной безопасности Азербайджанской Республики. При необходимости к осуществлению этих положений могут быть привлечены институты и отдельные представители гражданского общества.

II. Среда безопасности Азербайджанской Республики

10. Среда безопасности Азербайджанской Республики определяется различными взаимосвязанными факторами, присутствующими в настоящее время и которые могут возникнуть в будущем на глобальном и региональном уровне. Современные тенденции, отраженные в Национальной концепции безопасности, формируют спектр реальных и потенциальных угроз, в том числе угроз и рисков национальной безопасности в военной сфере, влияют на характер деятельности по их предотвращению, обезвреживанию и устранению со стороны государства и местных органов самоуправления, Вооруженных сил и других вооруженных подразделений.

11. Глобальная среда безопасности подвергается коренным изменениям, обуславливающим нижеследующие последствия:

– в мире расширяется деятельность на параллельной и частично взаимосвязанной этнической и религиозной почве, превращающаяся часто в терроризм, мятежи, массовое неповиновение и другие насильственные действия. Нищета, социально-экономическое неравенство, миграционные потоки, постороннее вмешательство, наличие и расширение зон конфликтов, радикальные и экстремистские религиозно-политические течения создают условия для сохранения и роста напряженности в ряде регионов мира;

– постепенно растет влияние на протекающие в мире политические процессы организованной преступности, в том числе международных террористических группировок и различных повстанческих движений;

– финансовые и экономические кризисы постепенно приобретают все более глобальный характер и отрицательно влияют на экономическую, политическую стабильность в различных регионах;

– в результате соперничества за получение исчерпаемых природных ресурсов, в первую очередь, энергетических запасов, постепенно еще больше растет межгосударственная напряженность;

– попытки отдельных государств и негосударственных субъектов, направленные на получение оружия массового поражения и средств их доставки ставят перед опасностью режим распространения оружия этого типа;

– быстрое развитие и распространение био и нанотехнологий создают террористическим силам возможности для ведения биологических войн и совершения биотеррористических актов. Эта тенденция, относится и к другим важным технологиям, в первую очередь, информационным техноло-

гиям, которые можно направить на деструктивные цели, способные нанести большой ущерб интересам государств, в целом международного сообщества.

В то же время многие государства в результате распространения и использования дешевого и легкодоступного обычного оружия уже несут значительные человеческие и материальные потери;

– гуманитарные и природные бедствия, смертельные болезни и другие угрозы и риски оказывают все более сильное негативное воздействие на жилую среду.

12. Различная и противоречивая оценка со стороны разных государств политических, экономических и социальных процессов, в системе международных связей, подвергшейся за последние годы коренным изменениям, стала причиной напряженности межгосударственных отношений, и в настоящее время продолжает негативно сказываться на стабильности и международной безопасности.

13. На среду безопасности региона, в котором расположена Азербайджанская Республика, влияют нижеследующие факторы:

– нестабильность геополитической ситуации, под влиянием противоречий политического, военного, экономического и социального характера;

– наличие неразрешенных конфликтов военно-политического характера, в том числе обусловленных агрессивным сепаратизмом;

– увеличение негативного влияния региональных конфликтов на экономические интересы, в том числе подвергание опасности энергетической и транспортной инфраструктуры государств региона.

14. Продолжающийся акт агрессии, приведший к оккупации части территории Азербайджанской Республики со стороны Армянской Республики к проведению в регионах

Армении, где ранее проживали азербайджанцы и на оккупированных территориях Азербайджанской Республики, политики этнической чистки, разрушению экономической и социальной инфраструктуры это главный фактор, отрицательно влияющий на национальную безопасность Азербайджанской Республики.

15. Оккупированные территории Азербайджанской Республики остаются вне каких-либо форм международного контроля. В результате на этих территориях:

- сконцентрированы оружие и военная техника, неучтенные и неконтролируемые, не охваченные инспекционной деятельностью Договора «Об обычных вооруженных силах в Европе» от 1990 года и Венского документа от 1999 года «О переговорах по мерам укрепления доверия и безопасности»;

- не работают национальные и международные механизмы по обеспечению и защиты прав человека;

- происходит торговля людьми, незаконное производство и оборот наркотических и психотропных веществ, также созданы транзитные маршруты по торговле оружием;

- сформированы базы для неконтролируемых незаконных вооруженных объединений и террористов;

- ведется незаконное заселение;

- ведется разграбление природных ресурсов, уничтожение редких видов флоры и фауны, наносится серьезный урон экологической среде;

- на исторически населенных азербайджанцами территориях Армянской Республики и в оккупированном Нагорном Карабахе и прилегающих к нему территориях Азербайджанской Республики уничтожаются и разграбляются материально-культурные памятники, являющиеся составной частью всемирного исторического и культурного наследия.

16. Временное отсутствие контроля со стороны органов власти Азербайджанской Республики над территориями,

оккупированными Армянской Республикой, представляет опасность не только национальной безопасности, но и оказывает серьезное воздействие на региональную безопасность. Ситуация еще более обостряется нерациональностью усилий, прилагаемых международным сообществом, для решения проблемы.

17. Продолжаются попытки отдельных сил разжечь сепаратистские настроения в различных регионах Азербайджана.

18. Наряду с этим существует комплекс различных других внешних факторов, непосредственно влияющих или способных повлиять на национальную безопасность Азербайджанской Республики:

- на фоне непродуктивной деятельности ряда международных организаций, отвечающих за обеспечение международной безопасности, в существенной степени растет значение в международных отношениях и роль в процессе реализации политических и экономических интересов военной силы;

- геополитическая позиция Азербайджанской Республики в узле международной торговли и транспортно-коммуникационных линий между Европой и Азией, богатые нефтяные и газовые ресурсы могут стать причиной обострения межгосударственных противоречий, нарушения стабильности в регионе и возникновения военных угроз национальной безопасности;

- эксплуатация и выведение на мировой рынок углеводородных месторождений части Каспийского моря, принадлежащей Азербайджанской Республике. А также активное участие Азербайджанской Республики в международных энергетических и транспортно-коммуникационных проектах, по развитию Восточно-Западных и Северно-Южных транс-

портных коридоров, в операциях международного сообщества по поддержке мира, также партнеров по коалиции – в борьбе с международным терроризмом. Все это, в существенной степени увеличило вероятность превращения страны в фактор, серьезно влияющий на среду безопасности и мишень террористических организаций;

III. Угрозы военной безопасности Азербайджанской Республики

19. Охрана независимости, суверенитета, территориальной целостности, конституционного строя Азербайджанской Республики, национальных интересов народа и страны, прав и интересов человека, общества и государства от военных и политических, так же других угроз – одна из главных обязанностей государства в сфере обеспечения военной безопасности.

20. В качестве реальных и потенциальных угроз, влияющих на военную безопасность Азербайджанской Республики подразумеваются внешние и внутренние военные и политические, угрозы.

21. Основные внешние военные и политические угрозы нижеследующие:

– продолжающаяся оккупация части территории Азербайджанской Республики со стороны вооруженных сил Армянской Республики;

– какое-либо возможное военное вмешательство извне во внутренние дела Азербайджанской Республики;

– попадание Азербайджанской Республики во внешнюю военную зависимость;

– выдвигание территориальных претензий к Азербайджанской Республике со стороны соседних государств;

– какие-либо виды деятельности, направленные на создание напряженности внутренней политической и социально-экономической ситуации, на нарушение стабильности в Азербайджанской Республике, в том числе поддержка сепаратистских и религиозно-экстремистских движений, создание незаконных вооруженных групп и подготовка террористов со стороны других государств, для отправки на территорию Азербайджанской Республики;

– участие соседних стран в межгосударственных конфликтах и наличие в этих странах внутренних конфликтов, военных операций, вооруженных мятежей, или других форм военной или военно-политической нестабильности;

– нарушение регионального военного баланса и выход оборонной достаточности из установленных пределов, в том числе создание в регионе или вблизи государственных границ и территориальных вод Азербайджанской Республики военных баз, концентрирование войсковых группировок, рост оружия и другого военного участия;

– нарушение государственных границ Азербайджанской Республики военными объединениями и вооруженными группировками, обострение пограничных споров или конфликтов;

– распространение ядерного и других видов оружия массового поражения, средств их доставки и новейших технологий военного производства в контексте военно-политических претензий отдельных государств, организаций и террористических группировок.

22. Основные внутренние военные и политические угрозы нижеследующие:

– осуществляемая силовым путем незаконная деятельность террористических, религиозно-экстремистских и националистически-сепаратистских организаций и структур, направленная на нарушение внутренней стабильности и территориальной целостности;

– замыслы против конституционного строя, попытки развала организационных структур органов государственной власти и управления, нарушение общественно-политической стабильности;

– попытки создания вооруженных объединений или групп, не предусмотренных законодательством Азербайджанской Республики;

– незаконный оборот и хранение на территории Азербайджанской Республики оружия и боеприпасов, взрывчатых веществ и других средств, используемых для осуществления диверсий, террористических актов и других противозаконных действий;

– организованная преступность и другая противозаконная деятельность в масштабе, угрожающем военной безопасности Азербайджанской Республики;

– вооруженные действия против государственно важных объектов и объектов военного назначения, коммуникационных установок и информационной инфраструктуры.

23. Другие угрозы нижеследующие:

– стихийные бедствия и техногенные аварии;

– массовая нелегальная миграция;

– оборот радиоактивных, химических и биологических материалов.

24. Учитывая масштаб урона национальной безопасности от указанных в 31-ом пункте угроз, в определенных условиях к их предотвращению или устранению в установленном

законом порядке могут быть привлечены Вооруженные Силы и другие вооруженные подразделения.

IV. Оборонная политика Азербайджанской Республики

25. Оборонная политика формируется на основе военных, экономических и социальных мероприятий с целью обеспечения военной безопасности государства и служит созданию благоприятной внутренней и внешней политики для осуществления национальных интересов Азербайджанской Республики.

26. Оборонная политика направлена на обнаружение, предупреждение, предотвращение, ограничение и обезвреживание военных и других угроз против национальной безопасности Азербайджанской Республики посредством согласования мероприятий невоенного характера (налаживание, развитие и укрепление дружеских, партнерских или союзнических отношений с соседними и другими государствами) с охраной и развитием оборонного потенциала готового к бою.

27. Оборонная политика опирается на системный анализ военно-политических условий в регионе, комплексную оценку реальных и потенциальных военных угроз против Азербайджанской Республики и учитывает объективные потребности и реальные возможности, в том числе географическую позицию и ландшафт территории страны.

28. Азербайджанская Республика, формируя и осуществляя оборонную политику:

– соблюдает нормы и принципы международного права;

– прилагает усилия для мирного сожительства со всеми государствами;

– стремится к становлению в международных отношениях принципов равноправного партнерства, взаимовыгодного сотрудничества и добрососедства;

– не начинает военные операции против каких-либо государств, за исключением случаев агрессии, так же исходящих из обязательств, взятых в соответствии с международным правом;

– отвергает войну как средство посягательства на независимость других государств и метод решения международных конфликтов;

– любую политическую, военную, экономическую и другую поддержку Армянской Республики с целью оформления результатов оккупации и сепаратистского режима, установленного на оккупированных ею азербайджанских территориях, расценивает как действие против Азербайджанской Республики;

– по причине продолжающейся оккупации части своей территории со стороны Армянской Республики и ее отказа от освобождения оккупированных территорий в рамках урегулирования проблемы политическим путем, Азербайджанская Республика оставляет за собой право использовать в соответствии с международными правовыми нормами и принципами все необходимые средства, включая и военную силу, с целью восстановить свою территориальную целостность.

29. Азербайджанская Республика не допускает размещения на своей территории иностранных военных баз, за исключением обстоятельств, предусмотренных международными договорами, сторонниками которых она выступает. В то же время Азербайджанская Республика оставляет за собой право временного разрешения на размещение на своей территории иностранных военных баз, либо присутствие в другой форме иностранного военного участия в случае основательных изменений в военно-политической ситуации.

30. Основные принципы оборонной политики Азербайджанской Республики нижеследующие:

–координирование деятельности централизованного руководства Вооруженных Сил и других вооруженных формирований с демократическим контролем над их деятельностью;

–заблаговременное прогнозирование, своевременное выявление и оценка потенциальных угроз военной безопасности Азербайджанской Республики;

–предварительное планирование и всестороннее обеспечение, своевременное осуществление назначенных мероприятий;

–достаточность, планирование и рациональное использование сил, средств, и запасов, необходимых для обеспечения военной безопасности;

–осуществление единой государственной военно-технической политики;

–согласование работ военного строительства с потребностями военной безопасности;

–развитие военного и военно-технического сотрудничества с партнерами.

31. Государственные органы, Вооруженные Силы и другие вооруженные подразделения, другие соответствующие структуры Азербайджанской Республики, отвечающие в рамках своих полномочий за обеспечение военной безопасности, и участвующие в формировании и осуществлении оборонной политики составляют систему военной безопасности.

32. Полномочия государственных органов, Вооруженных Сил и других вооруженных формирований, других соответствующих структур Азербайджанской Республики в связи с обеспечением военной безопасности определяются Консти-

туцией, законами и другими нормативно-правовыми актами Азербайджанской Республики.

33. Осуществление мероприятий и выполнение обязанностей по обеспечению военной безопасности осуществляется всеми силами, средствами и ресурсами Азербайджанской Республики.

34. Основные мероприятия, составляющие оборонную политику и проводимые государственными и местными органами самоуправления в рамках полномочий, предусмотренных законодательством, так же задачи, поставленные перед Вооруженными Силами и другими вооруженными подразделениями, уровень мобилизованности, степень боевой готовности определяются тремя условиями безопасности, называемыми «мирный период», «период реальной угрозы» и «период войны» (вооруженного конфликта).

35. В мирный период предусматривается осуществление в рамках оборонной политики нижеследующих основных мероприятий:

35.1. В сфере обеспечения защиты государственных границ Азербайджанской Республики и их неприкосновенности:

– отражение реальных и потенциальных угроз на государственных границах Азербайджанской Республики, в том числе предотвращение попыток незаконного изменения государственных границ, предотвращении проведения через государственные границы запрещенных законодательством предметов и охрана населения и имущества в пограничной зоне;

– обеспечение следования государственному пограничному режиму;

– расширение оперативно-технических возможностей системы пограничной защиты, повышение контрольно-розыскной способности и уровня оперативного вмешательства

для предотвращения пересечения государственной границы террористов и террористических групп, также нелегальных мигрантов. Проведения оружия массового уничтожения и его компонентов, оружия и боеприпасов, другой незаконной деятельности;

– осуществление пограничного контроля на принадлежащем Азербайджанской Республике секторе Каспийского моря.

35.2. В сфере поддержания на должном уровне обороны и боевого потенциала, высокой боеспособности, готовности к мобилизации Вооруженных Сил и других вооруженных формирований:

– повышение боевой готовности Вооруженных Сил и других вооруженных формирований общими военно-научными основами, постоянное совершенствование, обновление и поддержание в боевой готовности средств военной борьбы и навыков их освоения;

– заблаговременное выявление и контроль над военными угрозами национальной безопасности, определение и оценка их потенциального влияния;

– развитие и совершенствование оборонной промышленности и необходимой военной инфраструктуры;

– одновременно со своевременным переходом к военному положению, применением военного или чрезвычайного положения поддержание соответствующей подготовки для приведения Вооруженных Сил и других вооруженных формирований в состояние боевой готовности.

35.3. В сфере подготовки государственных органов, экономики страны, населения и территории к обороне:

– обеспечение мобилизационной подготовки для деятельности органов государственной власти, местных органов самоуправления и организаций, экономики, населения и территории страны в период войны.

–подготовка планов мобилизации в связи с подготовкой экономики страны к мобилизации и условиям периода войны и переходом в этот период;

–создание, развитие и хранение производственных объектов с целью удовлетворения в период войны потребностей государства, Вооруженных Сил и других вооруженных формирований и нужд населения;

–создание и подготовка к деятельности в период войны запасных пунктов управления органов государственной власти, местных органов самоуправления и организаций.

35.4. В сфере планирования и осуществления мероприятий гражданской обороны:

–создание системы мероприятий по гражданской обороне с целью обеспечения безопасности населения и территории в мирный и военный периоды;

– разработка ежегодных планов гражданской обороны и планов основных мероприятий в сфере гражданской обороны в связи с организацией и осуществлением мероприятий гражданской обороны.

35.5. В сфере укрепления двустороннего и многостороннего военно-политического сотрудничества и вклада в международную безопасность:

–продолжение двустороннего и многостороннего военно-политического сотрудничества с партнерскими странами;

–поддержка усилий по созданию системы безопасности в евроатлантическом пространстве, куда входит и регион, в котором расположена Азербайджанская Республика, с учетом принципа неделимости безопасности, продолжение сотрудничества с НАТО на основе встречных интересов;

–продолжение сотрудничества с мировым сообществом и его структурами безопасности в связи с предотвращением войн и вооруженных конфликтов, поддержкой или восстановлением мира;

–участие в предотвращении распространения, разработке, производстве,

–поддержка усилий международного сообщества в борьбе со всеми видами терроризма.

36. Предпринимаемые в мирное время меры несут целью укрепить способность страны к обороне, предотвратить возможные угрозы и удержать потенциального врага от каких-либо недоброжелательных, или агрессивных действий против Азербайджанской Республики.

37. В период реальной угрозы в рамках оборонной политики предусматривается осуществление нижеследующих основных мероприятий:

37.1. В сфере приведения в готовность страны, населения и территории, также Вооруженных Сил и других вооруженных формирований к обороне при возникновении опасности реального вооруженного нападения на Азербайджанскую Республику:

–объявление военного положения, общей и частичной мобилизации на всей территории или отдельных местах Азербайджанской Республики, подготовка к военным операциям, и принятие и исполнение решений по их проведению;

–своевременное выявление агрессивных намерений врага, определение состава воинских частей сконцентрированных в направлении угрозы и оценка создавшейся военно-политической ситуации;

–организация и осуществление мероприятий территориальной и гражданской обороны;

–организация и координация вооруженных, политических, дипломатических, информационных, экономических и других видов и методов обороны;

–обеспечение взаимосвязанной деятельности органов государственной власти и местных органов самоуправления,

институтов гражданского общества и граждан с целью отражения агрессии;

–частичное или полное оперативное и стратегическое открытие Вооруженных Сил и других вооруженных формирований или их подразделений, приведение их в полную готовность для выполнения операций;

–перевод экономики страны и ее отдельных сфер, в том числе учреждений и организаций, транспорта и коммуникаций в рабочий режим, предусмотренный в условиях военного положения.

37.2. В сфере устранения действий, направленных на нарушение территориальной целостности Азербайджанской Республики, принудительного изменения ее конституционного строя, массовых беспорядков, сопровождающихся насилием, других конфликтов, создающих опасность жизни и безопасности граждан, или нормальной деятельности государственных учреждений:

–принятие и исполнение решений о внедрении чрезвычайного положения в отдельных местах Азербайджанской Республики;

–локализация и изоляция района внутреннего вооруженного конфликта, защита общественного порядка и усиление мер безопасности на территориях, прилегающих к району конфликта;

–проведение антитеррористических операций, ликвидация незаконных вооруженных формирований, террористических группировок и организаций, уничтожение их баз, учебных центров, амбаров и коммуникаций;

–сбор оружия у населения в районе конфликта;

– восстановление законности и порядка, обеспечение общественной безопасности и стабильности.

38. С целью отражения агрессии и охраны страны, населения и территории в период войны (вооруженного конфликта) в рамках оборонной политики принимаются ниже следующие меры:

–мобилизация необходимой силы и средств для отражения агрессии, осуществление военных, политических, дипломатических, информационных, экономических и других мероприятий в сфере обороны;

–осуществление военной деятельности по охране территории Азербайджанской Республики;

– координирование деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, учреждений, управлений, организаций и населения по отражению агрессии и устранению ее последствий, в том числе организация и исполнение мероприятий по территориальной и гражданской –достижение осуждения и изоляции агрессора со стороны международных организаций и всех государств.

39. Принимаемые в период войны (вооруженного конфликта) меры в целом несут цель нанести существенный вред врагу, вынудить его отказаться от продолжения вооруженного конфликта и перейти к политическому урегулированию на выгодных для Азербайджанской Республики условиях.

40. С целью обеспечения в любых условиях безопасности военной безопасности Азербайджанской Республики и выявления, предупреждения и предотвращения разведочных, террористически-диверсионных и других нарушительных действий, способных нанести ущерб независимости, суверенитету, конституционному строю, оборонному потенциалу и другим национальным интересам страны осуществляется разведочная и контрразведывательная деятельность.

V. Военно-стратегические основы военной безопасности Азербайджанской Республики

41. Современный этап глобального развития характеризуется наличием нижеследующих тенденций, дополняющих друг друга и основательно изменяющих характер многонаправленных, взаимопротиворечивых и в то же время текущих и будущих вооруженных конфликтов:

– обширность, сложность, нестабильная динамика геопространства, непрерывно растущее значение информационного фактора и технологического развития;

– появление новейших средств вооруженной борьбы, формирование единого информационного пространства и постепенная смена понятия «поле боя» понятием «пространство сражения»;

– появление качественно отличной философии ведения войны, асимметричная военная деятельность сети негосударственных структур против врага, значительно превосходящего их с численной, организационной и технологической точки зрения.

42. Военная доктрина оценивает вероятность возможных войн, военной агрессии и террористической деятельности, следующим образом:

- несмотря на то, что опасность крупномасштабных (и ядерных, и обычных) военных столкновений полностью не ликвидирована, основную опасность для стабильности и мира представляют локальные войны и вооруженные конфликты;

– военная агрессия со стороны какого-либо государства (за исключением Армянской Республики) против Азербайджанской Республики маловероятна на текущем этапе;

– возросла вероятность осуществления террористических актов против государственных объектов и объектов военного

значения, в том числе энергетических, транспортных инфраструктур и других коммуникационных сооружений, проходящих через территорию страны и соседних государств.

43. продолжающаяся оккупация части территории Азербайджанской Республики со стороны Армянской Республики остается главным источником военной угрозы национальной безопасности Азербайджана. Возможные варианты обновления военной деятельности, связанной с этой угрозой, следующие:

– преднамеренное обновление активной фазы вооруженной агрессии со стороны Армянской Республики;

– расширение масштабов вооруженного конфликта в неуправляемой степени – рост локальных столкновений на линии прекращения огня и превращение в более широкомасштабные боевые действия;

– ввиду продолжающейся оккупации части территории Азербайджанской Республики со стороны Армянской Республики и ее постоянного отказа от добровольного возврата оккупированных ею земель в рамках политического урегулирования проблемы, вынужденное применение со стороны Азербайджанской Республики военной силы с целью восстановления в соответствии с нормами и принципами международного права своей территориальной целостности.

44. Возможная военная деятельность против Азербайджанской Республики может быть охарактеризована следующим образом:

– широкомасштабная война;

– различные методы и формы проведения боевых действий тактического и операционного масштаба;

– применение широкого диапазона вооруженных сил, поддерживаемых всем военно-экономическим потенциалом, начиная от иррегулярных структур и ограниченных военных

контингентов до войсковых группировок (сил) противоположной стороны включительно;

–использование всех средств вооруженной борьбы, начиная от легкого стрелкового оружия, которым владеет противоположная сторона, до самых современных образцов оружия и военной техники, в том числе систем информационной и радиоэлектронной борьбы;

–осуществление обширных воздушных операций с использованием военно-воздушных сил с целью приведения в парализованное состояние систем государственного и военного управления, важных государственных, экономических, социальных объектов, выведения из строя транспортных и других стратегически важных объектов на суше и на территориальных водах;

– осуществление диверсионной и террористической деятельности, в том числе совершение со стороны внутренних и внешних сил актов террористического и диверсионного характера против энергетических, транспортных инфраструктур и других коммуникационных сооружений, проходящих через территорию страны.

45. Военная деятельность против Азербайджанской Республики может сопровождаться широкомасштабной информационно-пропагандистской кампанией в отдельных государствах и международных организациях.

46. Военно-стратегические факторы являются важным критерием для оборонной способности Азербайджанской Республики. Согласно военно-стратегической оценке для рационального обеспечения военной безопасности Азербайджанской Республики будут развиваться следующие способности:

–рациональная охрана территории, в том числе государственных границ и важных государственных объектов и коммуникационных сооружений;

–поддержание высокой боевой готовности на оперативно-тактическом уровне для проведения гибких операций;

–поддержание высокой боевой готовности для предупреждения и предотвращения террористических актов;

– обеспечение гибкости правовой, командной и управленческой систем для деятельности Вооруженных Сил и других вооруженных формирований.

VI. Обязанности Вооруженных Сил и других вооруженных формирований

47. Азербайджанская Республика, оценивая свою среду безопасности, реальные и потенциальные военные угрозы, так же общую военно-стратегическую ситуацию и учитывая имеющиеся ресурсы и потенциал страны, формирует и развивает структуру, в максимальной степени подведенную к решению всех комплексных задач по обеспечению в современных условиях военной безопасности Вооруженных Сил и других вооруженных формирований.

48. Вооруженные Силы и другие вооруженные подразделения строятся на основе следующих принципов:

–создание и поддержание необходимой военной способности для вооруженной защиты суверенитета, территориальной целостности, неприкосновенности границ и национальных интересов Азербайджанской Республики, рациональное предотвращение и отражение вооруженной агрессии против государства;

–централизация и единство военного руководства под контролем Верховного Главнокомандующего Вооруженных Сил Азербайджанской Республики;

– учет постоянных и переменных геополитических факторов, имеющейся военно-политической ситуации в регионе

и перспектив ее развития, географической позиции и территориального ландшафта страны;

– эффективное использование исторического опыта Азербайджанской Республики и современного опыта военного построения в мире;

– комплектование в соответствии со смешанной системой (добровольно и по призыву);

– поддержание в состоянии постоянной готовности к бою и мобилизации;

– соответствие структуры, боевого персонала, численного состава, технического оснащения и ресурсов мобилизации рациональной достаточности;

– обеспечение прав и свобод, социальная защита, обеспечение необходимым социальным статусом и уровнем жизни военнослужащих, гражданских лиц, служащих в структурах Вооруженных Сил и других вооруженных формирований;

– недопустимость участия военнослужащих в деятельности общественно-политических организаций.

49. Обязанности по обеспечению военной безопасности выполняются со стороны Вооруженных Сил и других вооруженных формирований в тесной взаимосвязи в соответствии с законодательством и Военной доктриной Азербайджанской Республики.

50. Обязанности Вооруженных Сил и других вооруженных формирований соответствуют целям, приоритетным направлениям и принципам оборонной политики и устанавливаются следующим образом:

50.1. Основные обязанности Вооруженных Сил и других вооруженных формирований в мирный период:

– своевременное обнаружение условий операции, ее опасного развития и подготовки к вооруженному нападению против Азербайджанской Республики;

– создание достаточного потенциала сил и средств отстранения против какой-либо агрессии, направленной на Азербайджанскую Республику;

– поддержание готовности к мобилизации, боевой готовности войск и боевого потенциала на уровне, который сможет обеспечить отражение нападения в локальном масштабе;

– повышение соответствующей и взаимной дееспособности по линии многостороннего и двустороннего сотрудничества с вооруженными силами партнерских государств;

– качественное и полное объемное выполнение планов и программ готовности к операциям, бою, мобилизации, воспитательной работы, поддержание в готовности к применению в бою оружия и боевой (специализированной) техники, запасов материальных средств;

– поддержание готовности войск, к стратегическому открытию в рамках государственных мероприятий по переводу страны в условия войны;

– обеспечение защиты Азербайджанской Республики от воздушного нападения в рамках единой системы защиты от воздушного нападения, опирающейся на централизованное управление, осуществление контроля за соблюдением правил использования воздушного пространства, проведение назначенными силами и средствами боевой очереди;

– охрана национальных интересов Азербайджанской Республики на Каспийском море и поддержание благоприятных рабочих условий для безопасной экономической деятельности, обеспечение контроля и безопасности энергетических инфраструктур и движения плавательных средств, в части моря, принадлежащей Азербайджанской Республике, осуществление навигационного, гидрографического и гидрометеорологического обеспечения;

– обеспечение информационной безопасности;

- обеспечение технической поддержки и восстановления коммуникаций;
- организация территориальной обороны;
- защита важных государственных объектов, коммуникационных сооружений, специальных грузов;
- защита государственных границ Азербайджанской Республики;
- охрана населения, собственности в пограничной зоне от диверсионных действий, предотвращение действий такого рода;
- принятие мер для урегулирования пограничных конфликтов в пределах предусмотренных законодательством полномочий;
- защита пограничного режима;
- участие в борьбе с терроризмом в рамках полномочий, установленных законодательством;
- гражданская оборона, охрана населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- осуществление аварийно-спасательных и других мероприятий по ограничению чрезвычайных ситуаций и устранению их последствий;
- обеспечение товарами первой необходимости, временным местом жительства и другими материальными средствами, так же первой медицинской помощью и услугами населения, пострадавшего на территориях происшествия чрезвычайных ситуаций.

50.2. обязанности и поручения, в том числе взаимная деятельность других вооруженных формирований с Вооруженными Силами в период реальной угрозы устанавливаются на основе ранее разработанного плана.

50.3. Основные обязанности Вооруженных Сил и других вооруженных формирований в период войны (вооруженного конфликта) следующие:

- доведение до необходимо уровня потенциала войсковых группировок с целью увеличения стратегического давления на агрессора, при необходимости решение конфликта с применением военной силы в короткий срок и с минимальными потерями для Азербайджанской Республики для урегулирования имеющегося конфликта с Армянской Республикой;
- ведение боевой службы со стороны объединений первого эшелона действий, открытого на территориях вдоль линии фронта и поддержание войсковых группировок в постоянной готовности к отражению агрессии;
- частичное или полное стратегическое открытие Вооруженных Сил и других вооруженных формирований;
- локализация и обезвреживание пограничных вооруженных конфликтов;
- проведение стратегических и боевых операций по разгрому и уничтожению войсковых группировок и их оперативных резервов агрессора, вторгшегося на территорию Азербайджанской Республики;
- защита населения, экономических объектов и инфраструктуры от воздействия вредительных средств врага;
- поддержание в установленном законодательством порядке военной или чрезвычайной ситуации.

51. Исполнение обязанностей отражения военной агрессии осуществляется в соответствии с законодательством Азербайджанской Республики и приказами и поручениям Верховного Главнокомандующего Вооруженных Сил Азербайджанской Республики, а также соответствующими планами.

52. Объединения, подразделения и военные части Вооруженных Сил размещаются в соответствии с конкретными

направлениями потенциальных и реальных военных угроз, определенных в Военной доктрине.

53. Вооруженные Силы могут участвовать в международных миротворческих, гуманитарных и других операциях.

54. Для выполнения задач по участию в международных миротворческих, гуманитарных и других операциях выделяются подразделения и части специального назначения, они проходят подготовку по особой программе. С этой целью осуществляются следующие мероприятия:

– улучшение соответствующей и взаимной дееспособности по линии многостороннего и двустороннего сотрудничества с партнерскими вооруженными силами;

– осуществление подготовки, материального и технического обеспечения азербайджанского контингента, участвующего в миротворческих операциях, в соответствии со стандартами и процедурами ООН.

55. Подразделения и части специального назначения, участвующие в международных миротворческих, гуманитарных и других операциях могут быть привлечены к нижеследующим операциям:

– разделение вооруженных группировок сторон конфликта и создание почвы для политического урегулирования конфликта;

– изолирование района конфликта с целью обеспечения исполнения санкций, принятых международным сообществом;

– доставка гуманитарной помощи гражданскому населению и обеспечение условий для его эвакуации из района конфликта.

56. В изменившихся военно-политических условиях или при необходимости военных действий Азербайджанская Республика оставляет за собой право прекратить участие в отдельных операциях по поддержке мира, в ряде зон военного конфликта в мире.

VII. Перспективы развития военного строительства

57. С целью обеспечения военной безопасности на основе оценки военно-стратегических условий Азербайджанская Республика хранит и развивает необходимые способности.

58. Необходимые для наиболее рационального решения проблем имеющейся и потенциальной безопасности способности будут развиваться в соответствии с имеющимися человеческими, финансовыми и другими ресурсами страны.

59. Развитие в краткосрочной и среднесрочной перспективе способностей Вооруженных Сил, других вооруженных подразделений и государственных органов, участвующих в обеспечении военной безопасности страны в рамках своих полномочий будут определять следующие факторы:

– имеющиеся в регионе Южного Кавказа политические и экономические процессы, а также их среднесрочная и долгосрочная перспектива и динамика;

– поддержание соответствующего числа и структуры Вооруженных Сил для обеспечения надежной операционной позиции на линии прекращения огня;

– комплектование Вооруженных Сил на основе смешанной (добровольно и по призыву) системы;

– постепенное обеспечение других вооруженных подразделений большей частью из личного состава на добровольной основе;

– еще большая рационализация и соответствие установленным обязанностям структур военного командования и управления, а также осуществление совершенствования оружия и оборудования параллельно с применением единых подходов в процессе совершенствования подготовки и обучения личного состава Вооруженных Сил и других военных подразделений.

60. Возможные изменения общей среды безопасности с условием оставления единого централизованного руководства и обеспечения демократического контроля в среднесрочной и долгосрочной перспективе могут сделать необходимым еще большее совершенствование организационных структур Вооруженных Сил и других военных подразделений.

61. Приоритеты созидания, развития и подготовки Вооруженных Сил и других военных подразделений на текущем этапе и среднесрочной перспективе следующие:

– освоение навыков ведения современных оборонных и наступательных операций в сложных и быстро изменяющихся оперативных условиях;

– разработка концептуальных и эффективных практических методов сопротивления врагу, применяющего асимметричные формы, методы и средства вооруженной борьбы;

– повышение качества готовности войск (сил) к операциям, мобилизации и бою, уровня взаимосвязанной деятельности между ними, уровня освоения оружия, военной техники и эффективных методов их применения, совершенствование непрерывного и выдержанного управления войск (сил), боевой очереди и боевой службы;

– развитие оперативной способности и навыков получения специальной информации Вооруженными Силами и другими военными подразделениями;

– развитие систем единого управления, контроля, связи и автоматизированного управления;

– проведение в сфере обороны организационно-структурных реформ для повышения продуктивности государственного управления, в том числе в военный период – взаимной деятельности Вооруженных Сил с другими военными подразделениями.

– применение Вооруженных Сил и других военных подразделений в условиях информационной войны, в том числе

развитие соответствующего потенциала по обороне из средств информационной войны;

– развитие сил, находящихся в постоянной боевой готовности и сил специального оперативного (назначения), укрепление высокой продуктивности, гибкости их применения, обеспечения и поддержки их долгосрочного боевого применения, потенциала в сфере физической обороны и охраны здоровья личного состава в ходе таких операций;

– совершенствование координации в рамках взаимодействия Вооруженных Сил и других военных подразделений;

– использование в рамках программы НАТО «Партнерство Во Имя Мира» партнерских средств, в том числе Оперативного Плана по Индивидуальному Партнерству;

– подготовка специально избранного личного состава для достижения оперативного соответствия в формате международного сотрудничества, участия в миротворческой деятельности, осуществления мероприятий, международных операций и учений в рамках программы НАТО «Партнерство Во Имя Мира»;

– постоянное укрепление воинской дисциплины;

– постоянное повышение профессионализма личного состава, подведение совершенствования кадров военно-научными основами в военно-учебных учреждениях под современные стандарты;

– совершенствование системы комплектования за счет постепенного роста числа профессиональных военнослужащих;

– целенаправленная подготовка граждан к воинской службе, поддержание военной готовности запаса Вооруженных Сил и других военных подразделений, а также подготовка населения к решению задач территориальной и гражданской обороны;

– формирование верности личного состава Азербайджанской Республики, азербайджанскому народу, Военной при-

сяге, а также глубокого уважения истории и традициям своей Родины, высокой личной ответственности за защиту Родины, повышение интереса молодежи к военной службе;

– укрепление социальной защиты и постоянное улучшение уровня жизни военнослужащих и гражданских работников Вооруженных Сил и других военных подразделений.

62. С целью рационального обеспечения военной безопасности Азербайджанской Республики формируется и осуществляется политика оснащения для удовлетворения военно-экономических, военно-технических и других нужд Вооруженных Сил и других военных подразделений, а также государственных органов, участвующих в обеспечении военной безопасности страны.

63. Политика оснащения охватывает мероприятия в сфере обеспечения нужд Вооруженных Сил и других военных подразделений, а также государственных органов, участвующих в обеспечении военной безопасности Азербайджанской Республики в продукции оборонного назначения (военная техника, оружие, инженерная техника, их запасные части, боеприпасы и другая оборонная продукция и прочие материалы, работы и услуги).

64. Политика оснащения направлена на обеспечение нижеследующего:

– подготовки и исполнения Программы Государственного Оборонного Заказа, отражающей нужды Вооруженных Сил и других военных подразделений, а также государственных органов, участвующих в обеспечении военной безопасности Азербайджанской Республики в оборонной продукции;

– покупка новых технологий и создание современных производственных областей в соответствии с Программой Государственного Оборонного Заказа;

– оказание технической поддержки поддержанию на уровне высокой готовности боевого потенциала Вооружен-

ных Сил и других военных подразделений, а также государственных органов, участвующих в обеспечении военной безопасности Азербайджанской Республики.

65. Программа Государственного Оборонного Заказа отражает в себе установленные в краткосрочной и среднесрочной перспективе нужды в соответствии с угрозами и рисками, указанными со стороны заказчиков оборонной продукции в Национальной концепции безопасности и в Военной доктрине с целью укрепления оборонной способности.

66. В целях продолжительного и независимого обеспечения нужд Вооруженных Сил и других военных подразделений, а также государственных органов, участвующих в обеспечении военной безопасности Азербайджанской Республики в качественной оборонной продукции за счет местного научно-технического, технологического и производственного потенциала развивается национальная оборонная промышленность.

67. Привлечение частных инвестиций и предпринимательства в оборонную промышленность с целью рационального использования имеющихся в направлении укрепления оборонной способности ресурсов и применения новых современных технологий станет составной частью осуществляемого в этой сфере процесса реформ и комплексной реконструкции.

68. Оборонная промышленность развивается в связи с другими областями экономики.

69. С целью продуктивного обеспечения военной безопасности на территории страны развиваются объекты военной инфраструктуры.

70. Программа развития оборонной промышленности Азербайджанской Республики осуществляется по двум направлениям:

–удовлетворение необходимых нужд Вооруженных Сил и других военных подразделений в оборонной продукции;

–применение в оборонной промышленности современных технологий, создание служебных инфраструктур, а также оказание местным и международным заказчикам услуг по продаже и технической модернизации с целью обеспечения стойкости производимой оборонной продукции к конкуренции на местном и мировом рынках.

71. Для укрепления оборонной способности Вооруженных Сил и других военных подразделений, а также государственных органов, участвующих в обеспечении военной безопасности Азербайджанской Республики в соответствии с Программой Государственного Оборонного Заказа с целью покупки новых технологий и создания современных производственных сфер Азербайджанская Республика налаживает и расширяет военно-техническое сотрудничество с партнерскими государствами.

72. Военно-техническое сотрудничество Азербайджанской Республики осуществляется в соответствии с национальным законодательством и международными договорами, сторонником которых она выступает, а также задачами, поставленными для обеспечения военной безопасности.

VIII. Заключительные положения

73. Объявляя Военную доктрину, Азербайджанская Республика вновь подтверждает соблюдение общепринятых международных правовых норм и принципов.

74. В соответствии со стратегическими целями и задачами, установленными в Концепции национальной безопасности и Военной доктрине, для охраны прав и интересов человека, общества и государства от внутренних и внешних

угроз будут подготовлены Стратегический Обзор по Обороне и другие концептуальные документы, анализирующие и оценивающие запасы, требующиеся для развития структуры, индивидуального назначения, распределения обязанностей, навыков эффективной борьбы и обороны Вооруженных Сил и других военных подразделений.

75. Военная доктрина является документом, открытым к пересмотру, уточнению и дополнениям с учетом постоянного изменения динамики среды безопасности Азербайджанской Республики.

**Утверждена Решением Милли Меджлиса
Азербайджанской Республики
№ 1029-IIIQR от 8 июня 2010 года**

**Использованные источники, литература
и электронные информационные ресурсы**

На азербайджанском языке

1. Azərbaycan Respublikasının Konstitusiyası. Rəsmi nəşr. Bakı, 2009
2. Əliyev H.Ə. Müstəqilliyimiz əbədidir. Elektron külliyyat (I-XXIV cildlər). <http://heydaraliyev.preslib.az>
3. Əliyev H.Ə. Müstəqilliyimiz əbədidir. I kitab. Bakı, 1997
4. Əliyev İ. “Təbii sərvətlərin təhlükəsizliyi və dəyişən qlobal güc” mövzusunda keçirilən Münhen Beynəlxalq Təhlükəsizlik konfransında çıxış// “Azərbaycan” qəzeti, 7 fevral 2010-cu il
5. Aslanova R. Qloballaşma və mədəni müxtəliflik. Bakı, 2004, 264 s.
6. Cəfərov N. Azərbaycanşünaslığın əsasları. Bakı, 2005, 256 s.
7. Dağlıq Qarabağ münaqişəsi: Tammətli elektron materiallar məcmuəsi. <http://www.elibrary.az/docs/karabakh/g11.pdf>
8. Əhmədov E. Ermənistanın Azərbaycana təcavüzü və beynəlxalq təşkilatlar. Bakı, 1998, 137 s.
9. Əhmədov M. Azərbaycan: yeni neft erası və beynəlxalq siyasət. Bakı, 1997, 124 s.
10. Əzimli A. Azərbaycan - NATO münasibətləri (1992-2000). Bakı, 2001, 226 s.
11. Fətəliyev M., Qasımlı M. Avropa və Amerika ölkələrinin müasir tarixi. II hissə. Bakı, 2008, 344 s.
12. Həsənov C. SSRİ-Türkiyə: soyuq müharibənin sınaq meydanı. Bakı, 2005, 544 s.
13. Həsənov Ə. M. Azərbaycan və ATƏT: Ermənistan-Azərbaycan münaqişəsi və Dağlıq Qarabağ problemi ümumavropa təhlükəsizliyi fonunda. Bakı, 1996, 80 s.

14. Həsənov Ə.M. Azərbaycanın xarici siyasəti: Avropa dövlətləri və ABŞ (1991-1996). Bakı, 1998, 315 s.
15. Həsənov Ə.M. Müasir beynəlxalq münasibətlər və Azərbaycanın xarici siyasəti. Dərslik. Bakı, 2005, 752 s.
16. Həsənov Ə.M. Dünya ölkələrinin enerji siyasəti və Azərbaycanın yeni neft strategiyası //Azərbaycanda milli siyasət və strateji inkişaf XXI əsrin astanasında. Bakı, 2005, s. 3 - 16
17. Həsənov Ə.M. Geosiyasət. Dərslik. Bakı, 2010, 604 s.
18. Həsənov Ə.M. Heydər Əliyev və Azərbaycanın milli təhlükəsizlik siyasəti (Regional təhlükəsizlik) //Heydər Əliyev irsi və Azərbaycanın davamlı inkişaf strategiyası. Bakı, 2006, s. 59-76.
19. Həsənov Ə.M. Heydər Əliyev Azərbaycanın xarici siyasət strategiyasının yaradıcısıdır //Heydər Əliyev yolu: Azərbaycan inkişafının yeni mərhələsində. Bakı, 2007, s. 351 - 367
20. Həsənov Ə.M. Heydər Əliyevin dövlət quruculuğu təlimi //Heydər Əliyev və Azərbaycan. Bakı, 2008, s. 391 - 401
21. Həsənov Ə.M. Heydər Əliyevin xarici siyasətində nəqliyyat-kommunikasiya və enerji dəhlizləri məsələsi //Heydər Əliyev ideyaları XXI əsrdə. Azərbaycanın inkişaf yolu. Bakı, 2009, s. 326 - 342
22. Həsənov Ə.M. Heydər Əliyev və Azərbaycanın milli təhlükəsizlik siyasəti: əsas məqsədləri, vəzifələri və icra mexanizmləri //Heydər Əliyev və inkişafın Azərbaycan modeli. Bakı, 2010, s. 32-48
23. Həsənov Ə.M. Azərbaycanın müasir geosiyasi inkişafı: mövcud vəziyyət və perspektivlər // “Geostrategiya” jurnalı, mart 2011-ci il, s.10-20
24. Həsənov Ə.M. Azərbaycan Respublikasının milli inkişaf və təhlükəsiz siyasəti. Bakı, LETTERPESS, 2011.- 440s.
25. Həsənov Ə.M. Azərbaycanın milli inkişaf və təhlükəsizlik siyasətinə konseptual yanaşma // “Geostrategiya” jurnalı, iyul 2011-ci il, s. 3-7

26. Həsənov Ə.M. Heydər Əliyev və Azərbaycanın müasir geosiyasi inkişafı // Heydər Əliyev və Azərbaycanın müasirləşmə strategiyası. Bakı, 2011, s.31-43

27. Həsənov Ə.M. Heydər Əliyevin geosiyasi təlimi: XXI əsrdə Azərbaycanın əsas geosiyasi vəzifələri və perspektivləri // "Geostrategiya" jurnalı, aprel 2011-ci il, s.3-18

28. Həşimov D. Siyasi təhlükəsizlik milli təhlükəsizliyin tərkib hissəsi kimi (Azərbaycan Respublikasının materialları əsasında). Siyasi elmlər üzrə fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsi almaq üçün təqdim edilmiş dissertasiyanın avtoreferatı, Bakı 2010.

29. Hüseynova H. Azərbaycan Avropa inteqrasiya prosesləri sistemində (1991-1997-ci illər). Bakı, 1998, 138 s.

30. İsmayılov F. Qarabağ konfliktini ABŞ-ın qlobal siyasəti kontekstində. Bakı, 2001, 150 s.

31. Qasımov M. Birinci Dünya müharibəsi illərində böyük dövlətlərin Azərbaycan siyasəti (1914-1918-ci illər). III hissə. Bakı, 2004, 532 s.

32. Qəndilov S. Dövlətçilik təfəkkürü, idarəçilik məharəti. Dərs vəsaiti. Bakı, 2009, 432 s.

33. Qəndilov S. Müstəqillik illərinin düşüncələri. Bakı, 2006, 500 s.

34. Mahmudov Y. Azərbaycan: beynəlxalq münasibətlər və diplomatiya tarixi (dövlətlərarası müqavilələr və digər xarici siyasət aktları). I cild. Bakı, 2009, 512 s.

35. Mehdiyev R. XXI əsrdə milli dövlətçilik. Bakı, 2003, 248 s.

36. Mehdiyev R. Azərbaycan 2003-2008: zaman haqqında düşüncələr. Bakı, 2009, 240 s.

37. Mehdiyev R. Azərbaycan: tarixi irs və müstəqillik fəlsəfəsi. Bakı, 2001, 273 s.

38. Mehdiyev R. Azərbaycanın inkişaf dialektikası. Bakı, 2000, 286 s.

39. Mehdiyev R. Azərbaycanlılara qarşı soyqırım gerçəklikləri. Bakı, 2000, 204 s.

40. Mehdiyev R. Gələcəyin strategiyasını müəyyənləşdirərkən: modernləşmə xətti. Bakı, 2008, 215 s.

41. Mehdiyev R. Milli məfkurə, dövlətçilik, müstəqillik yolu ilə. 2 cildə. I cild. Bakı, 2006, 624 s.

42. Mehdiyev R. Milli məfkurə, dövlətçilik, müstəqillik yolu ilə. 2 cildə. II cild. Bakı, 2006, 672 s.

43. Mehdiyev R. Yeni siyasət: inkişafa doğru. 2 cildə. I cild. Bakı, 2008, 582 s.

44. Mehdiyev R. Yeni siyasət: inkişafa doğru. 2 cildə. II cild. Bakı, 2008, 344 s.

45. Mehdiyev R. Azərbaycan: qloballaşma dövrünün tələbləri. Bakı, 2005, 463 s.

46. Mehdiyev R. Demokratiya yolunda: irs haqqında düşüncələr. Bakı, 2008, 791 s.

47. Mehdiyev R. Vətəndaş cəmiyyətinə yol açan ideyalar. Bakı, 2006, 583 s.

48. Məmmədov H. Dünya siyasəti və beynəlxalq münasibətlər. Dərslik. Bakı, 2010, 568 s.

49. Müstəqil Azərbaycan: 20 il. Azərbaycan Respublikası Dövlət Statistika Komitəsinin nəşri. Bakı, 2011.

50. Nəşibov E. ABŞ və Türkiyənin Qafqaz geosiyasi regionunda strateji maraqları və Azərbaycan Respublikası. Bakı, 2006, 310 s.

51. Papava V. "Qafqaz tandemi"nin yaradılması və inkişafı // "Azerbaijan Focus" jurnalı, №1, 2009-cu il, s.101

52. Paşayev H. Bir səfirin manifesti. Bakı, 2007, 248 s.

53. Petersen A. Azərbaycanın Avroatlantik baxışları // "Azerbaijan Focus" jurnalı, №2, 2010-cu il, s.197-198

54. Pirişev A. Siyasi strategiya və milli təhlükəsizlik. Bakı, 2005, 545 s.

55. Raar A., Riider S. Azərbaycanın Qara dəniz – Xəzər hövzəsi regionunda geosiyasi rolu // "Azerbaijan Focus" jurnalı, №1, 2009-cu il, s.45

56. Vəliyeva S. Azərbaycançılıq milli ideologiya və ədəbi-estetik təlim kimi. Məsələnin qoyuluşuna dair. Bakı, 2002, 140 s.

57. Vəliyeva Sona. Milli dövlətçilik hərəkatının yüksəlişi və Xalq Cümhuriyyəti dövründə azərbaycançılıq ideyası. Bakı, 2003, 128 s.

58. Virminqhaus R.F. Azərbaycanın xarici və təhlükəsizlik siyasəti// "Azerbaijan Focus" jurnalı, №1, 2009-cu il, s.103

59. Yeni tərəqqi illəri : 2003 – 2011. Azərbaycan Respublikası Dövlət Statistika Komitəsinin nəşri. Bakı, 2011.

На турецком языке

1. Cemilli Elnur. ABD'nin Güney Kafkasya Politikası. İstanbul, Kültür Sanat Yayıncılık, 2007, 192 s.

2. Dedeoğlu Beril. Uluslararası Güvenlik ve strateji. İstanbul, Derin, 2003, 289 s.

3. Demir Ali Faik. Türk dış politikası perspektifinden Güney Kafkasya. İstanbul, *Baglam*, 2003, 358 s.

4. Hasanov Ali. *Jeopolitik. İstanbul, Babiali Kültür Yayıncılığı. 2012.-460 s.*

5. Gürsoy Barış. *Soğuk savaştan günümüze asimetrik tehdit. İstanbul, Kültür Sanat Yayıncılık, 2005, 208 s.*

6. Karabayram Fırat. Rusya Federasyonu'nun Güney Kafkasya Politikası. Ankara, Atılım Üniversitesi, 2007, 357 s.

7. Kasım Kamer. Uluslararası güvenlik sorunları. Ankara, ASAM, 2004, 307 s.

8. Levent Şen. Türkiye ve Güney Kafkasya gerçeği: Soğuk Savaş sonrası Türkiye'nin Güney Kafkasya politikası. Ankara, Ürün Yayınları, 2009, 205 s.

9. Öymen Onur. Ulusal çıkarlar: küreselleşme çağında ulus-devleti korumak. İstanbul, Remzi Kitabevi, 2005, 484 s.

10. Yılmaz Hasan, Kaşıkçı Nihat. Tarihin Sıkıştığı Coğrafya: Kuzey ve Güney Kafkaslar. Ankara, Elips kitap, 2006, 217 s.

На русском языке

1. Аббасов А.Ф. Роль внутреннего производства в обеспечении продовольственной безопасности Азербайджанской Республики // Проблемы современной экономики, 2005, №3-4, с. 350-354

2. Арбатов А. Г. Национальная идея и национальная безопасность // Внешняя политика и безопасность современной России. Том I. Московский общественный научный фонд. М., 1999, с.195-247

3. Артемова А.Н. Формирование системы обеспечения экономической безопасности на корпоративном уровне // Микроэкономика, 2010, №1, с.129-136

4. Архитектура евроатлантической безопасности. Под ред. И.Ю.Юргенса, А.А.Дынкина, В.Г.Барановского. М., «Эко-Информ», 2009, 124 с.

5. Бабаева З. Г. Внутренняя безопасность в системе национальной безопасности Азербайджана в современных условиях // Политика и общество, № 1, 2009, с. 21-26

6. Багирли В.Д. К вопросу о полномочиях президентов Азербайджанской Республики и США в сфере обеспечения национальной безопасности // Юридические науки, 2009, № 3, с. 27-30

7. Багиров Э. М. Приоритеты внешней политики Ирана и проблемы региональной безопасности на Южном Кавказе на рубеже XX-XXI вв. Диссертация канд. ист. наук. М., 2006 г.

8. Баранец В.Н. Генштаб без тайн. М., 1999

9. Бармен Скотт. Разработка правил информационной безопасности. М., «Вильямс», 2002, 208 с.

10. Белов Е.Б., Лось В.П. и др. Основы информационной безопасности. Учебное пособие для вузов. М., «Горячая линия – Телеком», 2006, 544 с.

11. Бжезинский З. Выбор: мировое господство или глобальное лидерство. М., 2004, с. 136-137
12. Богомолов В.А., Барикаев Е.Н. и др. Экономическая безопасность. М., «ЮНИТИ-ДАНА», 2009, 228 с.
13. Боровский Ю.В. Энергетическая безопасность Российской Федерации в рамках СНГ // Аналитические записки НКСМИ, 2005, № 4, с. 16-30
14. Бурков В.Н., Щепкин А.В. Экологическая безопасность. М., ИПУ РАН, 2003, 92 с.
15. Быков О.Н. Международная безопасность: прошлое, настоящее, будущее. М., ИМЭМО РАН, 2006, 219 с.
16. Быстрова А.К. Проблемы транспортной инфраструктуры и экологии в Каспийском регионе (добыча и экспортные перевозки углеводородов). М., ИМЭМО РАН, 2009, 96 с.
17. Валлерстайн И. Анализ мировых систем. М., «Университетская книга», 2006, 186 с.
18. Велиев Е. Каспий остается проблематичным // газ. «Зеркало», 26 января 2010 г.
19. Вершинина Д.Б. «Конфликт цивилизаций» в региональном преломлении: Кавказ и Балканы // Полис, 2007, № 4, с. 146–157
20. Внешние связи стран Прикаспия в условиях глобального кризиса и интересы России. Отв. ред. Г.И. Чуфрин. М., ИМЭМО РАН, 2010, 131 с.
21. Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа. М., «Международные отношения», 2001, 464 с.
22. Гаджиев К.С. Кавказский узел в геополитических приоритетах России. М., «Логос», 2010, 532 с.
23. Гасанов А.М. Современные международные отношения и внешняя политика Азербайджана. Баку, 2007, 704 с.
24. Гасанов А.М. Внешняя политика Азербайджана и новые принципы организации мира после 11-го сентября // Цивилизация и террор. Баку, 2002, с. 37 – 50

25. Гасанов А.М. Геополитика. Учебник. Баку, «Зардаби-ЛТД» ММС, 2012.-688 с.
26. Гасанов А.М. Энергетические ресурсы Каспийского бассейна и Южного Кавказа и участие в энергетической безопасности Европы // Кавказ и Мир. Международный научный журнал, Грузия, Тбилиси, №14, 2012, с.18-28.
27. Гегелашвили Н. А. Каспийский регион в контексте Российско-Американских отношений // США - Канада. Экономика, политика, культура, 2009, №12, с. 33-46
28. Гегелашвили Н.А. Политика Вашингтона в государствах Южного Кавказа и Центральной Азии // США – Канада: экономика, политика, культура, 2007, № 5, с. 35–60
29. Гобл П. Соединенные Штаты и ГУАМ: от тактического взаимодействия к партнерству // Центральная Азия и Кавказ, 2008, № 3–4, с.177–181
30. Государственный доклад «О состоянии окружающей среды Российской Федерации в 1992 году», М., 1993
31. Гусев Л.Ю. Россия - Азербайджан: энергетический диалог. Новое развитие ситуации после конфликта в Южной Осетии// Информационно-Аналитический Центр МГУ-РГГУ, 12.02.2009 г.
32. Гушер А. Кавказское прозрение // Азия и Африка сегодня, 2009, №2, с.18-24
33. Гушер А. Стратегия США в Каспийском регионе// Азия и Африка сегодня, 2003, №5, с.16 - 22
34. Гушер А. Азербайджан. Стратегические приоритеты: расчеты и реальность // Азия и Африка сегодня, 2000, №10, с. 9-12
35. Гушер А. Стратегия национальной безопасности России на юге// Азия и Африка сегодня, 1997, №1, с.28-35
36. Гушер А. Южный Кавказ, Америка, НАТО // Азия и Африка сегодня, 2005, №10, с.10-16

37. Гюль У. Политика Турции в отношении Закавказья и тюркоязычных республик Центральной Азии // Дипломатическая служба, 2006, № 5, с. 73–89

38. Давутоглу Ахмет. Внешняя политика Турции и России // Россия в глобальной политике, 2010, №1, с. 60-70

39. Дарабади П. Глобализация и геополитические процессы в Центральной Евразии // Центральная Азия и Кавказ, 2006, № 3, с. 7–13

40. Дегоев В. Кавказ между бывшим Востоком и нынешним Западом / Дружба народов, 2008, № 6, с. 159-162

41. Добаев И. Глобальная конкуренция на Кавказе // Ориентир, 2008, №7, с. 9-13

42. Добаев И. Прикаспийский регион: перспективы развития // Ориентир, 2007, №1, с. 12-15

43. Добаев И. Кавказский макрорегион в фокусе геополитических интересов мировых держав: история и современность // Южный научный центр РАН., Ростов на Дону, 2007, 207 с.

44. Дугин А. Геополитика постмодерна. СПб., «Амфора», 2007, 789 с.

45. Дюрре М. Э. Проблемы турецко-российских отношений в новой системе международной безопасности // Азия и Африка сегодня, 2007, №4, с. 50-54

46. Жизнин С. В поисках интересов (Геополитические и экономические аспекты каспийских нефти и газа) // «Независимая газета», 12 января 2010 г.

47. Забурдаева Е.В. Информационная безопасность в современном обществе (анализ зарубежного опыта) // Труд и социальные отношения, 2008, № 8, с. 133-140

48. Завьялова Е.Б. Национальная экономическая безопасность // Внешнеэкономические связи, 2005, № 5, с. 54-55

49. Захаров В.А. Продвижение НАТО на Южный Кавказ: реалии последних лет // Современный Кавказ: геополити-

ческий выбор. Сборник научных статей. Ред. В.В. Дегоев, В.Н. Панин. Пятигорск, ПГЛУ, 2009, с. 331–378

50. Изотов В.С. Особенности формирования геополитической стратегии России в постсоветский период (концептуальный аспект). Автореф. дис.... канд. полит. наук. М., 2009 г.

51. Йигаталиев Ш. О некоторых моделях отношений между США, КНР и РФ в контексте стратегии в Центральной Азии и на Кавказе // Центральная Азия и Кавказ, 2007, №2, с. 50–60

52. Кавказ в российской политике: история и современность. Материалы междунар. науч. конференции. Москва, 16–17 мая 2006 г. / МГИМО(У) МИД России, Центр Кавказских исследований. Под ред. В.В. Дегоева. М., «Русская панорама», 2007, 239 с.

53. Кан Сам Гу. Этно-национальные конфликты в Закавказье и Центральной Азии в контексте их геополитического положения. М., 2005, ИМЭМО РАН, 198 с.

54. Каспий не поделили, но объявили безопасной зоной // «Независимая газета», 19 ноября 2010 г.

55. Киссинджер Генри. Дипломатия. М., «Ладомир», 1997, 903 с.

56. Киссинджер Генри. Нужна ли Америке внешняя политика? // Геополитика. Антология. М., 2006, с. 562-568

57. Колосов В., Мироненко Н. Геополитика и политическая география. М., «Аспект-пресс», 2001, 509 с.

58. Корнилов А., Сулейманов А. Евразийская дипломатия Анкары // Международная жизнь, 2010, № 4, с. 68-76

59. Крамаренко А. В. Геоэкономические конфликты в топливно-энергетической сфере Каспийского региона // Вестник Московского университета. Серия «География», 2010, №1, с. 64-71

60. Крутских А., Федоров А. О международной информационной безопасности // *Международная жизнь*, 2000, №2, с. 37-48

61. Кудряшова Ю. Государства Южного Кавказа в Европейской политике соседства // *Аналитические записки НКСМИ*, 2008, № 6, с. 31-39

62. Кузнецов Ю., Никольский В. Введение в теорию национальной безопасности. М., 2004, 395 с.

63. Кукушкина А.В. Экологическая безопасность, разоружение и военная деятельность государств: международно-правовые аспекты. М., «ЛКИ», 2008, 176 с.

64. Кулагин В.М. Международная безопасность. Учебное пособие для студентов вузов. М., «Аспект Пресс», 2006, 319 с.

65. Ланда К.Г. Влияние глобализации на Каспийский регион // *Современные проблемы науки и образования*, 2008, № 3, с. 57-62

66. Ланда К.Г. Геополитические проблемы Каспийского региона // *Власть*, 2010, № 5, с. 117-120

67. Ланцов В.М., Хамзин Д.М., Шандра К.А., Капранова М.Н. Национальная безопасность – сущность, основы теории и практического анализа. Казань, "Новое знание", 2003, 194 с.

68. Логунов А.Б. Региональная и национальная безопасность. М., «Вузовский учебник», 2009, 432 с.

69. Луков В., Остин Г., Хенниг О., Барановский В. Евроатлантическая безопасность: путь в будущее // *Международная жизнь*, 2009, № 11, с. 4-14

70. Лунев С. Центральная Азия и Южный Кавказ как геополитические регионы и их значение для России // *Центральная Азия и Кавказ*, 2006, № 3, с. 14–27.

71. Лутовинов В.И. К проблеме формирования стратегии национальной безопасности России // *Власть*, 2008, № 10, с. 13-21.

72. Магеррамов А.А. Вопросы участия Азербайджанской Республики в конвенциях по охране окружающей среды // *Евразийский юридический журнал*, 2009, № 17, с. 55-62

73. Магеррамов А.А. Двустороннее сотрудничество Азербайджанской Республики с международными организациями в сфере экологической безопасности // *Вопросы гуманитарных наук*, 2010, № 1, с. 139-147

74. Магомедов А. М. Энергетическая и транзитная геополитика "Большого Каспия" // *Свободная мысль*, 2009, №2, с. 83-98

75. Малышева Д. Кавказский узел мировой политики // *Свободная мысль*, 2008, № 10, с. 19–30

76. Малышева Д. Конфликты в Каспийском регионе и меняющаяся Россия // *Вестник Евразии*, 2002, №2, с. 75-99

77. Малышева Д. Центральная Азия и Южный Кавказ: региональная безопасность в эпоху нового миропорядка // *Россия и мусульманский мир*, 2004, №11, с. 37-47

78. Малышева Д. Южная Евразия в стратегии США // *Мировая экономика и международные отношения*, 2005, № 8, с. 33-42

79. Маринченко А. В. Геополитика. Учебное пособие. М., «ИНФРА», 2009, 429 с.

80. Маркедонов С. Азербайджан в «Большой Игре» на Кавказе // *Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы*, 2005, № 17, с. 9-11

81. Меликли Г. Стратегия национальной безопасности в государственном строительстве Азербайджанской Республики // *Современные гуманитарные исследования*, 2010, №2, с. 309-312

82. Миронов Н.В. Международная энергетическая безопасность. М., МГИМО, 2003, 165 с.

83. Национальные интересы и проблемы безопасности в меняющемся мире. Материалы семинара. Отв. ред. К.С. Га-

джиев, Г.В. Каменская, Э.Г. Соловьев. М., ИМЭМО РАН, 2003, 128 с.

84. Ниязов Н.С. Основные векторы политики военной безопасности Азербайджанской Республики в 1994-2010 годы. Санкт-Петербург, 2010, 208 с.

85. Нуриев Э. Ни мира, ни войны: геополитическая игра на Кавказе продолжается // Центральная Азия и Кавказ, 2000, №6, с. 7-19

86. Нуриев Э. Внешнеполитическая стратегия Азербайджана и проблемы национальной безопасности // Центральная Азия и Кавказ, 2003, №4, с. 20 - 27

87. Ознобищев С. Южный Кавказ: тенденции и проблемы развития // Россия в глобальной политике, 2009, №1, с. 179-181

88. Папаева В. «Центральная Кавказия» вместо «Центральной Евразии» // Центральная Азия и Кавказ, 2008, №2, с. 33-48

89. Период полураздела // газ. «Коммерсант», 19 ноября 2010 г.

90. Петров С. П. Каспийская нефть как фактор мировой и региональной политики (конец XX - начало XXI вв.). Диссертация канд. ист. наук. М., 2005 г.

91. Права человека. Сборник международных документов. Варшава, 2001, с.85; Прогрессивный блок НАТО // газ. «Известия», 22 ноября 2010 г.

92. Плотников В.С. Социальная безопасность в транзитивном обществе: содержание и механизм обеспечения. Автореф. дисс. на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Новосибирск, 2004.

93. Раджабли А. Национальные интересы и международная безопасность. Баку, 2004, 400 с.

94. Редкоус В.М. Правовое регулирование обеспечения национальной безопасности в Республике Азербайджан

// Вестник Московского университета МВД России, 2008, №2, с. 190-193

95. Рзаев И.Б. Вооруженные силы Азербайджана как составляющая государственной системы обеспечения национальной безопасности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения», 2006, №2, с. 41-49

96. Салимов С.М. Энергетические индикаторы устойчивого развития Азербайджана – экологический аспект // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом, 2010, №3, с. 47-52

97. Самедов А. Механизмы влияния Российской Федерации на разрешение конфликтов на Кавказе. Баку, 2007, 191 с.

98. Семедов С. Кавказ во внешней политике США // Обозреватель, 2007, №8, с. 68-78

99. Семедов С. Основные аспекты современной политики Турции на Кавказе // Вестник Московского университета. Серия «Социология и политология», 2008, №2, с. 39-52

100. Соловьев Э.Г. Национальные интересы и основные политические силы современной России. М., «Наука», 2004, 198 с.

101. Состояние и перспективы взаимодействия России со странами Центральной Азии и Закавказья. Отв. ред. чл.-корр. РАН Г. И. Чуфрин. М., ИМЭМО РАН, 2009, 139 с.

102. Старченков Г. Каспийская нефть в региональной экономике и мировой политике // Центральная Азия и Кавказ, 2006, №1, с. 7-15

103. Степанов Е.А., Корнеев И.К. Информационная безопасность и защита информации. М., «ИНФРА», 2001, 304 с.

104. Стратегическая стабильность после холодной войны. М., ИМЭМО РАН, 2010, 60 с.

105. Сулейманов А.В. Политика Турции и Ирана в Закавказье: сопоставительный анализ // Вестник Российского уни-

верситета дружбы народов. Серия «Международные отношения», 2010, № 1, с. 53-59

106. США в поисках ответов на вызовы XXI века (социально-экономический аспект). Под ред. Э.В. Кириченко. М., ИМЭМО РАН, 2010, 290 с.

107. Федоров Ф.В. Информационная безопасность в мировом политическом процессе. М., МГИМО-Университет, 2006, 220 с.

108. Федулова Н. Правовой статус Каспийского моря: позиции прибрежных государств //Мировая экономика и международные отношения, 2008, № 8, с. 68-75

109. Центральная Азия. Кавказ. Балканы: региональные подсистемы и региональные проблемы безопасности. Дипломат. акад. МИД России, Ин-т актуальных междунар. Проблем. Под ред. Г.А. Рудова, Е.Г. Пономаревой. М., «Научная книга», 2005, 479 с.

110. Чернявский С. И. Формирование внешнеполитической стратегии Азербайджана (1988-2003). Диссертация д-ра ист. наук. М., 2004 г.

111. Шавров Н.Н. Новая угроза русскому делу в Закавказье: предстоящая распродажа Мугани инородцам. СПб., 1911

112. Шатунов А.А. Диверсификация энергетических поставок в геополитическом измерении. Автореф. Диссертации канд. полит. наук. М., 2008 г.

113. Эжиев И. Политические риски в Кавказско-Каспийском регионе // Власть, 2007, № 5, с. 18–22

114. Экологические проблемы добычи и транспортировки углеводородов Каспия и каспийского региона. М., ИМЭМО РАН, 2004, 132 с.

115. Явчуновская Р. А. Глобальная и региональная безопасность. Курс лекций. М., «РАГС», 2009, 184 с.

116. Язькова А. Государства Закавказья и Россия в новом геополитическом измерении // Россия и современный мир, 2003, №2, с. 97 – 106

На английском языке

1. Allison Graham T. U.S. policy on Caspian energy development and exports: mini-case and illustrative paradigm. Cambridge, MA: Harvard University, John F. Kennedy School of Government, Caspian Studies Program, 2001, 27 p.

2. Central Asia and the South Caucasus: reorientations, internal transitions, and strategic dynamics: conference report. Washington, D.C: National Intelligence Council, 2000, 85 p.

3. Chandler William. Energy and Environment in the Transition Economies. Between Cold War and Global Warming. Westview Press, 2000, 248 p.

4. Crandall Maureen S. Energy, economics, and politics in the Caspian region: dreams and realities. Westport, CT: Praeger Security International, 2006, 245 p.

5. Croissant Cynthia. Azerbaijan, oil and geopolitics. NY: Science Publishers, 1998, 117 p.

6. De Waal Thomas. The Caucasus: an introduction. Oxford University Press, 2010, 259 p.

7. Doug Stokes and Sam Raphael. Global energy security and American hegemony. Baltimore, Md: Johns Hopkins University Press, 2010, 280 p.

8. Energy and conflict in Central Asia and the Caucasus / edited by Robert Ebel and Rajan Menon. Lanham, MD: Rowman & Littlefield Publishers, 2000, 267 p.

9. Energy and security: toward a new foreign policy strategy / edited by Jan H. Kalicki and David L. Goldwyn. Johns Hopkins University Press, 2005, 604 p.

10. Hooman Peimani. Conflict and security in Central Asia and the Caucasus. Santa Barbara, Calif: ABC-CLIO, 2009, 373 p.

11. Nation R. Craig. Russia, the United States, and the Caucasus. Strategic Studies Institute, 2007, 40 p.

12. Oil and geopolitics in the Caspian Sea Region / edited by Michael P. Croissant and Bülent Aras; foreword by Patrick Clawson. Westport, Conn: Praeger, 2000, 305 p.

13. Security sector governance in Southern Caucasus: challenges and visions / Study Groups, Regional Stability in Southern Caucasus. Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces, 2004, 214 p.

14. Svante E. Cornell. Geopolitics and strategic alignments in the Caucasus and Central Asia // Jurnal of International Affair, june-august 1999

15. The Baku-Tbilisi-Ceyhan pipeline: oil window to the West / edited by S. Frederick Starr and Svante E. Cornell. Washington, D.C: Central Asia-Caucasus Institute; Uppsala, Sweden: Silk Road Studies Program, 2005, 150 p.

16. The security of the Caspian Sea Region / edited by Gennady Chufirin. Oxford University Press, 2001, 375 p.

17. The South Caucasus: a challenge for the EU / edited by Dov Lynch. Paris: Institute for Security Studies, 2003, 205 p.

Интернет-ресурсы

На азербайджанском языке

- 1. Azərbaycan Prezidenti İlham Əliyevin rəsmi saytı**
<http://www.president.az/>
- 2. Heydər Əliyev İrsini Araşdırma Mərkəzi**
Elektron kitabxana: ümummilli lider Heydər Əliyevin çıxış, müsahibə, görüş, bəyanat və məktublarının mətni
<http://www.aliyev-heritage.org/>
- 3. Azərbaycan Respublikası Prezidentinin İşlər İdarəsinin Kitabxanası**
<http://www.preslib.az/>
- 4. Azərbaycan Respublikası normativ hüquqi aktlarının rəsmi mətnləri**
<http://e-qanun.az/>
- 5. Milli Təhlükəsizlik Nazirliyi**
<http://www.mns.gov.az/>
- 6. Xarici İşlər Nazirliyi**
<http://www.mfa.gov.az/>
- 7. Nəqliyyat Nazirliyi**
Nəqliyyat siyasəti, nəqliyyat dəhlizləri
<http://www.mot.gov.az/?mod=inside&lang=az&menu=138>
<http://www.mot.gov.az/?mod=inside&lang=az&menu=119>
- 8. Sənaye və Energetika Nazirliyi**
Hesabatlar
<http://www.mie.gov.az/cgi-bin/min/main.cgi?s=9;s2=1>
- 9. Ekologiya və Təbii Sərvətlər Nazirliyi**
<http://www.eco.gov.az/>
- 10. Azərbaycan Respublikasının Prezidenti yanında Staretji Araşdırmalar Mərkəzi**
Nəşrlər <http://sam.gov.az/nesrlər>
- 11. Azərbaycan Milli Elmlər Akademiyası**

Dissertasiyalar, dövri nəşrlər

<http://www.science.gov.az/az/referat.php>

<http://www.science.gov.az/az/cat.php?fid=publications>

12. Azərbaycan Milli Kitabxanası. Elektron Kitabxana

<http://www.anl.az/el.php>

На русском языке

1. Московский государственный институт международных отношений

Публикации <http://www.mgimo.ru/publications/index.phtml>

2. Институт международных организаций и международного сотрудничества Государственного университета – Высшей школы экономики

Монографии, Вестник международных организаций

<http://www.iori.hse.ru/publications/monograf.shtm>

<http://www.iori.hse.ru/publications/herald.shtm>

3. Институт проблем международной безопасности РАН

Международные договоры и соглашения, стратегическое управление в сфере обороны и безопасности

<http://www.ipmb.ru/index.html>

4. Институт мировой экономики и международных отношений РАН <http://www.imemo.ru/>

5. Институт США и Канады РАН Журналы:

«США - Канада: экономика, политика, культура»

<http://www.iskran.ru/journal>.

«Россия и Америка в XXI веке» <http://www.rusus.ru/>

6. Институт экономики РАН

Книги, монографии, сборники

<http://inecon.ru/ru/index.php?go=Content&id=25>

7. Институт Европы РАН

Доклады, книги, журнал "Современная Европа"

<http://www.ieras.ru/info8.htm>

8. Социологический институт РАН

Книги, публикации

<http://www.si.ras.ru/index.php?pid=9&lid=1>

9. Институт всеобщей истории РАН

Публикации, авторефераты и программы

<http://www.igh.ru/>

10. Научная электронная библиотека – диссертации и авторефераты <http://www.scholar.ru/>

11. Научная электронная библиотека LIBRARY.RU

<http://elibrary.ru/defaultx.asp>

12. Научные ресурсы - Научная литература в интернете

<http://www.scintific.narod.ru/literature.htm>

13. Электронная библиотека - книги, журналы, диссертации, авторефераты

<http://www.lib.ua-ru.net/>

14. Электронный каталог библиотек МГУ

<http://www.msu.ru/libraries/>

15. Диссертации России. Электронный каталог: диссертация, автореферат

<http://www.lib.ua-ru.net/disser/ru.html>

LITRU.RU - Электронная Библиотека

<http://www.litru.ru/>

16. Русский Гуманитарный Интернет – Университет

Библиотека учебной и научной литературы

<http://www.i-u.ru/biblio/>

На английском языке

1. **Harvard Libraries** <http://lib.harvard.edu>
2. **Questia – online library**
<http://www.questia.com/Index.jsp>
3. **The Internet Public Library** <http://www.ipl.org>
4. **The Library of Congress** <http://catalog.loc.gov>
5. **The British Library** <http://www.bl.uk>
6. **United Nations Office on Drugs and Crime**
www.unodc.org

Нормативно-правовые документы

1. Azərbaycan Respublikasının Konstitusiyası
2. “Milli təhlükəsizlik haqqında” Azərbaycan Respublikasının Qanunu
3. “Nəqliyyat haqqında” Azərbaycan Respublikasının Qanunu
4. “Kütləvi informasiya vasitələri haqqında” Azərbaycan Respublikasının Qanunu
5. “İnformasiya, informasiyalaşdırma və informasiyanın mühafizəsi haqqında” Azərbaycan Respublikasının Qanunu
6. “Dövlət sirri haqqında” Azərbaycan Respublikasının Qanunu
7. “Məlumat azadlığı haqqında” Azərbaycan Respublikasının Qanunu
8. “Telekommunikasiya haqqında” Azərbaycan Respublikasının Qanunu
9. „Energetika haqqında” Azərbaycan Respublikasının Qanunu
10. “Ekoloji təhlükəsizlik haqqında” Azərbaycan Respublikasının Qanunu

11. “Ekoloji təmiz kənd təsərrüfatı haqqında” Azərbaycan Respublikasının Qanunu
12. Azərbaycan Respublikasının Milli Təhlükəsizlik Konsepsiyası
13. Azərbaycan Respublikasının Hərbi Doktrinası
14. Azərbaycan Respublikasının inkişafı naminə informasiya və kommunikasiya texnologiyaları üzrə Milli Strategiya
15. “Əhalinin ekoloji cəhətdən təmiz su ilə təminatının yaxşılaşdırılması ilə əlaqədar bəzi tədbirlər haqqında” Azərbaycan Respublikası Prezidentinin Sərəncamı
16. Azərbaycan Respublikasında alternativ və bərpa olunan enerji mənbələrindən istifadə olunması üzrə Dövlət Proqramı
17. Azərbaycan Respublikasının yanacaq-enerji kompleksinin inkişafı (2005-2015-ci illər) üzrə Dövlət Proqramı
1. Azərbaycan Respublikasının ərzaq təhlükəsizliyi Proqramı
2. 2008-2015-ci illərdə Azərbaycan Respublikasında əhalinin ərzaq məhsulları ilə etibarlı təminatına dair Dövlət Proqramı
3. 2008-2015-ci illərdə Azərbaycan Respublikasında yoxsulluğun azaldılması və davamlı inkişaf Dövlət Proqramı
4. Azərbaycan Respublikasında rabitə və informasiya texnologiyalarının inkişafı üzrə 2010-2012-ci illər üçün Dövlət Proqramı
5. Azərbaycan Respublikasında kosmik sənayenin yaradılması və inkişafı üzrə Dövlət Proqramı
6. Azərbaycan Respublikasında ekoloji vəziyyətin yaxşılaşdırılmasına dair 2006-2010-cu illər üçün kompleks Tədbirlər Planı
7. Azərbaycan Respublikasında bioloji müxtəlifliyin qorunması və davamlı istifadəsinə dair Milli Strategiya və Fəaliyyət Planı

Qəzetlər və jurnallar

1. “Azərbaycan”, 18 mart 2004-cü il
2. “Azərbaycan”, 30 aprel 2004-cü il
3. “Azərbaycan”, 19 yanvar 2010-cu il
4. “Azərbaycan”, 23 noyabr 2010-cu il
5. “Kaspi”, 16 sentyabr 2007-ci il
6. “Ekspress”, 16 sentyabr 2010-cu il
7. “Зеркало”, 26 января; 11-12 февраля; 22 июля; 27 августа; 2 и 24 сентября; 3 ноября 2010 г.
8. «Известия», 18 ноября 2010 г.
9. «Красная звезда», 1 марта 2003 г.
10. “Geostrategiya” jurnalı, mart-avqust 2011-ci il

РЕЗЮМЕ

В монографии по теме «**Основы политики национального развития и безопасности Азербайджанской Республики**» анализируются основы современной политики национального развития и безопасности Азербайджана, излагаются многочисленные геополитические и военно-геостратегические вопросы, в том числе, *выявление геополитического кода государства, разработка закона о безопасности и концепции национальной и внешней политики в области безопасности, определение рамок национальных интересов и обеспечение их защиты.*

В книге исследуются и такие важные аспекты политики безопасности, как *перспективы будущего развития государства, его отношения с мировыми и региональными центрами силы, обеспечение безопасности эксплуатации энергетических ресурсов Каспия и транспортировки их на мировой рынок, а также транспортно-коммуникационного коридора Восток-Запад и других транснациональных проектов.*

Помимо этого, исследуются возможные угрозы национальному развитию и безопасности Азербайджана, связанные с деятельностью местных, региональных и глобальных акторов, процессы, наблюдаемые на современном этапе в таких жизненно важных сферах, как военно-геостратегическая, политическая, экономическая, энергетическая, демографическая, экологическая, информационная и др.

В книге также анализируется политика безопасности, проводимая Азербайджаном в мировом, региональном и локальном масштабе, затрагиваются вопросы участия государства в системе безопасности и военно-геостратегических процессах транснационального мира.

Концептуальные основы политики национального развития и безопасности Азербайджана, ее принципы, цели и основные направления изложены **в пяти главах**.

Формирование, основные задачи и требования политики национального развития Азербайджана являются основным объектом данного исследования и нашли свое отражение **в первой главе** монографии. В данной главе, помимо этого на фоне процессов, происходивших в регионе и на международной арене, исследуются особенности взаимовлияния и взаимосвязи между требованиями национального развития Азербайджана и системой международной безопасности, анализируются процесс распада СССР и исторические условия восстановления государственной независимости в конце XX столетия, указываются основные задачи политики развития и национальной стратегии государства, в число которых входят – *установление сильного и эффективного государственного управления, создание общественно-политической стабильности, достижение экономического развития, обеспечение целостности общества и гражданского единства, воспитание граждан с национальной волей и твердыми убеждениями, их объединение вокруг национальной идеи – азербайджанства и т.д.*

Во второй главе под названием «Параметры национальных интересов и основы политики национальной безопасности Азербайджана» анализируются *основные задачи и механизмы политики национальной безопасности государства. В этой главе исследуются задачи, исходящие из национальных интересов и безопасности, связанные со построением независимого государства, социально-экономическими и общественно-политическими отношениями.*

В другом параграфе данной главы особое внимание уделяется *политике военной, пограничной безопасности страны и военной доктрине Азербайджанской Республики,*

рассматриваются внешние и внутренние угрозы, влияющие на военную безопасность, роль военно-геостратегической и оборонной политики в обеспечении национальной безопасности Азербайджана, создание благоприятных внутренних и внешних условий вокруг страны, разъясняются задачи, стоящие перед оборонной политикой государства в случае возникновения угрозы военной безопасности.

В разделе, посвященном пограничной безопасности и ее основным направлениям, указаны наиболее уязвимые территории на границах Азербайджана, обоснована необходимость разработки Концепции Пограничной Безопасности, отражающей основы пограничной политики Азербайджана с учетом актуализации вопросов пограничной безопасности и требований пространственной безопасности государства в глобализирующемся мире.

В параграфе данной главы *излагаются также основные задачи и направления политики национальной безопасности государства в устойчивом экономическом, политическом, социальном, энергетическом, транспортном, продовольственном, информационном и т.д сферах жизни республики, рассматриваются политика защиты суверенитета и безопасности населения, превращения природных ресурсов в национальные богатства, обеспечение геополитического, геоэкономического, геостратегического контроля над ними и интеграция в мировое сообщество,*

В третьей главе монографии нашли свое отражение вопросы, касающиеся международной системы безопасности и ее основных требований, стратегии внешней политики Азербайджана в данной сфере. Здесь анализируются *основные принципы, задачи, приоритеты, ресурсы и направления внешней политики, связанные с политикой безопасности, исследуется роль внешней политики государства в устойчивом и мирном развитии страны, защите ее суверенитета,*

безопасности и территориальной целостности. В этой главе также рассматриваются вопросы *формирования и реализации концепции геополитической деятельности Азербайджана, основные задачи, стоящие перед соответствующими государственными структурами в области внешней политики и безопасности.*

Международная, региональная и национальная политика, а также отношения с региональными и ведущими государствами мира играют значительную роль в определении геополитического кода страны. Необходимость разработки комплексной программы действий по геополитическим взаимоотношениям с внешним миром, по мнению автора, требует от любого независимого государства решения важных задач, в том числе проведения специальных исследований о геополитических проблемах и преимуществах страны, определения геополитического кода и кодекса, места и роли государства в международном и региональном сообществе.

В IV главе под названием «Политика региональной безопасности Азербайджана» исследуются среда безопасности Южного Кавказа и Каспийско-Черноморского бассейна, международные, региональные и локальные интересы Азербайджана, особенности влияния США и России на региональную безопасность страны и т.д. Раскрываются схожие и отличительные черты геополитических целей двух могущественных государств региона, проводится сравнительный анализ позиций международных экспертов и политологов по вопросам безопасности Южного Кавказа, Каспийско-Черноморского бассейна и всей Евразии. В этой главе одновременно исследуются тенденции к созданию военно-геостратегических блоков на Южном Кавказе, рассматривается политика Азербайджана по обеспечению региональной и международной безопасности, вопросы сотрудничества государства с США, ЕС, Россией, Турцией,

Ираном, Грузией, Украиной, государствами Средней Азии и высказываются определенные прогнозы. Здесь также на фоне геополитических целей различных военно-геостратегических группировок на Южном Кавказе и в Каспийско-Черноморском бассейне анализируются новые тенденции в военно-геостратегическом положении и геополитической конфигурации региона, основы международной политики и политики национальной безопасности Азербайджана, излагаются инициативы республики, направленные на обеспечение мирного, безопасного и благополучного проживания населения стран региона.

Пятая глава книги в отдельности посвящена *Армяно-Азербайджанскому, Нагорно-Карабахскому конфликту и влиянию данного конфликта на международную, региональную и национальную безопасность Азербайджана.* Помимо того, в этой главе рассматривается также *политика различных международных и региональных акторов вокруг Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта* и широко освещается ее влияние на национальную безопасность страны. Особое внимание уделено выявлению угроз международному миру и безопасности, связанных с Армяно-Азербайджанским, Нагорно-Карабахским конфликтом, а также всестороннему исследованию исторических корней конфликта. Здесь рассматриваются территориальные притязания Армении к Азербайджану в конце XX века и проармянская политика советского руководства на Кавказе, оккупация азербайджанских земель армянскими вооруженными формированиями, обсуждение данного вопроса в Совете Безопасности ООН, создание и начало деятельности Минской группы ОБСЕ по урегулированию конфликта, а также позиция других международных организаций относительно этой проблемы. Здесь также рассматривается внешняя политика Азербайджана по урегулированию конфликта на

уровне таких авторитетных международных организаций, как ООН, ОБСЕ, Совет Европы, НАТО, Европейский Союз, Организации Исламской Конференции и Содружества Независимых Государств, анализируются выдвинутые ОБСЕ предложения и связанная с этим официальная позиция Азербайджана и Армении.

В монографии особое внимание уделяется целям, задачам и основным направлениям политики национальной безопасности государства. По мнению автора книги, современные требования и вызовы глобализации, а также геополитические процессы, протекающие в регионе, делают необходимым проведение государством тонкой и гибкой политики безопасности в политической, экономической, социальной, энергетической, транспортной, транзитной, информационной и других сферах жизни Азербайджана.

В заключении автор обобщает уровень реализации и результаты политики безопасности во всех вышеназванных областях, предлагает некоторые практические рекомендации относительно перспектив дальнейшего развития данной сферы.

Книга открывает новые направления в научной сфере Азербайджана, которые в будущем, по мере развития определенных процессов, будут ставить перед учеными новые научные и практические вопросы.

Summary

The book entitled “**Azerbaijan’s National Development and Security Policy**”- newly presented for readers’ consideration provides:

✓ Analysis of the basis of the Modern National Development and Security Policy of the Azerbaijan Republic

✓ Commentary on such geopolitical and military-geostrategic issues *as the country’s geopolitical code, preparation of its national and foreign policy concept in the security field, determination and guaranty of the limits of its national interests*

✓ Assessment of important aspects that ensure *the security of state’s future development perspectives, its relationship with the world and region’s geopolitical power centers, exploitation of the Caspian energy transporters and their delivery to the world market and East-West transport-communication corridor and other transnational projects*

Apart from that the book provides research of such local, regional and global activities that might be a threat to the Azerbaijan’s national development and security in the future and processes observed in the military-geostrategic, political, economic, energy, demographic, ecological, information and other crucial areas of the country.

Furthermore, state’s security policy demonstrated both within the country and in the region and the world, its participation at the transnational world’s military-geostrategic and security policy are analyzed in the monograph as well.

Azerbaijan’s national development and security policy, its principles, tasks and main directions are introduced **in five chapters**.

Formation of Azerbaijan’s national development policy, its main tasks and demands are the key focus of the **first chapter**. In addition, the following issues are presented in this chapter:

investigation of the mutual relationship between Azerbaijan's national development needs and international security systems; analysis of the collapse of the USSR at the end of 1980s and beginning of the 1990s; preliminary historical conditions fostering restoration of Azerbaijan's state independence in the background of the processes happening in the region and the world. Alongside with the abovementioned issues, the author sheds a light on the main tasks of Azerbaijan's national strategy and development policy, including comments *on building strong and efficient state governance, public-political stability, achieving economic growth, guaranteeing indivisibility of the society and civil society, cultivating citizens with national will and sensible belief, pulling them together to stand by one national idea-Azerbaijanism and etc.*

The second chapter entitled "Azerbaijan's national interest dimensions and fundamentals of the national security policy" expresses comments on the main tasks and mechanisms of the state's national security policy. Also, investigation on independent state building, then, social-economic and public-political missions that derive from national interests and the formation of the national security system on the base of new principles have been reflected in chapter II.

Special attention is paid to *the country's military and border security policy* in one of the sections of this chapter. Here, *the Azerbaijan Republic's military doctrine and main directions and tasks of its military security policy have been analyzed, too.* This section examines *internal and external threats affecting military security and the role of military-geostrategic and defense policy in the assurance of Azerbaijan's military security, formation of favorable internal and external conditions around the country as well. Tasks standing on the agenda of the defense policy in case our military security is jeopardized are commented.*

In the paragraph, devoted to the border security and its main directions Azerbaijan's most sensitive areas in terms of border security are commented on. Taking into account the issues of border security in globalized world and country's land security, the author concludes that creation of Border Security Concept expressing the basis of Azerbaijan's border policy is highly significant.

Chapter III reflects the international security system and its main needs, and Azerbaijan's foreign policy strategy carried out in this field and other issues. In this chapter *the main principles, tasks, priorities, resources and directions of Azerbaijan's foreign policy concerning security* are analyzed. Furthermore, *the role of foreign policy in countries' integration into world community, state's sustainable development, shift from natural resources to national ones, guaranty of political, economic and geostrategic control over the sovereign state rights, security of the people and national resources has been examined.*

Chapter III also talks about the following issues: *formation of Azerbaijan's geopolitical action concept; establishment of practical action in this area; significant tasks arising in front of relevant state institutions related to the security and foreign policy action.*

International, regional and national policy carried out by Azerbaijan and its relations with the regional and world's major powers plays a significant role in determination of country's geopolitical code. According to the author, preparation of complex action program concerning geopolitical relations with external world raises important tasks in front of Azerbaijan and demands a special research on the role of country's geopolitical problems and priorities, geopolitical code and practical action codex.

The Caspian-Black Sea basin and security environment of the South Caucasus, international, regional and local interests of

Azerbaijan, the US and Russian influence upon regional security of the country and its features are investigated in the **chapterIV** headlined “Regional security policy of Azerbaijan”. Different and overlapping features of these countries, playing a significant role in determination of world politics, geopolitical goals related to region are commented. Comparative analysis of politicians and international experts’ positions on the Caucasus, Caspian-Black Sea basin and Eurasia as a whole is provided in this chapter. Military-geostrategic alignment trends in the South Caucasus are investigated and related predictions are made in this chapter. Azerbaijan’s policy of ensuring regional and international security and her relations with the USA, Russia, Turkey, Iran, Georgia, Ukraine and Central Asian countries are investigated. New trends observed in the region’s geopolitical configuration, Azerbaijan’s international and national security policy and its bases in the shadow of different military-geostrategic alliances established around the South Caucasus, Caspian-Black Sea basin and military-geostrategic conditions of the region are analyzed. Azerbaijan’s initiatives regarding peace and security that is intended to guarantee prosperous and stable life conditions for the population of the region are commented.

Chapter Vis *wholly devoted to the Armenia-Azerbaijan, Nagorno Karabakh conflict, and its influence on Azerbaijan’s national, regional and international security issues.* Besides, *policies by different international and regional powers carried out around Armenia-Azerbaijan, Nagorno Karabakh conflict* and its effects on country’s national security concerns have been reflected in this chapter. In this book special attention has been paid to the investigation of the threats to regional and international security posed by Armenia-Azerbaijan, Nagorno Karabakh conflict. In the focus of the discussions are the aforementioned conflict’s historic roots, Armenia’s territorial claims to Azerbaijan in the end of XX century, Soviet leadership’s pro-

Armenian Caucasus policy, occupation of Azerbaijani territories by Armenian armed forces and the discussion of the conflict in the UN Security Council. As well as establishment of OSCE Minsk Group and its onset on conflict resolution and positions by other international organizations have been thoroughly investigated in the chapter. Azerbaijan’s foreign policy on conflict resolution implemented by both with the world major powers and at the level of such influential organizations as UNO, OSCE, Council of Europe, NATO, European Union, Organization of Islamic Conference, Commonwealth of Independent States have been commented in the book as well. Moreover, proposals of OSCE and official position of Azerbaijan and Armenia to those proposals have been analyzed.

The main attention in the book is given to the tasks and main directions of the policy of the country’s national security. According to the book’s author the challenges and demands of both globalization in a modern world and geopolitical processes taking place in the region makes the implementation of the sensitive and dynamic security policy in economic, energy, transport, transit-corridor and information fields of the country inevitable. Taking all abovementioned issues into consideration, the level and perspectives of the national security policy in the aforementioned fields are observed in the book.

The book opens up new trends in the academic sphere of Azerbaijan, which will gradually put forward new academic and practical issues in front of the scholars in the future

АЛИ ГАСАНОВ

**ПОЛИТИКА НАЦИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ И БЕЗОПАСНОСТИ
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Директор издательство: *Эльман Гасымов*
Дизайнер: *Метанат Бабаева*

Подписано к печати 04.07.2014
Формат 60x90 1/16. Объем 42 п.л.
Заказ № 394. Тираж 2000

Набрано в Издательско-переводческом
центре «Полиглот»,

Отпечатано в «Zerdabi LTD» MMC
☎ раб.: (012) 514-73-73,
Моб.: (050, 055) 344 76 01
e-mail: zerdabi_em@mail.ru