

ЭЙРУЗ МАМЕДОВ

*Эту книгу посвящаю отцу
Сурхаю и матери Шафиге,
перед которыми я в вечном
долгу.*

ДВАДЦАТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

**Книга издана по инициативе председателя
Сумгайытского городского муниципалитета
г-на Абульфаза Бабаева**

Консультант: **Х.Асланов**
доктор исторических наук, профессор

Э.Мамедов. Двадцать лет спустя. – Баку: Мутарджим, 2008. – 204 стр.

Документальная аналитическая книга Эйруза Мамедова «Двадцать лет спустя» повествует о февральских событиях 1988 года. В те самые дни армянские экстремисты с помощью своих сторонников, живущих за границей, задействовав незрелых юношей к массовым беспорядкам, пролили кровь в Сумгайыте. Эхо этого конфликта, созданного на национальной почве, пронеслось по всему миру. Ссылаясь на исторические факты, взяв интервью у членов Политбюро ЦК КПСС, работавших в период СССР, у отдельных демократов России, автор приходит к такому выводу, что Азербайджано-Армянский конфликт является заранее продуманной и спланированной акцией.

Eyruz S. NV@mail.ru
(050) 322 65 17

M $\frac{4702060000}{026}$ 84 – (07)08

©Э.Мамедов, 2008

ПРЕДИСЛОВИЕ

Дорогой читатель!

Одним из важных факторов, способствующих победе над врагом, является знание и изучение его идеологии и психологии. С сожалением должен отметить, что в отличие от нас – азербайджанцев, армяне, долгие годы проживающие на наших исконных землях, делящие с нами хлеб и соль, с большим мастерством скрывающие свое предательское и мерзкое лицо, раньше и лучше поняли эту действительность. Зная о нашей добродушности и забывчивости, в течение многих веков втершись к нам в доверие, армяне заселили наши края, а затем пролив кровь, захватили наши земли. **Но говорят: «Лучше поздно, чем никогда».** Сегодня нам необходимо внимательно изучить врага и все беды, которые он обрушил на наши головы, с точностью проанализировать их, чтобы в будущем быть готовыми к любым провокациям и наступлениям. И мы уверены в том, что в ближайшее время оккупированные земли будут возвращены. Иначе, окончательной победы над врагом не избежать. Армяне должны это понять.

С этой точки зрения данная книга – «Двадцать лет спустя» – по своей сущности и значимости является очень ценной и необходимой. Автор журналист-писатель Эйруз Мамедов для того чтобы исследовать исторические корни событий, произошедших в Сумгайыте 27-29 февраля 1988 года, использовал многочисленные архивные материалы, взял интервью у живых свидетелей, проанализировал и исследовал различные факты. Автор смог мастерски описать период, в который происходили события. Разоблачив на основании документов истинных организаторов и участников преступлений, совершающихся на улицах Сумгайыта в феврале 1988 года, он смог снять с них маски и доказать о пошлости и преступности армян.

В самом деле, если посмотреть на Сумгайытские события с сегодняшнего дня, можно увидеть, что именно армяне, их сторонники за границей и руководители СССР были организаторами, зачинщиками провокаций и диверсий. Сейчас это не вызывает никакого сомнения ни у одного объективно и здраво мыслящего человека. При внимательном изучении событий, выясняется, что именно армянские эмиссары, затрагивая честь родины, подстрекали неопытных подростков и молодых азербайджанцев на преступления и даже сами участвовали в них. Поскольку любой ненавистный прием признан армянскими националистами, жаждущими создать «Великую Армению», они сами выбирали жертвы, убивали их, или, не мучаясь угрызениями совести, заказывали эти убийства. Этот прием время от времени пригодился им, чтобы показать мировой общественности армян униженными, а азербайджанцев и турков дикарями, а также для того чтобы оправдать осуществляемые в будущем свои негодные деяния.

История показывает, что это веками применяемый армянами против нас нечестный и недобросовестный прием. В таком случае, вспоминаются сказанные с большой дальновидностью слова видного азербайджанского публициста **Омара Фаига Нейманзаде**, творившего в начале XX века. В одной из статей, опубликованных в 1906 году в газете «Иршад», он писал: «Армяне, как бы то ни было, обязательно воплотят в жизнь свои планы создать Армению и для того чтобы достичь этой цели попытаются изгнать нас из Еревана, Карабаха и Гарса. Мы должны знать и не забывать о том, что армяне готовы на любые низости. Они, прибегая к диверсиям, настроят мусульман друг против друга, намеренно будут допускать большие потери, а потом для того чтобы показать себя всей Европе как бедный, униженный, мучительный народ, будут изнывать от стонаний. Они постепенно подготовят план для своих преступлений и найдут пути для их осуществления».

Да, армяне всегда предпринимали подобные действия против турков и азербайджанцев. Спланировано осуществлен-

ные в 1905-1906, 1914-1915, 1918-1920, 1948-1953 и, наконец, в 1988-1993 годах армянами диверсии, позже завершились резней азери и турков и захватом наших земель.

Сумгайтские события были произведены по тому же сценарию, подлыми фашистами, типа Эдуарда Григоряна, и их сторонниками. Исследуя все эти исторические факты, выплывает наружу еще один неблагоприятный момент. И это то, что армяне никогда не отрекутся от своих мерзких целей, что подтверждает сегодняшняя реальность. Правда, сейчас они весьма затрудняются в осуществлении своих гнусных планов, полных провокаций и интриг, поскольку весь мир уже не поддается обману армян. Мировая общественность начинает понимать, кто есть кто.

Ведь сегодня изменился и Азербайджан, он уже не полуразваленная страна, экономика которой тонет от кризиса. Это современный Азербайджан – динамически развивающееся, быстро интегрирующее в Европу государство. Созданное великим политиком Гейдаром Алиевым государство, в настоящее время невидимым темпом прогрессирует под достойным руководством глубокоуважаемого Президента Азербайджана Ильгана Алиева.

Именно благодаря этим успехам, Азербайджан объективно оценивает ситуацию в Нагорном Карабахе и вокруг него, правдиво отвечает клеветам армян, не дает возможность осуществлению их кровожадных пожеланий. Уверен, что такими темпами в ближайшее время наш народ вернет земли и восстановит свою территориальную целостность. У нас для этого есть как моральное, так и юридическое право. Ведь, эти земли на протяжении многих веков были родиной наших предков. Говоря словами **общенационального лидера Гейдара Алиева, «Изменить историю невозможно. На протяжении веков Карабах принадлежал Азербайджану и будет принадлежать Азербайджану».**

Ныне сами армяне понимают, что Азербайджан никогда не уступит свои земли и вернет все захваченные территории. В последнее время в некоторых средствах массовой информации Армении издаются статьи, где указывается о том, что в Кара-

бахской войне армяне, вообще, были не победителями, а побежденными. Значит, процессы, происходящие в Азербайджане, заставляют их задуматься и рассмотреть события, связанные с Карабахом, с другого аспекта.

Действительно, какую выгоду получили от войны армяне? Если глубоко задуматься, ничего. Во-первых, до 90-х годов прошлого столетия в таких крупных городах Азербайджана, как Баку, Гянджа и Сумгайыт, а также в других районах проживало большое количество армян. И всем известно, что они жили очень хорошо. Когда начались события в Карабахе, все они были вынуждены переехать, покинуть свои теплые очаги, прибыльные места работы. Во-вторых, сегодня отставание Армении в экономическом плане, ее зависимость от других стран опять-таки связано с Карабахом. Ясно, что если бы эти события не были организованы самими армянами, то сейчас они могли бы получить выгоду от глобальных экономических проектов, осуществляемых в Азербайджане. Что же касается того, что они «заработали», то это захваченные ими наши земли, которые мы, как я уже сказал, вскоре их вернем. Так как перед волей азербайджанского народа Армении не устоять.

Все эти анализы и исследования нашли свое широкое отражение в книге Эйруза Мамедова. Указанные здесь события, выдвинутые версии и заключения, опираясь на исторические факты, заставляют людей задуматься. Именно поэтому я уверен, что данная книга, как объективная, завоеует уважение со стороны русскоязычной аудитории.

Абульфаз Бабаев,
доктор технических наук, профессор,
действительный член
Академии инженеров Азербайджана,
Международной академии инженеров России,
Академии наук Нью-Йорка (академик)

*Всему сотворению, прежде всего,
я желаю мир и спокойствие*

Зардуит

Вночь с 28 на 29 февраля 1988 года армянские националисты с помощью своих сторонников, живущих за границей, пролили кровь в Сумгайыте. Кровавая акция, организованная на основе проблемы Нагорного Карабаха, привела взаимоотношения двух соседних республик к состоянию войны.

С тех пор прошло 20 лет. В течение этих лет в мире, в том числе, в политической, экономической и культурной жизни Азербайджана произошло много исторических событий. Завоевав свою независимость, создав демократическое и правовое государство, интегрируя на запад, наш народ сумел привлечь внимание многих государств к Азербайджану, к его нефти, имеющей стратегическое значение.

В течение 20 лет в Азербайджане несколько раз сменялась власть. В начале 1990 года в результате агрессии Армении к Азербайджану, в республике образовался хаос, началась борьба за власть, личные интересы стали преобладать над национальными. В результате наши враги оккупировали Лачин, Шушу, Кельбаджар и другие районы республики.

Политика, которая велась Везириным, Муталлибовым, Мамедовым, Элчибеим, потерпела крах, приведя республику к тяжелому положению. Летом 1993 года азербайджанский народ продемонстрировал свою железную волю, с большой настойчивостью призвал Гейдара Алиева в Баку, который правил республикой в 1969-1982 годы, связывая с ним надежды вывести Азербайджан из тяжелого состояния.

Гейдару Алиеву, пришедшему к власти по настоянию народной воли, досталось тяжелое наследие. В стране царил беспорядок. Предприятия и заводы были доведены до состояния банкротства. Увеличивалось число безработных. В области

культуры и искусства образовался застой. В государственных структурах, в правоохранительных и исполнительных органах на руководящих постах работали некомпетентные кадры. Богатые ресурсы Азербайджана опустошались и продавались иностранным государствам за бесценок. Некоторые силы, пытаясь завладеть властью, несколько раз хотели осуществить государственный переворот. Но этого не произошло. Мудрые действия и решительность Азербайджанского Президента предотвратили все планы радикальных сил, финансируемых зарубежными спецслужбами.

Гейдар Алиев своей железной волей, способностью, решительностью, опираясь на государственные принципы, спас наш народ с этого трудного и тяжелого водоворота времени. В 1993-2003 годах государственность Азербайджана еще более укрепилась, президент предпринял решительные шаги по защите ее суверенитета и независимости. Будучи в состоянии войны с Арменией, Г.Алиев 12 мая 1994 года подписал договор «О прекращении огня». Война была приостановлена. Однако очаг напряженности остался. Начались мирные переговоры.

В конце 1994 года все начались большие по своему масштабу перемены в экономике. Многие ведущие страны мира вели переговоры в Баку для участия в нефтяном секторе. В сентябре 1994 года был подписан договор «Контракт века» с ведущими государствами мира: Америкой, Англией, Францией, Италией, Турцией, Россией, Швецией и рядом других стран. Азербайджанский народ сумел сохранить свой суверенитет, свое культурное наследие, прорвать информационную блокаду, довести до мировой общественности правду об Азербайджане.

Сегодня эту политику в решительной форме осуществляет достойный продолжатель идеи Гейдара Алиева Президент Азербайджанской Республики Ильгам Алиев. Под его руководством наша республика делает решительные шаги на демократическом пути. Интегрируя на запад, мы сделали мощный скачок вперед и добились положительных результатов.

Трубопроводы нефти и газа «Баку-Тбилиси-Джейхан», «Баку-Арзурум», «Баку-Супса» считаются сегодня главной артерией азербайджанской экономики. Иностранная валюта, проникающая в Азербайджан, местные средства, поступающие в бюджет, расходуются на улучшение социальных условий народа, жизненных условий пенсионеров и малообеспеченных семей, изменение инфраструктуры Баку и регионов, развитие культуры. Успехи в этих областях налицо.

Вместе с тем, Азербайджан сегодня находится в положении войны с Арменией. Наши земли оккупированы. Беженцы вынуждены находиться вдали от своих родных мест. Эта проблема глубоко волнует каждого азербайджанца. Когда начинаешь смотреть в корень этих событий, то убеждаешься в том, что они тесно связаны с проблемой Нагорного Карабаха.

Видя железную волю нашего народа, армянские националисты в феврале 1988 года пролили кровь в Сумгайыте с тем, чтобы показать нас мировой общественности как головорезов, кровопийцев, варваров.

Интересно, знает ли мировая общественность правду о Сумгайыте? Я как журналист и сумгайытец, вот уже 20 лет веду исследовательские работы в этом направлении. Несмотря на то, что в газете «Голос Армении» армянские идеологи назвали меня «идеологическим врагом», каждый день, каждый час я еще глубже исследую эту проблему, стараясь отыскать новые материалы и факты. В этом направлении мое исследование продолжается и сегодня.

В этой книге я постараюсь хоть немного раскрыть коварную и недостойную политику армян, доказать, что их клевета в адрес азербайджанского народа является шантажом и провокацией.

Прежде чем начать разговор о Сумгайытских событиях, хотел бы, чтобы русскоязычные читатели стали свидетелями потерь, которым подвергся наш народ в Азербайджано-Армянской войне. Сведения, с которыми вы ознакомитесь, бы-

ли составлены на основе материалов, представленных в Евро-союз со стороны депутатов Милли Меджлиса /Газета «Зеркало», 26 января 2005 года/.

«В результате военной агрессии 20 тысяч азербайджанцев погибли, 100 тысяч – были ранены, 50 тысяч человек получили увечья различной степени, 4 тысячи 853 человека пропали без вести, из них 439 человек погибли или были убиты в плену, 783 человека до сих пор остаются в плену. В результате оккупации Арменией были частично или полностью разрушены 900 населенных пунктов Азербайджана, разрушены и захвачены 7 тысяч промышленных и сельскохозяйственных объектов, 700 объектов образования, 665 – здравоохранения, 22 музея, 4 картинные галереи, 44 храма, 9 мечетей, около 100 тысяч музейных ценностей, памятников культуры и архитектуры. В результате военной агрессии Армении 17 тысяч гектаров плодородных земель Азербайджана были заражены, подвержены эрозии, заминированы, приведены в непригодное для использования состояние. Разрушено около 1000 километров автодорог, 160 мостов, 23 тысячи километров водопроводов, 15 тысяч километров электрических линий».

Вот что принесла нам война. Потери очень большие. О событиях на фронтах можно написать несколько томов книг. А я же хотел остановиться на событиях, произошедших в Сумгайыте в феврале 1988 года, спровоцированное армянами. Итак, город Сумгайыт.

В этом мире есть много прекрасных и гостеприимных городов. Я же считаю Сумгайыт лучше всех, потому что моя судьба связана с этим городом. Этот город воспитал меня, вырастил. Каждый клочок его земли, кварталы и микрорайоны, улицы и проспекты являются для меня родными и близкими. Горе Сумгайыта – мое горе, радость – моя радость. Наш город является микро Азербайджаном. Когда негативно отзываются о моем городе, бросают в его адрес клевету, будто эта неспра-

ведливая клевета говорится в мой адрес. По этой причине привязанность к Сумгайыту я считаю важнее всего. С февраля 1988 года потребность в таком фанатизме к своему городу еще более возросла. Спланированные со стороны армянских дашнаков и в задуманном виде проведенные в жизнь Сумгайытские события, закончившиеся трагично, подвергли меня, как и каждого сумгайытца, каждого интеллигента к глубоким размышлениям. Они поставили передо мной ряд задач. Что представляют собой эти события? Эти задачи отстранив меня от наблюдательской и безразличной роли, призывали к роли обвинителя. Однако, что я мог сделать, как рядовой журналист? Успокоился бы, написав несколько резких статей? Может быть, возможно, я немного успокоился бы. А что потом? Что сказал бы и какие привел аргументы Балаянам, Аганбекянам, Старовойтовам, Капутикянам, Нуйкинам, Боннерам, бывшему Комитету государственной безопасности СССР, Министерству внутренних дел СССР, псевдодемократам, обитающим в России, и особенно в Москве? Вопросов много, факты противоречивы, мысли запутанны.

От избытка информации многие вести сбивали человека с толку. В стране (постсоветское пространство) в водовороте общественно-политических процессов прийти к логичному результату было не так-то просто. Хотя и было трудно, однако я поставил перед собой цель, попасть на след, ведущий к Сумгайытским событиям, провести журналистское расследование. Изучив многие материалы, побеседовав с различными людьми, я не мог представить, что Сумгайытские события могут оказаться в таком тайном узле. Мне кажется, что в скором времени развязать этот узел будет невозможно. Хотя прошло уже 20 лет.

Поскольку наряду с силами, проявляющими интерес к Сумгайытским событиям, имеются и заинтересованные государства. Ошибаются те, которые Сумгайытскую трагедию оценивают как национально-региональное событие. По своей зна-

чимости Сумгайтское событие является глобальным событием, носит международный характер.

Расположенный на берегу Каспия молодежный город являлся причиной распада СССР. Разведывательные управления, иностранные институты, транснациональные корпорации, желавшие краха большой империи, подложили взрывное устройство под фундамент Советской страны, олицетворяющей идеи марксизма-ленинизма. Этот взрыв проявил себя в Нагорном Карабахе. Первое эхо разрушительной акции, запланированной зарубежными спецслужбами, транснациональными корпорациями международных организаций, раздалось в Сумгайте и превратилось в цепную реакцию. Сегодня политики, политологи, ученые-социологи, говорящие о большой демократии, неприкосновенности границ, правах человека, не хотят вдаваться в основу сущности этого события. В ежедневной жизни много говорится о событиях 20 января, Ходжалы, Лачин, Шуше и других оккупированных районах. В последнее время в средствах массовой информации об этом было подробно изложено. В двадцать первом веке для историков собран достаточный материал.

А как же Сумгайт? За исключением нескольких материалов, можно сказать, что Сумгайтские события были забыты. Когда же будет распознана история возникновения Сумгайтских событий, будут найдены их корни, разоблачены организаторы, исполнители, финансирующие силы и центры управления? Трудно найти ответы на эти вопросы. Рассуждать о фактах, приводить свои версии очень легко, а доказать их еще труднее. Чтобы взвалить на себя такую ответственность, требуются умение, принципиальность и гражданская позиция. Если сегодня Сумгайтские события не подвергнуть объективному анализу, чтобы дать политическую оценку, то не станет возможным объективно оценить события, произошедшие в Ходжалы, Лачине, Шуше, Кельбаджаре и других районах Азербайджана. Все они являются узлами одного большого ка-

натного и тайного узла. Эти узлы в один из дней должны раскрыться.

В 1985 году в стране (постсоветское пространство) политика перестройки пробудила многие народы. Минувшие дни, наше искаженное прошлое мы увидели в обнаженном виде. Наше отношение в корне изменилось к идеям, к людям, которым мы верили и перед которыми мы преклонялись. В стране усиленно развивались общественно-политические события. Демократические силы, средства массовой информации делали острые наступления против Коммунистической Партии, требуя покончить с инерцией, застоём, консерватизмом, со всякими ограничениями, разобщённостью. В стране царили разномыслие и разногласие. Возрастало число трибунных политиков. Все критиковали, давали советы, а число желающих иметь работу уменьшалось. Страна постепенно шла к упадку. Иностранные разведывательные центры, институты, конгрессмены под лозунгом помощи демократическому развитию в Советской стране, умело проводили в жизнь свои разрушительные функции. Они защищали отдельных демократов, финансируя и инструктируя их, при необходимости подкупали их. В Советской стране, составленной из представителей около ста народов и народностей, создание национальной розни могло привести к массовым беспорядкам. Такие массовые беспорядки стали возможными после объявления политической перестройки. **События, произошедшие в 1986 году – в Алма-Ате, в 1988 году – в Сумгайыте, в 1989 году – в Тбилиси, в 1990 году – в Баку, в 1991 году – в Вильнюсе, оказали влияние на национальное сознание людей.** Усилилась ненависть к СССР и руководящим кругам. На митингах отдельных республик требовалось выхода из состава СССР. Умело воспользовавшись ситуацией, армяне известили всему миру о вымышленной проблеме Нагорного Карабаха. Они захотели воспользоваться перестройкой как историческим шансом, однако ошибались. Проживающие за границей представители армянского лобби

выделили своим соотечественникам крупные денежные средства. Используя эти грязные средства, они пролили кровь в Сумгайыте и назвали это событие армянским геноцидом. Таким образом, создавая образ врага, армянские националисты всячески старались представить азербайджанский народ как головорезов, разбойников перед всей мировой общественностью. Конечно, нельзя было молчать в такой несправедливой и аморальной игре, поскольку Сумгайыт был тесно связан с Карабахскими событиями. Но корни Карабахской проблемы очень глубоки. Армяне, выступающие с претензиями к нашим землям, неоднократно поднимали эту тему, и на отдельных этапах истории добивались своего. Но всему есть конец. Конец армянской лжи, армянскому лжепатриотизму.

Прежде чем ответить на все вопросы, связанные с событием в Сумгайыте в феврале 1988 года, было бы неплохо совершить небольшой экскурс в историю развития Нагорного Карабаха. Безусловно, один из его источников приведет к родному городу Сумгайыт, где армянские националисты провели террористическую акцию.

ПЕРЕСЕЛЕНЦЫ ИЗ ИРАНА

Добиться победы над историей невозможно. На разных этапах развития истории различные личности старались исказить ее. Продолжительность таких насильственных искажений, длилась недолго. Время и человеческое сознание предъявляло свое реальное и объективное отношение к каждому событию. Своевременная оценка события требует умения и смелости. Исторические личности только тогда пользуются славой и почетом, когда правдиво смотрят на реальные события. Но, к сожалению, в истории таких личностей очень мало.

Армянская нация тоже из таких. Самой большой ошибкой и поражением является построенная ими национальная идеоло-

гия путем фальсификации и клеветы. Такая идеология понижает авторитет и уважение этой нации перед мировой общественностью, так как мировая общественность не принимает фальшивую идеологию. Самая большая гнусность состоит в том, что армяне всегда скрывали от своего собственного народа основную суть событий, исторических фактов. Из истории известно, что армяне являются переселенческой этнической группой из Ирана в Карабах. В 1805 году архиепископ армянской церкви в письме к Сисианову указывает, что армяне подвергаются несправедливым преследованиям и угрозам, и поэтому просит разрешения заселить их в Елизаветполе и Иреване.

Независимо от того, где и как проживают армяне, они не ладят с местными жителями, не соблюдают принципа мирного проживания. Это было характерной чертой армян. Вольные поступки армян произошли на основе проводимой политики Российской империи на Кавказе. Русская дипломатия в начале XIX века считала Кавказ своей колонией. Однако борьба, непримиримость и решительность проживающих здесь тюркских народов всегда заставляли царскую Россию опосасться их. Поэтому, чтобы усилить свой интерес в этом регионе, царская Россия начала проводить в жизнь политику переселения на Кавказ других национальностей, в том числе русских и армян. При этом им создавались хорошие условия. Переселенным армянам в различных регионах Кавказа выделяли плодородные земли, и они стали обосновываться здесь.

Царская Россия в 1828-1830 годах переселила на Кавказ 40 тыс. персов и 84 тыс. тюркских армян, разместив их в Елизаветполе и Иреване. В эти годы число армян в Иреване было, можно сказать, малым. В Борчалы, Ахалкалаки у мусульман были закуплены земли на сумму 2 миллиона и переданы армянам. Нагорная часть Елизаветполя была заселена армянами. Если официально на Кавказ было переселено 124 тыс. армян,

по неофициальным источникам их число составляет около 200 тысяч.

В 1877-1879 годах после завершения войны между Турцией и Россией снова началось переселение армян на Кавказ. 50 тыс. армян переселились в Гарскую губернию. В этих годах из проживающих на Кавказе 1 миллиона 300 тысяч армян 1 миллион были переселенцами. В письме генерала Шереметьева царю в 1896 году указывается, что на Кавказе проживают 900 тысяч армян. В 1908 году их число доходит до 1 миллиона 300 тысяч. Вообще, чтобы узнать число переселенцев на Кавказ в течение 12 лет (1896-1908), достаточно посмотреть на таблицу, приведенную ниже:

1. Армяне – 1 миллион
2. Поляки – 17, 264
3. Чехи – 2041
4. Латыши – 4561
5. Молдоване – 2724
6. Греки – 82043
7. Евреи – 30890
8. Эстонцы – 5241
9. Айсоры – 5028

Эти данные относятся к 1896 году. В 1917 году эта цифра составила 6 миллионов 318 тысяч. За эти годы на Кавказ было переселено 25 процентов людей от общей численности населения. Таким образом, русская империя продолжала свою колониальную политику, укрепляя позиции на Кавказе.

Со стороны графа Воронцова местным жителям не разрешалось ставить границы земельным участкам переселенцев. Это приводило к незаконному захвату земель. Оправдывающим фактором приводилось то, что якобы армяне используют эти излишки земель для посева. В дальнейшем на этих землях армяне начали строить церкви. Несмотря на протест местных жителей, русские всегда являлись опорой армян.

100-ТЫСЯЧНАЯ АРМИЯ

Подхалимская и лицемерная политика не приносила армянам уважение. Они сами это хорошо понимали. Чтобы направить в общее русло проводимую политику, возникала необходимость в создании новой организации. Созданная ими в конце XIX века партия Дашнакцутюн, исходила из этих же целей. В начале XX века она усилила свою деятельность. После азербайджано-армянской вражды, убийств в 1905 году, начали работать еще активнее, партия стала умело использовать террористические акты.

В результате покушения в Азербайджане был убит ряд руководящих работников, дипломатов, интеллигенции. Среди них можно отметить генерала Алиханова, губернатора Баку князя Пашакидзе, заместителя губернатора Елизаветполя Андреева, полицмейстера Сахарова, пристава Джавадова и других. Армянами была создана «Зеленая гвардия». Она состояла из головорезов, помогала русскому правительству в войне с Турцией. В начале XX века дашнаки на Кавказе находились под влиянием российских политиков. С их помощью они хотели свергнуть местное правительство и образовать свою Армянскую Демократическую Республику. Для этих целей были созданы различные комитеты и ячейки. **Пример тому: «Восканапад» в Баку, «Большой город» и «Меде Качак» в Тифлисе, «Пиваганкист» в Батуми, «Джарапет» в Гарсе, «Миркастан» в Иреване, «Кар» в Александрополе, «Апараз» в Шуше и другие.** Все эти комитеты были подчинены «Восточному бюро» в Тифлисе. В каждом комитете соблюдалась строгая дисциплина. Решения, принимаемые вышестоящими органами, безоговорочно должны были быть исполнены на местах. Многие из них выпускали свою газету, занимались пропагандистской и агитационной политикой. Структура деятельности партии была довольно широкой и охватывающей. Так, дейст-

вующие на местах агентства «Профессиональный сельский профсоюз», «Красный крест», «Внутрипартийный орган», «Организация прессы», «Культурно-просветительское общество», «Паторик» и другие организации входили в состав комитетов. С каждым членом организации велись индивидуальные беседы, они воспитывались в духе патриотизма. Одной из основных задач «Красного креста» был сбор денежных средств, оказание финансовой поддержки агентствам, проявляющим активность в оказании продовольственной помощи заключенным и их семьям, подкуп государственных чиновников с целью освобождения заключенных из тюрем. Надо сказать, что они чаще всего добивались своего.

Основными задачами организации «Внутрипартийный орган» было направлять работу действующих обществ и организаций, выступать с примиренческой позицией в случае недовольства между ними. «Исследовательский орган» собирал вокруг себя интеллигентов, способных и деловых кадров.

На Кавказе в руках армян находилась большая полиграфическая база. Они в различных городах издавали газету на русском и армянском языках, распространяя их в других регионах царской России, а также зарубежом. В своей деятельности дашнаки пользовались услугами учащейся молодежи. Заманивая на свою сторону представителей других национальностей, они возбуждали в них чувство ненависти к азерам, туркам. Дашнаки умело использовали и армянскую церковь. Партия «Паторик» была создана на базе Эчмиадзинского синода. Эта партия управлялась со стороны католикоса армянской церкви. В ее составе были организованы боевые группы: «Комитет самообороны», «Террористический комитет», «Ответственный комитет», «Дели» и другие.

«Комитет самообороны» на государственном уровне являлся полицией. Сюда были привлечены коренные армяне. Каждый из них должен был иметь при себе личное оружие, без чего в полицию не принимали. Под руководством дашнаков они проходили учебно-тренировочные занятия. Основными за-

дачами являлось их участие в массовых беспорядках. Однако, они не довольствовались этим. В 1892 году на первом съезде партии Дашнакцутюн армянские националисты выдвинули тезис о формировании армии. В первые годы не удалось создать такое войско. В этой работе не хватало опыта, к тому же возникали проблемы между различными лидерами в связи с насущной темой, что приносило вред общей работе. Но вместе с тем, хотя и было трудно, но они смогли создать свою армию. Когда в России стали появляться первые признаки восстания и произошли первые беспорядки, у Дашнакцутюн была армия в количестве 100 тысяч людей. Для сохранности такой армии армянское лобби выделило средства в 10 миллионов рублей. Нарушающих устав, не выполняющих его решений, вносящих раздор внутри партии исключали из его рядов.

Партийные руководители укрепляли свои ряды способными, умными, патриотическими армянами. Офицерам и солдатам выделялась месячная зарплата. Для получения воинского инструктажа юноши мобилизовались в иностранные государства. Решением партии 53 армянских юношей успешно окончили школу специального назначения в Болгарии. Они были обучены секретам военной разведки, тактики, стратегии, хирургии, артиллерии, стрельбы, педагогики, геометрии и другим специальностям. Подготовка высшего офицерского чина проходила в специальной школе Америки. У партии была сложная система финансирования. Так, каждый член партии должен был уплатить 2 процента от заработной платы в партийный бюджет. Уплата членских взносов находилась под строгим контролем. Конечно, партийный бюджет пополнялся не только за счет членских взносов. В партийный фонд перечислялись средства от проведения различных лекций, концертов, представлений, лотерейных игр, благотворительных мероприятий. Так, с октября 1907 года по 31 декабря 1908 года, по имеющимся данным, месячные членские взносы со стороны местных ячеек были перечислены следующим образом: «Сари» – 29 руб. 90 коп., «Бюрег» – 11 руб. 12 коп., «Апараж» – 11 руб.

47 коп., «Мрав» – 4 руб. 10 коп., «Чайр» – 19 руб. 50 коп., «Крак» – 16 руб. 97 коп., «Зайруит» – 85 руб. 35 коп. и другие. Только месячная прибыль составила 926 руб. 85 копеек. Из этой суммы 893 рубля 28 копеек было расходовано на пропагандистскую деятельность.

Деятельность Дашнакской партии была построена на грязной пропаганде, ложных информациях, коварных способах и фальшивых методах работы. В политике, экономике и культуре они полностью раскрывали свое истинное, конкретно грязное лицо.

В начале века в секретном письме, найденном в канцелярии градоначальника Баку, говорится о том, что самые большие ячейки партии в Баку находятся в Черном городе, Биби-хейбате и в Балаханы. В партии имелись разведывательные управления. Они занимались шпионажем. «Золотая сотня» провела в жизнь несколько террористических операций. 28 января 1909 года в саду Парпет (Площадь фонтанов – автор) офицер полиции был убит со стороны армянских националистов. Он был убит во время слежки за разведчиком партии дашнаков, приехавшего из Тифлиса. 1 мая партия распространила листовки с надписью «Свобода или смерть». В 1908 году они издают газеты «Гро» и «Шенор». В каждом номере печатались клеветнические и человеконенавистнические статьи против азери и турок.

В начале XX века против проводимой ненавистной политики дашнакской партии выступали азербайджанские интеллигенты. В Азербайджане в первых независимых газетах с демократическим духом начали печататься материалы, разоблачающие дашнаков. Считаю нужным привести примеры из этих газет.

«Азербайджан», 18 мая 1919

Партия Дашнакцутюн, принявшая девиз «Пролетарии всех стран соединяйтесь!», в газете «Жоговурди Дзаин», изда-

ваемой в Иреване, описывает границы Армении. Партия так называемых «интернационалистов», видя, что на оспариваемых ею землях основную часть населения составляют не армяне, начала отрицать этот факт, а потом без всякого законодательства присоединять эти земли к своим границам. Таким образом, на Кавказе формируются границы Армении, показанные ниже.

- 1. Иреванская губерния полностью.**
- 2. Все районы Гарса.**
- 3. Нижестоящие районы Тифлисской губернии:**
 - Одна вторая часть Ахалкалаки**
 - Одна часть Боржоми**
 - Северо-западная часть Борчалы**
- 4. Одна часть Гянджинской губернии**
- 5. Южная часть Казаха**
- 6. Шуша полностью**
- 7. Одна часть Джебраила**
- 8. Зангезур полностью.**

ПРОЛИПАСЬ КРОВЬ ДЕСЯТКОВ ТЫСЯЧ МУСУЛЬМАН

Зверство армянских националистов возрастало с каждым днем. Разорялись села, грабились дома, мирное население истреблялось. Бандитские группы, распространяющиеся в массовом порядке, занимались грабежом и разбойничеством. Вновь образованное Азербайджанское правительство всячески хотело приостановить эти события и начать переговоры. Видя необузданность армян, Азербайджанское правительство от имени Министерства иностранных дел дало ноту Армянской Республике. Нота была напечатана 25 декабря 1918 года в газете «Азербайджан».

**ИРЕВАН. Министерству иностранных дел
Армянской Республики**

Получены сведения, что мусульмане Иреванской губернии подвергаются убийству со стороны многочисленных вооруженных сил Армении, обезоруживаются, силой заставляют мусульман подчиниться их воле. По имеющимся данным известно, что в результате преследования со стороны армян около 300 мусульман погибли при переходе через реку Аракс. Другая информация: в последнее время в армянских селах вблизи Казаха наблюдается регулярное скопление армянских войск. Такие действия являются нарушением суверенитета Азербайджанской Республики. Мое правительство всю вышестоящую информацию доводит до сведения правительства Армянской Республики: во-первых, насилие армянских войск против мусульман Иреванской губернии; во-вторых, выражает категорический протест против захвата этими войсками районов Иреванской губернии, которые являются неотъемлемой частью Азербайджанской Республики. Мое правительство верит, что будет принято необходимое решение о предотвращении насильственных действий, которые могут осложнить взаимоотношения двух соседских братских республик.

*Адилхан Зиятхан
Заместитель министра иностранных дел
Азербайджанской Республики*

В эти годы положение мусульман в Иреване в действительности было тяжелым. Не было помощи из центра, силы были неравными. Головорез, бандит Андроник вместе со своим войском направлялся в Иреван. Главной их целью было изгнание азербайджанцев из этих мест. Возглавляемое Андроником армянское войско разрушило села Зангезурской области, население изрубило саблей. Пребывание турков на Кавказе намного

усмирило нападение армян. Однако как только турецкие войска покинули Кавказ, армянские националисты возобновили нападение. Отсутствовала связь с Тифлисом, Гянджой, Нахичеванем. Многие азербайджанцы пропали без вести, сотни семей, перейдя Аракс, убежали в Иран.

Основная задача армянских националистов состояла в том, чтобы изрубить саблей все местное население Гянджи, Зангезура, Ордубада, Шярура. Многие села в действительности были подожжены. Стенания детей, женщин раздавались повсюду. На глазах старших саблей рубили детей, а на глазах детей убивали старших. Армянская республика, как было отмечено выше в армянской печати, хотела продлить свои границы от Турции до Шуши. Андроник и его группы продолжали свои грязные похождения в Карабахе. Народ был в панике, местное население истреблялось. Фантазия «Большой Армении» должна была воплотиться в жизнь. С этой целью они вели борьбу.

В ноябре 1918 года журнал «Шейпур» писал: «В тот день в Гяндже на границе Гойчи, напали на мусульман. Под угрозой находятся 60 тысяч мусульман, их дома, собственность и имущество».

В том самом журнале 7 декабря 1918 года было написано: «Одним из таких наглецов является главнокомандующий Армянского правительства кум Андроник, который снова начал погромы против мусульман Карабаха. Армянское правительство же зажмутив глаза, указывает рукой. Толковать о том, какую ведет политику Армения и что думает, уже бесполезно. Это правительство говорит, что на Кавказе не должно быть Азербайджана и Грузии. Здесь может располагаться только Армения. Весь Кавказ должен быть в составе Армении или же ей подчиняться».

«Басират», 1919, № 219.

«Группа дашнакских солдат и группа Шаумяновских людей подошли к зданию «Благотворительного общества» и в

один миг предательски подожгли это священное, великолепное, музейное сооружение».

«Басират», 1 апреля 1919.

«В наши мечети выстрелили из пушек, убили невинных женщин и детей, разгромили наши очаги. Сожгли великолепное здание «Исмаилие», где собирались общественно-политические круги Азербайджана».

«Басират», 1919, № 220.

«Деспотизм во время правления кровавого Николая можно считать дозволенным по сравнению с тем, что увидели мы сегодня, в период 18-21 марта... пролилась кровь десятков тысяч мусульман... все плачут, все охают над своими детьми...

Да, положение было крайне тяжелым. Агрессия армян, борьба между большевиками и мусаватами ставили народ в затруднительное положение. Народ, можно сказать, был беспомощен. Армяне в борьбе за Карабах использовали всякие грязные средства. Они на местах занимались диверсией, создавали конфликт, широко использовали русскую прессу. В эти годы в отдельных регионах Азербайджана назначение губернаторов с яростью было встречено руководством Армении. Они направили генералу Английской армии Томсону письмо следующего содержания: **«Мы в январе от имени Армянского правительства выразили протест правительству Азербайджана по поводу назначения генерал-губернаторов Шуши, Зангезура, Джебраила, Казаха, входящих в состав территории Армении. В феврале перед генералом Уокером выражали категорический протест о назначении доктора Султанова генерал-губернатором в эти области, мы, в действительности, сняли его с поста генерал-губернатора.**

Ваше превосходительство. Мы должны сообщить Вам о том, что в отмеченных районах население армянской части в течение нескольких месяцев с оружием в руках, руководимое

армянским администратором, защищало свою независимость против агрессивных целей Азербайджана и Турции. Местное население как парламент считает эту область неотъемлемой частью нашей республики. В Горисе есть свой комиссариат Армянского правительства, который оплачивает все административные расходы. Односторонние и насильственные шаги Азербайджанского правительства могут привести к непредвиденным обстоятельствам. В армянской части области обязательно следует приостановить указанные действия генерал-губернатора. Вашим авторитетным вмешательством необходимо перейти к мирным мероприятиям за номером 559 от 11 марта».

Требование армян было ясным, однако нереальным, потому что земли принадлежали Азербайджану. 19 января министр иностранных дел Азербайджана направил письмо министру иностранных дел Армении.

«Ваше решение якобы о незаконном назначении генерал-губернатора в районах Джаваншир, Шуша и Зангезур безосновательно, так как эти районы являются неотъемлемой частью Азербайджана. Наше правительство видит свой долг в том, чтобы защитить своих граждан от юридического и морального давления со стороны безответственных армян. Поэтому назначение генерал-губернатора в районах не может считаться агрессией против вас, а ваше заявление мы рассматриваем как вмешательство во внутренние дела суверенного Азербайджана.

А.Зиятханов
Министр иностранных дел
Азербайджанской Республики

После установления Советской власти армянеподобные силы оказывают давление на Ленина, Сталина, требуя полностью передать Карабах Армении. Особенно в этом велика роль А.Микояна. Этот ловкий политический авантюрист в разное время умел выйти чистым из различных махинаций и авантур,

оказывал финансовую и моральную помощь. Однако был вынужден написать нижеследующее письмо.

Микоян 22 мая 1920 года в докладе РКП (б) ЦК, В.И.Ленину писал: «Агенты Армянского правительства дашнаки пытаются присоединить Карабах Армении, однако это является для населения Карабаха лишением своего жизненного источника – Баку и означает привязанность к Иревану, что всегда отсутствовало. Армянские сельчане на пятом съезде приняли решение о признании Советского Азербайджана, и воссоединении с ним (Партийный архив ИМЛ при ЦК КПСС, Ф. 1, с. 74, г. 8120).

ЗАСЕДАНИЕ КАВКАЗСКОГО БЮРО

В вопросах «вымышленного» Нагорного Карабаха были дозволены различные выдумки и фальсификации. Без сомнения со стороны армян. Чтобы дать объективную оценку истории развития НКАО, необходимо сослаться на исторические данные и документы. С экономической стороны НКАО была больше связана с Азербайджаном. Это открывало большие перспективы местному населению. Дашнакская партия вела подстрекательскую пропаганду среди населения, пытаясь оторвать эти земли у Азербайджана. Однако мнение народа было единым. Народный комиссар иностранных дел РСФСР за подписью Д.Чичерина и С.Орджоникидзе отправил в Москву такую телеграмму: «В Карабахе и Зангезуре была объявлена Советская власть и вышеотмеченные территории считают себя частью Азербайджанской Советской Республики. (ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 85, с. 13, г. 32, в. 3).

Газета «Коммунист» от 14 июля 1988 года писала: «**10 июня 1920 года на заседании бюро ЦК АКП (б) был заслушан доклад о положении в Карабахе.** В докладе было ясно отмечено желание карабахских коммунистов присоединить Карабах к Азербайджану. Как было написано в протоколе, эта

мысль отражала настроение сельских масс. В этот период руководство Центрального комитета коммунистической партии в целях определения статуса Нагорного Карабаха, занималось изучением мнения местного населения. Далее в газете «Коммунист» отмечалось: «27 июня 1921 года на заседании Политического бюро и Организационного бюро ЦК КП (б) Азербайджана обсуждался вопрос о границах Азербайджана с Арменией. В решении указывалось, что при решении данного вопроса необходимо учесть экономическую связанность Карабаха с Азербайджаном. Поэтому с точки зрения административной и экономической целесообразности эти территории нельзя делить по национальному признаку (ИМЛ при ЦК КПСС, АФПА, ф.1, с.74, г. 123, в. 64). Затем данный вопрос был обстоятельно рассмотрен Кавказским бюро ЦК КП (б) Азербайджана от 4 и 5 июля 1921 года. В работе заседаний принимали участие члены Кавказского бюро С.М.Киров, Ф.И.Махарадзе, А.Ф.Мясников, А.И.Назаретьян, Н.Н.Нариманов, М.Д.Орхелашвили, Г.К.Орджоникидзе, Я.П.Фигатнер, а также член ЦК РКП (б) И.В.Сталин и комиссар по делам народа М.Д.Гусейнов, секретарь Кавказского комсомольского бюро Брейтман, члены Грузинского ЦК КП (б) Синсадзе, Мдивани и Сванидзе. На проведенном заседании пленума Кавказского бюро ЦК РКП (б) от 4 июля 1921 года вопрос о территориальной принадлежности Нагорного Карабаха был рассмотрен с разногласиями. В связи с этим, Кавказское бюро для окончательного рассмотрения данного вопроса решило передать ЦК РКП (б). На следующий день 5 июля 1921 года, принимая во внимание усмотрение ЦК, было принято следующее решение: «Принимая за основу необходимость национального примирения между мусульманами и армянами, экономическую связь верхнего и нижнего Карабаха с Азербайджаном, Нагорный Карабах сохраняется в пределах Азербайджанской ССР, дать области широкую областную автономию с административным центром в городе Шуша.

Для проведения в жизнь автономии Нагорного Карабаха, исполнения практической работы решением ЦК КП (б) Азер-

байджана создана Центральная комиссия по делам Нагорного Карабаха в составе С.М.Кирова, А.М.Каракозова и Т.К.Мирзабекьяна и комитет по делам Нагорного Карабаха под председательством А.М.Каракозова.

7 июля 1923 года декретом ЦИК Азербайджана об образовании Автономной области Нагорного Карабаха, законодательным путем закреплён статус Нагорного Карабаха как Автономной области Азербайджанской ССР.

РАСЧЕТЛИВОСТЬ МАРГАРЕТ ТЕТЧЕР

Выступая в Париже в 1987 году перед армянской элитой, академик А.Аганбекян высказал мысль о том, что с экономической точки зрения было бы закономерно передать Нагорный Карабах Армении. Прежде чем проанализировать сообщение академика, было бы неплохо сделать экскурс в прошлое. В 1985 году генеральный секретарь ЦК КПСС М.С.Горбачев объявил о политической перестройке. Для проведения реформ в стране были созданы необходимые условия. В идеологической сфере в первую очередь были смены многие редакторы средств массовой информации. Их места заняли радикальные силы, завуалированные в демократическую маску. В стране появилось новое мышление. Усилилось стремление к демократии. Однако нашлись те, кто решил воспользоваться перестройкой и демократией ради своих личных амбиций. Не только внутренние, но и иностранные силы начали использовать для своих целей этот шанс. Их всесторонне поддерживал сам М.С.Горбачев, защищая различные позитивные и непозитивные идеи. Для ликвидации СССР и Коммунистической партии Советского Союза бывший президент Америки Рональд Рейган и премьер-министр Англии Маргарет Тетчер оказывали советскому руководителю всяческую помощь, вдохновляли каждую его инициативу. После избрания в декабре 1990 года Анатолия Собчака ме-

ром Санкт-Петербурга, в этом городе провели бизнес-конгресс и на этом конгрессе приняла участие бывший премьер-министр Англии Маргарет Тетчер. Будучи в Ленинграде (Санкт-Петербург) в своем интервью в газете «Вечерний Ленинград», она отметила, что поддерживает демократические реформы в СССР и ей приятно работать с М.С.Горбачевым. Еще в 1984 году, будучи секретарем Центрального Комитета М.С.Горбачев впервые как член парламента СССР приехал в Англию. При встрече с ним Тетчер пришла к выводу, что сможет работать с ним в будущем. В самом деле, через год после смерти генерального секретаря ЦК КПСС К.У.Черненко к власти пришел Горбачев и, в первую очередь, начал прямой диалог с западными государствами. Проводимые в стране реформы, безусловно, разрушали государственный строй. Хотя эта работа исполнялась не с благословения вышеотмеченных исторических личностей, но их роль в этом деле существенна. На этапе перестройки произошли серьезные кадровые изменения. Горбачева окружили армянеподобные силы. Многие из них, давая советы Горбачеву, выступали с подстрекательских позиций в национальных вопросах. Помощник по политическим вопросам Г.Шахназаров, помощник по экономическим вопросам А.Аганбекян, помощник по планированию Ситарьян и другие выдвинули в центр внимания антидемократическую политику с проблемой вымышленного Карабаха, считая вполне обоснованным выступление Аганбекяна в Париже. Судя по тому, что писала газета «Мегаполис-экспресс», влияние Аганбекяна и армянской диаспоры на Горбачева в Москве было огромным. В свою очередь Горбачев дал слово помочь в этом вопросе. **Народный поэт Бахтияр Вахабзаде и доктор исторических наук, профессор С.Алияров во 2-ом номере журнала «Азербайджан» 1988 года писали: «В Париже, на организованном приеме армянской ассоциации ветеранов с армянским институтом Франции, академик А.Аганбекян сказал: «Я хотел бы, чтобы Карабах, расположенный на северо-западе республики, перешел к Армении, он более связан с Арменией, нежели с Азербайджаном. Я**

выдвинул идею в этом направлении. Уверен, что в условиях перестройки, демократии, эта проблема найдет свое решение» («Гуманите», 18 ноября 1987).

Конечно, такое безответственное выступление носило клеветнический характер. Отсюда вытекает один вопрос. Смог бы Аганбекян выступить в Париже с таким вздором, если бы не получил поддержку в Москве в этом вопросе? Конечно же, нет. Он вполне понимал ответственность за сказанные слова и поэтому опирался на поддержку Москвы.

УСЕРДИЕ КАТАЛИКОСА ВАЗГЕНА

Чтобы направить проблему Нагорного Карабаха в нужное русло, воспользовавшиеся перестройкой армяне и их лобби за границей, задумали создать необходимую политическую и социальную базу. В скором времени в Нагорный Карабах стали стекаться эмиссары. Они появлялись среди актива области, вели пропаганду местного населения о поддержке их Москвой. В связи с этим в поселке и в районах созывались сессии народных депутатов, которые требовали исключить НКАО из состава Азербайджана и передать в состав Армении. Эти антиконституционные действия не останавливались со стороны ни Москвы, ни Баку, им не давалась достойная оценка.

В начале 1988 года в Баку стали проходить массовые митинги. Официальный Баку молчал. Отдельные ученые, писатели и трудовые коллективы, выражая протест Москве, стали посылать письма, телеграммы. Боясь, что данный вопрос может перерасти в конфликт, официальная Москва направила своих представителей в Баку. 24 февраля 1988 года состоялось собрание актива азербайджанских коммунистов. Собрание обсудило принятие неотложных мер по оздоровлению возникшей обстановки, коренному улучшению в республике идеологической, массово-политической работы. На собрании актива выступили

секретарь ЦК КПСС Г.П.Разумовский и первый секретарь ЦК КП Азербайджана К.М.Багиров. Они отметили, что Центральный Комитет партии дает принципиальную оценку событиям, произошедшим в Нагорном Карабахе, действия и требования, направленные на изменение существующего территориально-национального строя, противоречат интересам трудящихся Азербайджанской ССР и Армянской ССР, наносят вред внутринациональным отношениям. Решение, принятое на собрании, осталось на бумаге. События постепенно осложнялись. В Ереване прошла внеочередная сессия, где было принято нижеуказанное решение:

1. Всесторонне изучая решение внеочередной сессии советов народных депутатов Нагорно-Карабахской Автономной Области Азербайджанской ССР и обстановку в Нагорном Карабахе, и вокруг него, а также, выражая волю абсолютного большинства населения Нагорно-Карабахской Автономной Области и Армянской ССР, руководствуясь статьей 70 Конституции СССР о свободном предопределении наций, дать согласие на вхождение Нагорно-Карабахской Автономной Области в состав Армянской ССР.

2. Просит Верховный Совет СССР рассмотреть и положительно решить вопрос о передаче Нагорно-Карабахской Автономной Области из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР.

3. Верховный Совет Армянской ССР, обращаясь в Верховный Совет Азербайджанской ССР, извещает об уверенности того, что такое решение не может нарушить добрососедские, традиционные отношения, и это будет понято со стороны азербайджанского народа.

Г.Восконьян
Председатель Президиума
Верховного Совета Армянской ССР

*Н. Степаньян
Секретарь Президиума
Верховного Совета Армянской ССР
18 июня 1988*

Деятели НКАО, а также Армянского руководства старались часто бывать среди народа, проводить в жизнь гнусную политику, изменять сознание людей. Было бы неплохо отметить некоторые моменты из выступления католикоса Армянской григорянской церкви Вазгена по национальному телевидению 25 февраля 1988 года:

«Я считаю полностью законным присоединение Нагорного Карабаха к Армении, в соответствии с конституцией и естественным... в эти дни я получаю много писем от церковных организаций за границей. Они звонят мне и просят, чтобы я обратился в Советское правительство с просьбой справедливо решить вопрос о Нагорном Карабахе в соответствии с Конституцией Советского Союза и решения народных депутатов Нагорно-Карабахской Автономной Области. Эти обращения я подключил к делу и послал телеграмму уважаемому Михаилу Горбачеву, попросил его помочь в решении проблемы НКАО в пользу армянского населения... Заверяю вас, что вопрос по НКАО будет решен в Москве на основе права самоопределения наций в СССР... Ради того, чтобы вопрос был решен в нашу пользу, мы должны спокойно, с умом, выдержанно ждать конца решения вопроса. В такое опасное время мы должны проявить в высокой степени выдержку и дальновидность, чтобы не допустить национальный конфликт в Армении и Азербайджане, необходимо беречь армяно-азербайджанское братство как зеницу ока. Будьте уверены в том, что воля заграничных армян оказывать вам всестороннюю поддержку в решении НКАО. В противном случае мы можем потерпеть поражение. Наша цель заключается в том, чтобы своими действиями не мешать справедливости, а добивать-

ся ее победы... Будьте осторожны, повинуйтесь моему обращению и отцовскому наставлению. Как патриарх всех армян, перед лицом своей Родины и нации с чувством огромной ответственности я обращаюсь к вам от имени священной Библии. Да поможет вам Бог!»

Как видно, вопрос о Нагорном Карабахе обсуждался в вышестоящих инстанциях. Под лозунгом перестройки использовалась фальсификация. Основу первой забастовки в стране положили рабочие Степанакерта. Это была невиданная акция. В 1962 году в городе Новочеркасск рабочие осуществили забастовку. Советское правительство с помощью работников местных партийных и административных органов разогнали забастовку, оказавших сопротивление расстреляли на месте. В то время об этом не было дано никаких официальных сведений. Если сказать точнее, распространение такой информации было запрещено. Каждая акция, направленная против Советской власти, устранялась быстро и беспощадно, потому что это были методы социалистической системы. Как тогда оценить положение, сложившееся в Степанакерте в Советское время? Конечно, расстрелять рабочих было бы в высшей степени безнравственно и жестоко. Вместе с тем, можно было бы остановить и разогнать забастовку, привлечь организаторов к ответственности. Однако на безответственные действия степанакертцев Москва закрывала глаза, возможно даже, занималась подстрекательством. В этот период М.С.Горбачев принял группу интеллигентов Армении. Что это означало? Может, это был тактический ход? Не верю. Азербайджанские интеллигенты неоднократно просили его принять их в связи с положением в регионе. Однако этого не произошло. Конечно, кого-то обвинять в этом было бы неправильно.

«26 февраля 1988 года поэт Силва Капутикян выступила по национальному телевидению Армении. Обращаясь к своему народу, Силва говорила, что ее и Зори Балаяна позавчера в Москве принял А.Н.Яковлев, а вчера – М.С.Горбачев. Мы сказали им, что с начала XX века в ре-

зультате национальной политики Нагорный Карабах был передан Азербайджану. Теперь мы должны исправить допущенные в истории ошибки. Мы часто употребляли слово Нагорный Карабах. Горбачев отметил, что древнее название Карабаха – Артцах. По его словам стало ясно, что Горбачев не только хорошо знает реальное положение, но и историю Карабаха. Чтобы доказать Горбачеву о его поддержке, мы сказали ему, что население НКАО поддерживает и отстаивает его политику перестройки. Появление его портретов на площади, где проходили митинги, происходит из любви к нему. Горбачев отметил, что в стране накопился ряд национальных проблем, и они в ближайшее время найдут свое решение на пленуме Центрального Комитета. И подчеркнул, что НКАО будет находиться под постоянным контролем. Мы поблагодарили его за прием. Поскольку глава самого большого государства обычно уделяет 10-15 минут президентам государств, а с нами он беседовал ровно час».

В своем выступлении, обращаясь ко всему армянскому народу, молодежи, Силва Капутикян говорила о том, что Карабах исторически всегда принадлежал Армении. Наша главная цель состоит не в том, чтобы присоединить эти две земли, а в том, чтобы залечить исторически нанесенные нам раны. Историческая несправедливость должна быть восстановлена. Наш народ подвергался большим гонениям, однако он мудр. Свою мудрость мы должны показать на деле, помогая Горбачеву, потому что еще много врагов перестройки, демократии, выступая с одного фронта, могут нарушить наши планы.

Да, армянские интеллигенты в решении Карабахской проблемы были оптимистами и пользовались покровительством их сторонников в Москве. Однако самой большой ошибкой армян являлась их наивность. Они поверили официальной Москве и были обмануты. Воспользовавшись такой ситуацией, некоторые круги в Москве заняли армянеугодную позицию и

начали проводить свои большие планы. В этой работе армяне стали для них инструментом. Чтобы держать под контролем весь Кавказ, национальный конфликт мог бы сыграть важную роль. Они добились этого. Если бы народы Азербайджана и Армении, проявив мудрость, объявили о неприкосновенности границ, возможно, тысячами молодых парней не погибли бы на поле фронта, матери и сестры остались бы без слез.

Я не говорю еще о зверствах, разгромах на оккупированных землях. Ведь эти погромы мы должны своими руками восстанавливать, сами строить, сами сооружать. Тогда почему необходимо их громить? К сожалению, в то время эмоции преобладали над умом.

Хотя мы отделились от темы, есть необходимость дать оценку февральским событиям. 23 февраля состоялся пленум Партийного Комитета Нагорно-Карабахской Области. За допущенные в работе ошибки область освободила от должности первого секретаря партийного комитета Б.Геворкова. До этого первый заместитель областного исполнительного комитета, председатель Агропромышленного Комплекса Г.Погосян был избран на должность первого секретаря партийного комитета НКАО, поскольку он являлся одним из умелых пропагандистов в вопросах передачи НКАО Армении. Это являлось одной из очередных ошибок в кадровой политике ЦК КП Азербайджана. К областной власти был избран твердый националист, руководитель мафиозной группы. В первое время Погосян и его сторонники отделение НКАО связывали с экономическими факторами: за последние 10-15 лет капиталовложения в НКАО уменьшились, социально-материальная жизнь людей намного ухудшилась. Конечно, это было неправдой. Так, в течение 10-15 последних лет была усилена социально-экономическая база Карабаха, капиталовложения же возрастали с каждым годом. Объем промышленного производства возрос более, чем в три раза. Промышленность пищевой продукции и легкая промышленность, машиностроение развивались еще интенсивнее. В Степанакерте на каждого человека приходилось 18 кв.м., в Ба-

ку 12 кв.м., в Сумгайыте 9 кв.м. жилой площади. В течение 15 лет в области были пущены в эксплуатацию 15 промышленных предприятий. В 1971-1985 годах для развития Карабаха было вложено 483 миллиона капиталовложений. Это по сравнению с 60-ми годами было в 2,8 раза больше. По сравнению с другими районами Азербайджана регион Нагорного Карабаха процветал из года в год.

На это нельзя было смотреть с чувством ревности. Ведь это была территория Азербайджана. К сожалению, армяне не стали выражать свою благодарность за создание для них прекрасной жизни, напротив, осквернили подаваемый им хлеб. Передача Нагорного Карабаха Армении по причине плохих социально-экономических условий являлась просто предложением. Националисты: Погосяны, Манучаряны, Дадамяны – любой ценой хотели присоединить Нагорный Карабах Армении.

После 20 февраля в отдельных предприятиях и организациях Баку и Сумгайыта начали проходить митинги. Требование было одно. Акция протеста против требования армян Нагорного Карабаха. На прошедшем митинге завода имени лейтенанта Шмидта (ныне именуется завод Саттархана – автор) были различные выступления. Хочу представить читателям некоторые из них.

Арсен Амбарцумян: «Я рабочий. По правде, события, произошедшие в Нагорном Карабахе меня удивили. Никогда не поверил бы, что одна группа националистов смогла внести раздор между людьми. Около 50 лет как я работаю на этом заводе. Здесь у меня много друзей. Претензии армян считаю необоснованными».

Абрам Абрамов, бригадир: «После войны я работаю здесь. Несколько лет тому назад с другом Аркадием мы были на свадьбе в Степанакерте. Не поверил своим глазам. Жизненный уровень народа был намного улучшен. Мы восхищались имеющимися здесь парками, дворцами, очагами культуры. Чьими они были? Естественно, жителей Нагорного Карабаха. Интересно, а что хотят от народа Балаяны, Погосяны?»

Такие выступления проходили не только в Баку, но и в отдельных регионах республики. На митинге в Сумгайыте выступающие тоже говорили слова протеста против зачинщиков событий.

Р.Аругюнян, оператор Алюминиевого завода: «Я родом из селения Чардахлы Шамхорского района. С детства своими глазами видел, как азербайджанцы и армяне вместе горюют, радуются. Здесь на предприятии тоже так. Хотя мы являемся представителями разных национальностей, всегда жили мирно и дружно. В последнее время события, произошедшие в Нагорном Карабахе, взволновали в равной степени и азербайджанцев, и армян, а также представителей других национальностей. Называющие себя «другом нации», на самом деле являются врагами и своей нации, и других народов».

А.Акопян, инженер завода «Органического синтеза»: «Когда я услышал о событиях в Карабахе, я был сильно взволнован. Более тридцати лет я связал свою судьбу с Сумгайытом. Для нас никогда не существовали национальные различия. Только чистый душой человек, совестливый работник, заботящийся о своем коллективе, предприятии, городе, являлся советским гражданином. Я хорошо помню прошедшую молодость на войне, а также трудные военные годы. С фронтового тыла солдатам посылали теплую одежду, шерстяные носки. Одни носки достались мне. На них на азербайджанском языке были написаны следующие слова: «Береги себя, вернись домой живым и здоровым». Эти теплые идущие от сердца слова азербайджанской женщины предохраняли меня от вражеской пули. Женщина, соткавшая эти носки, не знала кому они достанутся. Знала одно, что шерстяные носки достанутся советскому солдату. Я и сейчас храню ее как самое дорогое воспоминание тех страшных военных дней. В самый трудный час своей жизни разве я могу забыть о подарке азербайджанской женщины? Конечно, нет! Я желаю армянским националистам благоразумие и мудрость».

Такие встречи проходили очень часто. Однако эффектив-

ность их была незначительной. В день событий мы еще раз стали свидетелями того, что интернациональное воспитание, которое в течение многих лет насаждалось в наши головы, превратилось в гниль. В верхних кругах, в средствах массовой информации о Нагорном Карабахе печатались различные противоречивые, опровергающие друг друга материалы. Это сбивало с толку население. Однако умные люди понимали, что земля неприкосновенна. Армянские руководители и идеологи хорошо знали об этом. Не видя решения вопроса мирным путем, армянские националисты прибегли к еще более бесчинствующей, грязной акции. 28-29 февраля в Сумгайыте произошла трагедия. Трагедия была спланирована и претворена в жизнь ярыми армянскими националистами.

ДЕСЯТИПЕТНИЙ СУРЕН

Прежде чем рассказать о трагедии, хотелось бы затронуть некоторые моменты. Армянские националисты с давних пор начали менять сознание и национальную психологию своего народа. Идеологи прививали «армянскую психологию» своим детям с пеленок. Чтобы вырастить новое поколение, они старались сделать так, чтобы каждый юноша мог выдвигать претензии к своему соседу, используя в этом всевозможные политические и экономические авантюры. В этой сфере перестарались армянские историки. Ханзадян, Улбабян, Еремян, Мушегян и другие, которые с большим усердием и своими омерзительными действиями, недостойным ученого, проложили дорогу к крайностям и искажениям. Вместе с тем, стали насаждать в политически незрелые головы молодых семя враждебности. С детских лет ребенку прививалась ненависть к туркам.

Было бы к месту вспомнить одно событие. В 1989 году я отдыхал в Кисловодске в санатории «Химик». Возле санатория белорусы строили для себя новый лечебный очаг. Познакомил-

ся со строителем, белорусом Степаном. Он был очень отзывчивым и искренним товарищем. Однажды между нами произошел разговор о Нагорном Карабахе. Степан сказал, «что в городе Могилев, где он проживает, у него имеется друг Армен. В 1982 году его сыну Сурену исполнилось 10 лет. Я участвовал на его дне рождения. Компания прошла очень весело. В конце мероприятия на стол положили большой торт. Нож дали Сурену. 10-летний Сурен отрезал торт по середине и сказал: «Так надо резать турка». Вначале я не понял смысла этих слов, точнее даже и не придал этому значения. И это событие стерлось из моей памяти. Однако, когда начались события в Нагорном Карабахе, действие сына Армена я припомнил. Неужели у них такая ненависть к вам?»

Не преувеличивая, я все коротко изъяснил Степану. Вспомнил этот случай я по той причине, что армянские националисты стали засорять головы будущих армян не с начала Карабахских событий, а намного раньше, причем, с младенческих лет. И эта суровая вражда проявилась именно во время событий в Нагорно-Карабахской Области в полном расцвете. Официальная Москва же молчаливо отвечала на эти грязные и подстрекательские действия армян. Осознав свои действия ошибочными, армянам не хватило мужества признать их, наоборот, начали еще более накалять события. Они начали оказывать давление на проживающих в их территориях мирных жителей – азербайджанцев. Стали оскорблять, применять насилие. В конце 1987 – начале 1988 года в Сумгайыт прибыло много беженцев из Армении. Позже стало известно, что среди них были армянские «бородачи». Они сыграли большую роль в трагедии Сумгайыта.

Всех волнует один вопрос: Почему был выбран именно Сумгайыт? Вокруг этого вопроса существует множество споров, которые продолжаются и по сей день. На наш взгляд объект со стороны армян был выбран правильно. В Сумгайыте, где проживало 260 тыс. человек, основную часть населения со-

ставляла молодежь. Многие из них прибыли в Сумгайыт из различных районов республики и находились далеко от родительского контроля. Такие юноши смогли бы попасть под влияние всевозможных диверсий, что подтвердилось ходом дальнейших событий.

Кроме того, в течение 20 лет Сумгайыт был превращен в живой крематорий. «Патриотическое» руководство республики, а также Сумгайыта, выдвинувшие лозунг о превращении Сумгайыта в город большой химии, еще в материнской утробе подписали молодежному городу смертельный приговор. Центральную власть, старающуюся раньше срока сдать крупные промышленные объекты ради съездов Коммунистической партии Советского Союза, не интересовали социальные и культурные вопросы города. Был создан дисбаланс между промышленным и жилищным строительством. Появились новые «нахалстрои, трущобы». Показатель детской смертности до одного года стал выше союзной. Но против этого ничего не было предпринято. Процветало взяточничество, но никто этого не замечал. Тех же, кто требовал правду и справедливость, чаще всего засмеивали. Армянские экстремисты умело воспользовались всем этим, продолжая творить свои различные провокации и сплетни. В подготовке и проведении Сумгайытских событий были задействованы армянские националисты, а также их сторонников в Москве и за границей. Пролив кровь в Сумгайыте, они хотели возвестить всему миру о том, что азербайджанцы не дают возможности армянам жить мирно, хотят истребить их и физически, и морально. В интересной аналитической статье покойного академика З.Буньядова «Почему Сумгайыт?», отмечалось, что еще накануне тех самых событий армяне в массовом порядке стали покидать Сумгайыт, снимать деньги из сберегательных касс и другие их действия. Интересен факт, где отмечается, ради каких целей в Сумгайыт из Швеции прибыл Арташес Габриелян, разгуливая с камерой по улицам Сумгайыта. Значит, Сумгайытские события были зара-

нее спланированы. Газета «Коммунист» от 28 сентября 1989 года писала: «Будучи по национальности армянином, Арташес Габриелян назвал снятые на ленту Сумгайтские события так: «Спасите нас от головорезов». Фильм был предназначен для армянских центров, действующих за границей. Было ясно, какие цели предусматривал снятый Габриеляном фильм.

Как я отмечал выше, они имели цель показать Азербайджан, азербайджанский народ в виде тирана, проливающего кровь другой нации. После всех этих событий началась пропагандистская компания. На страницах иностранной печати было отведено широкое место новому «геноциду», направленному против армян. В дни событий главный редактор радиостанции «Свобода» Эдуард Аганесян с большим усердием комментировал всему миру о Сумгайтском «геноциде», как о невиданной акции в общественной истории человечества. Число убитых составляло не 32, а 500 человек по их комментарию. Вранье и клевета стали заполнять страницы печати. В Ереване скоропешно была издана книга «Сумгайт, геноцид, гласность», экземпляры которой были отправлены во все государства. К сожалению, в этот период в республиканской печати не было дано достойного ответа книге, носящей полностью клеветнический характер. Самое досадное было то, что в том самом отрезке времени средства массовой информации по указанию азербайджанского руководства, оставаясь верными своим интернациональным традициям, предпочли молчать. На страницах газет печатались различные материалы о дружбе народа, о взаимоотношениях и т.д. Было ясно, что газетчики выражали не свои слова: это были идеи и мысли, подготовленные среди четырех стен Центрального Комитета Компартии Азербайджана. К сожалению, те самые неразумные идеи и мысли, без всякой опоры, являлись просто пустословием. Вообще, о Сумгайтских событиях не было подготовлено и издано ни одного оперативного материала, ни одной книги...

20 января явилось логическим продолжением агрессор-

ской политики русской империи, столетиями проводимой на Кавказе. Нация, борясь за свою свободу и независимость, вышла навстречу танкам. Погибли сотни людей. Но народную волю не смогли сломать. В те самые дни группа интеллигентов республики в целях оглашения кровавой трагедии всей мировой общественности, очень скоро, в оперативном порядке издала книгу «20 января». Я и сегодня выражаю благодарность всем представителям интеллигенции, принявшим непосредственное участие в подготовке этой книги и хочу отметить, что эту благодарность они получили от всех сумгайтцев: металлургов, учителей, химиков, текстильщиков, врачей, рабочих, домохозяек, студентов и школьников. Спасибо им. Подготовили важную книгу в нужный исторический момент. А как же Сумгаит? Почему так быстро забыли о Сумгайте? Вообще, у меня сформировалось такое мнение, возможно, это мое субъективное мнение и многие могут не согласиться со мной.

Почему-то о Сумгайте пишут всегда как о провинции. Называя Сумгайт городом рабочих, молчаливо проходят возле него. Трагедия, свершившаяся в Сумгайте, была не только трагедией Сумгайтцев, а всего Азербайджана. Тогда откуда появилось безразличие к Сумгайтским событиям? Некоторые средства массовой информации республики даже упрекнули сумгайтцев в этих событиях. Справедливым ли было такое отношение? Отнюдь нет. Отношение было односторонним, и я бы сказал, озлобленным. Первые шаги в борьбе за независимость, достижения государственности были заложены в этом городе рабочих. Мы все были обязаны защищать его от вражеских обвинений, лжи, клеветы. Хочу отметить еще одно дело. Безусловно, Сумгайт и по годам, и по территории, и по уровню не может равняться городу Баку. Но вместе с этим, Сумгаит, обеспечивающий Азербайджан экономическим, научным, культурным и кадровым потенциалом, является большим городом рабочих и интеллигентов. В государственных и правительственных структурах Азербайджана, а также в правоохранительных

органах на руководящих должностях работают в основном сумгайтцы. Голос сумгайтских ученых, вести их изобретений не только поступают из стран СНГ, но и из Нью-Йорка, Лондона, Парижа, Токио, Брюсселя, Мадрида, Рима, Истанбула и других городов. Разве подходит такому интеллектуальному, обладающему кадровым потенциалом городу неродное отношение? Нет. Сумгайт – не провинция, он – частица Азербайджана и сегодня смотреть на него, как на провинцию, неправильно. Забыть Сумгайт, означает забыть Азербайджан. Ну что ж, наверное, отделились от темы. Давайте посмотрим, о чем писала в то время пресса.

«Правда», 25 февраля 1988.

«Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С.Горбачев обратился к трудящимся Азербайджана и Армении».

«Бакинский рабочий», 26 февраля 1988.

Степанакерт «Заместитель генерального прокурора СССР А.Ф.Катушев сказал корреспонденту ТАСС: «В настоящее время, чтобы нормализовать положение в автономной области, ведется разъяснительная работа среди населения».

«Бакинский рабочий», 25 февраля 1988.

«В Баку состоялось собрание актива в связи с обращением генерального секретаря ЦК КПСС М.С.Горбачева».

«Молодежь Азербайджана», 26 февраля 1988.

«Вчера в Сумгайте на площади Ленина состоялся митинг».

«Правда», 1 марта 1988.

«В городе Сумгайте бесчинствовала группа хулиганов. Произошли случаи необузданности и насилия. В целях нормализации жизни в городе, обеспечения общественной безопас-

ности и порядка, были приняты меры. Органы следствия проводят расследование».

В Сумгайыте в ночь с 28 на 29 февраля пролилась кровь. 1 марта в Сумгайыте был объявлен комендантский час. Комендантом Сумгайыта был назначен генерал-лейтенант Министерства обороны СССР В.В.Краев. Первым решением генерала стало его обращение к сумгайытскому населению. Обращение передаем как есть.

«Сумгайытские граждане! В связи с чрезвычайным положением, сложившимся в городе, с 23.00 местного времени 29 февраля объявляется комендантский час.

Эта принудительная мера была принята для охраны советских граждан от разбойнических и насильственных действий, потерявших свое лицо, озверевших хулиганов.

Несмотря на проведенные меры со стороны партии и советских органов, в городе напряжение еще более усиливается. В городе нарушен производственный режим предприятий, нанесен большой материальный ущерб, были допущены жертвы людей.

Хулиганствующие элементы своими действиями поставили под угрозу единое братство народов СССР как самую священную дружбу.

В целях устранения беспорядков, создания для населения нормальных условий жизни, обеспечения беспереывной работы предприятий и организаций, с сегодняшнего дня с 20.00 местного времени до 7.00 запрещается совершать демонстрации на улицах города, выходить группами на улицы использовать все виды транспорта.

Запрещается проведение всяких видов зрелищных мероприятий.

Режим работы торговых организаций и учреждений службы быта заканчивается в 18.00 местного времени.

Движение специальных и общественных средств

транспорта после 6 часов местного времени разрешается только на основании выпускных листов в установленной форме.

Еще раз обращаясь к вам, напоминаем, чтобы в разумной форме отнеслись к чрезвычайному положению. Требуем проявлять спокойствие, терпение и уверенность, помогать в нормализации общественной безопасности.

Правоохранительным органам поручается в соответствии с советским законодательством принимать самые конкретные и серьезные меры против нарушителей установленного режима и решений.

*Начальник гарнизона,
генерал-лейтенант В.Краев*

СЛУХИ ПО-АРМЯНСКИ

После объявления комендантского часа было арестовано около 2 тыс. человек. Следственная группа Генеральной прокуратуры СССР начала свою деятельность. Подозреваемых задерживали, проверяли их документы, при необходимости задержанных доставляли в отдел внутренних дел, где у них брали объяснительные. Город находился в панике. Необоснованные слухи распространялись по городу. По приказу коменданта Краева все армянские семьи выводились с квартир и поселялись в актовом зале городского комитета партии, в доме культуры имени С.Вургуня, в отдельных санаториях города. По словам коменданта это делалось в целях обеспечения безопасности армян. Несомненно, в таких условиях нельзя было прожить долго, потому что санитарно-бытовые нормы не отвечали требованиям. Недовольство росло. С другой стороны, сбивали с толку различные слухи, пущенные армянами среди населения.

Временно проживающий в доме культуры работник суперфосфатного завода Бабаян, увидев представителей из Москвы, начал рассказывать, что в эту ночь, то есть 3 марта за зданием Дома культуры отрезали и выбросили две головы армянских детей. Руководитель следственной группы, следователь по особо важным делам Генеральной прокуратуры СССР В.Галкин для проверки данного факта оперативно послал на место происшествия своего работника. Информация оказалась лживой. Затем, такие, как Бабаян, доложили, что убиты и похоронены 15 женщин на кладбище поселка Джорат. Эта была тоже дезинформацией. Потом пошел такой слух: якобы возле озера Джейранбатан подожжена группа армян. Вернувшиеся с места происшествия следователи, сообщили о лживости и этой информации. Занятие армян такими гнусными дезинформациями я принимаю естественно. Это происходит от их национального сознания, национальной психологии. Здесь вспоминаются слова известного французского писателя Бальзака: «Говорить лживо – значит отречься от собственного достоинства». Эти слова точно характеризуют и раскрывают характер армян.

Но наряду с этим, они не отказывались от своих грязных поступков, потому что среди армянского населения было много диверсантов. Они накаливали события, сеяли ужас среди армян. В первые дни представители из Москвы проверяли на месте каждое их слово, но потом перестали придавать значение этим слухам, так как основная их часть носила провокационный характер. А какова была позиция республиканской прессы? Средства массовой информации Азербайджана призывали людей к выдержке, разумению. Так, в статье-письме «Мы соседи по судьбе» в газете «Коммунист» от 6 марта 1988 года уважаемый нами поэт Шахмар Акперзаде написал письмо почтенному учителю Нагорного Карабаха А.Хачатуряну. Считаю эту статью одной из высоко нравственных, воспитательного характера, написанную с настоящим гражданским чувством. Приво-

жу некоторые моменты из письма поэта с короткими сокращениями:

«Дорогой Арсен Акопович! В эти тревожные дни, хочу как учитель поделиться с мыслями, которые тревожат мою душу... Более 50 лет вашей жизни были отведены учебно-воспитательному просвещению армян и азербайджанцев. Когда возникает речь об учителях, каждый раз я вспоминаю ваше имя. Почему? Потому что вы всегда были свидетелем нравственного единства двух народов. Ваша дочь является азербайджанской невесткой. Уже для нескольких азербайджанских детей вы являетесь дедушкой. Неоднократно мы делили с вами хлеб и соль. Я видел, как среди друзей большее предпочтение вы отдавали Зейналу Мамедову из Агдама... Вас связывала сердечная привязанность и обоюдно семейные взаимоотношения. Пытающиеся отсоединить от Азербайджана Нагорный Карабах, являющийся бессмертным памятником истории, желающие посеять ненависть между двумя народами, сообщники, даже не посадили на нашей родной земле ни одного саженца. Их деяния заключаются в том, чтобы, посеяв семя ненависти, пожинать катастрофы. И до революции было так. Теперь весь мир знает о том, что такие сообщники, получая идейную пищу от сидящих в Париже, Лондоне, Вашингтоне, поджигают наших врагов... Когда я хотел увидеть друга Аршавира Осипяна во время зимних каникул, или будучи маленьким ребенком уходил в Бадарию, когда его мать, тетя Мармар, повертев солью над моей головой, послала петуха в качестве жертвы в армянское святилище, в это время подстрекатели, сидя в Парижском кафе, мечтали о том, чтобы превратить наше дружбу во вражду. В то время, когда Фаррух Гумбатов, проливая слезы на могиле своего кума Давида из Бадаралы, являвшегося опорой его детей, заведя разговор о враждебности двух народов, трудовые люди со своими мозолистыми руками тот час исключали

их из своих рядов. У них было на то моральное право, потому что армянин Гариб, в 1918 году, оставшись сиротой, прибыв к куму в Махрызлы, а спровоцировавшие вражду бежали из Карабаха за границу... Собрал вокруг себя студентов, вы говорили им: «Когда умер Самед Вургун, армянские писатели скрыли от Исаакяна эту тяжелую весть. Боялись, что больной Варпет не выдержит, узнав о такой утрате».

Это письмо Ш.Акперзаде заставляло людей задуматься, проявлять чувство ненависти к врагам, экстремистам, осуществившим раздор между двумя соседями. Азербайджанцев с древних времен связывают соседские, дружеские, родственные отношения с армянами. И в горе, и в радости они всегда были вместе. Все это неопровержимые факты. Если вчера на улице я здоровался с любым армянином, то сегодня я не могу это отрицать. Конечно, посеявшие вражду подстрекатели двух народов не могут считать себя настоящими «патриотами». Они не имеют нравственного права заигрывать с судьбой какого-либо народа. Сегодня в средствах массовой информации раздаются возгласы о том, что среди учащихся средних школ необходимо возбуждать чувство ненависти к армянам. Мне кажется, эта мысль неправильна. Чувство ненависти к армянскому народу не должно прививаться. Детям необходимо внушать агрессивную политику армян, претензии к землям, их необузданность и горькие результаты.

Армянский фашизм. Это должен знать каждый азербайджанец. Наш враг – именно фашизм и с ним надо бороться. История покажет, что армяне глубоко ошиблись, требуя земли чужого народа. Земля принадлежала и будет принадлежать Азербайджану. Пусть каждый армянин, хоть он рабочий, ученый, интеллигент или президент, запомнит это раз и навсегда.

Азербайджанцы всегда были дружелюбными. И в трудные минуты всегда были впереди. Вспомним Вторую мировую войну. После разгрома германского фашизма, отношение к не-

мецкому народу изменилось. В те годы и сейчас критикуется и проклинается фашизм, принимаются конкретные меры против его предотвращения. На мировой войне погибло около 300 тысяч азербайджанцев. Следовательно, немецкий народ является нашим врагом, и мы обязаны проявлять к ним чувство ненависти? Нет! Это политическая близорукость, это мнение людей с поверхностным мышлением. После Второй мировой войны прошло 63 года. Многие государства, в том числе Азербайджан, стараются поддерживать тесные дипломатические связи и делает успехи на этом пути. Это надо только приветствовать. Хотим мы того или нет, с армянами мы были соседями, будем и после этого. Придет время, и прежние взаимоотношения возобновятся. Война не приносила никому пользы. Не принесет и Армении. Это очень хорошо понимает армянский народ. Однако группа экстремистов за счет своих сторонников за границей выступает против мира и спокойствия двух народов. Нет плохой нации, есть плохие люди и плохие политики. Только по этой причине я считал целесообразным привести некоторые моменты из письма Ш.Акперзаде.

Однако в тот период были и такие люди, которые накаляли страсти. Идеологи партии Дашнакцутюн, спецслужбы иностранных государств любыми средствами обостряли обстановку в Карабахе. Основная цель состояла не в том, чтобы привести взаимоотношения двух соседей к условиям войны, а в том, чтобы, используя Карабахский конфликт, поколебать основы СССР, разрушить систему социализма. Эта работа проводилась постепенно, поэтапно, в сознательном порядке. армянское лобби проявило в этом усердие. Они стали всячески чернить и клеветать азербайджанский народ. Для этого широко использовались средства массовой информации, радио, телевидение и кино. Большая часть иностранных радиостанций находилась под контролем Центрального разведывательного управления Америки. В одном из положений ЦРУ говорилось: «Каждому социальному беспорядку или недовольству придавать нацио-

нальную окраску. Во всех делах национально-политические цели должны считаться выше всего. Даже социальным недоброжелательствам произошедшим по другим причинам, необходимо придать национальную оценку».

Да, такие положения сеяли семя вражды. В этой работе проявляли активность радиостанции «Свобода» и «Голос Америки». Буржуазная пресса в 1987-1988 годах слишком преувеличивала произошедшие события в Карабахе и вокруг него, накаляя страсти и эмоции. Газета «Коммунист» от 8 марта 1988 года писала: **«Некоторые конгрессмены Америки, заявляя о своем беспокойстве по поводу развития событий в Нагорном Карабахе, дали крайне «умные» рекомендации. Из чего состоят они? Среди них: наведение порядка в республиках, исполнение права на самоопределение наций, коренное изменение национальной политики после их просмотра».**

К большому сожалению, многие средства массовой информации Азербайджана неправильно освещали события в Нагорном Карабахе, в Сумгайыте, связывая их с действиями одной группы хулиганов. После произошедших в городе событий, политическая близорукость Сумгайытского городского комитета партии была налицо. Военные на местах стали интересоваться военно-патриотическими вопросами. Было проверено несколько партийных и комсомольских организаций. С их активистами проводились беседы. В этих организациях вопросы военно-патриотического воспитания, можно сказать, не обсуждались. Военные считали это серьезным недостатком в работе политического руководства города. Конечно, я не осуждаю работу Сумгайытского городского комитета партии. Такой формализм был свойственен КПСС. Система обучения марксизму-ленинизму была построена на бумаге. Нечестивые люди принимались в ряды партии за счет денег. Это знали все, но молчали. На ленинские пятницы, можно сказать, никто не ходил. Партийные собрания проводились раз-два в год, на них участвовало меньше половины коммунистов, потому что под-

нимаемые вопросы не решались, доверие людей исчерпывалось. Среди коммунистов было немало чистых и совестливых кадров. Однако их инициативы не принимались, создавались препятствия в их исполнении. Многие руководящие сотрудники партии были втянуты в коррупцию. Именно по этой причине большая часть проводимой работы на местах, можно сказать, носила формальный характер.

ДЕНЬГИ ВКЛАДЧИКОВ

В Сумгайытских событиях велика роль армян, которые выступали в качестве инструмента. Возможно, они это не осознавали со всей ясностью, так как насаждаемый им психоз со стороны армянских идеологов и националистов отравлял их сознание. Каждый армянин на пути к «Великой Армении» независимо от места, наследственности и вероисповедания должен был бы доказать «свой патриотизм» на деле. В этот период в Сумгайыте действовали филиалы «Карабахского комитета». Во всех крупных организациях, можно сказать, были созданы такие филиалы. Членские взносы уплачивались своевременно. Взнос составлял от 10 до 50 рублей, в зависимости от возможности каждого. В проживаемом мною доме, житель по фамилии Абрамян являлся председателем такой ячейки в Сумгайытском химическом заводе. На протяжении многих лет он работал начальником цеха этого предприятия. В нашем дворе проживало немало армян. Почему-то все его недолюбливали. Он не способен был на хороший поступок. Дети тоже были похожи на своего отца. В общем, таких в Сумгайыте было много. Они систематически получали из центра инструкции, стараясь в серьезном порядке их выполнять.

Армяне, в основном, работали на прибыльных местах в Сумгайыте. Они, можно сказать, руководили теневой экономи-

кой. В Сумгайыте были их цеха по производству обуви, детской одежды, мебели. В этих цехах производились не подлежащие учету товары, которые отдельно реализовались в торговых точках Сумгайыта. Армяне устраивали на работу своих молодых сыновей в качестве водителей должностных руководителей, а молодых дочерей – в качестве секретарш директоров предприятий и фабрик. Это является фактом.

В середине 1995 года в газете «Известия» я прочел статью о том, что органы разведки Германской Демократической Республики в целях разведывательной работы посылали юношей в соседнюю Германскую Федеративную Республику. Они должны были познакомиться с девушками-секретаршами в структурах, при необходимости жениться на них и с их помощью отправлять в свою республику секретную информацию. В большинстве случаев им это удавалось. Возможно, такая аналогия была бы неправильной, но, во всяком случае, общение молодых армянских юношей и девушек с нашими руководителями, безусловно, предоставляло им возможность получать в процессе работы необходимую информацию. Многие из них, можно сказать, оказывали свои услуги «Карабахскому комитету». Даже руководителям следственной группы Генеральной прокуратуры СССР, проводившим расследование Сумгайытских событий, они раскрыли дополнительные источники прибыли некоторых руководителей, их конспиративные квартиры. Этот факт впоследствии подтвердил следователь следственной группы Генеральной прокуратуры СССР, украинец Григорий Котенко. Во время беседы он сказал:

- Еще до Сумгайытских событий в связи с Карабахской проблемой ежедневно в Карабах, а оттуда в Ереван отправлялась информация о реакции местного населения, работающего на предприятиях и в организациях. Кто доставлял им эту информацию? Азербайджанцы? Нет. Русские? Нет. Зачем им это было нужно? Конечно, же армяне, если сказать точнее, армянские девушки.

Их действия возглавляла женщина по имени Стелла. Вся информация поступала к ней, а она, в свою очередь, с помощью армянских связистов отправляла в Степанакерт и Ереван. Для такой услуги Стелле выделяли гонорар в крупной сумме. Она делилась выданным гонораром среди девушек. После объявления комендантского часа, военные увели Стеллу из Сумгайыта, и она исчезла бесследно. Вначале мы хотели напасть на ее след, но из-за большой работы забыли о ней. Хочу отметить еще и то, что Стелла занималась не только сбором информации. В Сумгаите в ее распоряжении было несколько домов, где содержались проститутки. Армянские девушки в возрасте 16-25 лет каждый вечер принимали различных клиентов. Одну из девушек – Наирину мы допросили. По ее словам они боялись Стеллу, потому что она угрожала им, запугивала милицией. Этой женщине, которая занималась такой грязной работой, никто ничего не говорил. В Сумгайыте многие знали об этом, однако предпочитали молчать. К тому же, как поговаривали, у нее был большой авторитет. Так, в какую бы организацию она не пошла, ее принимали искренне. Одним словом, эти молодые юноши и девушки в Сумгайыте играли посредническую роль между руководством отдельных предприятий и организаций и «Карабахским комитетом». Как только в повестке дня появлялась какая-то проблема, она вскоре разрешалась. Если секретаршами секретаря Сумгайытского городского комитета партии и городской прокуратуры были девушки армянской национальности, то здесь дополнительные разъяснения не требуются.

Да, в словах Котенко имелась истина. «Карабахский комитет» с помощью таких, как Стелла, мог осуществлять свою миссию в Сумгайыте. Насколько бы секретной не была их работа, их истинное лицо обнажилось в Сумгайытских событиях. Однако необходимо отметить еще об одном факте, который был отмечен в прессе. Во время Сумгайытских событий в большей части из армян были убиты и ограблены те, которые отказались от сотрудничества с «Карабахским комитетом». Именно они стали

жертвами армян в Сумгайыте. Один из участников в погромах Мамед Гусейнов во время беседы сказал мне:

- Эйруз муаллим, я не хочу оправдывать наши действия. Однако один вопрос меня очень волнует. В первые дни я это не понимал. Затем, когда раскрылась суть многих дел, мне все стало ясно. Направляясь массой по адресу, нам сообщили, что на 2-ом и 4-ом этажах дома живут армяне. Атакуя второй этаж дома, несколько бородачей, перекрыв нам ход к дверям, сказали, что здесь живут азербайджанцы, а армяне мол живут на четвертом этаже, бегите туда. Слепо исполняя их указания, мы атаковали четвертый этаж. Потом нам стало известно, что на втором этаже жила, действительно, армянская семья. Но в связи с тем, что они были активистами «Карабахского комитета», их нельзя было трогать. На четвертом этаже жили те армяне, которые не признавали «Карабахский комитет». Поэтому эта семья должна была ответить за такое непризнание.

В словах М.Гусейнова была истина. Об этом говорил не только он. Ряд свидетелей, работники административных органов приводили множество фактов. Члены «Карабахского комитета» за два месяца до событий стали в массовом порядке снимать свои деньги из сберегательных касс. Что принуждало их к этому? Годами копившие деньги, вдруг в течение часа сняв их со счета, уехали из Сумгайыта. Мы еще раз убеждаемся в том, что это была заранее задуманная и запланированная акция. Для интереса приводим фамилии вкладчиков, снявших в этот период свои деньги. Н.Агаджанян – 16765 руб., С.Геворкян – 11244 руб., К.Мартиросян – 8730 руб., З.Мелкумян – 13580 руб., Р.Микаэлян – 7610 руб., В.Аванесова – 13760 руб., А.Погосян – 9360 руб., А.Танян – 5619 руб., С.Каприелова – 16697 руб., Я.Яхширян – 8795 руб., Р.Саркисян – 7752 руб., Г.Давидантс – 8202 руб., Б.Саркисян – 5377 руб., Л.Бабаян – 17890 руб., А.Амбарцумян – 12760 руб., Р.Томосян – 8670

руб., Ж.Хачатурян – 8877 руб., Е.Багдасарян – 9228 руб., К.Ханкорян – 6574 руб., М.Азарян – 8570 руб.

В декабре 1987 года и в январе-феврале 1988 года свыше тысячи армян сняли свои деньги из сберегательных касс и уехали из Сумгайыта. Возникает вопрос. Что заставило их забрать свои средства и убежать из Сумгайыта?

ГУМАНИЗМ СУМГАЙЫТЦЕВ

Как было отмечено, после объявления комендантского часа начались массовые аресты. В этот период даже о генерале Краеве был придуман анекдот.

Рассказывают, что Краев играл в шахматы. К нему привели одного юношу. Он спрашивает:

– Ты видел площадь?

Юноша отвечает:

– Да.

– Арестуйте, – говорит генерал.

Через несколько часов приводят второго юношу. Генерал спрашивает:

– Ты видел площадь?

Юноша отвечает:

– Нет!

Генерал говорит:

– Покажите площадь и арестуйте.

Конечно, хотя рассказывать этот анекдот в тот период было опасно, но он соответствовал истине. Арестованные в основном были молодые. Анализ состава задержанных согласно совершенным ими преступлениям, показывает, что большая их часть, попав под влияние различных сплетен, подстрекательских разговоров в связи с событиями в Карабахе и вокруг него, совершила неосознанные бесчинства. Средний возраст разо-

блаченных участников преступных действий составляет 20 лет. Из следствия стало известно, что среди хулиганов были и такие личности, которые ранее были судимы, вели паразитический образ жизни. Их руками было убито 32 человека. Среди жертв были люди различных национальностей, старики и женщины. Необходимо отметить и то, что если бы сумгайытцы не проявили свои осознанные и мужественные действия, их число было бы намного больше. Так, многие армяне в эти критические дни нашли убежище в азербайджанских семьях.

Жительница Сумгайыта Рагиля Абдуллаева:

«Наш сосед Ашхен уже как 20 лет проживал в нашем доме. Наши дети выросли вместе. Во время событий мы спрятали Ашхена, двух его дочерей, невестку и двух внуков в своем доме. Их квартиру тоже ограбили. Ровно три дня они прожили у нас. Кормили и поили их. После объявления комендантского часа, они ушли от нас».

Житель Сумгайыта Вагиф Алескеров:

«Родственника Абрама зарезали ножом. Мы, посадив его в свою машину, отвезли в скорую помощь. По дороге озверевшие хулиганы перекрыли нам дорогу. К счастью, узнав меня, они отпустили нас. В больнице ему оказали необходимую помощь. Мы оставались возле Абрама до утра».

Жительница Сумгайыта Фатима Ибрагимова:

«Зверство хулиганов приводило всех в ужас. Соседка Ева, плача, пришла к нам домой. Я начало успокаивать ее. Успокоившись, она сказала, что за себя она не боится. Ее дочь беременна, ждет ребенка, и что уже начались боли. В больницу ее везти боится. Я позвонила и позвала сына. Посадив дочь Евы Сусанну в машину, отвезли в родильный дом. Сусанне оказали всю необходимую помощь. Вместе с Евой мы оставались возле Сусанны. У нее родился сын, весом в 3 килограмма и 600 граммов. Я не могу и сейчас забыть внимание и заботу главного врача родильного дома Шахлы Абушовой. Однако удивля-

юсь, что, находясь за пределами нашей республики, они сквернословят в адрес нашего народа».

Газета «Коммунист» от 2 марта 1988 года писала: «В эти трагические дни в Сумгайыте люди разных национальностей проявили мужество, настоящую интернациональность. Не поддаваясь преступным действиям хулиганствующих элементов, для того чтобы заставить озверевшую толпу оступиться, они нашли в себе мужество и отвагу..., ворвавшись в здание Сумгайытской высшей технической школы (Сумгайытский государственный университет – автор), они приостановили занятия. Профессор Гасан Садыхов, учителя Мехди Алиев, Хагигат Асланов постарались вразумить бандитов, однако их слова не подействовали на них. В таком случае, Садыхов, выйдя вперед, сказал:

- Если ваша проблема разрешится с помощью крови, то начните с меня.

Сдержанность учителя сбила с толку бандитов, и когда другие учителя и студенты Имамверди Гусейнов, Азер Набиев, Руслан Агаев, Сеидазим Вахабов и другие, стали плечом к плечу с профессором, толпа вынуждена была уйти...

Семья Алиевых приютила у себя дома известную в Сумгаите армянскую семью. Когда хулиганы приблизились к дверям здания, их встретили не только мужчины – глава семьи Исмаил, его сын Расим и Ашраф, а также женщины – Саида ханум и дочь Тарана. Не сказав ни слова, они преградили дорогу хулиганам. Видать, многие юноши из толпы, увидев пожилую женщину и молодую девушку, вспомнили о своих матерях и сестрах. Они немного подумали, затем выбросили имеющиеся в руках железные дубинки и ножи на землю».

В событиях 28-29 февраля молодежная организация Сумгайыта проявила свою решительность, настойчивость, мужество и отвагу. Газета «Молодежь Азербайджана» от 3 мая 1988 года писала: «28 февраля наша группа стала свидетелем разгрома первой армянской семьи в 3-ем микро-

районе. Мы сумели некоторым членам этой озверевшей толпы разъяснить неправомерность их действий и привлечь их на свою сторону. Таким образом, были спасены две армянские женщины и ребенок».

«Мы, члены Комитета комсомола химического производственного объединения 26-28 февраля находились коллективно на экскурсии в Шамахинском районе. 28 февраля примерно в 19.00 мы еще ничего не знали о событиях, въехали в Сумгайыт и были задержаны со стороны хулиганов. С нами на экскурсии был и оператор Акопян. Около 30 минут мы разбирались с хулиганами. Затем уехали, отдалившись от них. Акопяна мы спрятали в комитете комсомола».

«29 февраля вечером работники городского комитета комсомола А.Алиев, Э.Ахмедов сумели спасти одну армянскую семью в 16 квартале. Затем поступил сигнал из 45 квартала о том, что одна армянская семья находится в опасности. Мы оперативно отправились туда и спрятали ее у себя дома».

«29 февраля примерно в 14.00 работники городского комитета комсомола, забрав из квартир несколько армянских семей, /16 человек/ спрятали их».

В Сумгайытских событиях многие из сумгайытцев выполнили свой гражданский долг. Могло пролиться еще больше крови. Однако большинство жителей города смогли не допустить этого. Кровавопролитие не приносило еще никакому народу славу. Армяне знают об этом хорошо, но их националистические амбиции превыше всего, чему можно посочувствовать.

О бдительности, отваге и неустрашимости сумгайытцев сказано много. Комендант города Краев в газете «Правда» от 21 марта 1988 года писал: «Могло бы быть больше жертв. Если бы не помогло местное население. Водитель автобуса в тот же момент вывез 10 армянских семей в свой родной район Шеки. Азербайджанские семье преградили путь хулиганам, пытающимся ворваться в их дома. Один рабочий ехал в автобусе вместе со своим другом-

армянином. Хулиганы, преградив дорогу автобусу, потребовали сдачу им армянина. Спасая своего друга, азербайджанец был ранен».

Убить человека не составляет труда. Однако уйти от такой ответственности невозможно. Как отмечал я выше, кровопролитие никогда не приносило народу пользу. Армяне же пролили такую кровь в Сумгайыте. Сумели вовлечь в эту кровавую акцию незрелых юношей, подростков. Многие из них потом вынуждены были сесть на скамье подсудимых.

После событий в Сумгайыте армяне пустили слух о том, что, якобы, в родильном доме ножом разрезают живот беременным армянским женщинам, играют с их головами в футбол. Об этом информация поступила даже в прессу России. В тот период, если сказать точнее, в начале марта, специальный корреспондент «Медицинской газеты» Мелконян приехала в Сумгайыт. Для проверки фактов она побывала в родильном доме. Увидев армянских женщин в палате, она не смогла скрыть своего удивления. Только во время событий и 10 дней после событий в родильном доме родилось свыше 20 армянских детей. С каждой армянской женщиной Мелконян провела индивидуальную беседу. Среди них не было жалующих. Мелконян затем и сама призналась в том, что данная информация, появившаяся в российской прессе, носит провокационный характер, официально пообещав, сделать опровержение газете, которая исполнила данный заказ. Однако она не сдержала обещанного слова, что было и так ясно. Армян больше всего интересовала не правда, а ложь, клевета. Они боялись правды и истины. Поэтому позиция армянских националистов была враждебной.

ГУМАНИЗМ ГЕЮША МАМЕДОВА

В Сумгайыте хорошо знали слесаря Сумгайытского специализированного ремонтно-строительного управления №2 Мушега Газарова. В газете «Коммунист Сумгаита» от 17 марта 1988 года он писал: «В составе моей семьи укрепились представители шести национальностей. В нашей семье, корни которой исходят из азербайджанской, финской, армянской, украинской, русской и еврейской национальностей, всегда царит дружелюбие, трудолюбие и заботливость. Разве имею я и члены моей семьи право расчлнить все эти национальности? Мы не должны ставить разницу между национальностями. Этого требует от нас Родина».

Я не случайно завел разговор о Мушеге Газарове. Он принимал активное участие в общественно-политической жизни Сумгайыта. Являлся депутатом Сумгайытского городского Совета народных депутатов, членом городского комитета партии, часто выступал с различными материалами в республиканских газетах о трудовой деятельности своего коллектива.

По его словам, свое счастье он нашел в Азербайджане. В детские годы он потерял отца и мать, был старшим сыном в семье. В 20-ые годы прошлого столетия он не примкнул к подстрекателям в армяно-азербайджанской войне, за что армянские националисты избили его до смерти. Будучи родом из Гориса, ему не давали возможности жить спокойно, оказывая давление, приставая к его братьям и сестрам. Когда же он обращался к представителям местной власти, ему никто не оказывал помощи. Затем, его отдалили от Гориса, лишив работы. Взяв братьев и сестер, он отправился в азербайджанский район Губадлы искать убежище и покровительство. Остаться было негде. К тому же один из его родственников, узнав о его переселении в Азербайджан, не посоветовал поселиться в Губадлы,

так как они могли быть расстреляны со стороны азербайджанских националистов. Мушег не придавал этому значения, сказав, что в жизни есть много хороших людей, и отправился в Губадлы. В первые дни он не осмеливался просить убежища у кого-либо. На краю дороги, у берега под дубовым деревом он построил маленькую избу. Проходившие рядом люди с удивлением смотрели на них и уходили. Мой дедушка – один из революционеров Советской власти в Азербайджане, – работал в райкоме партии на ответственной должности. Однажды, проходя на лошади возле их избы, он остановился. Приблизился к дому. К нему вышел Мушег. Дедушка хорошо знал армянский язык и заговорил с ним на его родном языке. Мушег рассказал о бедствиях, свалившихся на его голову. Внимательно выслушав его, дедушка создал в районе необходимые условия для проживания. Некоторые люди даже осмелились на них напасть, избить, однако дедушка не дал им возможности сделать это.

Геюш Мамедов выделил их семье зерно. Мушег был обеспечен работой. Затем он всецело связал свою жизнь с Азербайджаном. В Баку он продолжил свое образование. Немного позже переехал в Сумгайыт, где оставался до конца своей жизни. Он с гордостью рассказывал о моем дедушке, говорил в его адрес приятные и искренние слова. Написал книгу о прошедшем им революционном пути. После Сумгайытских событий многие армянские семьи уехали из Азербайджана. Мне казалось, что Мушег тоже уедет. Однажды мы встретились с ним на приморском бульваре. Долго беседовали. В конце я обратился к нему с вопросом:

- Думаете ли переселиться?

- Нет, если армяне отняли у меня хлеб, жилье, спокойствие, то азербайджанцы и твой покойный дед дали мне хлеб, создали для меня все необходимые условия. Моей нацией является дружба, брат-ство. Никуда я не поеду. Умру я тоже здесь.

Мушег как будто бы чувствовал приближение своей смерти. Через несколько месяцев, не выдержав тяжести этих событий, он скончался.

Почему я вспомнил об этом эпизоде? Цель не заключалась в том, чтобы похвалить Геюша Мамедова. В истории Азербайджана ему отведены место и роль. Об этом написано несколько очерков и книг. Цель моя состояла в том, чтобы показать, что таких, как мой дед, сотни азербайджанцев в трудные условия жизни в 20-ых годах заступились за армян, не дали возможности умереть с голоду, защищая от холода, от армянских националистов, дашнаков. Самый большой гуманизм нашего народа состоит в том, чтобы оказывать помощь и содействие другим. И не следует удивляться тому, что в 1988 году азербайджанцы проявили эти качества. Это исходит из национальной психологии нашего народа. К сожалению, армяне очень быстро забыли о таком внимании и заботе. И в ответ на это, стали часто в плохом смысле склонять имя Сумгайыта. В этом деле армянское лобби за рубежом очень искусно использовало механизм пропаганды. Своими грязными намерениями они успешно печатали лживые записи на страницы средств массовой информации, в частности в печати бывших республик СССР.

На первой странице 26-го номера газеты «Юрмала» от 29 июня 1989 года были написаны нижеследующие слова: «Переданные в этот номер и подготовленные к печати материалы четырех журналистов Андре Яутсе, Анжелы Гаспарянц, Юриса Лаксова и автора этих строк – Зигфрида Дзедулина, после пребывания недельным сроком в командировке по Еревану, Леникану и другим городам Армении были подготовлены в течение месяца. Мы постарались в этом номере с совестью провести правдивый разговор о страданиях, моральном и физическом ущербе, унижениях армянского народа во второй половине года». 12 листов 16-страничной газеты было посвящено Армении. **Считаем нужным привести цитаты из отдельных ста-**

тей: «Силва Капутикян: «Мы катимся в пропасть. Нет выхода. С одной стороны, Турция, с другой, – Азербайджан. Не хватает воздуха. Гибнем. Жаль... большая часть азербайджанской интеллигенции считает, что Карабах является неотъемлемой частью Азербайджана».

Писатель Серо Ханзаян: «В 1930 году в Карабахе проживало 850 тысяч армян. В 1988 году их число уменьшилось примерно наполовину. В 1926 году армяне составляли 40 процентов населения Нахичевани. В 1988 году их там почти не осталось». Клеветник потом писал: «Убийство армян в Сумгайыте было согласовано с руководителями Азербайджана и проведено в жизнь. В Сумгайыте было зверски убито до 450 человек. Центральная же печать извещает о 32 жертвах». Еще одна клевета.

Азер Ахмедов в газете «Азербайджан генджлери» от 5 августа 1989 года пишет: «А теперь давайте послушаем гостя редакции Нариман муаллима: «Я отдыхал в Литве. Оттуда отправился в Юрмалу, чтобы посмотреть выступление земляков в конкурсе эстрадной музыки. В гостинице я встретился и с другими земляками. На следующий день вышла в печать та самая газета с клеветой. Прочитав, мы удивились, вернее даже попервничали. Вместе с главным редактором Азербайджанского Гостелерадио Ханлар Аслановым мы пошли в редакцию. Встретились с главным редактором Зигфридом Дзедулисом. Сказали ему, что хотим обратиться с некоторыми вопросами к журналистам, подготовившим этот номер газеты. Он вызвал только одного Юриса Ласкова. Между нами произошел такой диалог:

- Вы хоть бывали в Азербайджане?.
- Нет.
- Тогда из каких источников вы взяли фальсифицированные факты о прошлом и настоящем республики?
- Об этом сказали нам армянские товарищи.
- А вы не смогли узнать мнение и азербайджанцев?

- Там мы не встретили азербайджанцев.
- А почему не спросили о том, где находятся проживающие там около 300 тысяч азербайджанцев?
- ?

Мы взяли с собой статью, опровергающую факты в «Юрмале». Однако они отказались ее напечатать. Находясь в безвыходном положении, мы отправились в редакцию бюллетеня «Единство», которая являлась органом народного фронта трудящихся Латвии. Там нас поняли, и напечатали статью.

Ниже мы приводим открытое письмо редактору газеты «Юрмала», напечатанное в этом бюллетене:

«В эти дни, когда проходит Всесоюзный конкурс молодых исполнителей эстрады в Юрмале, ход которых освещается многочисленными представителями не только Советского Союза, но и иностранных средств массовой информации. Газета «Юрмала» сделала шаг, который вызвал у нас немалое удивление. Как видно из анонса первой страницы газеты от 29 июня, вся газета полностью посвящена Армении и армянскому народу.

На первый взгляд здесь нет никакой гнусности, однако, внимательно ознакомившись с материалами, мы с трудом удержали свой гнев. Материалы характеризуются односторонностью, фальсификацией исторических фактов и современной действительности, злобными и враждебными бесчисленными оскорблениями в адрес нашего народа, руководства республики, деятелей культуры. Очевидность провокационного характера здесь налицо.

Мы хотим спросить: не подумали ли они о том, что такие материалы могут вызвать очень серьезные и негативные последствия, обострить и без того сложные международные взаимоотношения? Дают ли они себе отчет по этому поводу? Наверное, нет, потому что продолжают лить грязью в печати в наш адрес.

От имени всего азербайджанского народа мы заявляем свой решительный протест в связи с выходом в печать номера оскорбительного содержания газеты «Юрмала» и требуем их официального извинения на страницах газеты.

*Айгюнь Кязымова,
участница конкурса «Юрмала-89»
Ханлар Асланов,
главный редактор Гостелерадио Азербайджана
Нариман Гасымов,
учитель.*

ГОЛЛАНДСКИЙ ЖУРНАЛИСТ

Армянские националисты в плановом порядке вели грязную пропагандистскую компанию у себя в местной печати. Одним из таких примеров является изданная в Ереване книга «Сумгайыт, геноцид, гласность...». Она полностью состоит из лжи и клеветы. Давайте посмотрим, что написано в книге:

«У нас имеются документы, что в Сумгайыте погибло свыше 100 человек». Да, такие выдумки в каракулях армянских националистов можно встретить множество. Преувеличивать цифры с целью привлечения мировой общественности является характерной чертой армян. Однако они забывают о том, что мировая истина строится из объективных фактов. В те годы я встретился с корреспондентом Иоханом Бастеном, приехавшим из Голландии. Между нами произошел диалог примерно следующего содержания:

Корреспондент: Сколько погибло людей в Сумгайытских событиях?

Не колеблясь, я ответил, что 32 человека. Корреспондент улыбнулся. Затем сказал:

- У нас на Западе в печати эта цифра составляет уже около тысячи. Как можно это понимать?

- Кто является автором этих статей, голландцы? – спросил я.

- Нет. Армянская община. У вас имеется официальный документ, подтверждающий гибель 32 человек?

- Я не работник правоохранительных органов и следствие тоже не веду. Однако для подтверждения могу дать вам один документ.

- Было бы неплохо.

Из папки я вынул газету «Известия» и показал ему.

- Во всяком случае, вы, наверное, знаете, чьим органом является эта газета? /газета являлась органом Верховного Совета СССР – автор/.

- Да.

- Пожалуйста, прочтите, – я протянул ему газету. Это была газета «Известия» от 30 марта 1988 года. В статье «Сумгаит: следствию мешают слухи». Руководителю следственной группы по особо важным делам Генеральной прокуратуры СССР В.Галкину был задан следующий вопрос:

- Что-нибудь мешает следствию?

- Прежде всего мешают слухи. Со стороны следствия было конкретно определено, что в Сумгайыте во время нарушения законов не погибло ни одного ребенка. Погибшие составляют не 400, не 500, а 32 человека».

Прочитав статью, корреспондент попросил меня дать ему газету и в конце использовал такое слово:

- **Ваша пропаганда слаба. Армяне представляют вас за границей, как головорезов, разбойников, как дикую нацию.**

- А как же вы, вот уже несколько дней находитесь в Баку, видели ли проявление дикости у нашего народа?

Корреспондент засмеялся.

- Что вы говорите, – сказал он. – Раньше я боялся приехать сюда, потому что у меня не было другой информации, кроме той, которую я прочел из армянских источников. Вот уже несколько дней, как я нахожусь в Баку, я убедился в том, что сведения, которые находились у нас, являлись фальшивыми.

Я без преувеличений передал наш диалог. Когда речь идет о точных цифрах, опровергнуть какой-либо неправильный факт бывает легко. Делают ли это армянские идеологи? Газета «Правда» от 4 апреля 1988 года писала о том, что армянское посольство в Москве утверждает, что якобы в Сумгайыте было убито около тысячи человек. Как видно, это еще одна клевета. Газета опровергала этот факт. Но армянские националисты желали добиться своего. 19 марта в Ереване состоялось собрание «Карабахского комитета». Один из выступающих по фамилии Мурадян, отмечал, что армяне НКАО не верят ни Москве, ни Центральному Комитету, ни русскому народу, ни высшей справедливости. На собрании шовинистические и националистические выступления носили преимущественный характер. Задачей комитета было не только присоединение Карабаха к Армении, но и смена власти в республике. В этом и состоит трагедия. Ради своих личных амбиций они, используя народ, массы и представляя себя в качестве заботливых сынов Родины, ведут народ в пропасть. Да, это и есть трагедия. Идеи лидеров «Карабахского комитета» состояли в том, чтобы, приобретая огромные полномочия, властвовать, расхищая ресурсы республики, наживать себе капитал. Им не нужен был Карабах. Им нужны были богатство, слава и почет. Для этого они использовали разнообразные грязные способы и методы. На собрании комитета была принята декларация о недоверии партийным и советским организациям Советской власти, поэтому необходимо обратиться к иностранным государствам.

Нагапетян в своем выступлении отметил, что необходимо проводить в массовом порядке митинги, забастовки. Такие без-

ответственные выступления, декларации охватили республику, отравляя сознание армянского народа. Армянское лобби, проживающее за границей, посылало своим соотечественникам денежные средства в крупных размерах. Идеологи использовали все грязные средства, называя Сумгайыт армянским «геноцидом». Таким образом, они создавали об азербайджанцах образ врага. Кто проявлял в этой работе свое усердие? Балаян, Капутикян, Нуйкин, Еремян, Улбабян, Амбарцумян, Аганбекян, Старавойтова, Ханзадян, Алиханян-Боннер. В такой несправедливой игре нельзя было молчать. Известные ученые и писатели республики, поднимая архивные материалы, писали различного характера письма, старались выступить в российской прессе с доводами и аргументами. Одним из весомых ответов стало выступление уважаемого представителя интеллигенции республики, известного писателя и кинематографа Магсуда Ибрагимбекова на собрании межнационального совета журнала «Дружба народов» и в газете «Одлар юрду» от 16 августа 1989 года. Представляю выступление с сокращениями:

«Все радиостанции мира в одно и то же время сообщили в Сумгайыте, следом за ним везде – в Баку и других жилых пунктах – о том, что истребляют армян. гибнут десятками тысяч людей. Подробно изображалось, будто «потерявшие голову от запаха крови, азербайджанцы уничтожают армян». Ударяя головой об стену, убивают малолетних детей, врываясь в родильный дом, разрезают ножом беременных женщин. В то же время в Москве и в других городах страны рассказывались происшествия, от которых кровь в жилах застывала: якобы азербайджанцы в Баку собрали на площади обезглавленные армянские трупы. Самыми распространенными словами были тогда «геноцид» и «резня». Интересно знать, кто кроме азербайджанцев убивал армян в Сумгайыте? Обвинения по поводу убийств были официально выдвинуты русским, лезгинам и армянам. Один из них Григорян в те самые ужасные дни

работал под кличкой «Паша»... за день до Сумгайтских событий сюда прибыли люди с кино и видеокамерой. Снимать стали вовремя, и в этот же ужасный день был снят фильм в Сумгайите. Позже этот фильм был показан в Швеции. Не укладывающаяся в сознании изобразительная часть фильма дополняется звуками, приводящими человека в ужас. К примеру, один из героев фильма удивленным шведам изображал сцену убийства его друга Миши и его жены. Естественно, он был живым свидетелем этой сцены. Отрезав голову Мише и его жене, 30 азербайджанцев кинулись на их дочь. По очереди изнасиловав, они разрубили ее на кусочки, подожгли мангал и, приготовив кебаб из человеческого мяса, стали с аппетитом есть... Вы не можете даже представить себе, что мы испытываем от этих диких людей» – закончила свои слова свидетельница Габриелян... В декабре прошлого года за день до приезда в Баку, академик Сахаров в своем интервью по радио сообщил всему миру, что «в который раз уже в Азербайджане истребляют армян. а сейчас начали их истребление в Кировабаде /Гянджа – автор/. Убито 193 человека, 187 человек ранено». В связи с убийствами в Кировабаде, он требовал создания вооруженных самооборонительных групп из населения Нагорного Карабаха. Я тоже был среди тех, кто призывал людей на встречу с ним. Спрашиваю: «Андрей Дмитриевич! Теперь по известным вам фактам в Кировабаде погибло 8 человек. Известны все их имена, национальная принадлежность: три солдата – русский, украинец и белорус, один азербайджанец, женщина с ребенком и два армянина. Разве 8 человек это мало? Откуда вы взяли цифру 193?» Сахаров признался, что он в действительности ошибся и согласился, что с цифрами надо быть осторожным. Он не назвал имени того, кто первым сообщил ему об этих цифрах.

ЗУЛЬФИ ГАДЖИЕВ И РАСИМ ЭМИНБЕЙЛИ

После объявления комендантского часа в Сумгайыте, весь транспорт находился в распоряжении военных. Руководители предприятий и организаций с помощью транспортных средств доставляли работников на работу.

Событие стало поводом для появления различных сплетен и слухов, усиления психологической напряженности. Несмотря на это, сумгайытцы показали настоящий патриотизм. В марте все предприятия работали ритмично. Случаи нарушения распорядка были доведены до минимума. Каждый сумгайытец понимал свою ответственность, старался с достоинством выполнять свои обязанности.

В середине марта 1988 года бюро ЦК КП Азербайджана обсудило вопрос «О больших недостатках в организационной работе среди населения, политической близорукости и бездеятельности Сумгайытского бюро городского комитета партии в предотвращении трагических событий». В решении говорилось, что беспорядки в Сумгайыте стали результатом больших недостатков в работе Сумгайытского городского комитета партии, беспечности и политической неопытности руководителей города по обеспечению идейно-политического, интернационального воспитания трудящихся, особенно среди молодежи. В связи с произошедшими трагическими событиями, большая ответственность ложится на первого секретаря Сумгайытского городского комитета партии товарища Д.Муслимзаде. Несмотря на неоднократные предупреждения, он не выполнил требований о немедленном возвращении из отпуска, оказал пренебрежительное отношение к решению собрания партийного актива республики о незамедлительной организационной работе по выполнению требований ЦК КПСС.

За проявленное политическое безразличие, за большие ошибки, допущенные в организационной и политической работе, недостойное партийное поведение, которые стали результатом трагических событий в Сумгайыте, а также неправильное поведение на бюро ЦК и нежелание дать оценку в духе самокритики прошедшим событиям, Бюро ЦК КП Азербайджана освободило товарища Д.Муслимзаде от занимаемой должности первого секретаря Сумгайытского городского комитета партии и уволило из рядов КПСС.

Хочу поделиться своими мыслями с читателями о вынесенном решении бюро ЦК КП Азербайджана. В первую очередь, Центральный Комитет очень скороспешно дал оценку Сумгайытским событиям. Корни трагедии не были проанализированы, материалы по следствию не были завершены. В этом событии вся вина отводится на Сумгайытский городской комитет партии. Несомненно, были серьезные недостатки и в деятельности городского комитета партии, его бюро. Однако такая оценка событий является сама по себе политической неопытностью. А как же роль и участие армянских экстремистов, пропаганда, проводимая среди армянского населения, имеющиеся связи и регулярные встречи с «Карабахским комитетом»? Все это молчаливо обошли. Напрашивается вопрос. Зачем? Безусловно, в целях получения оправдания перед руководителями Москвы. В решении бюро указывается, что в Сумгайыте серьезно не занимались учебно-воспитательной работой. Если это было действительно так, то несколько лет до этого ЦК КП Азербайджана обсуждало вопрос об организации и опыте работы по нравственному воспитанию в Сумгайыте, высоко оценивая проводимую среди населения учебно-воспитательную работу. Было рекомендовано средствам массовой информации республики широко распространить опыт работы Сумгайытского городского комитета партии. Данный вопрос охватывает работу за 1982-1983 годы. Если в большом промышленном городе постановка воспитательной работы считалась правильной,

то как бюро Центрального Комитета смогло определить серьезные недостатки в учебно-воспитательной работе? К какому здесь логическому результату можно прийти? Во-первых, в большинстве обсуждаемых вопросов Центрального Комитета преобладал формализм. Большая часть выносимых вопросов на повестку дня составлялась на основе подготовленных справок на местах. Живая работа не проводилась. Руководящие партийные работники мало встречались с нижестоящим и средним звеном кадров, никто не занимался проблемами, которые интересовали их. Во-вторых, самый большой недостаток состоял в том, что обсуждаемый Центральным Комитетом какой-либо вопрос выдвигался в целях отчета перед ЦК КПСС. Это был самый приемлемый вариант, чтобы показать себя с хорошей стороны. Я не хочу сказать, что в Сумгайыте состояние учебы и воспитания было плохим. Нет. Можно говорить только о созданном в Сумгайыте здоровом нравственно-психологическом климате. Однако надо признать, что у нас было и немало недостатков. Самый большой недостаток в работе Сумгайытского городского комитета партии состоял в неправильном подборе, расстановке и воспитании кадров. На партийную работу часто выдвигались мало грамотные кадры, не знающие историю, специфику и психологию Сумгайыта. Это широко проявилось в 1986-1988 годах. В аппарат партийного комитета было устроено много кадров из Баку. Среди них были и грамотные, работоспособные, опытные кадры. Однако многие из них не были знакомы с Сумгайытом, большинство из них чувствовали себя здесь непостоянными, словно прибыли в командировку. После событий 88-го года, можно сказать, все они покинули Сумгайыт. И сегодня надо признать, что в кадровой политике были недостатки. Наряду с этим, обвинение городского комитета партии в Сумгайытских событиях со стороны ЦК КП Азербайджана, как я отметил выше, считается ошибочным, скороспешным решением. Должны были обсудить роль «Карабахского комитета», «Крунка», армянских националистов в этих собы-

тиях. Видать, такое скороспешное политическое решение нужно было Москве, Центральному Комитету и Политическому Бюро.

После заседания бюро Центрального Комитета в Сумгайыте произошли кадровые изменения. Ранее работавший в должности председателя Сумгайытского горисполкома Зульфи Салех оглу Гаджиев был назначен первым секретарем Сумгайытского городского комитета партии, директор алюминиевого завода Расим Фархад оглу Эминбейли – председателем городского исполнительного комитета. Оба кадра были хорошо известны сумгайытцам.

Зульфи Гаджиев отличался авторитетом, выдержанностью, объективностью. Он был способен выслушать лично каждого человека. Расим Эминбейли был хорошим хозяйственником, ответственным в работе, работоспособным человеком. Рабочий день этих двух руководителей начинался с 6 часов. Домой раньше 10 часов вечера они не приходили. В связи с комендантским часом работы было довольно много. Поэтому приходилось часто ночевать на работе. В эти годы они много трудились в социально-экономическом развитии Сумгайыта. Об этом много было написано в различных статьях, книгах. В улучшении экологического состояния в Сумгайыте, в ликвидации «нахалстроя» их деятельность неоспорима. С одной стороны, накопившиеся годами проблемы, с другой, – комендантский час, следственная группа, выявление ареста преступников, нехватка транспорта – со всем этим авторитетные руководители старались справиться. **9 апреля 1988 года в газете «Известия» было напечатано интервью с Р.Эминбейли. Представляем читателям некоторую часть эго беседы.**

Корреспондент: Вот уже долгие годы всегда о Сумгаите рассказывалось с энтузиазмом, его называли «Комсомольск» на берегу Каспия, «Молодежным городом». Однако это здоровое и благожелательное настроение постепенно стало гаснуть. Появились проблемы, но никто как будто бы их не видел.

Возьмем строительство хижин, называемых населением «нахалстрой», выстроенных по своему усмотрению из любого материала, вылепленных как попало.

Р.Эминбейли: Да, более 10 тысяч людей проживают на таких участках, в условиях, где отсутствуют линии водопровода, канализации и газа, другие элементарные условия быта... В Сумгаите, даже и сейчас в очереди на жилплощадь стоят по меньшей мере 18 тысяч человек. Если повезет, то через 10 лет, а если не повезет, то после 15 лет они смогут улучшить свои жилищные условия. Куда должна пойти молодая семья, где жить? При таких обстоятельствах глава семьи вынужден построить временную хижину из фанеры и жести. Здесь за проживаемый период появляются на свет дети, которые вырастают, ничего не видя вокруг, кроме этой хижины. Сегодня в этих «нахалстроях» проживают около 2 тысяч семей.

Корреспондент: А завтра?

Р.Эминбейли: Мы эти постройки по возможности должны ликвидировать в скором времени. Это является первостепенной задачей городского исполнительного комитета. Мы спланировали для частного строительства участки земли, выделение материалов.

После февральских событий 1988 года руководители города в целях реализации стоящих перед ними проблем, мобилизовали трудящихся, общественность для устранения «нахалстроя», которые располагались в трех местах города. Возле химического производственного объединения, на территории железобетонного завода, вблизи компрессорного завода. Самый большой из них находился в 100 метрах от хлорного цеха химического производственного объединения. Из-за старого оборудования, производства хлора, можно сказать окружающая среда загрязнялась каждый день. Живущие в этом месте вместо кислорода дышали хлором. Сколько семей, детей, женщин скончалось, стали инвалидами, отравившись хлором. В результате напряженной работы, требовательности Зульфи Гаджиева и Расима Эмин-

бейли, эти нахалстрои вскоре были снесены, и в поселке Джорат населению были выделены земельные участки для частного строительства.

Город, созданный и выросший при Советском строе, с первых же дней был обречен на болезни, а обязанные лечить их, как будто отступили назад. Быть провинциальным городом и в самом деле плохо. Однако, если бы такой провинциальный город находился в других регионах СНГ, наверное, и отношение к нему было бы другим. Наша национальная психология построена таким образом, все внимание и забота направлены на столицу. Этим я не хочу поставить Баку лицом к лицу с провинциальными городами республики. Баку является центром прогресса, разума и интеллигенции. Безусловно, многие привилегии должны быть преимущественно у этого города. Наряду с этим, нельзя считать Сумгайыт лишь рабочим городом Азербайджана. Я не могу согласиться с теми, кто так мыслит. Сумгайыт является не только рабочим городом, он – часть Азербайджана, генератор прогресса, могучая сила. Сумгайыт также является кадровым потенциалом Азербайджана.

Наш молодой город считается младшим братом Баку, который нуждается в заботе. Сегодня нельзя сказать, что он отстал от экономических реформ. Это было бы неправдой. Сегодня Сумгайыт развивается большими темпами. Построенные в постсоветское время многие химические предприятия, производства и цеха приостановлены. Инвесторы из Японии, Германии, Турции, России, Канады, Швеции уже вложили в экономику Сумгайыта свыше ста миллионов американских долларов. В городе с каждым днем возвышаются виллы, банки, гостиницы, небоскребы. Приморский парк и городской пляж стали центрами досуга граждан. Ежегодно сюда приезжают много туристов, где они отдыхают, интересно проводят время. Город стал уютным и красивым. Этим городом можно только гордиться.

Я верю, что лет через 5-10 Сумгайыт станет одним из прекрасных городов мира. Это не только мечта, это реальность. Для этого у Сумгайыта имеются все необходимые условия. Поэтому необходимо шире использовать экономический, культурный, научный и интеллектуальный потенциал города. Национальная психология, традиции, образ быта – все это должно быть использовано как важный фактор при подготовке и проведении в жизнь крупных государственных программ. Я всегда оптимистически смотрел и продолжаю смотреть в будущее нашего города.

ВОСПОМИНАНИЯ ТАВАККУЛЯ МАМЕДОВА

До разговора Таваккуля Мамедова о произошедших событиях в Сумгайыте, сначала хотелось бы сказать несколько слов о нем. В городе нет того, кто бы его не знал. Он является одним из авторитетных людей города. Умелый хозяйственник, прекрасный человек. Можно часами говорить о нем. Я же хочу рассказать один эпизод, связанный со мною.

В 1973 году я поступил на факультет журналистики Азербайджанского государственного университета. Рабочий комбината полимерных стройматериалов Баялы Рзаев тоже поступил на этот факультет. 31 августа мы собрались вечером у Баялы. Его отец Сафа киши в честь поступления сына в университет организовал у себя дома банкет. На этом банкете участвовали некоторые работники комбината. Здесь присутствовал и Таваккуль муаллим, где мы с ними познакомились. В те годы он работал начальником производственного отдела комбината. В адрес молодежи было сказано много хороших, добрых, искренних слов. Я до сих пор помню слова Таваккуль муаллима. Он, посмотрев на нас, сказал:

«Ваша профессия ответственная и почетная. Если вы хотите завоевать уважение среди читателей, всегда пишите правду. Это еще раз докажет ваше достоинство. Ложь никогда никому не приносила уважение. Постарайтесь быть достойными такого уважения».

Да, это было одним из первых наставлений Таваккуля Мамедова нам, молодым студентам. Возможно, он сам забыл об этом эпизоде. Однако я и Баялы всегда старались сделать так, чтобы правда не была подмята ложью. Слово может стать и мудростью, и смышленостью, и политикой. Мы старались всегда чувствовать ответственность за произнесенное и написанное нами и оберегать их от фальши. Хочу сказать о том, что где бы ни трудился Таваккуль муаллим, он всегда был внимателен к людям. Старался выявить при общении с ними их положительные качества. Не было разницы, кто сидит перед ним, директор завода или руководитель организации, учитель или инженер, врач или библиотекарь, рабочий или преступник. Он старался найти со всеми общий язык и решить их проблему. В феврале 1992 года Таваккуль Мамедов поделился со своими мыслями и впечатлениями о Сумгайытских событиях в газете «Эхо Сумгайыта». Не плохо было бы познакомиться с его версиями и мыслями.

Из сказанного Таваккулем Мамедовым: «Примерно в половине пятого ко мне зашла второй секретарь городского комитета партии Маляк Байрамова, сказав, что ей кто-то позвонил и сказал о том, что как будто в парке отдыха собрались беженцы из Армении и хотят провести митинг. Мы обошли весь парк, но никого не было. Возвращаясь в половине шестого, увидели собравшихся перед городским комитетом партии людей. Конечно, это не был митинг. Люди подняли шум-гам и затем разошлись. Все это вызвало у нас неприятные чувства. Свидетельствовали ли эти чувства о приближающейся трагедии? Нет, мы не верили в вероятность такой трагедии. Февральские события стали неожиданностью для всех сумгайыт-

цев. Прошло уже несколько лет, проанализировав их, я пришел к такому выводу, что подготовка к Сумгайытским событиям шла несколько лет».

ПРИМЕЧАНИЕ: Да, Сумгайытские события явились для всех неожиданностью. Вначале мы обвиняли в этой работе хулиганов, затем, трудовые коллективы, где они работали. Однако по истечении годов, нам стало ясно, что это заранее было подготовлено армянскими националистами. Писатель-публицист Я.Помпеев в своей книге «Кровавый омут» пишет, что один из руководителей мафиозных групп Нагорного Карабаха Манучаров на одном из заседаний «Крунка» сказал: «мы заставим их / имеются в виду азербайджанцы/ стрелять в нас». Да, безусловно, Манучаров такое безответственное выступление не сделал бы...По их заранее подготовленным планам кровь должна была пролиться. Эта кровь пролилась в Сумгайыте с помощью армян.

Из сказанного Таваккулем Мамедовым: «Я был председателем исполнительного комитета. В феврале первый секретарь городского комитета партии Джахангир Муслимзаде был в отпуске, и я практически считался первым лицом в городе. У меня не было каких-либо сведений о беспорядках. Такая информация не была и у Байрамовой. Может, эта информация была в аппарате ЦК КП Азербайджана? Не могу сказать. Возможно, в республике в органах высшей власти были такие люди, которые были задействованы в подготовке трагических событий в Сумгайыте. Тем более, не надо забывать о том, что в этот период многие работы осуществлялись по указанию Москвы.

ПРИМЕЧАНИЕ: Конечно, в тот период были заинтересованные силы в подготовке Сумгайытских событий. Кто это были? ЦК КПСС? Комитет по государственной безопасно-

сти? Министерство внутренних дел СССР? Армянская община? Кто? Эти вопросы нас волнуют и сегодня. В газете «Московские новости» майского 1990 года выпуска была напечатана статья армянского публициста Вердиняна, где он говорил, что «Ключи Карабаха и Сумгайтских событий надо искать в стенах Центрального Комитета Коммунистической Партии».

Да, с такими фактами в средствах массовой информации можно было встретиться часто.

Из сказанного Таваккулем Мамедовым: «Говоря о Сумгайтских событиях, Горбачев отмечал, что армия вошла в Сумгайт с опозданием в несколько часов. Это явная ложь. Советская армия прибыла в Сумгайт вовремя. Можно было полностью ликвидировать зачинщиков и не допустить развития трагических событий. Тогда не произошло бы такое зверство, гибель людей, насилие, грабежи и другие случаи. Самые тяжелые дни стали 28-29 февраля. Военные заняли выжидательную позицию. Они стали изучать карту города, интересоваться обстановкой, однако конкретных мер не предпринимали. С какого момента началась защита безопасности людей? После пролития крови. Начали собирать армянские семьи в дома культуры. Этим они еще более усилили психологическое напряжение. 3,5 тысячи было поселено в доме культуры имени С.Вургуня, 1,5 тысячи – в исполнительном комитете. По этому поводу я неоднократно спорил с комендантом города Краевым, старался убедить его в неправильности его действий. После объявления комендантского часа в городе охрана общественной безопасности усилилась. На пятый день событий я направил в Центральный Комитет письмо. Указал, что если вы собираете армянские семьи в дома культуры, то создайте для них необходимые условия, поскольку сантехнические узлы не в состоянии оказать услуги такому числу людей.

ПРИМЕЧАНИЕ: В самом деле в доме культуры положение было критическим. Кругом была антисанитария. Могла начаться эпидемия. Эти вопросы неоднократно поднимались перед правительством республики, комендантом города. Собрать такое число семей в одно место и не создавать для них элементарных условий было крайне опасно. Дети, женщины, пожилые не могли выдержать психологической напряженности. Однако затем комендант Краев отправил эти семьи в пансионаты и дома отдыха города.

Из сказанного Таваккулем Мамедовым: «Следственная группа Сумгайыта начала свою деятельность. Мы создали для них максимальные условия для работы. Сумгайытские следователи тоже подключились к работе. Потом стало известно, что наших следователей отстранили от работы. Выходит, что им не доверяют. Стало ясно, что следственная группа полностью находится под контролем Москвы, и по их указанию Сумгайытские следователи были отстранены от работы. Решением Центрального Комитета я был освобожден от работы. Через несколько дней меня пригласили на следствие. Я возразил, что не пойду. Потом следователь явился ко мне сам, попросил извинения. Мне казалось, что мы будем беседовать обстоятельно. Однако он попросил меня помочь в распознавании отдельных товарищей, фотографии которых он мне покажет. На стол положил фотоальбом. Он был передан Комитетом государственной безопасности. В нем было примерно около тысячи фотографий. Среди них я не увидел ни одного сумгайытца. Затем я позвал своего заместителя Фазаила Тагиева и протянул фотографии. Он тоже сообщил, что не знает кого-либо из этих фотографий. Очень странно, потом эти фотографии исчезли. Если сказать точнее, отправили в Москву. Никто не интересовался коренными причинами этих событий. Сценарий Сумгайытских событий, подготовленный со стороны Советской империи, как мне кажется, пропал без вести».

ПРИМЕЧАНИЕ: В самом деле, в Сумгайтских событиях участвовало сотни неизвестных людей. После трагедии они исчезли. Кто они были? Можно выдвинуть несколько версий. По имеющимся документам и свидетельством следственной группы это были армянские подстрекатели и экстремистские силы. Пришедшие из Армении, они хорошо владели азербайджанским языком. Неслучайно они попали в фотообъектив. Армянские зачинщики являлись активными участниками и организаторами событий в Сумгайте. Исчезновение альбома тоже было не случайным. Здесь была рука Москвы. Это сказал мне при разговоре следователь Широков Валерий Викторович. С ним мы познакомились на пляже. Затем я пригласил его на дачу. Довольно долго побеседовав, переходя к сути дела, я начал разговор о фотографиях. Валерий сказал, что те самые фотографии были сняты Комитетом государственной безопасности. Мы не смогли попасть на их след. Вначале мы думали, что они являются гражданами Сумгайта, затем стало известно, что все они были приезжими. Зная это, руководство КГБ дало указание, чтобы эти фотографии были высланы в Москву.

Когда я спросил у него, кто дал указание, он ответил мне конкретно. Первый заместитель Комитета государственной безопасности СССР Бабков. Стало все ясно. Потерять след, спрятать настоящих преступников было их основной задачей. Последующие события еще раз подтвердили это. Это подтвердил не только следователь Москвы Широков, но и многие другие люди. Об этом мы расскажем ниже.

После февральских событий и в Ереване, и в Степанакерте положение осложнялось с каждым днем. Среди населения царил психологическое напряжение. Рабочие бастовали, останавливая работу, проводили митинги. На митингах широко бы-

ли распространены анти-русские, анти-азербайджанские лозунги. В этот период советская пресса так освещала эти события.

«Правда», 5 июля 1988 года.

«Сегодня город /Степанакерт – автор/ как всегда не работает. Несмотря на то, что сессия народных депутатов области призвала трудящихся восстановить трудовой ритм, однако это не дало своих результатов. Приводится такой довод, что на страницах местной печати не указано решение сессии о выходе НКАО из состава Азербайджанской ССР».

«Известия», 5 июля 1988 года.

«Ереван. После долгих обсуждений забастовочный комитет призвал собравшихся на площади людей к забастовке. Наряду с этим, был выдвинут ультиматум, чтобы в срочном порядке был решен вопрос о Нагорном Карабахе согласно решению сессии НКАО. Судебные дела по Сумгайыту были переданы в Верховный Суд СССР».

«Комсомольская правда», 8 июля 1988 года.

«Ереван. Работать или не работать. Этот вопрос волнует многих. Для нашей общественной жизни это удивительный факт. В понедельник с утра многие предприятия не работали. Положение остро изменилось, поскольку по зову нескольких безответственных людей несколько тысяч человек направились в сторону аэропорта «Звартнос» и постарались приостановить его работу. Они, окружив комплекс аэровокзала, можно сказать, не дали возможности авиаторам выполнять свою работу. На второй день событий, после того, как разговор с демонстрантами не дал своих результатов, для решения конфликта вмешались группы, охраняющие общественную безопасность. Во время столкновений с обеих сторон люди получили травмы».

«Известия», 9 июля 1988 года.

«Ереван. Многие промышленные предприятия по-прежнему не работают или работают частично».

«Правда», 9 июля 1988 года.

«Степанакерт. В городе продолжается забастовка».

«Известия», 9 июля 1988 года.

«По данной информации Государственного комитета статистики Армянской ССР в течение 7 дней июля в республике произведено продукции на 7 миллионов 500 тысяч рублей меньше».

«Правда», 10 июля 1988 года.

«Вчера на проведенном многотысячном митинге незаконные действия безответственных людей в аэропорту и на улицах были осуждены».

«Правда», 14 июля 1988 года.

«Ереван. Горцадул... Сегодня это слово в лексиконе ереванцев – одно из самых употребительных. Горцадул значит забастовка. Одни ее поддерживают, другие осуждают как неприемлемый метод решения проблем... Между тем, положение в республике остается напряженным. С начала забастовки недодано продукции на 40 миллионов рублей. Не выполнено строительно-монтажных работ на сумму 18 миллионов рублей».

«Правда», 16 июля 1988 года.

«Степанакерт. Здесь, как и раньше, промышленные предприятия не работают, общественный и грузовой транспорты бездействуют. На железнодорожной станции 130 вагонов остались не разгруженными».

«Правда», 17 июля 1988 года.

«Степанакерт. Как и раньше, промышленные предприятия не работают. Проблема обеспечения степанакертского населения продуктами питания стала еще острее».

«Известия», 17 июля 1988 года.

«Ереван. Как было сообщено, Прокуратурой СССР ведется следствие. Полная картина станет ясна после его окончания. Но как бы то ни было, уже сегодня ясно одно: захват «Звартноца» был акцией, последствия которой иными быть не могли, и ответственность за нее лежит прежде всего на совести тех, кто направил туда сотни молодых людей, возбужденных и без того накаленной атмосферой, в которой уже долго живет огромный город».

«Правда», 18 июля 1988 года.

«Ереван. Обманчивое спокойствие в Ереване в дневное время, сменяется по вечерам бурными митингами, созываемыми комитетом «Карабах». На них звучат безответственные призывы к самостоятельной замене «своими» людьми партийных и хозяйственных руководителей, выступающих за разумное и спокойное решение накопившихся в республике проблем».

Как видно, страсти не остывали. Ярые националисты не отказывались от своих требований. Они прибегли к действиям, противоречащих Конституции. 12 июля 1988 года состоялась сессия Совета народных депутатов НКАО. На сессии было принято решение о выводе НКАО из состава Азербайджана с правом передачи Армении. По поводу этого Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР принял нижеследующее постановление:

«Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР отмечает, что на основании статьи 78 Конституции СССР и статьи 70 Конституции Азербайджанской ССР, в принятых ре-

шениях Верховного Совета Азербайджанской ССР и его Президиума от 13 и 17 июня этого года /имеется в виду 1988 год – автор/ о неприемлемости передачи НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР. Несмотря на твердое и полное выражение в этих решениях суверенного права народа Азербайджанской ССР, Совет народных депутатов области, учитывая тот факт, что этот вопрос не относится к компетенции автономной области, 12 июня на своей сессии при отсутствии большей части депутатов поднял неправомерный вопрос о выходе из состава Азербайджанской ССР».

**Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР
ПОСТАНОВЛЯЕТ**

Решение Сессии Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской Автономной Области от 12 июля 1988 года о выходе НКАО из состава Азербайджанской ССР, считать незаконным и на основании статьи 87 Конституции СССР, статьи 114 Конституции Азербайджанской ССР и статьи 42 Закона Азербайджанской ССР «О Нагорно-Карабахской Автономной Области» данное решение отменить.

С.Татлыев
Председатель Президиума Верховного
Совета Азербайджанской ССР
Р.Газыева
Секретарь Президиума Верховного
Совета Азербайджанской ССР

Армянские националисты никак не хотели принимать это решение и постепенно накаляли обстановку в регионе. На проводимых митингах, забастовках выражали свой протест, возлагали надежду на Москву.

ЗАСЕДАНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Многого ожидали армяне от заседания Президиума Верховного Совета СССР. Заседание было назначено на 18 июля 1988 года. Обе стороны – Азербайджан и Армения – старались доказать достоверность своих аргументов. Однако их попытки достичь своей цели словно разбились о камень. Было бы неплохо представить читателям некоторые моменты из стенографии того исторического заседания.

С.А.Амбарцумян: Прежде чем вступить с вами в диалог, /имеется в виду М.С.Горбачев – автор/ я считал своим долгом коммуниста, педагога, ректора сказать правду о положении, которое сложилось у нас в республике. Положение напряженное.

Я – ученый. Занимаюсь науками и знаю, что очень часто для того, чтобы решить какую-либо проблему, в политике невозможно обойтись без компромисса.

М.С.Горбачев: Когда я говорю о компромиссе, то имею в виду другое. Вы такой компромисс предлагаете, который сохраняет отчуждение между двумя народами. Этого нам не нужно. Вы предлагаете: пусть мы не верим друг другу, но пусть господь бог в лице союзного правительства нами управляет. А я говорю о компромиссе, который предполагает протянутые навстречу друг другу руки. До меня доходила информация, что в Азербайджане была такая мысль: а может, для того чтобы создать большую уверенность у армян, проживающих в НКАО, поднять статус этой области до уровня автономной республики? Я думаю, интересно. Мне импонирует, что такой вопрос поднят именно в Азербайджане. Мы разговаривали с товарищем Арутюняном (Арутюнян был первым секретарем ЦК Компартии Армении – примечание автора), который подержал нас. Но собралась сессия Областного совета народных

депутатов Нагорного Карабаха и объявила, что не подчиняется Азербайджану. Она объявила об этом как раз в тот момент, когда пошла проработка этого решения.

Голоса в салоне: В Степанакерте состоялся митинг, на котором было заявлено, что этого не нужно. Определенные круги в Азербайджане сразу же начали сбор подписей.

М.С.Горбачев: И не только это. Предлагалось ликвидировать область вообще. Более того, известно, что азербайджанцев в Армении живет не менее, чем армян в Нагорном Карабахе. Так, что же, будем и там создавать автономную область? Мы считаем, что есть какие-то силы, которые вообще не хотят правильного решения проблемы.

Здесь часто упор делается на то, как меняется демография, состав населения. Это подается как важный аргумент и даже как результат определенной политики. Скажите, сколько в начале века в Ереване составляло азербайджанцев?

С.А.Амбарцумян: В начале века, в Ереване?

М.С.Горбачев: Да.

С.А.Амбарцумян: Затрудняюсь сказать.

М.С.Горбачев: Вы обязаны знать. Я вам напомним – 43 процента азербайджанцев. Сейчас каков их процент?

С.А.Амбарцумян: Сейчас очень мало. Наверное, один процент.

М.С.Горбачев: При этом я не хочу обвинять армян, что они выжили оттуда азербайджанцев. Видимо, какие-то шли процессы, в которых вообще надо разобраться. Если мы так за любую цифру будем хвататься, из нее делать далеко идущие выводы, бросать обвинения друг другу, то ничего не получится. Вы же ученый! Надо быть точным в информации, точным в правде. Если это будет только ваша правда или моя – это еще не правда. Но есть правда, которая состоялась: веками жили на этой земле армяне и азербайджанцы. Для вас Нагорный Карабах – это колыбель, так сказать, одна из опорных точек армянской нации. Но ведь из Шуши, Карабаха вышли и композиторы, и многие другие

деятели искусства Азербайджана. Нельзя вот так просто, словно плугом, пахать по человеческим душам, по семьям, по векам.

Секретарь Президиума союза писателей СССР, депутат Верховного Совета СССР В.А. Петросян в своем выступлении отметил, что в Сумгайыте пытались провести в жизнь геноцид.

М.С.Горбачев: Геноцид – это организованная расовая политика, а не стихийная. В Сумгайыте же бесчинствовали отбросы общества. Установлено, кто они такие. А геноцид – это политика уничтожения, сознательно проводимая по отношению к какому-то народу или к меньшинству. Почему же выходку бандитов вы хотите приписать всему Азербайджану? О каком геноциде можно говорить? Вы же знаете, что такое слово, его вес. Вы такие обвинения бросаете, что потом будете сожалеть всю свою жизнь.

Обсуждение на заседании Президиума Верховного Совета СССР длилось долго. Можно сказать, выступили представители всех республик и отметили в своих выступлениях, что земля неприкосновенна.

Верховный Совет СССР принял нижеследующее решение:

1. Президиум Верховного Совета СССР, рассмотрев просьбу Верховного Совета Армянской ССР от 15 июня 1988 года о переходе Нагорно-Карабахской Автономной Области в состав Армянской ССР, в связи с ходатайством Совета народных депутатов НКАО и решением Верховного Совета Азербайджанской ССР от 17 июня 1988 года о неприемлемости передачи Нагорно-Карабахской Автономной Области в состав Армянской ССР, считает невозможным изменение границ и установленного на конституционной основе национально-территориального деления Азербайджанской ССР и Армянской ССР.

Принимая такое решение, Президиум Верховного Совета СССР исходит из положения Конституции СССР (статья 78), в соответствии с которым территория союзной республики не может быть изменена без ее согласия. Иное решение противо-

речило бы коренным интересам народов обеих республик, наносило серьезный урон межнациональным отношениям в этом регионе.

А.Громыко
Председатель Президиума Верховного
Совета СССР
Т.Ментешашвили
Секретарь Президиума Верховного
Совета СССР

Решение Президиума Верховного Совета СССР не остановило армянских националистов от своих претензий. Они стали обвинять Москву в том, что она стоит на стороне Азербайджана. Армяне отрицали историческую истину. Начались острые и враждебные выступления против решения, принятого Высшим законодательным органом Советской власти, расширилась пропагандистская компания. Как в Ереване, так и в Степанакерте началось проведение массовых митингов и забастовок. Давайте посмотрим, что пишет массовая печать в тот период.

«Правда», 21 июля 1988 года.

«Степанакерт. Обстановка в Нагорном Карабахе остается сложной. Продолжаются забастовки. С 20 июля не вышла в свет областная газета. С утра в Степанакерте было предпринято остановить работу некоторых предприятий жизнеобеспечения: молзавода, пекарни».

«Труд», 22 июля 1988 года.

«Ереван. 21 июля. В Республиканской профсоюзной организации состоялось совместное собрание председателей и секретарей отраслевых профсоюзных организаций. Председатель Республиканской профсоюзной организации, депутат

Верховного Совета СССР М.К.Арутюнян выступил о принятом решении Президиума Верховного Совета СССР».

«Правда», 23 июля 1988 года.

«Степанакерт. По результатам проверок поднято ходатайство о партийном и административном наказании директора конденсатного завода С. Абрамяна, генерального директора автотранспорта Б.Дадамяна, начальника отдела связи Э.Закияна».

«Комсомольская правда», 23 июля 1988 года.

«Степанакерт. На площади люди оставались и днем, и ночью. Продолжались митинги».

«Правда», 24 июля 1988 года.

«Решение Президиума Верховного Совета СССР было встречено в Степанакерте и в других городах и поселках НКАО негативно».

«Правда», 25 июля 1988 года.

«Активисты Карабахского Комитета, избирая другой путь, своими демагогическими выступлениями, разъярившимся на митинг в Матенадаране об одностороннем принятии решения Верховного Совета, говорили о том, что это может привести к тяжелым последствиям».

«Литературная газета», 10 августа 1988 года.

«В Степанакерте сделали новый шаг в развитии конфликтов: начались забастовки. Однажды после ночного митинга люди утром не разошлись с площади, и не выходя на работу, продолжали митинг. Там началась месячная забастовка с короткими перерывами, где выражалось отношение к выступлениям по радио, телевидению, ко всем происшествиям в обеих республиках, в Москве, в иностранных государствах».

«ЛУЧШЕ УМЕРЕТЬ СТОЯ, ЧЕМ ЖИТЬ НА КОПЕНЯХ»

Нельзя отрицать роль действующего в Ереване «Карабахского Комитета» и созданного в Степанакерте общества «Крунк» в создании Нагорно-Карабахского конфликта. Большая часть собравшихся вокруг этих организаций составляет интеллигенция. Лидером «Карабахского Комитета» является экс президент Армении Левон Тер-Петросян. Созданный в 88-ом году комитет отличался своим радикализмом и экстремизмом. Они поставили перед собой цель не идти ни на какие компромиссы. В своем интервью в газете «Таймс» Левон Тер-Петросян говорил, что /речь идет о 1988 году – автор/ даже, если будет выполнено требование армян о передаче НКАО Армении, движение протеста должно продолжаться. **Он говорил: «Если мы достигнем своей цели, движение, как выражение волеизъявления народа, в будущем продолжит свою работу».** Как видно, он старался осуществить долгосрочные и гнусные намерения.

Деятельность «Карабахского Комитета», как говорится, многогранна, однако во всех его действиях можно увидеть неразумный и нелогичный почерк, специальный знак «фирма».

Армянская редакция радиостанции «Голос Америки» в своей передаче от 13 февраля 1988 года объявила слушателям то, что в ближайшее время Нагорный Карабах будет ликвидирован, составлен полностью новый и оригинальный план решения проблемы в пользу Армении. «Карабахский комитет» предложил самый оптимальный вариант в решении данного конфликта.

По рекомендациям радиостанции армяне Карабаха должны добиться выхода из состава СССР и после этого снова соединиться с Советским Союзом, однако необходимо выдвинуть

просьбу присоединения к составу Армянской ССР. Если сложится безнадежное положение и не будет возможности реализовать в жизнь этот план, то имеется на этот счет еще более изворотливый, однако в равной степени авантюристического содержания запасной вариант. По Конституции СССР у НКАО нет права определять свою судьбу. Армянская ССР имеет такое право. Поэтому радио предлагает, чтобы Армения сама выдвинула обращение о вхождении в состав Нагорного Карабаха, создала новую армянскую республику Артцах со столицей Степанакерт.

По намерениям авторов, тогда вся сегодняшняя Армения, в том числе и Ереван, должны подчиняться Артцаху».

Эти бессмысленные идеи были далеки от реальностей. Однако армянские националисты не сворачивали с своего пути. В первую очередь, они не только желали присоединить Нагорный Карабах Армении, но и свергнуть имеющуюся власть в Армении. Еще в советское время, хотя Москва и осуждала проводимые митинги, забастовки, по настоянию Тер-Петросяна и его соратников армянское лобби, проживаемое за границей, всякими средствами защищало этих псевдодемократов, являясь для них нравственной опорой. Тер-Петросян в советское время 6 лет отсидел в тюрьме. Несмотря на судимость, он не отказывался от своих идей, говорил, что до конца своей жизни останется верен им. Это означало, что надо вывести из состава Азербайджана Нагорный Карабах и передать его Армении.

Однако события стали так накаляться, что неприкосновенность границ стала отмечаться везде, на самых высших уровнях, дипломатических встречах, симпозиумах, церковных сборах. С виду и Тер-Петросян был сторонником мирного разрешения конфликта. Однако всем была известна его внутренняя политика. Тер-Петросян пришел к власти на волне Карабахской проблемы. Он обещал народу, что в проводимой политике проблему Нагорного Карабаха решит в пользу армян. И сегодня надо признать, что он в какой-то степени решил проблему в свою пользу. Вот уже 16 лет как Карабах не подчиня-

ется Азербайджану. 20 процентов наших земель находятся под оккупацией Армении. Богатство Азербайджана расхищается, продается, на его продукцию наносится этикетка "Арцах" и посылается во многие страны мира. А мы сегодня говорим, что Карабах наш. В Лачине и в Шуше назначены главы исполнительной власти. В данных районах строят григорянские церкви, радиоактивные отходы выбрасываются на оккупированные земли. Мы же сегодня говорим, что Карабах наш. Мне кажется, есть один путь в решении Карабахской проблемы. Война. Отечественная война. Но не Карабахская.

Армяне – настоящие варвары. Оккупировав азербайджанские земли, они стали грабить наземные и подземные ресурсы. В Кельбаджарах отдельные компании Армении совместно с американскими и канадскими фирмами стали добывать золото и руду, обрабатывать и продавать на рынках Запада. Без согласия Азербайджана иностранные фирмы с каждым днем расширяют свое сотрудничество с армянами. Ведь, получая большую прибыль, армяне в последнее время стали неоднократно утверждать принадлежность Кельбаджара Армении. В этой работе больше всего усердствуют армянские политики и националисты. Знакомясь с материалами о Нагорном Карабахе на страницах зарубежной печати, мы видим, что приход к власти Роберта Кочаряна стал возможен не только с помощью армянского лобби за границей, но и за счет кельбаджарского золота.

Несмотря на то, что правительство Азербайджана послало официальное письмо Американскому правительству, положительных результатов не было достигнуто.

Хотелось бы отметить еще один факт. В советские времена минеральный напиток «Исти-Су» был известен во всем мире. Сюда приходили тысячи людей для лечения и находили исцеление.

Был 1984 год. Я работал на должности инструктора Сумгайытского городского комитета партии. Сумгайыт установил дружеские связи с немецким городом Людвигсхафен /Эта

дружба и сейчас продолжается – автор/. Несколько раз в году представители обоих городов навещают друг друга. Однажды мэр города Людвигсхафен доктор Людвиг послал письмо первому секретарю Сумгайытского городского комитета партии Шанлику Алиеву. В письме говорилось: «мой заместитель страдает печенью. Врачи советуют, чтобы он получил курс лечения в Азербайджане, где находится минеральный источник «Исти-Су». Если возможно, то помогите ему». Шанлик Муслимович позвонил первому секретарю Кельбаджарского Районного Комитета Партии Инглабу Надирову и сообщил просьбу доктора Людвига.

Через несколько дней гость вместе с заместителем председателя Сумгайытского исполнительного комитета Фазаилом Тагиевым отправились в Кельбаджары. Здесь они провели около двух недель. При беседе со мной Фазаил муаллим сказал, что однажды он с Генрихом вышли погулять вечером. Затем пришли к источнику минеральной воды «Исти-Су», который бил фонтаном. Погода была спокойной и теплой. Гость посмотрел в ущелье вслед за текущей минеральной водой и сказал:

- Что это там течет?

Не удивляясь, я ответил, что «это вода».

- Куда течет?

- На дно ущелья.

Гость засмеялся и сказал:

- На дно ущелья течет не вода, а доллары. Вы не знаете цену «Исти-Су». Здесь можно приобрести большие средства. А на эти средства можете превратить санаторий «Исти-Су» во Всемирный лечебный центр.

Этот случай я вспомнил не просто так. В словах Генриха была истина. Сегодня армяне превратили «Исти-Су» в источник прибыли. Они построили специальный завод. Здесь ежегодно выпускается 25 миллионов бутылок «Исти-Су». Написав на них «Артцах», продают зарубежным странам за три доллара. А это в год составляет 75 миллионов американских долларов.

Имея такую прибыль, разве захотят армяне так быстро вернуть наши земли? Я не говорю о других источниках богатства Кельбаджара.

Армяне являются настоящими варварами, коварными и кровожадными. Наряду с грабежом богатств Карабаха, армяне отравляют там наши земли. Ежегодно поджигаются тысячи гектар лесной площади, нарушается экологический баланс природы. Заключив договоры с иностранными компаниями, армянские бизнесмены закапывают в Карабахских землях радиоактивные вещества.

В газете «Халг газети» от 20 февраля 2003 года пишется: «В Нагорном Карабахе создана так называемая «атомная зона». В этих зонах, заключенных в колючую проволоку, Армения помещает свои ядерные отходы. Атомные отходы, упакованные в бочонках с надписью «А-Т003», отправляются в специальных ящиках в заранее распределенные села, территории для захоронения.

В результате исследовательских работ было выявлено, что северо-западная часть территории селений Колатаг, Сеидбейли и Алмалы населенного пункта Ходжалы поменяла свою фауну, а также «климатический пояс». Только в прошлом году в населенном пункте Колатаг захоронено 11 железных ящиков с атомными отходами (АЭС), посланные из Армении. Селения Сеидбейли и Алмалы, заключенные в колючую проволоку, превращены в «атомное кладбище». Однако армяне и этим не ограничиваются.

Известный политолог-писатель Франкиз Фукияма (Япония), обозначая все эти факты, в своем произведении «Конец времени» пишет: «Цивилизация завершается, брат. Останется определенное количество государств, которые будут все до единого воевать до конца света. В этой войне они, сознательно вымещая свой гнев на окружающую среду и человека, будут отравлять земли, мутить воды, поджигать деревья и цветы. Это и есть террор. Террор против природы, против человечности,

совести и морали. Такой террор не выдержит ни человечество, ни природа. Земную поверхность и время уничтожит именно этот террор».

Еще один пример: Согласно исследованию, 21 июля 2001 года заслушан «Секретный» отчет на 30 листах, отражающий основные положения «военной стратегии» Соединенных Штатов Америки. В одном из положений имеется такое утверждение: «... Америка должна быть защищена от атомного, химического и бактериологического оружия. Она должна усилить контроль над важными точками планеты». Под «Важными точками» отмечаются в документе регионы Европы, Северо-Востока, Азии, регионы Восточной Азии, Юго-Запада, упоминаются зоны конфликтов и войны.

В оккупированном Губатлинском районе армяне немного расширили свое «атомное кладбище». На территориях селений Гараджаллы, Гаялы, Махмудлу, Сарыятаг, находящихся между реками Бяргюшад и Хакари, выделены специальные участки для захоронения атомных отходов. Эту работу однозначно выполняют воины «радиохимической группы армии Нагорного Карабаха». В 2000 году число обратившихся в военный госпиталь юношей с раком крови составило 22 человека /все они своевременно проходили службу в «радиохимической группе» армии/. С другой стороны, в семьях уволенных армян из армии у родившихся детей наблюдается заболевание массовым сепсисом, то есть заражение крови».

Армяне за счет азербайджанских земель зарабатывают миллионы американских долларов, переводя их в иностранные банки. Часто эти деньги расходуются на приобретение оружия и провизии, что укрепляет материально-техническую базу армянской армии. Несомненно то, что об этом знают и Америка, и Англия, и Россия, и Франция, а также другие ведущие страны мира. Однако отчего-то все предпочитают молчать.

Но этого было мало для армян. Они занимаются производством биологического оружия на карабахской земле. В од-

ном из своих выступлений в Совете Европы депутаты Милли Меджлиса представили информацию о том, что в оккупированном армянами Физулинском районе создана биологическая лаборатория. В этой лаборатории производят туберкулезные палочки, которые выбрасываются в реку Араз. Как вы знаете, река Араз соединяется с Курой и оттуда впадает в Каспийское море. И то, что число заболевших туберкулезом в Азербайджане возросло за последнее время, является тому свидетельством. Конечно, правительство Азербайджана, организации здравоохранения ведут борьбу с тем, чтобы не допустить возрастание этой болезни. Однако это не означает, что армяне должны нагло делать все, что хотят. Они должны однозначно понять, что однажды этому будет положен конец. Тогда армяне поймут свои ошибки, но будет уже поздно.

Хочу коснуться еще одной темы. Армяне используют территорию Карабаха для транзитной перевозки наркотиков. Зона, оставшаяся вне контроля, предоставляет армянам огромные средства. Транзит, следуемый из Афганистана, Ирана, по Карабахской дороге доставляется в Армению, а оттуда в Россию. Посмотрите, до какой степени дошла необузданность армян, что они на плодородных землях Кельбаджара и Лачина выращивают героин. В эти зоны запрещено входить и интересоваться посторонним лицам. Наемники, приехавшие из Колумбии и Сирии, охраняют эти зоны, как зеницу ока. Одним словом, наркобароны некоторых государств, занимающиеся наркобизнесом, заинтересованы в расширении героиновых, кокаиновых плантаций. И поэтому они не желают, чтобы был подписан мирный договор между Азербайджаном и Арменией. Их можно понять, потому что они не намерены терять источник, приносящий им миллионы американских долларов. Надо отметить и то, что приход к власти Роберта Кочаряна связан именно с этими грязными деньгами. Эта обыкновенная аксиома. Об этом было напечатано в средствах массовой информации самого Еревана.

Армения является агрессорским государством. Это должны все знать и понимать. Почему крупные государства, зарабатывающие за счет нефти в одном из регионов Азербайджана миллиарды американских долларов, понимая какой вред наносит наркотранзит будущему поколению людей, проявляют свою беспомощность? Ведь, их должна интересовать не только одна нефть Баку. Земли Зангезура тоже должны быть в поле их зрения. В противном случае начинаешь сомневаться в том, насколько искренна проводимая ими политика в Азербайджане.

Президент Азербайджана господин Ильгам Алиев несколько раз в своих выступлениях в Азербайджане и зарубежом говорил о мирном урегулировании Карабахской проблемы. Если эти переговоры не дадут положительных результатов, то азербайджанский народ имеет право взяться за оружие, освободить свои земли от оккупантов. На это у Азербайджана достаточно сил, так как армия с каждым годом укрепляется новейшими технологиями и техникой. Так что армянским политикам и руководству пора об этом серьезно подумать.

Сегодня мы так должны вести свою пропаганду, чтобы она дала свои результаты. Карабах это наше больное место. Необходимо на высоком уровне, средствах массовых информации, в законодательных органах, неправительственных организациях проводить линию в таком русле, чтобы каждый гражданин осознал и глубоко изучил эту проблему, и был готов к шагу которого предпримет президент Азербайджана И.Алиев.

Ведь сегодня, говоря о Карабахе, мы многое потеряли. Не надо забывать о том, что говоря и все повторяя, что Карабах, Лачин и Шуша наши, мы начали проигрывать Азербайджан. Мы проигрываем не Карабах, а Азербайджан. Это должен знать каждый азербайджанец.

Мой отец – участник Второй мировой войны. Он с честью и достоинством прошел годы войны, один раз был ранен. Я всегда гордился и буду гордиться его прошедшим путем борьбы. Смогут ли завтра наши потомки, сыновья гордиться своими

отцами? Они простят нам Ходжалы, Шушу, Лачин, Зангезур? Нет! Если мы и сегодня покажем свою нерешительность, тогда завтра они вынуждены будут гордиться не отцами, а дедушками. Здесь вспоминаются слова Долероса Ибаррури: «Лучше умереть стоя, чем жить на коленях». Это и в самом деле так. Нет тяжелее обвинения и наказания, чем капитулировать перед врагом. Чтобы не подвергнуться такому наказанию, необходимо смелостью и отвагой нашей славной армии изгнать армян из наших земель и водрузить азербайджанский флаг в Степанакерте. Однако, безусловно, эта задача не из легких. Победа не бывает легкой. Для победы необходима вера. Без веры нельзя добиться победы. Сегодня армяне прекрасно понимают, что они не смогут отобрать у нас Нагорный Карабах. Это хорошо понимает и Роберт Кочарян, президент Армении. Однако отступить и дать согласие на условия азербайджанской стороны, означает для Р.Кочаряна поражение. Он же, пока остается у власти, не хочет быть побежденным и в своей политике в полной мере использует армянское лобби, проживающее за границей. Сегодня надо признать, что у армянского президента действительно есть большой авторитет среди его сторонников, живущих за границей. Однако мы считаем, что это до поры, до времени. Очень мало осталось, мы уверены в том, что в ближайшее время армянский президент покается перед своим народом и мировой общественностью, так как игра которую он ведет, уже проиграна. И он прекрасно понимает это.

Сегодня Азербайджан стремительно развивается, его справедливый голос слышится во многих странах мира. Это голос правды, закона и веры.

МИЛЛИОНЫ ШАРЛЯ АЗНАВУРА И ОРУЖИЕ РУССКИХ

Армянская диаспора в самом деле оказала армянам значительную материальную и техническую помощь. В первую очередь, она послала многочисленное оружие, продукты и медикаменты. Популярный артист Франции Шарль Азнавур несколько раз бывал в Армении, Ереване. Только сам он выделил Нагорному Карабаху 2 миллиона американских долларов. Вернувшись в Париж, создал фонд «Азнавур-Армения» и со счета этого фонда снял в помощь Армении 7 миллионов долларов. Число таких людей довольно много. Вся помощь и сила направлялись на военную агрессию.

Интересно, откуда берет оружие Степанакерт с численностью населения всего в 200 тысяч человек? Ведь официальная Армения отрицает этот факт. Издаваемая в Париже газета «Журнал дью диманш» от 24 января 1990 года писала: «За последние дни из Ливана в Ереван продолжают поступать самолеты, снабженные минометами и автоматами, тяжелым оружием. Их разгрузка проводится ночью под контролем армянских работников таможни. Они были освобождены от покровительства за пределами республики, и еще больше экстремистов перешли на сторону армян. Вот уже несколько дней как в таможне аэропорта нет ни одного служащего-русского. Перевозка оружия, возможно, началась с сентября. После начала Гражданской войны в Нагорном Карабахе, в Ереване и в селах на участке, размещенном между столицей и границей Азербайджана, можно встретить вооруженных людей, страшную и сильно разгоряченную молодежь, способную на все. Во главе этих групп часто можно увидеть армян из Бейрута и Дамаска. Некоторые из них близки к террористам Ливана и вооруженным

христианским формированиям. Хорошо знающие тактику уличных боев, сотнями ливанские армяне пришли сюда без визы. Часть их размещается в Ереване, основная же часть находится по дороге в окрестностях Гориса и Ханлара. Как и в соседних республиках, «Карабахский комитет» держит эти организации в своих руках против Азербайджана. Только для похода на восток республики комитет сможет дать вертолет. «Карабахский комитет» является настоящим военизированным комитетом».

Как видно, армянская община, проживающая за границей, оказывала необходимую помощь «Карабахскому комитету». Отвлечь комитет от своих высших целей невозможно. Не удастся остановить войну мирным путем. Если это будет так, то тысячами матерей, трудящихся Армении привлекут Тер-Петросян и Роберта Кочаряна к ответственности, поскольку они призывали своих лидеров не проливать кровь их детей из-за Карабаха. Это они хорошо понимают. Поэтому из года в год переговоры продлеваются. Выдвигаются различные условия, проводятся дискуссии, но в результате ничего. Такое продление необходимо для выигрыша времени. Армяне хотят укрепить свои позиции в Карабахе. Сегодня для Роберта Кочаряна и его команды Карабах является дилеммой «жизнь или смерть». Левон Тер-Петросян в середине 1997 года в интервью газете «Политик Интернационал», издаваемой во Франции отмечал, что пятилетний период его властвования был очень успешным. Так, они, издавна мечтающие о создании Армянского государства, создали его и ведут напряженную работу по достижению его независимости. Наряду с этим, добились создания независимого государства и в Карабахе, которое обладает своей армией, оружием и техникой. Такими безответственными заявлениями зарубежом выступал и Роберт Кочарян.

За сказанным руководителями Армении находится большая сила. Если бы они не полагались на кого-то, то не стали бы делать такие безответственные выступления. Сегодня в России,

особенно в Москве, имеются такие силы, которые поддерживают армян, посылают Армении и Нагорному Карабаху материальную и техническую помощь. В начале 1997 года Россия послала Армении оружие на сумму в 1 миллиард американских долларов. Этот факт выявил бывший министр деловых связей СНГ Аман Тулеев, а бывший председатель Комитета Обороны Государственной Думы России, генерал-лейтенант Лев Рохлин на заседании Думы подтвердил его. Газета «Труд» в апреле 1997 года писала: «Раздел имущества 7-ой армии бывшего СССР, находящейся на Армянской территории в 1992 году завершился. Несмотря на это, в 1993-1996 годах Еревану было передано дополнительно оружия в большом количестве. На первый взгляд, противоестественного здесь ничего нет. Продажа оружия считается во всем мире самым доходным бизнесом. Однако российское оружие было передано Армении без какой-либо договоренности, без условий, вернее, скрытно... В соответствующем акте генерала Рохлина показывается, что в 1992-1994 годах без всякой директивы из складов группированной армии в Закавказье были переданы оружие и военная техника.

- ракетно-артиллерийское оружие – свыше 9,5 тыс. штук;
- 600 вагонов боевых припасов;
- 72 противотанкового оружия и техники;
- 21314 штук технического горючего и 64, 2 тыс. тонн горючего;
- средства связи и техники – 15977 аппаратов связи и 41003 километров полевого кабеля...

Такая анархия, при которой вооружалась основная часть армянской армии, приходится на период, когда министром обороны РФ являлся Павел Грачев, начальником Генерального штаба – Михаил Колесников. Рохлин был уверен, что эта «работа» была проведена в жизнь под непосредственным руководством обоих руководителей.

Говорят, иногда за правду надо платить. Платить дорого. После разоблачения российских военных, генерал-лейтенант

Рохлина застрелили и по сей день преступник, в него стреляющий и заказчик убийства не найдены. Все понятно.

ТАБЛИЦА НЕЗАКОННО ПРОДАННОГО ОРУЖИЯ АРМЕНИИ

Цена /по средним коммерческим ценам/ в американских долларах с января 1993 года по январь 1996 года.

Название	Количество	Общая цена
ПУ ОТР	8	1.680.000
Груг ЗРК	27	8.100.000
Ракеты ЗРК	349	104.700.000
Ракеты «ОСА»	40	8.000.000
Танки Т-72	40	8.000.000
БМП-2	50	14.000.000
122 мм-мк ГД30	36	1.872.000
152 мм-мк ГД-1	18	900.000
152 мм-мк ГД-20	18	720.000
«ГРАД»	18	4.500.000
Миномет	26	312.000
«Игла»	40	1.600.000
Гранатомет	20	50.000
Автомат	306	122.400
Автомат	7910	949.200
Пистолет	1947	110.820
Различные припасы	489.160	195.664.000
БМП-2 «Ш» припасы-30	47880	14.354.400
БМ ПГУР	4	1.320.000
Ручные гранаты	345800	27.253.000
Пули /разные/	227.253.000	27.253.000
Другие виды оружия	270	270.000.000
Итого, примерно		1.000.000.000

Как видно из таблицы, Министерством обороны Российской Федерации при непосредственном участии министра Грачева Армении было послано большое количество оружия и техники. В средствах массовой информации указывается, что все это передано Армении безвозмездно. Однако поверить в это трудно. Правда состоит в том, что ответственные люди Министерства обороны России во главе с Грачевым передали Армении такое количество оружия не просто так. По происходящим событиям становится ясным, что они взяли у армян взятку в большом количестве. Если бы это было не так, тогда «Комсомольская правда» не стала бы писать о построенных ими дворцах вокруг Москвы, о заграничных виллах генералов Министерства обороны, их личных счетах в зарубежных банках. В самых высших кругах России имеет место коррупция, взяточничество. Они умело использовали Армяно-Азербайджанский конфликт для своих личных целей. Однако война между двумя соседними государствами не зависит от нарастания капитала отдельных личностей России. Азербайджано-Армянская война носит более глобальный и широкий характер. В апреле 1997 года издаваемая в Нью-Йорке газета «Филадельфия инкуайер» писала: «Большой политический скандал, произошедший в Москве в связи со скрытной передачей оружия Армении на сумму в один миллиард долларов, вызвал острую реакцию, дошедшую и до берегов Америки...

...Это событие отражает все элементы шпионажа, триллера в период «холодной войны». Оно отличается лишь тем, что вместо «холодной войны», сейчас на мировой арене между Америкой и Россией идет борьба за новые источники нефти... Нефтяные компании Америки вложили инвестиции в миллиарды долларов в консорциум по извлечению азербайджанской нефти».

Интересно, с благими ли намерениями проводится политика России на Кавказе? Она во что бы то ни стало хочет пол-

ностью контролировать азербайджанскую нефть. Однако это не так то просто. С одной стороны, Азербайджан является уже независимым государством и обладает своей независимой политикой. С другой стороны, Америка, Англия, Турция и ряд других европейских стран заинтересованы в азербайджанской нефти, и они поддерживают в этом Азербайджан. А как же Россия? Россия в целях оказания давления на Азербайджан умело использует армянскую карту.

В экономическом плане армяне потеряли очень много. Сегодня Азербайджан вышел на мировой рынок. Нас знают в Америке, Англии, Франции, Италии, Румынии, Японии, Турции, Норвегии, в Саудовской Аравии и других странах как доверчивого и стратегического партнера. Агрессия армян критикуется во всех миролюбивых странах. Азербайджан разрабатывает и реализует общенациональные программы, интегрирует с западом. Такие проекты, как Баку-Арзурум, Баку-Тбилиси-Джейхан, Баку-Супса, являются самыми крупными проектами века и в них заинтересованы многие страны мира. Армения же осталась в стороне от этих проектов. А могла бы и выиграть, если «дальновидные» политики Армении проводили настоящую общенациональную политику, ту политику, которая сыграла бы большую роль в жизни и деятельности армян. Увы, уже поздно. Как говорят в народе, поезд ушел.

ПРЕТЕНЗИИ «КРУНКА»

В Нагорно-Карабахской проблеме нельзя не учитывать роль «Крунка». Со времени своего формирования эта организация постоянно укрепляла экономическую и социальную базу. В Карабахе были их сторонники и противники. Когда была создана эта организация? Несколько лет до событий 1988 года.

Под руководством этой организации в Нагорном Карабахе события накалялись, усиливалось психологическое напря-

жение. Правительственные круги не в состоянии были контролировать общественно-политические процессы на местах. В этот период коммунистическая партия уже не имела прежнего авторитета. Политика, проводимая идеологами, не одобрялась со стороны народа. Не видя единства между словом и делом, испытавшие это расхождение на своем опыте, люди перестали верить словам лидеров коммунистической партии. Слово потеряло свое влияние и силу. Самыми большими виновниками в этом деле являются сами коммунисты. Поэтому рождение в Степанакерте такого общества стало неизбежным. Сплотившиеся вокруг него люди стали призывать народ на митинги, и люди несомненно пошли на этот зов. Конечно, на этих митингах не давались бессмысленные обещания о том, что через 20 лет будет построен коммунизм, каждый человек до 2000 года будет обеспечен жилплощадью. В повестке дня стоял вопрос с единым требованием. Нагорный Карабах должен быть в составе Армении. Несмотря на то, что данный вопрос тоже был бессмысленным, народ верил в такие обещания, поскольку прежние подорвали их веру. В составе «Крунка» было 47 коммунистов, 4 члена областного партийного комитета и депутатов городского совета, 22 руководителя предприятий и организаций, а также работники средств массовой информации.

В «Крунке» был создан Совет из 11 человек. Председателем являлся известный и авторитетный в области человек, директор комбината строительных материалов, известный как коррупционер, А. Манучаров. Не было таких, кто бы не знал его в области. У него были друзья, сторонники не только в области, но и в Азербайджане и различных регионах СССР. После распада СССР, когда республики приобрели свою государственную независимость, в нашем лексиконе слово мафия вошло в обиход. Однако надо сказать, что в советское время Манучаров сам руководил мафиозной группой. Его отдельные мафиозные нити доходили и до Азербайджана. Особенно в Баку и

Сумгаййте. Он занимался не только строительными материалами. Виноградные плантации области тоже находились под его личным контролем. С ним всегда советовались в подборе и расстановке кадров. У Манучарова было несколько каменных карьеров, цехов по изготовлению могильных памятников. С помощью своих денег он подкупал необходимых ему людей, возвышал в должности или пятнал, кого хотел. Однако в Нагорном Карабахе в этом деле никто ему не перечил. С этим мафиозным человеком нельзя было шутить. Поэтому, когда создавалась организация «Крунк», она никакого сопротивления со стороны областного партийного комитета не встретила. При разговоре с корреспондентом газеты «Труд» у него спросили: «Получено ли разрешение первого секретаря областного партийного комитета на создание «Крунка»?» Отвечая на вопрос корреспондента, Манучаров сказал: «Кто такой Геворков? Я привел его к власти. Он очень прекрасно это понимает...»

Да, это тот Манучаров, который был арестован в начале 90-х годов. Для освобождения его из тюрьмы, специально был создан комитет. Сторонники Манучарова были не только в Карабахе, но и в Москве. Они проявляли большое усердие ради его освобождения и использовали для этого всякие средства. Проводили митинги и пикеты, объявляли забастовки. В этой работе была особая роль академика Сахарова, главного идеолога армян Галины Старовойтовой. Под лозунгом защиты человеческих прав, они поднимали этот вопрос в высших кругах Москвы, а также в различных иностранных организациях, старались доказать, что он осужден незаконно. С помощью армянского лобби они побывали в тюрьме, встретились с Манучаровым и обещали ему, что для его освобождения создадут общественное мнение. Так и произошло. Средства массовой информации России, радиостанции «Свобода», «Голос Америки» общались о том, все обеспокоены тем, что в советской стране права человека грубо нарушаются, наглядно приводя Мануча-

рова в пример. «Демократы» добились своего. Манучаров был освобожден из под ареста. В этом деле несомненно сыграл свою роль его капитал.

«Крунк» объединял вокруг себя известных людей города. На местах были созданы ячейки организаций. Их авторитет повышался изо дня в день. На одном из собраний «Крунк» принял нижеследующую декларацию О присоединении Нахичевани, Кировабада/Гянджа/, Шаумяна, Ханлара, Шамкира, Дашкесана к Нагорному Карабаху Армянской ССР.

«Армянский народ веками боролся за свою независимость. В 1915 году турками было уничтожено 3 миллиона армян, тысячи армян разошлись по всему миру. Армянский народ с большим воодушевлением встретил Октябрьскую революцию. Возрождение Советской Армении создало большую веру в армянах всего мира. Разбросанные по всему миру армяне начали стекаться в Советскую Армению

По неизвестным нам причинам территории Карабаха, Кировабада, Ханлара, Нахичевани, Шамкира оторвали от Армении и передали Азербайджану. Снова армянский народ подвергся несчастью. Армяне, живущие в Азербайджане, лишены всяких условий жизни. Им не разрешается разговаривать на своем языке, в передачах по телевидению, радио и в кино армянский язык отсутствует. Армяне в Азербайджане брошены на произвол судьбы. Там, где они живут: в районах и поселках – дороги разрушены, не хватает воды, растет безработица, отсутствуют, можно сказать, высшие учебные заведения. Несколько лет тому назад в Степанакерте был открыт Педагогический институт. Армянам, получившим образование в Азербайджане, после окончания института направление не дается в свои родные места, тем самым их отдаляют от Карабаха. В связи с этим, пустуют села и поселки, пожилые люди вынуждены быва-

ют жить без опеки. В Азербайджане находятся еще и такие люди, которые утверждают, что мы ведем политику шовинизма. Разве желание присоединить территории исторически армянских земель к Армении является национализмом? Серьезно соблюдая все законы, мы сами должны решить свою судьбу. Разве мы должны лишиться своих прав? До каких пор мы будем себя чувствовать в роли гостей на азербайджанской земле? Разве не заслуживает внимания поднятое требование народом? Почему до сих пор не сообщалась правда народу?

Страна живет в условиях перестройки. Это очень ответственный период. Требования, выдвинутые армянами в условиях гласности, должны быть поставлены перед Азербайджаном конкретно.

Мы, армянская община, живущая в Азербайджане, категорически требуем передать в состав Армении Нагорный Карабах, Кировабад, Нахичевань, Шаумян, Ханлар, Шамкир, Дашкесан и в этой работе ждем помощи от мировой общественности. Каждый закон, направленный против нас, будет считаться несправедливым и незаконным».

«Крунк» 22 февраля 1988 года.

Да, претензии общества «Крунк» были большими. Не только Нагорный Карабах, но и Гянджа, Нахичевань, Шамкир, Ханлар, Дашкесан должны были изъять у Азербайджана и передать Армении. Наглость в высшей степени. Агитация, которая велась «Крунком» с психологической точки зрения была действующей. Они не довольствовались лишь проведением митингов. С каждым армянином они проводили личную беседу, старались убедить их, некоторых соблазняли, других подкупали, третьих вообще запугивали. В них формировалась такая мысль, что борьба за земли является справедливой и необходимо сражаться до конца. «Крункисты» направляли телеграммы различного характера

в партийные и советские органы Москвы, творческим объединениям, в ООН, в посольства иностранных государств.

Выступали с заявлениями клеветнического характера в средствах массовой информации. Армянский народ вводился в заблуждение, азербайджанцев они представляли в образе врага. Однако даваемые обещания были не чем иным, как пустым словом. Популистские выступления преобладали над разумом и здравым смыслом. Проводимыми митингами, забастовками они хотели замести следы миллионов убытков, нанесенных государству. Необходимо признать, что они добивались своего. Мучился же армянский народ. Их хорошие идеи, благие намерения подвергались краху. Это совсем не интересовало деятелей «Крунка». «Литературная газета» от 10 августа 1988 года писала: «Люди Степанакерта устали от этого изнурительного противостояния, продолжающегося месяцами. Кто-то бросил себя из балкона на землю. Кто-то выпил эссенцию и отравился. Начались психические расстройства, невроз».

Да, деятели «Крунка» отравляли сознание армян. Будучи в 1990 году в Москве, хотел бы вспомнить один эпизод. Целью моей поездки было принятие участия на съезде профсоюзной организации. Здесь я познакомился с выходцем из Карабаха Арсеном Папаяном и беседуя, мы, конечно же, остановились на теме Карабах. Арсену было свыше 50 лет. Он работал учителем. Был отцом 4-х детей. Было три сына и одна дочь. Дочь вышла замуж, в настоящее время живет в Железноводске. Старший сын Артур вместе с семьей переехал в Украину, поскольку высшее образование получил он в Киеве. Во время событий считал необходимым уехать к друзьям и жить там. Два меньших сына живут в Москве. Оформили временную регистрацию в паспорте. Арсен с болью в сердце рассказывал о конфликте между двумя соседями. **Он говорил: «Группа мафиозных сил ради достижения своих целей сбили народ с своего пути. Когда проводился первый митинг, многие яви-**

лись на площадь с хорошими побуждениями. Я сам тоже принимал там участие. Однако через несколько дней мы стали чувствовать, что все эти популистские выступления могут привести к кровопролитию. К тому же, кто руководил митингами? Погосян, Манучаров, Дадамян. Сегодня руководят народом те, кто грабил, продавал и разрушал Карабах. Не желающих идти на митинги, преследовали. Меня самого тоже мучили. Директор школы, вызвав меня к себе, обвинил в равнодушии. Очень забавно, что равнодушные люди говорили о решимости и патриотизме. Многие удивились, когда Погосян был избран первым секретарем областного партийного комитета. Ведь он являлся директором Агрокомбината. Под его покровительством были сотни колхозов и совхозов. Я не говорю еще о других организациях. Широко распространялось взяточничество. Разве вышел бы из такого человека политический руководитель? А из Манучарова? Это был безличный и безнравственный человек. Вместе с тем, он руководил «Крунком». Такие люди не смогли бы принести пользу народу. Я хочу жить на родной земле, разговаривать на своем родном языке, быть похороненным по своим национальным традициям. Они лишают меня всего этого. Поэтому я и такие как я, не простят их».

Действительно, после образования «Крунка», их лидеры убежали кто куда. Этот побег был не простым. Они, воспользовавшись Карабахскими событиями, накопив крупный капитал, скрылись от народа. В этой работе им хорошо помогли их сторонники в Москве.

Депутат Государственной Думы Российской Федерации Виктор Илюхин в газете «Щит и меч» в февраля 1991 года писал: «Горбачев должен был предотвратить территориальные претензии. Он же, наоборот, практически создал им условия. К примеру, предлагая одному из лидеров Карабахского движе-

ния, первому секретарю областного партийного комитета Г.Погосяну квартиру в Москве, с уважением и почетом послал его на пенсию. Погосян же, идя против закона, стал проводить в жизнь инициативу об изъятии НКАО из состава Азербайджана».

Комментарии излишне.

ТРЕБОВАНИЯ АРМЯНСКОЙ ЦЕРКВИ

Армянские националисты, их идеологи в пропагандистской работе используют возможности религиозных структур. Радиостанция «Голос Ватикана» в своей работе против Азербайджана занимает особое место. Впервые эта радиостанция под названием «Голос Бога» вышла в эфир в 1931 году. Цель состояла в том, чтобы расчленил исламский мир, подорвать его авторитет, не допустить дальнейшего развития. Для этих целей выделяются миллионы средств. Постепенно радиостанция расширяет свою материально-техническую базу.

В настоящее время радиостанция «Голос Ватикана» выходит в эфир на 37 языках мира. С ее помощью широко пропагандируются претензии армян, связанные с Нагорным Карабахом. Можно сказать, что почти каждый день радиослушателям доводится идея о независимости Нагорного Карабаха и присоединении его к Армении.

Газета «Зеркало» от 27 октября 2006 года пишет: «Захватив наши земли, армяне создали там Историко-краеведческий музей. Обращаясь ко всем армянам мира, радиостанция советует им ознакомиться с этим музеем и вернуть свои исторические «земли». Экспонаты, связанные с азербайджанским именем, они призывают признать армянскими. Уже в Ватикане создано «Карабахское бюро», и оно свою деятельность ведет с 2007 года».

«Голос Ватикана», можно сказать, ежедневно помогает своим идеологическим братьям, передает в эфир одностороннюю информацию, сбивает с толку радиослушателей. Радиостанция в широкой форме пропагандирует деятельность «Фонда возрождения Шуши». В этой работе им всячески помогают представители армянской диаспоры, живущие за границей: Сос Саркисян, Левон Ананян, Флора Нахшкарян, Зори Балаян, Бакур Карапетян и архиепископ Паргев Мартиросян /смотри: «Зеркало», 27.10.06./ . С помощью этой радиостанции были объявлены результаты референдума, проводимого среди армян мира: будто Шуша является древним армянским городом.

Это смешно и абсурдно. Претензии армян крайне примитивны и несправедливы. Если им позволить, то они станут доказывать, что авторами истории цивилизованных стран, древних памятников и рукописей являются армяне, и все принадлежит армянскому народу. Однако они забыли об одной важной вещи, за период всей истории армяне всегда занимались воровством. Честный труд – для них большая, кропотливая работа. А для этого надо время, ум и старание. Лучше присвоить чужое, нежели создать собственным трудом свое. Армяне избрали неверный путь. Однако их нельзя обвинять в этом. Это присущее им свойство. Такова психология армян. Они забыли об одном, что всю жизнь были кочующим племенем. Куда бы они не пошли, везде им оказывали уважение и внимание. Но вместо этого, они отплатили предательством, изменой, клеветой. Об этом можно прочитать в книгах известного историка, ученого Лева Гумилева.

Газета «Коммунист» от 25 ноября 1988 года писала: «Армянская церковь направляла и связывала мероприятия религиозных деятелей за границей, в особенности, в США. Они не старались это скрывать, призывали верующих проводить с соотечественниками демонстрации солидарности, выражать решительный протест против «несправедливого решения» по поводу проблемы Нагорного Карабаха».

Радиостанция «Голос Америки» по признанию армянской редакции «под лозунгом гласности» начала выдвигать требования по руководству армянской церковью армянским движением и присоединению НКАО к Армении. Армянские духовные лица сообщили, что если Горбачев не решит эту проблему в пользу армян, то предпримут еще более жесткие меры.

По высказыванию архиепископа Месропа 13 марта 1988 года по призыву высшего руководства армянской церкви был организован митинг армян в Нью-Йорке. Он сказал: «Мы должны показать мировой общественности, что армянский народ тесно объединился и добьется, чтобы его требования воплотились в жизнь».

Редакция радиостанции «Голос Америки» 1 сентября 1988 года сообщила, что руководство армянской церкви послало письмо армянам, проживающим в Аргентине. В письме были такие строки: «Отвечая на ваш вопрос, хотим сообщить, что в настоящее время весь армянский народ находится в трауре. Его лишили надежды. Однако как никак Бог велик и правда в конце-концов восторжествует».

Газета «Нью-Йорк таймс» пишет, что организаторами всех проведенных митингов в США по поддержанию требований о передаче НКАО в состав Армении, можно сказать, были армянские церкви. В соответствии с финансовой поддержкой армян, живущих за границей, материальное положение армянской церкви находится в хорошем состоянии, и она поддерживает международные связи с религиозными организациями.

Заместитель главного редактора журнала «Вохен-пресс», издаваемого в Австрии, и руководитель иностранного отдела Луспан Мейзеле прибыли в Ереван и после возвращения в 22-ом номере журнала от 1988 года напечатали большую статью о содержании интервью с одним из самых должностных деятелей армянской церкви. Встреча с тем самым религиозным деятелем стала возможна на основании письменной рекомендации армянского епископа в

Вене, профессора Месроп Крикоряна. Беседа наглядно и убедительно отражает стратегию и тактику армянских духовных лиц по подготовке нынешнего Карабахского конфликта. Австрийскому журналисту было сказано: «Официально армянская церковь не сможет изложить свою позицию по нынешнему конфликту, однако вы можете быть уверенными в том, что мы сильно сострадаем по своим братьям. Если церковь не объявляет свое конкретное отношение, а на местах партия и правительство Армении относятся хладнокровно, тогда на вопрос: кто будет защищать права армян, мы печатаем как есть: «Мы не одиноки. Братья за границей не видят каких-либо политических ограничений. Они смогут потребовать от своего правительства защитить нашу справедливую работу, и это давление, несомненно, через некоторое время, проявит себя».

Да, произошло все так, как было задумано. Свидетельством тому послужили проводимые в массовом порядке митинги и забастовки в Степанакерте, посланное оружие из Ливана и Сирии. Убийство двух юношей в Аскеране, организованная трагедия в Сумгайыте тоже являются тому свидетельством...

В Сумгайыте продолжалось следствие. Армянская пресса подняла шум, что в Сумгайыте следствие ведется неправильно. Скрывают преступников и т.д. В расследовании событий в Сумгайыте участвовали опытные следователи, криминалисты, психологи. Можно сказать, все они явились по линии Прокуратуры СССР. В те дни в газете «Известия» было напечатано интервью с заместителем Генерального Прокурора СССР А.Ф.Катусевым. Сумгайытские события он связывал с Нагорно-Карабахскими. Он отмечал, что 22 февраля начавшиеся в НКАО массовые конфликты накалили обстановку в одном из самых крупных промышленных центров Азербайджана – в Сумгайыте. Результаты известны. Было убито 33 человека, осуждено 94 подстрекателей и участников. Далее в своем интервью он отмечал, что следствию мешают

всякого рода слухи. К примеру, распространялись о том, что еще до беспорядков в целях физического истребления был составлен список личностей армянской национальности. Будто на некоторых предприятиях были специально изготовлены железные дубинки и другие предметы, работники связи преднамеренно отключили телефоны армян от междугороднего узла. Чтобы проверить эти и тому подобные слухи, следователи допросили многих жителей Сумгайыта, рабочих предприятий, сотрудников жилищно-эксплуатационных контор, узлов связи и других отделов услуг. Сведения не были подтверждены. Даже совсем недавно в следственную группу пришло письмо от жителя Армении Г.Б.Улубабяна. К письму дополнительно было приложено заявление жителя Сумгайыта А.Г.Григоряна. Здесь указывалось о гибели его супруги и трех детей во время массовых беспорядков. В связи с этим, Григорян 4 июля дословно дал следующее объяснение следователю Прокуратуры: «Все мы: я, супруга моя, сын Павел и дочь Елена – живы и здоровы. У меня никогда не было сына по имени Владимир. Как будто моя жена и сын погибли. Я об этом никогда и никому не говорил и в связи с этим поехал в Москву. Копия заявления, написанного от моего имени, была передана мне. Однако подпись была не моей. Я так не подписываюсь. Все написанное в этом письме является выдумкой».

Лож, клевета – национальная психология армян. Они могут любому народу навязать свои претензии, права, однако не учитывают того, что время, история всегда опираются на правду и отрицают всякую ложь. А правды у армян никогда не было. А может и было. Однако последние десятилетия амбициозность армян натолкнула их идти именно по ложному пути. Этот путь приносит им только разочарование, трагедию и слезы.

ГРИГОРЯН РАЗДАВАЛ НАРКОТИКИ

В мае 1988 года закончилось первое судебное дело. Средства массовой информации начали широко освещать материалы суда. Представляем читателям статью, опубликованную в газете «Вышка» под названием «Интриганы и сообщники», с некоторыми сокращениями.

Сафаров Низами Сумбат оглу. Родился в 1962 году в многодетной семье. С первых дней следствия дал необходимые показания. В процессе суда несколько раз их менял. В одном из последних показаний он обвинил своих друзей, включая Е.Григоряна.

Мамедов Галиб Гадиршах оглу. Родился в 1967 году в Шамахе в семье рабочего. После окончания средней школы поступил в Сумгайытское профессионально-техническое училище. В январе 1988 года был демобилизован из армии. Несколько раз менял свои показания во время следствия и на судебном процессе. Только в последнем показании рассказал правду о Е.Григоряне.

Гусейнов Вагиф Вахабали оглу. Родился в 1963 году в семье рабочего. На суде отказался от своих показаний, данных во время следствия.

Гянджалиев Эльчин Али оглу. Родился в 1965 году. С детства страдал сахарным диабетом, затем схватил туберкулез легких. Инвалид второй группы. Был задержан 22 сентября 1988 года по обвинению в участии в массовых беспорядках. Во время следствия было установлено, якобы он участвовал в Сумгайытских событиях. Умер во время судебного процесса в 1989 году /по показаниям товарищей по камере он скончался в результате самоубийства/.

Исаев Афсар Ислам оглу. Родился в 1962 году в многодетной семье. В 1985 году был судим за кражу. Имеет трех ма-

полетних детей. Во время следствия давал различные показания, а на судебном процессе остановился на одном из них.

Григорян Эдуард Робертович. Родился в 1959 году в Сумгайыте в семье рабочего. Два его брата были судимы. Сам он судился три раза: в 1976 году, в 1981 году и в 1982 году. Сидя на скамье подсудимых, как отъявленный преступник, был судим лишением свободы на 9 лет, два месяца и 13 дней.

В Сумгайытских событиях руководил исполнителями именно Григорян. В этой игре он являлся инструментом в руках сидящих на высоких постах армянских националистов. Григорян умело справился с порученным ему заданием. За несколько дней он сумел сплотить вокруг себя несозревших юношей. Он раздал им деньги и наркотики.

Интересно, откуда было столько денег и наркотических препаратов у нигде не работающего, ведущего паразитический образ жизни под кличкой «Паша» Григоряна? Безусловно, его снабжали армянские националисты. «Паша» в этой политической акции не сумел сыграть свою роль до конца. Так, он должен был скрыться после кровопролития, тем самым замести следы, чтобы не была доказана роль армян в этих событиях. Видать, они допустили в чем-то ошибку. Григорян был пойман и предстал перед судом. Армянское лобби, живущее в Армении и за границей, подняло шум в связи с арестом Григоряна. Они требовали изъять его из азербайджанского суда и передать в Российские правоохранительные органы.

Из материалов суда становится ясным, что Григорян активно участвовал в Сумгайытских событиях. Он применил насилие против граждан армянской национальности, убил 5 человек, изнасиловал несколько женщин. В начале следствия «Паша» давал ложные показания. Слова и все его изъяснения были ложными. Есть хорошее изречение американского философа Р.Эмерсона: «Преступление и наказание происходят из одной ветви».

Григорян был слугой в руках организаторов этого прес-

тупления. Как было сказано выше, он несколько раз был судим. Был запачкан кровью в Сумгайытских событиях. Однако все это он отрицал. Но вместе с тем, он не добился своего, поскольку те, кто принимали вместе с ним участие в беспорядках, в качестве свидетелей и подсудимых, дали подробные показания о его деятельности. Наджафов на суде отмечал, что у Григоряна в руках был топор. Он задержал «Москвич», принадлежащий Есеяну, избил водителя, затем мы перевернули машину.

Исаев в своем показании отметил, что, взломав двери Межлумян, они вошли в квартиру. Здесь тоже были совершены зверства. Григорян избил Межлумян, затем, раздев ее, изнасиловал. А потом, пригрозив нам, потребовал, чтобы никто об этом не узнал, не то найдет хоть из-под земли и уничтожит.

Наджафов в своей объяснительной показывает, что в 3-ем микрорайоне под руководством Григоряна они вторглись в квартиру Эммы. По его указанию мы ее раздели. Потом Эдик приказал нам вывести ее во двор и мучить.

Одним из интересных фактов являлось то, что Григорян совершенно точно знал, где проживают армяне. В его руках был список. Об этом на суде отметил подсудимый Мамедов. По его словам, Эдик еще до событий, говорил им о том, что совершат нападения на армянские квартиры. Интересно, откуда взялся этот список у Григоряна, кто передал ему его? Через значительное время после событий, при разговоре со следователем Сорочихиным стало известно, что в промежутке между 20-25 февраля к Григоряну стали сходитьсь неизвестные люди. Это были люди армянской национальности. Один из них даже прибыл из Еревана. Потому, говорил, что вечером должен вылететь в Ереван. По этому поводу в следственную группу поступило анонимное письмо. Получается, что прибывшие из Еревана эмиссары не явились к нему с тем, чтобы поинтересоваться его здоровьем. Видать, они инструктировали «Пашу», давали необходимые указания. Список, имеющийся у него в руках, наверное передали они же.

В тот период проармянская пресса поднялась на защиту Григоряна. О его злоумышленном аресте стали разглашать повсюду. Когда мы об этом сказали старшему следователю по особо важным делам Генеральной Прокуратуры СССР Галкину, он передал нам материалы, связанные с Григоряном и сказал:

- Полностью доказана его виновность. Об этом я доложил Генеральному прокурору СССР. Несмотря на давление армянской общины в Москве, каждый преступник должен понести свое наказание.

Армянские националисты запустили в ход сильный механизм пропаганды по делу Григоряна. Среди общественности было сформировано такое мнение, будто в Азербайджане на Григоряна оказывают давление, мучают его. Все это, несомненно, было ложью. Григорян за совершенные преступления Высшим Судом был осужден на 9 лет. Здесь тоже получилось некое недоразумение. Так, каким принципам соответствует факт осуждения Григоряна на 9 лет, который убил 5 человек, изнасиловал несколько армянских девушек? Тале Исмайлову, убившему одного человека /и даже это полностью не было доказано/, присудили на 15 лет лишения свободы. Первым же его обвинением было лишение жизни. Адвокатом Тале был сумгайытец Александр Иванников. Из разговора с ним стало ясно, что судьба Тале интересовала многих: как в Азербайджане, так и в Москве. Было оказано сильное давление на суд, следствие. Увидев это, я пожаловался в Генеральную Прокуратуру СССР, и в конце своего письма написал, что если еще раз на меня будет оказано давление, то откажусь от этого дела. Сами знаете, как в то время средства массовой информации серьезно интересовались первым судебным процессом. Мой же отказ от дела мог привести к скандалу. Потом давление немного уменьшилось. Суд вынужден был заменить смертный приговор на 15-летний срок лишения свободы. Если бы дело Тале возможно было расследовать глубже и объективнее, его наказание было бы намного легким. Во-

обще, в Сумгайытских событиях настоящих преступников не нашли, вину свалили на группу еще не созревших юношей.

Да, в этих событиях судьба многих юношей была сломлена. Многие из них сейчас гуляют на свободе. Со многими я отдельно беседовал. Все отмечают, что они подключились к этим событиям, беспорядкам вслепую. Они обманулись на слова таких, как Григорян. Однако больше всего они страдают не от этого, им причиняет боль и мучения пытки, которые пришлось им перенести во время следствия. Нестерпимые и невиданные пытки сломали их волю, заставили подписать каждую предложенную им объяснительную. Именно в результате пыток Гянджалиев Эльчин не выдержал и покончил жизнь самоубийством. Эльчин был молодым, как было отмечено выше, он страдал сахарным диабетом. Его держали в холодной камере, питание было недостаточным. Ему не разрешалось встречаться с родителями и родственниками, его насильно заставляли признаваться в тех или иных деяниях. Если он не подписывался, то его пытали, оказывали давление. Он же на все это зверство, несправедливость ответил своей смертью. Многие могут сказать, что Эльчин проявил слабость, не смог собраться с волей. Кто так думает, тот ошибается. Возможно, он был волевым и мужественным. Но его волю и мужество сломали, растоптали. Больному с сахарным диабетом не оказали никакой помощи и внимание. Иногда я думаю о том, откуда столько жестокости и дикости в людях? На этот вопрос должна была ответить следственная группа Генеральной Прокуратуры СССР. К сожалению, никаких ответов не последовало.

С помощью сторонников в Москве армянские националисты сумели вывести Григоряна из Азербайджана и передать его России. Свое наказание он провел в городе Буденновск Ставропольской области. Поскольку эта тема будет затронута в отдельной главе, не стоит подробно останавливаться на ней.

СУМГАЙЫТСКИЕ СОБЫТИЯ НА СТРАНИЦАХ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

Сумгайытские события в советской прессе были освещены односторонне, а иногда со злым умыслом. Выше уже было упомянуто об этом. Интересно, как были освещены Сумгайытские события в мировой прессе. На мой взгляд, читателям было бы интересно прочесть эти материалы.

«Файнешл таймс». Англия, 30 марта 1988.

«После кровавой трагедии в Сумгайыте тысяча армян вышли на улицы в Ереване, эмигрантские газеты /Только в Лос-Анджелесе шесть/ начали создавать связи с Советским Союзом и собирать дополнительную информацию. После того, как Верховным Советом СССР был обсужден вопрос о неприкосновенности земель, сразу же армянскую общину охватила безнадежная волна. Эти чувства были очень сильны, поскольку армянские интеллигенты и все армяне, питали большие надежды на Горбачева. Объединившиеся состоятельные советские армяне, видать, желали многое выиграть от политической перестройки».

«Ассошиейтед пресс», 5 июля 1988.

«Многие живущие в Москве не понимали, что происходит в Азербайджане. Отвечая на вопрос иностранного журналиста, чемпион мира по шахматам Гарри Каспаров сообщил, что затрудняется что-либо сказать.

28 февраля в Сумгайыте произошла кровавая трагедия. В результате погибло 32 человека, преступники, совершившие эту акцию, должны понести наказание».

«Нью-Йорк таймс», 20 июля 1988.

«На продолжающейся до полуночи примерно 3-часовой телевизионной передаче, проходимой на высоком уровне, Горбачев критиковал руководителей обеих республик, указывая на то, что они свои местные политические интересы поставили выше государственных.

Президиум Верховного Совета СССР считает незаконным решение о передаче НКАО из состава Азербайджана в состав Армении».

«Экономикь», 6 июля 1988.

«На прошлой неделе снова тысяча людей вышли на демонстрацию в Ереване. Они выражали свое недовольство по поводу выступления 21 мая второго человека в Кремле Е.Лигачева о незаконном требовании армян передать НКАО Армении. Демонстранты, поддерживая Горбачева, критиковали Лигачева.

В феврале 1988 года тысяча человек вышли на демонстрацию, что дало свои негативные результаты. По официальной информации в Сумгайыте было убито 32 человека.

По сравнению с февралем, армяне сейчас еще более разъярились. Начался судебный процесс по участвующим в Сумгайытских событиях. 20-летний Тале Исмаилов за убийство получил 15 лет лишения свободы. Армяне недовольны таким обвинением. Они требуют допустить их к участию в судебном процессе и выпустить из заключения одного из лидеров Пайрура Айрикяна».

«Интернейшл Геральд Трибун», 1 сентября 1988.

«В городе сейчас спокойно и безопасно, положение со времени февральских событий намного изменилось. 26 армян и 6 азербайджанцев уже похоронены. В начале апреля начался вывод войск из города. Судебный процесс над подростками ведется на двух языках – азербайджанском и русском. Городские

газеты широко освещают его. 9 юношей были обвинены, дела 33 человек находятся в суде, 52-х на следствии.

По мнению многих азербайджанцев события, произошедшие 27, 28 и 29 февраля, спровоцированы со стороны армянских националистов с целью опозорить Азербайджан перед мировой общественностью.

По словам официальных лиц города в Сумгайыт прибыло 3500 беженцев. Они потребовали покончить с заносчивостью армянских националистов в Армении. Не назвавшая свою фамилию беженка из Масиса, сообщила, что еще в феврале, когда начались разговоры об НКАО, армяне начали поджигать квартиры азербайджанцев, запретили им получать продукты в магазине. Этим они старались заставить азербайджанцев переселиться».

«Вашингтон пост», октябрь 1989.

«Сумгайыт. В тени деревьев, на износившихся столах десятками людей играли в бильярд. «То, что произошло в Сумгайыте, – сказал Рафаель Аббасов, – является организованной акцией со стороны армян». Играющие в бильярд азербайджанцы высказывали о событиях свое мнение, выдвигали версии. Они говорили, что еще до событий армяне стали снимать свои деньги из сберегательных касс, многие из них покинули город. Они передали эти деньги в комитет «Крунк», созданный в Нагорном Карабахе. Конечно, – сказал один из них, – они получают большие деньги от армянских миллионеров, живущих в Америке. Другой из них сказал, что армяне, зная чисто азербайджанский язык, собрали азербайджанских беженцев, прибывших из Еревана в одно место и раздали им оружие и наркотики. Затем разъяренные юноши в поисках армян стали врываться в те или иные квартиры. Этими действиями они представили сумгайытцев в роли диких преступников, и с помощью состоятельных зарубежных армян провозгласили всему миру об этих зверствах. Все участники беседы отметили, что это яв-

ляется организованной акцией со стороны армян. Если они были не в курсе, тогда откуда в тот день появились на улицах люди, которые сняли события и послали на Запад».

«Либерасьен», 25 ноября 1989.

«Еще летом 1989 года, когда армяне подняли вопрос о передаче Нагорного Карабаха Армении, можно было так понять, что Горбачев и окружающие его люди будут отстаивать это требование. Это движение с каждым днем усиливалось, а Москва молчала. 26 февраля 1988 года, когда Горбачев выступил со своим обращением, содержание его выступления было примерно таковым: «Я все понял, однако немного подождите». Через два дня произошли Сумгайтские события.

После прихода к власти Горбачева, в связи с усилением позиций армян, из Центрального аппарата стали увольнять азербайджанских руководителей. Это было предательством по отношению к азербайджанцам».

Как видно, зарубежная печать стала либерально освещать происходящие в Азербайджане общественно-политические процессы, кровавую акцию, произошедшую в Сумгайте.

Сумгайт, Нагорный Карабах явились инструментом в распаде СССР, Коммунистической Партии Советского Союза. Чтобы разрушить огромную советскую империю, необходимо было создать конфликт. Такой конфликт и был создан. Территория была подобрана правильно. Порох, подготовленный на почве национального конфликта, можно сказать, превратился в необъявленную Третью мировую войну. Весь Кавказ был охвачен огнем. Кто будет согревать свои руки на этом огне? Америка? Англия? Германия? Россия? Франция? Трудно сказать. До тех пор, пока будут существовать проблемы между этими государствами, такие войны неизбежны. Пламя войны дает толчок тем, кто желает господствовать в мире. Сколько создано провокаций и диверсий, чтобы провести в жизнь свои политические интересы на Кавказе.

Веками бывшие соседями, делившие друг с другом хлеб и соль, помогающие друг другу и участвующие на обоюдных свадебных и похоронных традициях, эти два соседних народа сегодня являются врагами. Можно ли это оправдать? Мне кажется, что нет. Удивительно, что, с одной стороны, провоцируют конфликт, а с другой, – оказывают обоим народам материальную и моральную помощь. Этим они, демонстрируя свою заботливость, гуманизм, отдаляют народ, его национальное сознание от основной сути. Наш национальный менталитет сформирован таким образом, что мы дружески смотрим на всех тех, кто оказывает нам помощь. При такой дружбе очень важно быть бдительным, видеть будущие перспективы народа, строить стратегические планы.

ИССЛЕДОВАНИЯ СУМГАЙЫТСКОГО ИНЖЕНЕРА

О Сумгайытских событиях много написано, много сказано. Однако изучающих, исследующих эти события, работающих над архивными материалами, можно сказать, не было, за исключением нескольких людей. Хочу специально отметить в этом направлении работу доктора философских наук, профессора Сумгайытского государственного университета Гасана Садыхова, кандидата филологических наук, доцента данного университета Рамазана Мамедова, инженера Сумгайытского завода «Синтезкаучук» Рамига Сулейманова. Последний провел ряд исследований, участвовал в судебных процессах, выступал на страницах средств массовой информации республики. Учитывая то, что его статьи являются интересными, я считал своим долгом с разрешения автора довести их до читателей с некоторыми сокращениями.

Газета «Адалят» («Справедливость»), 6-13 сентября 1990 года. Статья «Удар в спину».

«Да, в начале февраля 1988 года, чтобы отсоединить от Азербайджана его неотъемлемую часть – Нагорный Карабах – и присоединить к Армении, пресловутые комитеты «Карабах» и «Крунк» начали свою националистическую деятельность. Они запугивали азербайджанцев, живущих в Армении, оскорбляли их, захватывали их скот и имущество, выгоняли с места проживания. 22 февраля в Аскеране двое юношей стали жертвами вражеской пули, что явилось первым актом кровопролития. В Масисском и Гафанском районах положение еще более осложнилось, поток первых беженцев направился в Азербайджан. Уже в этот период, когда азербайджанцы не ожидали таких результатов, не знали, что делать, теряя свои головы, идеологи «Великой Армении» с хладнокровной завистью начали претворять в жизнь новый сценарий, готовившийся годами. Для проведения гнусных планов, Сумгайыт, будучи мишенью, стал объектом провокации, имеющей следующие цели:

1. Поднимая тревогу на весь мир о резне армян со стороны азербайджанцев в Сумгайыте, представить азербайджанский народ как дикую нацию и возбудить чувство ненависти среди мировой общественности к этому народу.

2. Проживающих в Армянской ССР и Нагорном Карабахе азербайджанцев изгнать в массовом порядке из своих родных мест, и преподнести эти действия как контрмеры.

3. После Сумгайытских событий с помощью армянских беженцев из Баку и Сумгайыта сменить состав населения НКАО в пользу армян и этим еще более осложнить обстановку в области.

4. В глазах армянского народа, не знающего планов комитетов «Карабах» и «Крунк», имеющего небольшие представления об их пресловутых намерениях, возобновить образ врага турка.

Равнодушное отношение местной власти к создавшемуся крайне напряженному положению в самом Нагорном Карабахе, к беженцам, прибывшим из Армении в нашу республику, вызвало среди населения справедливое недовольство. Хочу отметить, что часть беженцев еще в свое время вынуждена была оставить свои родные земли и переселиться в Сумгайыт на постоянное место жительства, уповая на своих родственников.

27 февраля вошедшие в Сумгайыт преступные группы, начали проводить среди населения работу в духе экстремизма. Выдавая себя за азербайджанцев, бежавших из Армении, они рассказывали, как армяне стали расправляться с азербайджанцами.

Такие разговоры ввели сумгайытских жителей в замешательство. 27 февраля подстрекатели, сумев подчинить себе нездоровые силы среди населения, в особенности, молодежь, всяческими лозунгами собрали их на площадь. Начался митинг. На митинге слышались призывы расправиться с армянами, проживающими в Сумгайыте. Несмотря на то, что руководство города стало призывать население к выдержке и спокойствию, было уже поздно, ибо враг сделал свою работу. Именно с этого момента начались совершаться незаконные действия. Полномочия правоохранительных органов уже были приостановлены. Настоящая трагедия началась после этого. 28 и 29 февраля «преступная группа» с помощью стихийного потока малолетних юношей, попавших под влияние своих эмоций, добилась своей цели, затем скрылась из Сумгайыта.

2 марта в Степанакерте возвысили памятник в честь «Сумгайытского геноцида». Сумгайытцы же оставались в недоразумении, пытаясь найти ответы на вопросы «как это случилось, чья эта работа?».

Во время Сумгайытских событий и спустя несколько дней, республиканская печать и телевидение молчали, не было сказано ни одного слова о событиях в НКАО и Армении, а дашнаки же продемонстрировали всему миру умело снятые ви-

деофильмы. Наше телевидение и газеты заняли ожидательную позицию: начали приглашать армянских студентов на студию, печататься на страницах газет, от их имени старались всячески заверить телезрителей и читателей, будто в Армении против азербайджанцев не было совершено преступлений и слухи являются провокацией. Такого рода выступления были на руку врагам и напрямую свидетельствовали о том, что совершенные преступления в Сумгайыте против армян являются разновидностью «геноцида».

Чтобы дать оценку Сумгайытским событиям, то есть выявить виновников и преступников этих событий, Прокуратура СССР начала проводить следствие. С первого взгляда можно было ожидать, что наконец, настоящая правда восторжествует. К сожалению, так не случилось.

Правоохранительные органы начали проводить массовые аресты в городе. В особенности, арестовывали виновных и невиновных малолетних юношей и передавали их следствию. Многие из них были те, кто на улицах выступал с лозунгами «Карабах наш». Часть допрошенных освобождали, взяв с них штраф, поскольку не было доказательств. Следствие началось по материалам арестованных лиц в количестве свыше 90 человек. Потом стало известно, что многие из них не были виновными. Настоящие преступники или скрылись с места происшествия, или ими следствие уже не интересовалось. Чтобы доказать, что Сумгайытские события были подготовлены заранее и со стороны каких сил осуществлялось это руководство, считаю нужным представить читателям несколько официальных фактов. Из показания людей, являющихся свидетелями событий /смотри: журнал «Новое время», 19 мая 1989, № 21, с. 31-32/.

Арам Оханян /родился в 1938 году в Степанакерте, слесарь-монтажник, в Сумгайыт прибыл по направлению/.

«27 числа состоялся большой митинг. На митинге выкрикивали: «Вон армян из нашего города!» В этот момент к месту проведения митинга подъехала черная «Волга» без номера. К машине подошла группа молодых людей в возрасте 25-30 лет.

Им что-то сказали из машины. После этого толпа разбилась на группы и начала расходиться по кварталам. 28 числа уже в городе разгуливали бандитские группы. Они начали кричать и вопить, в руках держали плакаты: «Смерть армянам!». Там, где располагались гербы республик, они сняли армянский герб и выбросили его. Потом начались погромы. У погромщиков были и свои машины. Из этих машин раздавали наркотики, водку».

Сергей Ованесян /родился в 1930 году в Степанакерте, в Сумгайыт прибыл по направлению в 1959 году, работал электриком/.

«Один азербайджанец нам – нескольким армянам сказал, что уходите быстро, на площади выкрикивают о том, что надо убивать армян. Спросил, кто ты, кто может меня убить? Разве нет у нас Советской власти? Пройдя на площадь, я уже убедился в том, что толпа направилась в сторону 34-го квартала».

Начиная с 20 февраля на улицах города 14-15-летние подростки, бегая не зная куда, выкрикивали: «Давайте пойдём на митинг! Не отдадим Карабах!». Все они были школьниками, некоторые нигде не учились. А 27 числа в 18.00 на площади собралось 500-600 человек. Среди них было много подростков, немало юношей в возрасте 18-25 лет.

Митинг продолжался до наступления темноты. В связи с тревожной обстановкой в городе, ректор одного из передовых высших учебных заведений республики вернулся в институт, затем направился в общежитие для беседы со студентами. «В полночь к общежитию подъехали две автомашины «Жигули» и одна грузовая. Машины были заполнены юношами, причем они были не местными. Ректор начал с нами беседу. Они начали выкрикивать: «Студенты, спускайтесь вниз, пойдём с нами на митинг. Если не выйдете, то подожжём общежитие, институт тоже». Потом они ушли. Я позвонил в Городской партийный комитет, где мне ответили, что эти люди – экстремисты, они приезжие, их уже задержали и выявляется принадлежность

их личностей. В 2 часа ночи позвонили из Городского партийного комитета и сказали, что на предприятиях начались погромы. Площадь снова заполнена людьми. Сейчас там около 3-4 тысяч человек. 28 числа город находился в осаде. Студентов не отпускали из общежитий. Только дежурные ходили за продуктами. 29 числа в 9.50 я увидел, как около 600 человек направляются в институт. В первых рядах шли страшные, чернолицые люди, в руках которых были бутылки, наполненные бензином, арматурные прутья. Они требовали передать им армян и пустить студентов на демонстрацию. Что делать? Им навстречу вперед пустил уважаемых людей, пожилых профессоров. Они около полутора часа смогли сдержать порыв толпы.

Ближе к вечеру танки уже окружили общежитие. Это было единственное учебное заведение, где никто не пострадал.

Наш собеседник подтвердил, что были различные машины. Машины без номеров марки ГАЗ, УАЗ, Раф. В салоне машин сидели хорошо одетые люди. Еще до начала событий ходили слухи, что в городе есть приезжие, они создают напряжение, ведут провокационную работу среди жителей Сумгайыта. Все удивлялись, почему их не арестовывают. Многие не ночевали даже в гостинице. Ходили слухи, что эти люди разместились группами в окрестных поселках за 15-20 километров от города.

По-моему, нет необходимости пояснять выше отмеченные слова. Однако для сравнения было бы уместно привести для читателей один эпизод, отражающий события, произошедшие в 1989 году в другом регионе страны – в Фергане схожему сценарию: «Казалось, что нет каких либо признаков приближающегося урагана. С утра в Ташлаке царило спокойствие. Однако в 10 часов к кинотеатру «Аврора» начала скапливаться разгоряченная толпа. Чтобы их успокоить, работники райкома партии отправились к месту происшествия. Однако это тоже не помогло. Удивительно, что среди вражески настроенных людей, можно сказать, не было никого из местного населения, то есть из

ташлакцев. Именно они стали призывать к расправе над месхетинскими турками. Вскоре, выйдя на улицу «Интернационал», они стали громить все, что попадало им навстречу. Гибли люди, дома были охвачены пламенем» /Газета «Ферганская правда», И.Королев/.

Еще одна статья Рамига Сулейманова называется «Смертный приговор». Она тоже была опубликована в газете «Адалят» («Справедливость») от 20 сентября, 4-11 октября 1990 года. Представляю статью с краткими сокращениями.

После того, как прочел статью Зии Буньядова «Почему Сумгайыт?» в газете «Эльм» («Наука») от 13 мая 1989 года я обрадовался. В статье на основании аргументированных фактов, доводов и доказательств до сведения читателей доводятся шовинистические действия армянских дашнаков на протяжении всей истории, по одинаковому сценарию против турецкого народа. Если вы помните, то «Почему Сумгайыт?» начинается с такого введения: «В эти дни мой коллега из Еревана, профессор П.Мурадян под заметкой «Для раздумий академика Буньядова» послал мне статью А.Аванесяна под заглавием «Водораздел», напечатанную в газете органа ЦК КП Армении «Коммунист» от 2 ноября 1988 года. Повествующий о ходе судебного процесса в Москве по преступным делам А.Ахмедова, Т.Исмаилова и Я.Джафарова, А.Аванесян по своему объяснял Сумгайытские события, связывая с прошлым армянского народа. Обращаясь к азербайджанским интеллигентам, он призывал их дать оценку произошедшим в феврале 1988 года Сумгайытским событиям, и неожиданно отрицает возможность следующего ответа: «Нам не нужен ответ. Ответ нам ясен».

Я не знаком с письмом Мурадяна к Зии Буньядову, и не знаю, как Аванесян изложил ход ведения судебного процесса в Верховном Суде СССР. Однако знаю то, что если Мурадян обвинил азербайджанских интеллигентов в чем-то, то правильно и сделал, и я оправдываю его, потому что еще никто из азербайджанских интеллигентов или же депутатов не потребовал

дать политическую оценку Сумгайытским событиям. В придачу, никто из поэтов, писателей, юристов, да и представителей органов печати не принял участия в судебном процессе в Москве по делу Ахмедова, Исмаилова, Джафарова. На этом процессе ровно месяц армянские националисты изливали словесную грязь в адрес Азербайджана и в результате добились своего.

На этом процессе обвинялись не только виновные, но и весь азербайджанский народ. Поэтому в зале судебного процесса по другую сторону должны были сидеть представители общественности нашей республики...

Я постараюсь, основываясь на факты, осветить ход и результаты судебного процесса, продолжавшегося с 18 октября по 18 ноября 1988 года. Давайте посмотрим, кем является Ахмедов Ахмед Иман оглу, и справедливо ли обвинение, присужденное ему. А.Ахмедов родился в 1964 году в Сумгайыте, имеет профессионально-техническое образование. В 1982-1984 годах с достоинством провел военную службу, затем начал трудовую деятельность. Во время Сумгайытских событий работал на фабрике объемной пряжи служащим. Его отцу Иману исполнилось 70 лет. 28 лет своей жизни он работал в качестве рабочего на Алюминиевом заводе. Является пенсионером. Мать Телли – тоже пенсионер. Родители жили с прекрасными мечтами, своего последыша обручили по национальным традициям. В 1988 году намеревались провести свадьбу.

А.Ахмедов как житель своего города следил за произошедшими событиями в Сумгайыте. В эти дни он не поддавался порыву своих эмоций и не подключился к погромщикам. 29 февраля утром он отправился на работу. Возвращаясь с работы, увидев в каком состоянии находятся улицы и социально-бытовые объекты города, в нем сложилось четкое представление о том, что, действительно, в Армянской ССР и в НКАО положение еще сложнее, чем он слышал. Ахмедов под воздействием порыва национальных чувств почувствовал в себе прилив сил, которые родили в нем решимость и чувство долга по за-

щите своей нации и земли. Он, не осознавая, подключился к массе. Через некоторое время после событий под руководством главы следственной группы по особо важным делам Прокуратуры СССР Галкина в городе начались облавы, преследования. Они стали арестовывать всех, кто были подозреваемыми в событиях, к большому сожалению, многие из них не были настоящими участниками.

12 марта 1988 года группа представителей прокуратуры осуществила налет на квартиру Ахмедова, вытащив его полуголого из ванной комнаты, усадили в автомашину, которая стояла во дворе. Несмотря на всхлипывания отчаявшихся родителей, их мольбу, они разнесли квартиру в пух и прах.

18 октября 1988 года начался судебный процесс Верховного Суда СССР по делу Ахмедова, Джафарова и Исмаилова. Несмотря на то, что судебные дела виновников были рассмотрены в нашей республике /руководство страны посчитало просьбу общественности Армении превыше всего/, организуя судебный процесс в Москве, высшие круги преследовали другие цели.

Когда начался судебный процесс, информационная программа «Время» подняла тревогу на весь мир о том, что начинается судебный процесс трех «головорезов» в Сумгайытских событиях. На следующий день газеты сообщили общественности то же самое.

«В Москве, в здании Верховного Суда СССР началось судебное разбирательство виновных в массовых беспорядках в Сумгайыте. Сидящие на скамье подсудимых: А.Ахмедов, И.Исмаилов, Г.Джафаров обвиняются в организации и непосредственном участии в массовых беспорядках, обернувшихся погромами, поджогами, убийствами. На судебном процессе председательствует член Верховного Суда СССР Р.К.Бризе. В состав Суда входят народные судьи Верховного Суда СССР В.А.Кузнецов и В.С.Смирнов. Государственным обвинителем является помощник генерального прокурора СССР В.Д.Козлов-

ский. Защиту обвиняемых осуществляют В.А.Ящин, А.Г.Абдуллаев, З.М.Садыгова /газета «Известия», 19 октября 1988/.

Ход ведения судебного процесса уже с первых же дней свидетельствовал о том, что во время следствия были допущены выдуманные обвинения подсудимых. В первые дни процесса ТАСС обнаружил такую информацию: «Салон заседания Верховного Суда СССР. Группа охраны ведет подсудимых А.Ахмедова, И.Исмаилова, Г.Джафарова в салон. По внешности это обычные люди. Юноши. Даже очень юные. Сегодня уже известно, что под воздействием ложных слухов вокруг событий в НКАО и в Армянской ССР, неустойчивые и незрелые молодые люди приняли участие в незаконных действиях».

Листая обвинения, допрашивая свидетелей, становилось известно, что все трое подсудимых не виноваты в той степени, в которой их обвиняют следственные органы. Они всего лишь приняли участие в этих событиях, однако не совершали каких-либо преступлений. При такой последовательности дел, то есть при недоказанности виновности подсудимых, соответствующие инстанции оказывают давление на судебный процесс, требуя назначить тяжелое наказание подсудимым.

В тот период было напечатано интервью председателя Верховного Суда СССР В. Теребилова в журнале «Новое время». Теребилов жаловался на то, что с вышестоящих инстанций, в особенности из партийного аппарата, оказывают давление, и требовал независимости судов. Затем он отмечал, что в настоящее время Верховный Суд СССР рассматривает судебный процесс по делу Ахмедова, Джафарова, Исмаилова и Чурбанова /смотри: «Известия», «Новое время», 28 октября 1988/.

Только в результате давления сверху судебный персонал, оставив в стороне объективность, гуманизм, был намерен создать в лице Ахмедова образ «организатора и преступника». Участвующие на этом процессе смысленные люди были уверены, что эти преступные дела будут возвращены следствию для повторного рассмотрения. Об этом писала газета «Московские ново-

сти» от 20 ноября 1988 года, излагая итог судебного процесса: «Адвокаты считают, что следствие по делам проведено не полностью. Организаторы преступлений не пойманы, не выявлены их причины и условия». Несмотря на это, коллегия Верховного Суда 18 ноября 1988 года выносит такое решение: материалы по преступлениям Джафарова и Исмаилова вернуть следствию для повторной проверки, а А.Ахмедову вынести смертный приговор».

В первую очередь, хочу отметить, что с самого начала представленная на судебном процессе информация о том, что 7 человек были убиты в 41-ом квартале, было не доказано с чьей-либо стороны, хотя суд и назвал имена. А.Ахмедов был обвинен как «организатор неизвестных головорезов». Но ведь, если неизвестен исполнитель, как же можно обвинять организатора?

Во-вторых, на судебном процессе не было доказано его «организаторство» во время событий. На суде, можно сказать, никто не узнал Ахмедова. Некоторые свидетели, давшие показания против Ахмедова еще в начале следствия, на суде отказались от своих показаний. Они признались, что во время следствия их пытали, избивали, насильно заставляли подписывать ложные показания...

Несмотря на то, что со стороны следственных органов была упрятана большая часть преступлений Григоряна, у читателя, прочитавшего материал, отражающий ход ведения судебного процесса в газете «Вышка», более или менее появится представление о совершенных им преступлениях. В данном материале отражено наказание, которое было назначено Григоряну: «От имени Азербайджанской Советской Социалистической Республики... Суд, основываясь на неопровержимые доводы, факты и показания свидетелей, выдвинул нижеследующие обвинения. Подготовка и проведение в жизнь преступлений, нарушение национального равенства, участие в массовых беспорядках, изнасилования, погромы, грабительство, убийст-

во с умышленной целью... За все эти преступления Е.Григорян был осужден на 9 лет лишения свободы».

Для сравнения представляю прочесть наказание, назначенное Ахмедову.

От имени Союза Советских Социалистических Республик Верховный Суд СССР постановляет:

«Ахмедов Ахмед Иман оглы, обвиняемый по уголовному кодексу Азербайджанской ССР по пункту 2 статей 72, 15, 34, по пунктам 2, 4, 6, 8 статей 17 и 94 и на основании статьи 72 – 15 лет, пункту 2 статей 15 и 94 – 10 лет, на основании статей 17 и 9 пунктов 2, 4, 6, 8 – представить к высшей мере наказания – смертному приговору».

Необходимо отметить, что А.Ахмедов был необоснованно приговорен согласно уголовному кодексу Азербайджанской ССР по статьям 15 и 94 пункта 2 и статьи 94 пунктов 2, 4, 6, 8. На суде было доказано, что лично сам Ахмедов никого не убивал. Задается вопрос: тогда на каком основании он обвинен согласно пункту 2 статей 17 и 94 /убийство человека/?

Кроме того, в нашем уголовном кодексе не предусмотрено никакая мера наказания за тяжкие преступления, совершенные на почве национальных конфликтов. Этот факт подтвердил и председательствующий на судебном процессе по делу Ахмедова Р.К.Бризе в своем интервью газете «Московские новости». «Сумгайытский взрыв является единственным неизвестным событием в судебной практике. В наших законах не предусмотрено наказание за убийство человека из-за национальной вражды».

После зачтения смертного приговора, сотни писем, отправленных с жалобами в адрес Верховной власти СССР со стороны адвоката Ахмедова, общественности Азербайджана, так и остались без ответа. Даже народный депутат СССР, композитор А. Меликов обратился с письмом к М.С. Горбачеву по облегчению наказания Ахмедова. Однако ничего ему не помогло.

ОДИН НУЛЬ В ПОЛЬЗУ БАЛОГЛАНА

Как был создан документальный фильм «Эхо Сумгайыта»? Многие часто задают мне этот вопрос. История создания его такова. Было 29 февраля 1988 года. В город вошли войска, был объявлен комендантский час. Когда я с другом, известным кинорежиссером Давудом Имановым возвращались домой, наш сосед, таксист Балоглан тоже был с нами. Он нарушил молчание, и я бы сказал, все началось с этого момента. Балоглан сказал:

- Не знаю, почему вы интеллигенты молчите? Кто ответит за эту кровавую трагедию? Ведь мы не виноваты в этом деле. Это надо доказать всему миру. Это должны сделать такие, как вы, интеллигенты. Я водитель. Куда скажите, туда и поеду, однако, взяв в руки ручку, я не смогу ничего написать и доказать кому-то, что в Сумгайытских событиях нет вины азербайджанцев. Для чего обучало вас государство? Почему не поднимаете свой голос? Может, боитесь?

В словах Балоглана была истина, его слова сильно задели нас обоих. Мы отправились к Давуду. Его супруга Фируза ханум накрыла на стол, принесла чай. Давуд закурил сигарету, сделал глубокую затяжку, втянув дым в свои легкие. Затем тихо спросил:

- Что скажешь на слова соседа?

На его вопрос я ответил шутя:

- Один ноль в пользу Балоглана.

Давуд улыбнулся. Затем, приняв серьезный вид, переспросил. Я коротко ответил на его вопрос:

- Надо поработать.

- Тогда не надо откладывать, работать надо с сегодняшнего дня.

В самом деле, с того дня мы начали напряженно работать. Это была большая ответственностью. Чтобы справиться с та-

кой ответственности, от человека требовались сильная воля и принципиальность. Мы хорошо осознавали это. В редакции газеты «Эхо Сумгайыта», где я трудился, был создан штаб. Все материалы, выступления, обращения, стенографические информации собраний, проведенных на высшем уровне по вопросам Сумгайыта, Нагорного Карабаха, национальным отношениям, мы аккуратно собирали и проводили их анализ.

Необходимо отметить, что проблема Нагорного Карабаха является не сегодняшней проблемой. После Октябрьской революции этот вопрос поднимался несколько раз. Газета «Джумхурият», издаваемая в Турции, 17 июля 1967 года писала: «Уполномоченный по иностранным делам Советской России Молотов 7 июня 1945 года дал ноту Турции. В ноте содержалась просьба возвратить из кавказских восточных областей Гарс, Ардахан и еще ряд требований для обеспечения русского превосходства на проливах. Этим требованием кровавый русский империализм, опьяненный победным триумфом, уткнулся в гранитную скалу турецкой веры и храбрости. Несмотря на то, что была достигнута победа над Германией, англосаксонцы, потерпевшие поражение перед сталинской политикой, в то время не поддержали Турцию. Беседа, состоявшаяся тогда между министром иностранных дел Турции Нуруллой Сюмар и советским послом Виноградовым достойна хорошей оценки:

Нурулла Сюмар:

- В самом ли деле Россия, являющаяся хозяином огромной части Земли, имеет потребность в излишней площади?

Виноградов:

- Не Россия имеет потребность в землях, а Армянская Советская Социалистическая Республика.

Как видно, армянские националисты, не сумевшие добиться успеха в годы Сталинской власти, поставили перед собой цель использовать объявленную Горбачевым «перестройку» как исторический шанс. На экранах телевидения, на страницах московской печати стали часто появляться Балаян,

Аганбекян, Нуйкин, Капутикян, Старовойтова и другие. Они стали сквернословить в адрес Азербайджана, его народа, хотели доказать всему миру об исторической принадлежности им Нагорного Карабаха, реализовать несбыточную мечту о «Великой Армении» «от моря до моря». Они специально подчеркивали помощь Горбачева в этой работе.

Отмечая еще один факт, хочу внести ясность в одном деле. Армянское лобби, живущее за границей, безвозмездно выделило 167 миллионов американских долларов для открытия телеканала «Россия». Главным же редактором программы «Вести» был назначен Оганесян. Одним из их условий было то, что вся информация об Армении и Нагорном Карабахе, поступающая в центр, без регистрации и редактирования, должна идти в эфир. Армянское лобби не только нашло путь к телеканалу, но и к отдельным средствам массовой информации.

В конце 80-х годов наша идеология и возглавляющие ее идеологи, придающие первостепенное значение политике «дружбы», «братства», не придавали значения выдвинутым ценным инициативам о неприкосновенности земель, защите прав человека, национальном наследии. Раскрыть плохие намерения врага, дать ему объективную оценку противоречило «интернационализму». Поэтому, когда мы выразили свое желание снять на ленту Сумгайтские события, первыми, кто выразил свое несогласие, были руководители горкома партии. Хотя Центральный Комитет Компартии Азербайджана, Комитет Государственной Безопасности, Министерство внутренних дел внешне и отметили необходимость и важность стараний творческого коллектива, но внутренне были настроены на то, чтобы всячески препятствовать снятию документального фильма. Так, «Азербайджанфильм» и азербайджанское телевидение не желали, чтобы был снят такой документальный фильм. Сославшись на нехватку средств, они отказались включить его в план. Потом нам стало ясно, что Центральный Комитет запре-

тил руководству города и творческим объединениям снимать этот фильм.

Конечно, в тот период их можно было понять, поскольку Политбюро ЦК КПСС несколько раз рассматривало этот вопрос, приняв решения о дружбе, братстве. В соответствии с этим, Центральный Комитет организовал отправку писем в государственные газеты за подписью отдельных простых людей, рабочих, колхозников, ударников коммунистического труда и издавал их на страницах государственных газет. Это был примитивный метод. Изучая суть дела, становилось ясно, что те самые люди были не в курсе этих писем. Этим они хотели показать верность Горбачеву, Политическому бюро. Все это не сбило нас с пути, и желание снять документальный фильм намного возросло.

Хочу отметить и то, что ради этого фильма Давуд отказался снимать художественный фильм. В 90-х годах, чтобы снять художественный фильм в «Азербайджанфильме», молодые режиссеры становились в очередь. Давуд же передумал.

Следует отметить и тот факт, что Давуд не был новичком в этой профессии. Более 10 его интересных, запоминающихся документальных фильмов вышли на экран, завоевав симпатию зрителей. Одним словом, Давуда Иманова знают в республике как способного мастера документального кино. В те годы мы с ним создали независимую кино-компанию «Сумгайыт ДИ ЭМ». Вначале нам обоим было трудно, так как у нас не было ни материальных средств, ни технических возможностей.

Написав сценарий, начали искать себе спонсора. Честно говоря, сегодня надо признаться в том, что в то время нашу инициативу одобрил и предложил свои услуги бывший председатель Сумгайытского городского исполнительного комитета Расим Эминбеyli. Он обещал нам помочь и с материальной стороны. Но, чтобы его не утруждать, мы отказались от этой помощи, потому что Центральный Комитет был против этого, они могли бы обвинить его и снять с работы. Вместе с тем, умные и ценные сове-

ты Расима Эминбейли оказали нам большую помощь при снятии фильма. Мы помним это и сегодня.

После многих поисков этот фильм под свое спонсорство взяли в прошлом генеральный директор Химического производственного объединения Фикрет Садыхов и бывший директор Суперфосфатного завода Ровшан Сардарлы. В предусмотренных сценарием интервью самым трудным было с Эдуардом Григоряном. Как мы уже знаем, в Сумгайытских событиях он убил 5 армян, изнасиловал несколько девушек. Эти девушки дали подробные объяснительные следственной группе Прокуратуры СССР по данному факту. Григоряна осудили в Азербайджане, однако армянское лобби, высвободив его из Азербайджана с помощью московских сторонников, разместили в Ставропольском крае.

Отправка в Ставрополь обернулась для нас проблемой. Автотранспорт не выделяли. В автокомбинате нам сказали, что если автомашина марки «РАФ» выйдет за пределы республики, то на это должно быть разрешение министра автотранспорта республики. В это время мы еще жили в пространстве СССР. Мы обратились с письмом к министру автотранспорта республики. Нас не пустили на его прием. Взяв у нас письмо, посоветовали прийти утром. Мы так и сделали. Однако положительных результатов не добились. Министр отказал в этой просьбе. Мы хотели встретиться с ним, однако он отправился в Совет Министров. Съёмочная группа в полном составе поджидала нас в Сумгайыте. Были подготовлены командировочные листы. Опечалившись, мы вернулись в Сумгайыт и отправились прямо к Эминбейли. Давуд был сильно расстроен. Расим муаллим сразу понял это и спросил:

- Кажется, у вас проблема?

Давуд на вопрос ответил вопросом:

- Расим муаллим, кому нужен этот фильм? Вам или мне?

Расим муаллим улыбнулся и коротко ответил:

- Всем.

- Тогда почему не разрешают нам снять фильм? То вызывают в Центральный Комитет, то в КГБ. Задают одни и те же вопросы. Почему снимаешь, для чего снимаешь? А сейчас не дают транспорт.

- Кто не дает? – строго спросил Расим муаллим.

Мы рассказали о нашем походе в Министерство транспорта республики. Он внимательно выслушал нас. Затем, взяв трубку правительственного аппарата, позвонил министру. Министра не было на месте. Он набрал другой номер. По нескольким фразам нам стало ясно, что ему советовали обратиться по данному вопросу к самому министру. Расим муаллим, поставив трубку на место, сказал:

- Видите, никто не хочет взять на себя ответственность. Сегодня никто не хочет вам помогать, но если ваш фильм удастся и завоеует популярность, через 5-10 лет многие будут часто напоминать вам о своей помощи /Так и случилось/. Однако ничего. Сегодня вам следует отправиться в дорогу.

Он попросил нас прийти через час. Ровно через час мы были у него. Расим муаллим вызвал директора автокомбината и потребовал срочно выделить автомашину съемочной группе. Всю ответственность он взял на себя. Прощаясь, он сказал:

- Там вас не ждут, и вы не ждите, что вас встретят с цветами. Поэтому я поручил ребятам положить в машину некоторые вещи.

Автомашина марки «РАФ» уже поджидала нас во дворе. В багаже было много продуктов и спиртных напитков. Это были те самые вещи, о которых говорил Расим муаллим. и в правду, все это нам пригодилось во время съемок. В тот день съемочная группа во главе с Давудом отправилась из Сумгайыта в Ставрополь. Перед выходом в дорогу местные органы дали нам два военных номера, чтобы при въезде в Ставропольский край, где проживает много армян, мы сменили номер машины. Однако из-за длинной и изнурительной дороги, мы забыли сделать это. Так вспоминает те дни Давуд:

- Дорога сильно утомила нас. Мы приняли решение ехать без остановок. Хотели побыстрее добраться до желанного города. К тому же, двумя днями раньше нас поджидал там председатель Сумгаитского отдела Азербайджанского комитета государственной безопасности Владимир Лебедев. Хочу отметить, что сумгайтские чекисты оказали нам большую помощь в снятии этого фильма. Мы и сегодня благодарны им. Нашу машину останавливали в нескольких местах. Проверяли документы. Все было в порядке. Дагестан и Чечня, можно сказать, мы прошли без препятствий. Как только въехали на территорию России, нас стали часто останавливать сотрудники дорожной инспекции, задавать различные вопросы, интересуясь целью нашего приезда. Чтобы не задерживаться, мы давали им взятки или спиртные напитки. Увидев водку, нас сразу же отпускали. Видя, какую искусную роль играет выпивка, душой я благодарил Расим муаллима. В восемь часов вечера мы приехали в Буденновск. Сразу же отправились в гостиницу. Предъявили свои документы. Дежурившая женщина занялась оформлением документов. Мы же закурив, стали беседовать. В это время возле гостиницы, вернее около нашей машины показались 4 молодых парня лет 25-30.

Они внимательно осматривали машину. Мы вспомнили о номере машины. Однако было уже поздно. Тем более, я был уставшим, хотел спать. Взяв ключи от комнаты, мы поднялись к себе в номер. Не знаю как другие, но я уснул, как только лег на кровать. Через несколько часов меня разбудили. Потом стало известно, что те самые четверо ребят были армянами. Поскольку помощник оператора с водителем не могли уснуть, они спустились во двор и гуляли возле гостиницы. В это время те самые ребят подошли к нашим, по какой-то причине произошел конфликт и началась драка. Сразу же откуда то появились милиционеры и всех отвели в отделение. Затем стало известно, что милиционеры были их людьми. Если честно, то мы немного заволновались. В городе никого не знали. Как назло, мы не

поинтересовались, где может находиться Лебедев. Интересно, где он остановился? В гостинице? Может, у друзей? Он сказал нам, что сам найдет нас. Положение приняло сложный оборот. Однако мы должны были найти выход. Сразу направились в местный Комитет по государственной безопасности. Известили их о цели нашего прибытия. Спросили адрес Лебедева. Когда нам дали его номер телефона, где он проживает, мы немного успокоились. Не медля позвонили ему. Я не дал ему возможности расспрашивать, быстро объяснил суть дела. Он внимательно выслушал и посоветовал вернуться в гостиницу. Мы так и сделали. Все собралось в одной комнате. Съёмочная группа вместе с водителем составляла 8 человек. Все молчали. Услышав звук машины, мы посмотрели из окна. Не спали до утра. Как будто у нас пропал сон. Утром примерно в 10-11 часов мы слышали звонок в дверь. Пришедшим был Лебедев. По выражению лица нам стало ясно, что ребят отпустили. Открыв бутылку «Нарзана», он налил себе стакан и выпил залпом.

- Ваши герои находятся во дворе, можете их принять.

Затем чекист, осмотрев всех находящихся в комнате, сказал:

- Вы должны быть бдительными, осознавать ответственность каждого своего шага. Нельзя поддаваться на провокации. Это вам не Азербайджан. Если на то пошло, ради общего дела можно стерпеть и грубость. Забудьте о принципах, поняли?

Мы согласились с ним. Затем сели и поговорили о Григоряне, определили план действий. Нам стало известно, что в день, когда привезли Григоряна в Ставрополь, прямо с утра у него побывало армянское лобби. С ним долго беседовали и неоднократно советовали не давать никому интервью. Подкупив начальника и работников колонии, создали для себя необходимые условия. Подарки Расима Эминбеяли пригодились нам и здесь. Однако Григорян отказывался от интервью, не желал с кем-либо встречаться. Его супруга Рита тоже была рядом с ним. Надо отметить и то, что она два раза в месяц виделась со

своим мужем, и, сославшись на этот довод, он отказался от встречи с нами. Затем мы пришли к такому выводу, что надо его уговорить. Начальник колонии сообщил ему, что съемочная группа приехала из Москвы, хотят снять фильм о его невиновности. Если он даст согласие, то и Рита сможет остаться с ним еще несколько дней. После этого Григорян согласился. Пока съемочная группа устанавливала свои камеры, он стал расспрашивать меня и Лебедева о том, кто мы, кем являетесь, откуда приехали, какова цель и т.д.

Если честно, то в душе я ненавидел этого человека. Я готов был убить его. Однако, что делать, мы уже вошли в игру и должны были выйти из нее достойно. Он задавал такие вопросы, казалось, что преступником является не он, а мы. Создалась удивительная сцена. Мы сообщили ему, что прибыли из «Останкино» /сейчас этот канал называется «ОРТ» – автор/. Наша цель якобы заключалась в снятии фильма о происходящей в стране перестройке и каковы ее результаты. Мы интересовались событиями в Алма-Ате, Тбилиси, Баку, Фергане и среди них наткнулись на дело Григоряна. Наш визит и состоял из этого. Когда он спросил, кто я, ответил, что являюсь режиссером фильма. Посмотрев на Лебедева, он спросил:

- А это кто?

Лебедев быстро ответил, что является ассистентом режиссера. Затем, мы около двух часов беседовали с Григоряном. Поскольку эта беседа подробно дана в фильме «Эхо Сумгайыта», считаю, что нет необходимости говорить об этом.

Со съемочной группой в Ставрополе мы провели два дня. С поставленной задачей, можно сказать, справились. Следует отметить и то, что Григорян в конце беседы понял, что мы пришли не из «Останкино». Но было уже поздно, поскольку он прекрасно понимал это. Прощаясь, он пригрозил нам:

- Ничего, но вы не думайте, что вам все сошло с рук. Наши наверняка следят за вами. Мы всех вас уничтожим.

Это были последними словами Григоряна. Мы же добились своего, не обратили на его слова внимания и сразу вернулись в Сумгайыт.

В связи с фильмом «Эхо Сумгайыта» съемки продолжались и в Москве. Руководитель следственной группы Генеральной Прокуратуры СССР по Сумгайытским событиям Галкин, полковник КГБ Никитин, главный редактор газеты «Московские новости» Лошак и другие с удовольствием дали интервью для фильма.

Из разговора Галкина и Никитина стало ясно, что эта была спланированная акция. Галкин был очень искренен с нами. Из его разговора стало ясно, что азербайджанский народ не имел какого-либо отношения к этой кровавой трагедии. В тот период некоторые товарищи, работающие в партийных, советских, хозяйственных и административных органах как в Сумгайыте, так и в республике, проявили безразличие и безответственность в этих событиях. С большим сожалением он признался в том, что принцип «брат предает брата» в Сумгайыте принял широкий диапазон. Галкин говорил:

- Я руководил следственной группой. Было допрошено большое количество людей. Эта работа была для меня не новой. Это была моя профессия. Но то, что некоторые в своих объяснительных стали клеветать на людей, с которыми делили хлеб и соль, напомнило мне 37-е годы. Страсть, повелевающая им во что бы то ни стало защитить себя, выйти чистым, любой ценой остаться на должности, полностью обнажила их сущность и нравственность. Мы поближе познакомились с социально-экономической жизнью Сумгайыта, встретились лицом к лицу с проблемами прогрессирования экологической напряженности, с ростом «ночных переселенцев», с увеличением числа жителей без прописки. Безусловно, эти люди были далеки от проблем народа. Самая большая ошибка заключалась в том, что такие некомпетентные, нерешительные и трусливые люди находились на должностях. И поэтому такой молодой,

прекрасный город «изнутри», можно сказать, был сгнившим. Но вместе с тем, в Сумгайыте было немало принципиальных, объективных и решительных людей. В первые дни было арестовано много людей. Это серьезно беспокоило руководство города. Одними из таких были первый секретарь Сумгайытского городского партийного комитета Зульфи Гаджиев, председатель Городского исполнительного комитета Расим Эминбейли. Чувствовалось, что они пристрастились к своему городу, были настоящими патриотами.

Было бы к месту рассказать еще об одном факте. Вы знаете, что в то время комендантом города был Краев. В мае в Баку должны были состояться соревнования по футболу. В связи с тем, что в Бакинском стадионе отсутствовали необходимые условия, проведение футбольных игр в Сумгайыте военные встретили с недовольством. З.Гаджиев и Р.Эминбейли настаивали на том, чтобы футбол состоялся именно в Сумгайыте. Генерал Краев, боясь новых беспорядков, был против того, чтобы на стадионе собралась огромная масса людей. Однако руководители города всю ответственность взяли на себя, и, наверное, вы сами были свидетелями, что этот футбольный матч прошел очень интересно. Вот, с такими руководителями быть в контакте, в самом деле, было очень приятно.

ПРЕМЬЕРА ФИЛЬМА

Премьера документального фильма «Эхо Сумгайыта» состоялась в Москве. На этой премьере участвовали представители средств массовой информации России и зарубежных стран. В конце фильма диктор говорит следующие слова: **«Если армяне не освободят оккупированные земли, у азербайджанского народа остается один выход, взяв в руки оружие, перейти в наступление и освободить свои земли от оккупантов».** Участвующий на премьере корреспондент агентства

«**Ноян-Топан**» Саркисян задал нам такой вопрос: «Вы сами повсюду разглашаете решение Карабахской проблемы мирным путем, а сами призываете народ взяться за оружие. Как можно это понять?»

Давуд Иманов ответил на его вопрос так: «Карабах является азербайджанской землей, претензии к земле выдвигает армянская сторона, захватническую политику ведут тоже армяне. Если во время переговоров армянское руководство будет равнодушно относиться ко всем мирным инициативам и наши земли будут оставаться оккупированными, тогда, действительно, у азербайджанского народа остается один выход, а это означает – взяться за оружие и освободить наши земли от армянских националистов».

Этот ответ не удовлетворил Саркисяна. Давуд говорил правду. Наши земли захвачены, могилы дедов затоптаны, задета честь наших сестер, дома разрушены, тысяча детей до сих пор плачут по своим умершим родителям, матеря окутались в черную шаль. Разве можно вернуть все это мирным путем? Сомневаюсь.

Поскольку разговор зашел о Москве, хочу затронуть еще один вопрос. Мы часто говорим о патриотизме. Однако очень жаль, что этот патриотизм не подкрепляется реальной и конкретной работой. В 1990 году по инициативе нашего земляка, проживающего в Москве, известного журналиста в бывшем СССР Фархада Агамалиева в Москве начала издаваться газета «Панорама Азербайджана». Как только эта газета вышла в свет, армянские шовинисты, проживающие в Москве, сразу же подняли шум в средствах массовой информации. Чтобы приостановить ее выпуск, стали использовать всякие средства. Однако не добились своего. В то время газета «Панорама Азербайджана» явилась первой ласточкой, прорубившей информационную блокаду. Она объективно и в оперативном порядке доводила до широкой общественности общественно-политические события, произошедшие в республике. Ради справедливости надо ска-

зять, что за короткий период газета приобрела большую популярность среди читателей. В ответ на это, армяне смогли открыть в Москве несколько газет и журналов, а также информационное агентство. Таким образом, армянское лобби, проживающее в Москве, с помощью созданной пропагандистской машины, стало атаковать резкими материалами нашу единственную газету. В связи с рыночной экономикой в стране, стала расти инфляция. Газета «Панорама Азербайджана», издаваемая раз в неделю на 8 страницах, стала выходить 2 раза в месяц, затем 1 раз в месяц, а в 1993 году она вынуждена была приостановить свое издание.

Однако надо отметить заслуги экс-президента, национального лидера, ныне покойного Гейдара Алиева, который своей умной и дальновидной политикой сумел создать большой пропагандистский и агитационный механизм, прорвать информационную блокаду, довести до мировой общественности правду об Азербайджане. Самой большой его заслугой является создание Конгресса всех азербайджанцев мира, первый съезд которого был успешно проведен в городе Баку. В настоящее время в различных странах мира, в том числе и в России, издается ряд газет и журналов, пропагандирующих Азербайджан, его экономику, культуру, национальное достояние, историю, нравы и традиции. Эта политика ведется и сегодня.

В документальном фильме «Эхо Сумгайыта-1» мы сказали свое слово и выразили свою позицию. Но вместе с тем, чтобы заполучить еще более точную информацию о Сумгайытских событиях, мы решили начать работу над вторым фильмом. Планировали встретиться с демократами в Москве, с общественно-политическими деятелями, стоящими у власти, хотели непосредственно услышать из их уст точную информацию о Сумгайыте, Карабахе. С Давудом поработали над сценарием и подготовили его. Оставалось реализовать его. Снова не хватало денежных средств. После состоявшейся премьеры первого фильма в Сумгайыте и в Баку, несколько чиновников, коммер-

сантов, работающих на должностях, признались в том, что не пожалеют своих сил для оказания помощи в будущем. Это в первое время нас воодушевляло. Однако позже мы убедились, что все эти обещания были лишь красивыми словами. Мы вскоре порвали с ними отношения. Я всегда был сторонником такой расчетливости, что о Сумгайбите с пристрастием заботятся лишь сумгайбтыцы. **В финансировании фильма оказали помощь бывший директор Суперфосфатного завода Ровшан Сардарлы, генеральный директор Производственного объединения цветных металлов Адиль Мамедов, директор Компрессорного завода Эльман Газиев, вице-президент Государственного концерна «Азерихимия» Таваккуль Мамедов. Мы всегда будем благодарны этим товарищам.**

В Москве Давуд столкнулся с рядом проблем. Нами запланированные личности отказывались дать интервью, считали нашу цель неважной, советовали прийти через несколько месяцев, просили взятку в больших размерах. Самой большой задачей являлось интервью с М.С.Горбачевым. О личности Горбачева много написано и сказано. Эта историческая личность, находясь у власти, можно сказать, поставил друг против друга две господствующие мировые системы. В сознании и мышлении он произвел революцию. Однако эта революция не прошла без ран и боли. Горбачев вышел против системы, которая его вырастила и воспитала. Своей политикой он разорвал ее изнутри. Ежедневная деятельность Горбачева постепенно регрессировала. Как сказал И.Гете: «Беспринципная деятельность приводит человека к краху». Это на самом деле так. Назвавший себя демократом, Горбачев попал под влияние зарубежных стран. Он не смог найти в себе решительность и мужество, чтобы защитить достижения социализма. Ликвидировав Коммунистическую партию Советского Союза, перешел к разрушению СССР. Политика, которая велась долгие годы со стороны зарубежных стран по отношению к СССР, теперь попала в нужное русло, ибо перед ними стояла реальная сила Коммунистиче-

ской партии. Ее необходимо было свергнуть, и она была уничтожена в течение одного часа. Поддержанный и поощренный зарубежом, Горбачев в своей стране завоевал ненависть своего народа. Так, за время его правления в нескольких республиках была пролита кровь. Без всякого сомнения, в этих акциях была приложена и его рука.

Ровно 6 месяцев Горбачев обманывал съемочную группу из Сумгайыта. Во-первых, связаться с ним было очень трудно. Мы вынуждены были использовать факс газеты «Панорама Азербайджана». Сообщили ему о цели нашего визита. По факсу сообщили, что мы ждали его ответ 10 дней. Да, мы вынуждены были ждать и эти 10 дней. Хочу отметить и о том, что в эти дни Давуд не оставался без дела. Он связывался с другими людьми, назначал время для интервью. Я бы сказал, в Москве Давуд Иманов не столько выполнял свои режиссерские обязанности, сколько играл роль чекиста. Своими убедительными словами он находил себе ряд посредников. Эти же посредники, в свою очередь, за выполнение своих услуг просили деньги.

Не будем отвлекаться. Через 10 дней пришел факс от помощника Горбачева /надо отметить и то, что этот помощник был армянином/. Был задан один вопрос: «Какова цель фильма?» Быстро сели и написали ответ, послали по факсу. Через несколько часов получили следующие строки: «Ждите ответ через неделю». Да, Горбачев сознательно играл нашими нервами. Потом он сослался на то, что едет в Америку и Японию. В самом конце Давуд вынужден был поговорить с ним по телефону. Горбачев сказал ему:

- Когда в Азербайджане будет достигнута стабильность, тогда придете и возьмете интервью.

Давуд ответил ему таким вопросом:

- Михаил Сергеевич, может в Азербайджане 5 лет не будет стабильности, тогда как?

- Тогда придете через 5 лет.

Да, Горбачев отказался дать интервью. Может быть, он, осознавая свою вину перед азербайджанским народом, стыдился? Не верю. Может, не хотел давать отчет за свои действия? Возможно.

ЧЛЕН ПОЛИТБЮРО ОТВЕЧАЕТ НА ВОПРОСЫ

Давуд Иманов и Эльчин Гулиев взяли интервью у Александра Яковлева, Егора Лигачева, Анатолия Лукьянова, Владимира Крючкова, Дмитрия Язова, Владимира Жириновского и других. Несомненно, эти интервью дались нелегко. Первым гостем были у Яковлева. Кем является Яковлев? В конце 60-х годов он работал заведующим идеологического отдела ЦК КПСС. Во время правления Брежнева его послали в качестве посла СССР в Канаду. В этой должности он работал долгие годы. В 1985 году Горбачев снова возвратил его на партийную работу. Яковлев был избран секретарем и членом Политбюро ЦК КПСС. Он считался самым близким соратником Горбачева. Его называли «архитектором» перестройки.

В беседе с Давудом Яковлев отметил, что «мы ликвидировали «холодную войну» между двумя системами. Приостановлен быстрый рост широкомасштабного оружия. Вне всякого сомнения, во всех работах велика роль Горбачева. Это нельзя отрицать. Мы с Горбачевым осуществили историческую революцию. Разрушен СССР, ликвидирована Коммунистическая партия Советского Союза. Лично я хотел, чтобы на месте СССР было бы построено конфедеративное государство. Однако радикальные силы не дали такой возможности. Конфликты на национальной почве приняли большой оборот. Скажу открыто, эти конфликты были не между нациями и народами, за счет них велась борьба за власть, это были конфликты отдель-

ных мафиозных структур, кланов. Чтобы взять власть в свои руки, они создавали конфликты на национальной почве. Конечно, в этом деле не мало вины и ЦК КПСС. Самую большую политическую ошибку Центральный комитет допустил в 1986 году. Был отстранен от должности первый секретарь Центрального комитета коммунистической партии Казахстана Динмухаммед Кунаев. Он являлся и членом Политбюро ЦК КПСС. Самое главное заключалось в том, что он был национальным кадром. Однако с ним поступили неправильно. Вместо него Политбюро ЦК КПСС назначило Колбина, по национальности русского, не знакомого с Казахстаном. Несомненно, это вызвало в республике отрицательную реакцию. Окрепшие годами местные мафиозные группы, различные кланы, чтобы выразить свое недовольство, вышли на улицы. В результате пролилась кровь. Ошибки в кадровой политике полностью ложатся на Центральный комитет. Надо признать это сегодня.

Яковлев поделился своими соображениями о Нагорном Карабахе, и о Сумгайытских событиях. По его мнению, в Сумгайытских событиях был задействован Комитет государственной безопасности СССР, Военно-промышленный комплекс и некоторые мафиозные группы. Можете задать вопрос: для чего? Те самые силы хотели проверить Горбачева, сможет ли он устоять у власти. КГБ называло это конфликтом на национальной почве. Ложь. Бывший шеф КГБ был настоящим провокатором. 13-14 января 1990 года в Баку пролилась кровь. 17 января в Баку было уже спокойно. Тогда почему ввели войска в Баку 20 января? Потому что этого хотели определенные силы. И они добились этого. Конечно, вина Горбачева во внедрении войск в Баку велика, потому что он дал приказ. В результате погибло больше ста людей. Это ли демократия, которая была выдвинута «перестройкой»? Лично я против такой демократии. В стране шли национальные конфликты не между народами, а между отдельными политиками и кланами. Они в этой работе хорошо использовали народ, призывали людей к патриотизму, а сами,

прячась под его одеялом, осуществляли свою грязную политику. Я никогда не соглашусь, чтобы мои внуки участвовали в такой войне, потому что эта война не отечественная, если да, то каждый гражданин должен защищать свою родину. Грешно участвовать и умереть в необъявленной войне из-за личных амбиций отдельных сил.

Конечно, в словах Яковлева, быть может, и была истина. Борьба за власть в этом мире продолжается и сегодня. А Армения до сих пор с помощью своих сторонников продолжает агрессию против нашего, миролюбивого народа.

- Есть силы, которые хотят и Россию вовлечь в войну, – сказав, закончил свой разговор Яковлев, – они смогут этого добиться /разговор идет о 1993 году/. Свидетельством этому является война России с Чечней.

Говоря об Аганбекяне, Яковлев сказал, что выступление Аганбекяна в 1987 году в Париже перед элитой армянской общины не было его личной инициативой. Это было поручено ему в Москве.

В период СССР отдельные «демократы» воспринимали позицию Яковлева неоднозначно. Многие демократические силы выступали с его позиций, многие резко критиковали его.

В своей книге «Личное дело» бывший председатель Комитета государственной безопасности СССР Владимир Крючков пишет: «В нестабильной обстановке в Прибалтике и на Кавказе имеется роль Яковлева. Всякими средствами он поощрял национальные и сепаратистские настроения в прибалтийских республиках, всячески защищал тенденцию их отделения. На Кавказе проявлял симпатию к Армении, в духе доверия он умел подстрекать армян против Азербайджана. Осложнял события вокруг Нагорного Карабаха. Одним словом, враждебно и довольно открыто отзывался об Азербайджане».

Вообще Крючков был отрицательного мнения о Яковлеве. Он сообщил Горбачеву, что Яковлев, по полученной им ин-

формации, является агентом Центрального разведывательного управления Америки, однако Горбачев не придавал значения этим доводам.

Член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Егор Лигачев в своей книге «Загадки Горбачева» пишет: «Проблема Нагорного Карабаха была обсуждена несколько раз на Политбюро. В мае 1988 года в связи со сменой руководства в Азербайджане и в Армении, я должен был ехать в Азербайджан, а Яковлев – в Армению. Перед выездом в Баку, я побывал у Горбачева, ознакомил его с тезисами своего выступления и отметил, что территории являются неприкосновенными, никаких территориальных претензий не должно быть. Горбачев дал свое согласие и пожелал мне доброго пути. После возвращения из Баку, мне так казалось, что Яковлев в своем выступлении в Ереване обязательно затронет проблему Карабаха и поступит в соответствии с решением Политбюро ЦК. Однако мне сказали, что он не проронил ни одного слова о Карабахе. Я прочитал его выступление в Ереване и, действительно, он молча обошел проблему Карабаха. Это очень удивило меня».

Да, отношение Яковлева к Азербайджану было неоднозначным. Это становилось ясным и из позиций средств массовой информации, которые издавались в Москве. В 1988-1991 годах Яковлев курировал в СССР средства массовой информации. В период своего главенства он сменил, можно сказать, всех руководителей печати, на их место назначил радикально настроенных людей. Среди них было много армяно-угодных сил. Многие информации о Нагорном Карабахе, Сумгайыте отличались своей необъективностью.

ШПИОН ЯКОВЛЕВ И ПРОВОКАТОР КРЮЧКОВ

Взять интервью у бывшего председателя Комитета Государственной Безопасности СССР Владимира Крючкова было крайне трудно. Наша работа в этом вопросе была как будто заколдована. Было назначено место встречи, но он не пришел. На телефонные звонки отвечал не сам, а его помощник. Нас с ним не соединяли. Можно сказать, мы потеряли надежду на встречу с ним. Если бы в тот период не состоялся съезд Коммунистической партии России, наверное, мы вернулись бы безнадежно. Давуд с Эльчином искали посредника для того, чтобы принять участие на этом съезде, потому что не каждого пускали туда. После долгих разговоров, точнее, за счет «зеленых купюр», стало возможно наше участие на этом форуме. Увидев съемочную группу на съезде, Крючков разозлился. Сколько не проявили мы инициативы, ничего не вышло.

- Но ведь почему вы не желаете дать интервью Азербайджану?

Крючков посмотрел неприязненно на Давуда и сказал:

- Азербайджан, как страна, размещен на карте мира величиной в одну точку. Я не даю интервью таким государствам. Поэтому больше меня не тревожьте.

По правде, его ответ мы восприняли как оскорбление. Русский шовинизм и здесь проявил себя. Нельзя было так оставлять его ответ. Любой ценой необходимо было добиться того, чтобы этот человек дал интервью представителям малой страны «величиной в точку». Но как? Немного поразмыслив, Давуд кинул ему в след такую фразу:

- Товарищ Крючков, вас называют провокатором.

Крючков направлялся в зал. Услышав голос Давуда, он приостановился на миг. Кажется, слова Давуда его сильно задела. Сердито спросил:

- Что вы сказали?

Давуд повторил свои слова:

- Вас называют провокатором.

- Кто?

- Александр Николаевич Яковлев, – Давуд подтвердил свой ответ.

- Яковлев? Когда? Где?

- Мы прочитали вашу статью «Посол беды» /статья была напечатана в газете «Советская Россия» в феврале 1993 года. Там Крючков доказывал шпионскую принадлежность Яковлева Центральному разведывательному управлению Америки/. Мы знаем, что в разрушении СССР есть рука Яковлева. Однако он не признает этого и в своем интервью называет вас провокатором. Я хочу, чтобы вы опровергли это. Для азербайджанских зрителей ваше мнение интересно и ценно.

Выслушав внимательно Давуда, он сказал:

- Хорошо, подключите камеры.

Начались съемки. Крючков дал информацию до августовского путча 1991 года о происходящих в стране общественно-политических процессах, о положении в стране, о противостоянии различных структур, провокациях, которые велись разведывательными управлениями зарубежных стран на территории СССР. Особо подчеркнул двойную игру Горбачева, его предательство самых близких соратников в Фаросских событиях.

- Если бы Министерство обороны СССР, Министерство внутренних дел и Комитет Государственной Безопасности были бы намерены осуществить переворот, то наверняка это сделали бы. Тогда почему важные объекты страны не были взяты под контроль? Почему не произошли массовые аресты? Мы были против государственного переворота. Напряженное по-

ложение в стране, хаос нас тревожили. Законы не выполнялись, снизился уровень производства, усилилась инфляция, жизненный уровень населения был в плохом положении, страна была охвачена коррупцией, возросла организованная преступность, развал страны был налицо. Обо всем этом поступала информация в Комитет Государственной Безопасности, мы анализировали и систематически докладывали ее Горбачеву. Он же не предпринимал никаких конкретных мер. Когда создавалось ГК ЧП, мы осознавали всю ответственность. Будучи в Фаросе, взяли с него согласие по этому поводу. Однако он изменил своему слову и всех нас предал, потому что по характеру он был нерешительным и немужественным. С нами играл двойную игру, перешел на сторону Ельцина и, сам того не зная, положил конец своей карьере. Конечно, в такой игре имелась роль Яковлева. Американский шпион Яковлев для развала СССР и ликвидации КПСС использовал Горбачева в качестве марионетки.

Горбачев сам тоже попал под западное влияние. Его регулярные поездки за границу, постоянные встречи с президентами, дипломатами зарубежных стран осуществили в его сознании серьезные изменения и он, вскоре стал проявлять склонность к западной демократии. Политики, политологи, экономисты, живущие за границей, используя эту склонность Горбачева, стали поощрять все его шаги. Если в начале 90-х годов в СССР среди народа росло недовольство к Горбачеву, то на Западе постепенно росла к нему симпатия. Безусловно, сотни институтов, аналитических центров и других структур, действующих на Западе, делали все возможное для распада социалистического лагеря. **Егор Лигачев в книге «Загадка Горбачева» пишет: «В январе 1990 года в одной из газет Америки в статье говорилось: «Интересно, надо ли помогать Горбачеву? Если эта помощь будет использована на усиление коммунистического режима, укрепление советской экономики, тогда есть ли потребность в такой помощи? Названная помощь, может, тогда будет осуществлена, когда выделенные**

средства будут направлены на ликвидацию Коммунистической партии, проявление частной собственности в экономике. Со времени начала политической перестройки Горбачев выбрал второй путь и постепенно начал его реализовывать».

Можно много говорить о Горбачеве. Сегодня многие критикуют его. Демократы, консерваторы, использующие возникшие недовольства на местах, резко критиковали его в средствах массовой информации, хотели разрушить его рукой большую империю. Они добились этого.

Вообще, в развале СССР Крючков винит трех человек: Горбачева, Яковлева и Шеварнадзе.

Сама история является властелином, и она сама оценит историческую роль и место каждой личности.

ВЗЯТКА.

100 ТЫСЯЧ АМЕРИКАНСКИХ ДОЛЛАРОВ

Одной из интересных встреч в Москве была встреча с Виктором Илюхиным. В период СССР он работал на должности заместителя генерального прокурора. В настоящее время является членом Государственной Думы Российской Федерации, считает себя настоящим коммунистом. Тех, кто приложил свою руку для распада СССР и ликвидации КПСС, считает изменниками Родины. В Москве о нем сформировалось двоякое мнение. Чист, принципиален, профессиональный юрист, верный коммунистическим идеям, патриот. Противники же, думали, что он один из тех, кто разрушил Коммунистическую партию, Советскую страну. Как бы то ни было, находящиеся у власти силы вынуждены были считаться с Илюхиным, слушаясь его советов. Конечно, я не намерен давать оценку Илюхи-

ну, тем более не имею такого права. История, русский народ, интеллигенты оценят его.

Во всяком случае, беседа, проведенная с ним, раскрыла многие вопросы. Илюхин был сторонником СССР и верил в то, что страна приобретет свой прежний статус. В развале СССР самую большую вину он отводит Горбачеву.

А в разговоре с нами он говорил: «Нерешительность, политическая недольновидность Горбачева изолировала республики друг от друга. Одной из причин развала Советского Союза явился Нагорный Карабах. Отработанный на Западе сценарий по созданию этого конфликта, исполняемый на местах, постепенно, в плановом порядке начал разваливать СССР. Вместо того, чтобы потушить национальный конфликт, Горбачев еще сильнее стал разжигать его. Если бы он с первых дней принял конкретные и решительные меры, в категорической форме признал неприкосновенность земель, не было бы никакого развала. Об этом Горбачеву говорил и Лигачев, возвращаясь из Баку, однако он не придал этому значения.

Была у нас одна страна, единый народ, один дом, одна семья. Этот дом, эта семья разрушена, будущее поколение нам этого никоим образом не простит. После Карабахских событий число горячих точек стало возрастать. В разжигании национальных конфликтов немалая роль принадлежала и новым демократам. Яковлев создал для них широкий простор для осуществления их деятельности через средства массовой информации. Они стали отрицать и чернить нашу историю. Октябрьскую революцию считали бесславным событием. Ленина, Сталина и их соратников считали неграмотными, неопытными политиками.

Политика гласности стала расстраивать сознание людей, от избытка информации люди часто были сбиты с толку. Начались резкие выступления против руководителей Коммунистической партии, их привилегий и льгот. Однако, хочу сказать и о том, что если члены Политбюро ЦК КПСС ездили заграни-

цу один или два раза в год, то сегодняшние демократы бывают за границей несколько раз в месяц. За счет кого? Только бывший мер Санкт-Петербурга Собчак был 4 раза в месяц за границей. Откуда столько средств у этого человека, который до этого работал заведующим кафедры в институте, затем являлся народным депутатом СССР? Кто ответит на эти вопросы? Они ездили за границу с одной целью. Собчак, Попов, Старовойтова, Афанасьев, Станкевич, Адамович и многие другие ездили за границу для получения инструкций. С ними проводили встречи на различных уровнях. В Москве создавались совместные предприятия, им выдавались кредиты, открывались счета в банках. Укрепив свои материальные позиции, эти демократы стали переходить в открытой форме в наступление. Лезли из кожи вон для того, чтобы разрушить СССР.

Горбачев все это видел, но молчал, поскольку и сам шел по этой же дорожке. Не стеснялся брать взятки. Еще работая в Ставропольской области в качестве первого секретаря обкома партии, получил кличку «Горбачев в конверте». В Ставрополе об этом все знали. Будучи за границей, он не стеснялся принимать ценные подарки и деньги. В Корее от президента Ро Де У /позже он был осужден за взятку в крупных размерах – автор/ получил взятку в сумме 100 тысяч американских долларов. Разве подобает руководителю столь большой страны такой поступок?»

Предисловие: Хочу напомнить вам еще один факт. В декабре 1987 года, будучи в Америке, армянская элита вручила ему несколько ценных подарков. Что за подарки это были? Армяно-Американская община подарила Раисе Максимовной произведения художника Инока Клоусона «Карта Вселенной», Айвазовского «Петербург. Вид на стрелку Васильевского острова», а семья Шакиняна – книгу русских рукописей XVII века. Кроме того, Раисе Максимовной подарили ценный браслет из бриллиантов. Вернувшись в Москву, Горбачев и его супруга передали произведения искусства и рукописи в государствен-

ный музей. Браслет же остался неприкосновенным. Однако через год в декабре 1988 года, когда Горбачев и его супруга приехали в Ереван в связи с землетрясением в Армении, они не были встречены на должном уровне со стороны населения. Их встречали лозунгами. На одном из таких лозунгов были написаны такие слова: «Раиса, верни браслет!» Вернувшись в Москву 11 декабря, семья Горбачевых, боясь, что в печати могут разоблачить их, они сдали браслет в Госохрану /государственное хранилище ценных вещей/. 13 декабря газета «Советская культура» дала об этом информацию. Может возникнуть вопрос: Почему этот ценный подарок не был сдан государству на год раньше? Надо сказать и о том, что такие ценные подарки были даны со стороны армянских капиталистов не просто так. На карту был поставлен Нагорный Карабах. Будучи в Америке в декабре 1987 года, Горбачев, можно сказать, дал свое согласие проживающей там армянской общине. Именно, начиная с этой встречи, возникла проблема Нагорного Карабаха, и в развал фундамента СССР была заложена взрывчатка.

Из разговора Илюхина: «Чтобы доказать, что Горбачев является изменником Родины, хочу привести еще один пример. В Американско-Советских переговорах вопросы сокращения стратегического оружия были выдвинуты на первый план. Американцы были напуганы нашими ракетами типа «АКА СС 23». Таких ракет кроме СССР, не было ни у кого. Это и пугало американцев. Они потратили 100 миллиардов долларов для того, чтобы произвести такие ракеты, однако они не добились этого. В июне 1987 года в Москву прибыл государственный секретарь США Шульц. Он вместе с министром иностранных дел Шеварнадзе, не посоветовавшись с военными, со специалистами, учеными, дали согласие на ликвидацию ракет стратегического типа и подписали необходимые документы. Что мы потеряли? В первую очередь, статус большой державы, напряженный труд в течение долгих лет, научные разработки, интеллектуальный потенциал, и вместе с этим, 366 ракет, 106 пуско-

вых установок и наконец, несколько миллиардов американских долларов. Для уничтожения ракет были организованы взрывы, а это, в свою очередь, загрязнило окружающую среду. Разве все это не является изменой и предательством? Сейчас Америка пытается диктовать всему миру свою власть.

ОПЕРАЦИЯ ГДЛЯНА И КАРАКОЗОВА. ГДЕ НАХОДИТСЯ ЗОЛОТО УЗБЕКИСТАНА?

Виктор Илюхин подробно рассказал нам о подкупах демократов, работающих в Москве, об их связях с иностранными разведывательными управлениями, втянутости в организованную преступность. Рассказал некоторые интересные эпизоды о Гдляне и Иванове. Руководящие «Узбекским делом» Гдлян и его помощники: такие, как Иванов, арестовали сотнями людей в Узбекистане, конфисковали их имущество. После смерти первого секретаря Центрального комитета коммунистической партии Узбекистана Шарафа Рашидова в республике стали привлекать к следствию тех, кто был втянут в коррупцию, поощрял их на эту работу, давал взятки. Однако надо сказать и о том, что в целом следствие велось с нарушениями преступно-процессуального кодекса. Людей арестовывали без санкции прокурора, осуществляя в квартирах обыск. Чтобы привлечь к ответственности некоторых высокопоставленных лиц брали показания у рядовых людей. Привлеченных к следствию часто избивали, оскорбляли. Даже были и свои подземелья. Невинные люди содержались там месяцами. Конечно, обо всем этом поступала информация в Генеральную прокуратуру СССР. Я несколько раз лично беседовал по этому поводу с руководством. Нельзя было обвинять, мучить и избивать невинных людей. В те времена средства массовой информации много писали об «Узбекском деле», и Гдлян вел себя как герой. На наш

вопрос он отвечал так: «Я попал на след большой мафии и здесь мне мешают». Он приводил различные отговорки.

В самом деле, в то время пресса была не в нашу пользу. Среди работающих в следственной группе людей, были чистые, достойные следователи. Они, не выдержав такого самоуправства, написав рапорт, увольнялись с работы. Однажды я спросил у одного из таких следователей, почему он не хочет работать? Ответ его был таким, что Гдлян и Иванов занимаются грабительством населения. Жителей большого села запугивали, конфисковывали все золотые украшения, имеющиеся в домах. Помощник Гдляна Каракозов каждый раз брал горсть золотых и бриллиантовых изделий со стола и клал в себе в карман. Следователям он говорил: «Составьте акт и передайте Гдляну». О дальнейшей судьбе этих золотых украшений мы не были в курсе. Ценные украшения, которые копились годами, передавались из поколения в поколение, в течение нескольких часов превращались в чужую собственность. Кроме того, в средствах массовой информации был распространен такой слух, будто Гдлян привезет из Узбекистана в Москву 40 миллионов рублей. По этому поводу была снята и отдельная телепередача. В аэропорту его встречали торжественно. От избытка журналистов было негде стоять. Был создан миф о Гдляне. Он передал эти миллионы в Генеральную прокуратуру. Генеральный прокурор СССР Сухарев назначил меня председателем комиссии, составил акт и поручил передать деньги в Государственный банк. Мы быстро привезли счетные машины и начали считать деньги. Вместо 40 миллионов рублей, как было объявлено по телевидению и радио, оказалось 20 миллионов. Мы удивились. Мы поговорили по этому факту с Гдляном. Он сказал: «Что за шум вы тут подняли, половина денег находится в Узбекистане, они нужны следствию как аргумент, доказательство, и они обязательно будут возвращены». Конечно, я не подписал акт и эти деньги не вернулись в Москву. Гдлян и

Иванов присвоили эти деньги. Онигодились им в 1989 году, когда избирались депутатами.

Виктор Илюхин как юрист говорил на основании доводов и доказательств. В его руках были ценные документы. Какие это были документы? Диверсионная работа иностранных разведывательных управлений по всей стране, тайные встречи демократов с иностранными разведчиками, записи этих разговоров, счета демократов в иностранных банках и другие. Придет время, и они вынуждены будут предстать перед советским народом. Илюхин верит в восстановление СССР. Интересно, захотят ли завоевавшие свою независимость республики снова лечь под крыло Советской империи?

ЯЗОВ: «Я ВЫПОЛНЯЛ ПРИКАЗ ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕГО»

Одной из важных личностей в Москве был маршал Язов. Взять интервью у него было крайне сложно. Он игнорировал неоднократные обращения и просьбы, поскольку знал, что азербайджанский народ обвиняет его в событиях 20 января и не может простить ему пролитую кровь на улицах Баку. Кроме того, мы знаем, что в период правления Аяза Муталлибова и Абульфаза Эльчибея в связи с событиями 20 января были созданы государственные комиссии, и они выехали в Москву, чтобы взять объяснительные с руководящих кадров СССР. Среди таких был бывший министр обороны СССР, маршал Язов. Однако никакая комиссия не смогла с ним встретиться. Так, Язов отверг просьбы и требования членов азербайджанской делегации. Поэтому взять у него интервью было очень сложно. Однако съемочная группа поставила перед собой цель: любой ценой Язов должен дать интервью азербайджанским журналистам. Мы уже не надеялись на положительный исход этих переговоров и хотели отговорить Давуда от этой работы. Од-

нако он не сдавался. Одним из положительных качеств Давуда было то, что он не успокаивался до тех пор, пока не добивался своей цели.

Добившись своего, эта обеспокоенность как будто бы покидала его. Упорство, смелость, принципиальность взяли вверх. Две государственные комиссии так и не сумели допросить его, а Давуд смог, причем в Азербайджанском посольстве Москвы.

Я не намерен расхваливать Давуда, однако это являлось его победой. После долгих переговоров с Язовым было достигнуто его согласие на интервью. Сначала он потребовал представить ему вопросы и поставил перед Давудом ряд условий. Разговор не должен идти о событиях в Нагорном Карабахе, Сумгайыте и 20 января. Прекрасно понимая это, Давуд подготовил для него ряд вопросов. Ему были заданы вопросы о развале СССР, ликвидации Коммунистической партии, судьбе ГК ЧП и т.п. После этого он согласился дать интервью азербайджанским журналистам.

Когда определялось место встречи, Давуд пригласил его в Азербайджанское посольство. Язов сначала возразил. Однако вынужден был сдаться перед упорством Давуда и пришел в посольство.

Язов отмечал, что они, военные, начали поддерживать объявленную в стране «перестройку» и верили в эту идею. Охотно приступили к работе. Но, к сожалению, воплощение этой идеи оставалось на бумаге. Советская экономика постепенно регрессировала. В 1987 году рост промышленности почти был приостановлен, в 1988 году начал спадать. Началось беспокойство в Политбюро, в Совете Министров. Под прикрытием лозунга гласности началась борьба за власть. Многие интеллигенты под тайным руководством зарубежных разведуправлений и анти-коммунистических институтов начали разжигать национальные конфликты в республиках. Сепаративные

переговоры перешли границу, агенты иностранной разведки часто гостили у демократов, приглашали их за границу.

Как и другие, Язов тоже обвинял Горбачева в распаде СССР. Он рассказал о его тайных сепаративных переговорах за границей, в особенности в Америке, Англии, Германии. Отмечал, что «Горбачев забывал о том, что кроме Комитета Государственной Безопасности, в Министерстве обороны тоже действует военная разведка, и все сепаративные переговоры Горбачева через несколько часов клали ему на стол. Удивительным было то, что Горбачев чаще всего отрицал все это, называл провокацией. Вывод войск из соседних государств стал снижать авторитет СССР, начался раскол в армии, отдельные руководители страны втянулись в коррупцию. Об этом неоднократно было сказано на Съезде народных депутатов СССР.

Горбачев всякими средствами уходил от вопросов. На заседаниях Политбюро он требовал принять серьезные меры по отношению к коррупции в стране, к псевдодемократам. А сам за нашей спиной всячески их поощрял. Брал их в зарубежные поездки, создавал для них широкие привилегии, условия для выступлений в средствах массовой информации. Не осознавалась практическая деятельность объявленной перестройки. Страна постепенно шагала в сторону регресса. Отдельные члены Политбюро видели это. Чтобы предотвратить развал СССР, мы объявили в стране чрезвычайное положение. Это было необходимо. Принятое решение не являлось волей одного, двух человек. В этом вопросе было согласие Горбачева. Он же всех нас обманул. Добившись распада СССР, иностранные разведывательные институты захотят развалить и Россию /Язов дал интервью в 1993 году/. Отдельные государства начнут выступать с земельными, территориальными претензиями к России. Самое большое преступление состоит в том, что 1 июня 1990 года министр иностранных дел СССР Шеварнадзе и государственный секретарь США Бейкер в тайне от народа при встрече в Вашингтоне Горбачева с Бушем передали 51 тысячу квадрат-

ных километров морской акватории Берингова моря Америке, тогда как в этой акватории ежегодно вылавливается 150 тысяч тонн ценных разновидностей рыб. В результате подобных переговоров территории и богатства СССР превратились в кормовую базу зарубежных стран. Это является преступлением со стороны Горбачева.

Нас обвиняли в государственном перевороте. Как будто мы вели борьбу за власть. О какой еще власти я мог мечтать, если был министром обороны, членом Политбюро? Я, что должен был стать президентом? Смешно и абсурдно. Я – военный, имею самый высокий титул. Мне не нужна была власть. Власть нужна была тем, кто находится сейчас у власти. Поэтому в стране все более усугублялось положение, создавалось недовольство среди масс, провоцировали конфликты на национальной почве».

Да, Язов подробно ответил на все предложенные ему вопросы. Между разговором как ни старался Давуд перейти на тему Нагорного Карабаха, Сумгайытских событий и по 20 января, Язов говорил, что ведь мы так не договаривались. Однако Давуд не отходил от задуманного. На столе, кроме закуски, было и спиртное. Кажется, коньяк делал свое дело. Язов постепенно стал смягчаться.

– Во время событий 20 января обстановка в республике продолжалась оставаться напряженной, – сказав, продолжил свой разговор Язов. – Возникла опасность свержения власти. Ввод войск был осуществлен после того, как было получено согласие местной власти.

- Но ведь на улицах Баку была пролита кровь невинных людей.

- Знаете, – сказал Язов, – я военный, я выполнял приказ.

- Кто отдал такой приказ?

- Это дилетантский вопрос, ясно, кто в такой большой стране имеет право дать такой приказ, естественно, Горбачев.

- После Сумгаитских событий московская пресса писала, что войска опоздали на несколько часов, этот факт отметил и Горбачев на заседании Верховного Совета СССР от 18 июля 1988 года. Это правда?

- Запомните, Советская армия никогда никуда не опаздывала. Без приказа сверху солдат не имеет право использовать оружие, стрелять.

- Но ведь на глазах советских воинов происходило убийство представителя одной нации представителем другой.

- Видать это кому-то нужно было. Солдат обязан подчиняться приказу.

- Но ведь, являясь министром обороны большой страны, наверное, вы прибыли в Баку не по своей воле, не так ли?

Язов глубоко вздохнул:

- Знаете, – сказал он, – вы хотите меня спровоцировать. Мы же с вами договорились.

- Самое большое оправдание это признание.

- Я только что сказал вам, что я военный и выполнял приказ.

- А Горбачев уклоняется от всего, всю вину сваливает на военных.

- История является высшим судьей. Не сомневаюсь в том, что история вынесет объективное решение. Возможно, была и наша вина. В Баку нас послал Горбачев. Было 18 января. Утром в 11 часов Горбачев пригласил меня к себе. Там были министр внутренних дел Бакатин и председатель Комитета Государственной Безопасности Крючков. Горбачев сказал, что в Баку обострилась обстановка. Примаков и Гиренко /секретарь ЦК КПСС/ послали ему телеграмму. Необходимо ввести войска в Баку. Предложил, чтобы мы трое выехали в Баку. Крючков привел какую-то причину, не помню, мы с Бакатиным в 12 часов вылетели в Баку, сразу направились в штаб. Там были первый секретарь Центрального комитета коммунистической партии Азербайджана Везиров, Примаков, Гиренко и ряд ответст-

венных товарищей. Было принято решение, объявить чрезвычайное положение в Баку. В устной форме Горбачев дал согласие на ввод войск в Баку. Однако не было подтверждающего документа. В три часа ночи мы ввели войска в город. О последствиях вам все известно.

Да, потом все нам было известно. Невиданное зверство, человеческий вопль из-под танков, кровавые пули, отбирающие жизнь человека, слезы матерей и сестер, траур народа. Разве можно забыть этот кровавый день? Язов об этом говорил очень хладнокровно. Как будто убитыми были не люди. В ответ на пролитую кровь лицо маршала выражало равнодушие и безразличие.

- Горбачев обладал искусством выйти чистым из положения, – сказав, Язов продолжил свой разговор. – Как только осложнялась обстановка в каком-либо регионе, он посылал туда членов Политбюро, когда те оставались перед фактом, он говорил, что видите, я их послал на места выполнить работу, погасить конфликт, а они же, наоборот, все испортили. В таком затруднительном положении был не только я. Когда он посылал Громыко в Татарстан, Рыжкова в Ереван, то преследовал именно такую цель. Он не обладал самостоятельной способностью управлять. Он не умел управлять страной, им самим же и управляли.

- Если не секрет, то кто им управлял?

- Конечно, не секрет. Бывший президент Америки Буш и государственный секретарь Шульцс, бывший премьер-министр Великобритании Маргарет Тетчер.

Да, здесь мы далеки от идеологии дать оправдание Язову. Однако надо отметить и то, что проблема Карабаха была нужна ни Армении, ни Азербайджану. Это надо понять. В вопросе Кавказа заинтересованы большие государства, и эти интересы остаются и сегодня не разрешенными. А народ страдает, остался без приюта, живет в бедственном положении. Богатство, нефть Азербайджана притягивают к себе много врагов. Инте-

ресно, сколько еще крови будет пролито из-за этой черной нефти? Взоры мира направлены на Азербайджан, его нефть.

Издаваемая в Нью-Йорке газета «Уолл стрит джорнел» в середине 1997 года писала: «Все нефтяные компании мира ради черного золота Каспийского моря прибыли на Кавказ. Здесь имеется нефть, и причем в больших количествах, вдобавок ее запасы намного больше, чем в Америке, может быть, не меньше, чем в Кувейте».

В приобретении бакинской нефти зарубежные государства как бы вошли в соревнование, кто больше вложит инвестиций, кто больше будет проводить благотворительные работы, кто завоюет авторитет президента? А барахтающийся в этом водовороте соревнований обездоленный народ живет с тоской по своим землям, скорбь по утраченной родине как камень давит на их сердца. Как будто эта черная нефть просачивается под ноги беженцев. И они, ощущая больше боли, нежели пользы от этой нефти, днем и ночью молят Бога о том, чтобы текущее под землей черное золото вместо того, чтобы приносить славу и известность миллионам азербайджанцев, придавать им решительность, силу, создавало веру, пробудило их совесть, и они, наконец, взяв в руки оружие, освободили свои земли от армянских захватчиков. ТОЛЬКО ПОБЕДА!

ЖИРИНОВСКИЙ: «НА ВОЙНЕ ЕСТЬ ИНТЕРЕСЫ ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА»

Одним из интересных собеседников в Москве был Жириновский. Нет необходимости знакомить его с читателями. Однако хочу заострить внимание читателей на некоторых штрихах. Жириновский умеет быстро найти язык с людьми, за счет умных, иногда глупых мыслей и рассуждений может привлечь к себе любого человека. Конечно, это требует от него мастер-

ства, и Жириновский в этой сфере профессиональный агитатор. Он умело жонглирует своими мыслями. Когда слушаешь его, думаешь, кто он на самом деле? Руководитель партии? Политик? Публицист? Ученый? Психолог или просто авантюрист? После нескольких бесед, проведенных с ним, он согласился дать нам интервью.

Его офис размещался в центре Москвы /возможно сейчас пребывает в другом месте, разговор идет о 1993 году/. Это пятиэтажное, старинное здание. В коридоре первого этажа нас встретили два рослых, здоровых и коренастых юношей. При разговоре они были официальны и конкретны. Проверили наши документы, затем, открыв свои книги, сверили наши имена и фамилии. Спросили, имеем ли мы с собой оружие. Мы ответили, что нет. Проверили одежду на нас сверху до низу, убедившись, что при нас нет оружия, разрешили войти. Мы поднялись на второй этаж. Вся процедура повторилась. Когда мы сказали им, что нас уже проверяли на первом этаже, они ответили, что это требование инструкции. Мы не сказали ни слова. И на третьем этаже та же самая процедура. Здесь хочу сделать небольшое примечание. Поднимаясь по лестнице, я хотел поинтересоваться какого цвета стены, но не смог, потому что по всем стенам были развешаны портреты Жириновского. Различные плакаты, афиши, портреты, газеты были неаккуратно расклеены по стенам. Несколько лозунгов привлекли наше внимание: «Жириновский – будущий президент России», «Молодежь России верит в Жириновского», «Жириновский – спаситель России», «Все должны проголосовать за Жириновского», «Жириновский принесет счастливую жизнь России» и другие.

На третьем этаже на столе лежали несколько пачек печатных изданий. Меня, как газетчика, это заинтересовало. На столе находилось восемь наименований газет, два журнала и одна книга Жириновского. Эти печатные издания раздавались всем бесплатно. Интересно, откуда берет столько денег Жириновский для издания этих газет и журналов? Безусловно, имеются

силы, финансирующие эту партию. Согласитесь, что вести такую широкую компанию – не простое дело. В эти годы для финансирования средств массовой информации партии Жириновского оказывают помощь иностранные разведывательные управления, по утверждению других, финансовую помощь ему оказывает еврейское лобби, проживающее за границей, другие же говорят, что эта помощь поступает от коммерческих компаний в Москве. Цель заключается в том, чтобы разрушить СССР. Жириновский же против этого. Об этом мы подробно поговорим позднее.

Нас встретил мужчина лет 60-65. Потом мы узнали, что он был помощником Жириновского. После короткого разговора он сделал нам намек, что Жириновский дает интервью иностранным журналистам за доллары, а вы тоже журналисты из заграницы. По правде, мы находились в безвыходном положении. Мы переглянулись с Давудом. Денег у нас не было. Однако мы не хотели возвращаться с пустыми руками. Давуд рассказал помощнику о том, что мы 70 лет жили в одной семье, следуя принципам дружбы, братства и между друзьями не было понятия денежной взятки. Однако помощник стоял на своем. Потом мы сказали помощнику, что хотим два раза показать Жириновского по азербайджанскому телевидению. Сейчас мы хотим узнать его мнение о происходящих в России общественно-политических процессах и еще о референдуме, который состоится в стране в апреле /24 апреля 1993 году в России проводился референдум о президентском самоуправлении/. Его мнение интересно для Азербайджана и основная цель нашего визита состоит в том, чтобы предоставить Жириновскому побольше эфирного времени. Конечно, мы солгали. Ведь другого выхода не было. Помощник передал наши слова Жириновскому. Мы встретились с ним. «Больше не делайте таких вещей», сказал он. Естественно, он намекал на деньги. По его согласию мы включили камеры.

Жириновский с полной уверенностью сказал, что он будущий президент России, и если он будет избран, то восстановит СССР. В развале СССР винит Горбачева. Считает его шпионом Америки. Такого второго нерешительного руководителя Россия еще не видела в своей истории. Иностранцы империалисты с его помощью сумели развалить такую большую империю. Америка стремится стать единой державой в мире и успешно проводит эту политику. В настоящее время они желают создать Англосаксонскую империю. Обратите внимание на то, что они почти сумели добиться того, что английский язык стал ведущим языком в мире. Американские доллары на мировом рынке продолжают играть ведущую роль. Американские фильмы вытесняют из экранов телевидения и кино отечественные фильмы. Что это означает? Американская политика должна стать политикой мира? Они давно уже мечтают об этом. Против СССР была объявлена холодная война. Чтобы изменить сознание советских людей после Второй мировой войны они приступили к широкой пропагандистской компании. Созданные в зарубежных странах радиостанции «Свобода», «БИ БИ СИ», «Голос Америки», «Свободная Европа» были организованы со стороны Центрального разведывательного управления Америки. Каждая радиостанция 24 часа в сутки посылала информацию в СССР.

Жириновский отмечал, что после Второй мировой войны зарубежные государства убедились в могуществе СССР и поэтому стали обходиться с ним осторожнее. Расширение социалистического фронта, прогрессирование коммунизма в отдельных государствах поставило капиталистические страны в тяжелое положение. В конце 40-х – начале 50-х годов шли разговоры о начале третьей мировой войны. Однако этого не произошло, поскольку такое положение было не выгодно, в первую очередь, самим западным государствам. В этой войне не было бы победившего и проигравшего народа. Мир в результате атомной войны встретился бы с мировой катастрофой. Свидете-

тельством этому явились Хиросима и Нагасаки. Кроме того, если бы началась такая война, погибло бы миллионы людей, были бы разрушены тысячи городов, коммуникационные линии вышли бы из строя. Для восстановления возникших последствий потребовались бы триллионы американских долларов. Чтобы развалить Советскую империю спокойным и безопасным путем, не объявляя никакой войны, надо было направить эти триллионы долларов в Советскую страну и, таким образом, развалить ее изнутри. Да, они, не объявляя никакой войны, сумели развалить СССР.

Все началось с Нагорного Карабаха. Для Запада необходимо было разжечь национальный конфликт в СССР, и они сумели сделать это. Поскольку национальный вопрос является очень тонким и деликатным по своей сути, они ухватились именно за него. Согласно подготовленному разведывательными институтами запада сценарию, был создан конфликт между двумя соседними республиками. Пролилась кровь, и дымовая завеса от этого национального пожара охватила всю страну. Если бы искусственным путем своевременно потушили этот национальный пожар, то и СССР не развалился бы.

В период правления Горбачева недостойность и бесславие государства вышли на лицо. Государство отказалось от солдат, которых послало своевременно в Афганистан. Жизнь молодых людей, выполнявших свой интернациональный долг, теперь была пущена на произвол судьбы. Клеймо захватчика, которым были удостоены солдаты и офицеры, явилось самым позорным явлением политики Горбачева. Хотя войска и были выведены из Афганистана, война там так быстро не угаснет. Или же вывод миролюбивых войск из западных стран. Как это можно назвать? Это был удар с тыла по экономике СССР, в особенности, по военно-промышленному комплексу. Сотни тысяч солдат, офицеров остались у себя на Родине без дома и хозяйства, началось недовольство в воинских частях, усилилась пропаганда против государства. Военные были лишены всех

своих привилегий, которые были присущи им в Советское время. С другой стороны, начались атаки демократов, забастовки, митинги – все это постепенно начало разваливать СССР.

По мнению Жириновского, в Азербайджане еще будет продолжена война. По правде, мы не поверили ему, когда он произносил эти слова. Однако достоверность его слов и сам прогноз были правдивыми. Растягивание войны делается в интересах больших государств. Чтобы расширить сферу своего влияния в мире, самые большие и влиятельные государства ведут между собой бескомпромиссную борьбу. Пока не будут решены международные проблемы, войны будут продолжаться. Тем более, эти войны выгодны для военно-промышленного комплекса. Так, если современное оружие, производимое на их огромных заводах, не найдет себе заказчика, то сотни тысяч людей могут остаться без работы. Горячие точки и сами войны являются для них источником прибыли, что создает для работающих необходимые условия социальной жизни. Кто обеспечивал оружием Ирано-Иракскую войну, затем, ненужную войну в Афганистане, Ирако-Кувейтский, Азербайджано-Армянский конфликт, Боснию и Герцоговину и другие регионы? Это всем ясно. Военно-промышленный комплекс России. Сегодня азербайджанский и армянский народы не могут разрешить между собой конфликт по Нагорному Карабаху. Он должен быть согласован на уровне таких государств, как Америка, Англия, Россия и Турция, но они сегодня никак не могут прийти к единому мнению, поскольку идет борьба за азербайджанскую нефть. Все четыре государства заинтересованы в том, через какие государства пройдет нефтепровод. Поэтому и Армения, и Азербайджан являются жертвами игры больших государств.

В этот момент я вспомнил слова, сказанные по телевидению бывшим председателем Верховного Совета Азербайджанской Республики Ягубом Мамедовым, который проработал в этой должности всего два месяца в 1992 году: «Мы являемся

маленькими пешками больших игр». Это на самом деле так. Принципы общегосударственные или же отдельных личностей в верхних кругах, принципы заигрывания судьбами других людей насколько грязны, настолько и жестоки. В борьбе за освобождение азербайджанских земель погибли тысячи азербайджанцев. Когда осознаешь, что все они стали жертвами большой игры, в человеке возникает чувство ненависти к такой политике. Чтобы достичь своих грязных целей, они прибегают к самым алчным методам, создают вражду между двумя соседями на национальной почве. Те, кто производит оружие, думают ли о мучениках, которые погибли в результате его применения? Интересно, как он может есть хлеб, купленный на такую зарплату? Если честно, то я не виню их, потому что они рядовые работники, которые вынуждены где-то работать, чтобы прокормить свою семью. Те, кто подстрекают их на эту работу, ведущие такую отвратительную и авантюристскую политику, должны быть обвинены перед народом. 20 процентов азербайджанских земель находятся под оккупацией, однако до сих пор никто не хочет признать Армению агрессором. Возникает вопрос: почему? Как было отмечено выше, в этой войне имеются интересы больших государств. В создании нестабильной обстановки на Кавказе Армения используется в качестве инструмента.

Далее Жириновский отметил, что «Армения осознает, что в этой большой игре она участвует в виде инструмента, однако не хочет показывать этого и выступает с претензиями на земли. Возможно, Карабахская проблема в этой большой игре во взаимном переполохе решится в пользу армян. Их решительные шаги и захват азербайджанских земель не исходят из армянского патриотизма. Это стало возможным в результате материальной и моральной поддержки русских военных сил. Это понимает вся мировая общественность. А Азербайджан требует неприкосновенности его территории и отвергает всякие претензии на эти земли. Абсурдно, что 3-миллионное население воору-

ет против 7-миллионного. Это все понимают, именно поэтому и русские войска помогают армянам. Если Россия передаст данную проблему на самостоятельное разрешение между двумя народами, то Армения может просто исчезнуть с лица земли и на Кавказе может усилиться пантюркизм и панисламизм. В настоящее время в вашем регионе идут многие разговоры о восстановлении Туранской империи, это тоже утопия, невозможное дело. Даже, если возникнет такая опасность, крупные государства уничтожат ее еще в зародыше. Война в регионе рано или поздно закончится. Однако во сколько это обойдется Азербайджану? Вот об этом необходимо серьезно задуматься. Ведь Армения так легко, бескорыстно не возвратит оккупированные земли. Расплата же будет большой».

После этих слов Жириновского, я вспомнил следующие слова в книге «Личное дело» бывшего председателя КГБ СССР В.Крючкова: «Оккупированные азербайджанские земли нужны Армении для того, чтобы при решении проблемы Нагорного Карабаха их использовать в качестве политической торговли».

Анализируя события, встречи на высшем уровне, собрания, убеждаешься в том, что это так и есть. Прошло 16 лет после оккупации Ходжалы, Лачина, Шуши, 15 лет – после оккупации Агдары, Кельбаджара, Физули, Агдама, Джебраила, Зангелана, Губадлы. За эти годы состоялось, возможно, больше ста встреч. А мир так и не достигнут. Минская группа, примирительная позиция западных государств не дали до сих пор желанных результатов. А свыше 1 миллиона беженцев и сегодня живут в бедственном положении. Правда, в последние годы под строгим контролем самого президента Азербайджана Ильгама Алиева все постройки для беженцев ликвидированы, для них построены новые коттеджи, дома в различных регионах республики, созданы необходимые условия для их проживания.

Вместе с тем, многие из них, не выдержав этой боли и горя, умирают. Если у взрослого поколения тоска по землям еще сильна в их сердцах, то в новом поколении эта тоска, это горе-

ние постепенно угасает. Конечно, это нехорошее явление. Многие приезжие молодые люди нашли здесь работу, создали семью, приобрели жилплощадь и стали горожанами. Поскольку время идет, тоска по землям уменьшается и вернуться этим молодым людям в свои родные края будет очень трудно. Возможно, многие читатели меня упрекнут, обвинят в не патриотизме. Конечно, хотелось бы верить, что наши земли будут скоро возвращены и мои сверстники, молодые люди младше меня вскоре вернуться на родину своих предков, согреют своим теплом и горячим дыханием разрушенный домашний очаг, создадут новую жизнь. Я хотел бы поверить в это. А молодежь, переселившаяся в страны СНГ? Можно ли будет вернуть их назад? Их численность сегодня не так уж и мала. Чтобы снять с них тоску и печаль, надо дать мудрые советы, призвать на борьбу в деле победы. С 88-х годов мы много слышали и верили популистским «мудрым» советам и обманулись. Поэтому есть потребность в таких благородных сынах, которые своим мужеством, доблестью и великодушием поведут народ в светлое будущее. Народ должен знать за кем идет. Ложные герои народу не нужны.

ТЕЛЕПЕРЕДАЧА «ОДИН ДЕНЬ ШУШИ» ПОЛОЖИЛА КОНЕЦ КАРЬЕРЕ ЖУРНАЛИСТА

Будучи в Москве, мы поняли многое. Сопредседатель партии «Возрождение» Рагозин сообщил, что ключи от проблемы «Нагорного Карабаха» надо искать в Москве. По мнению Лигачева, в настоящее время большие государства расширяют свои сферы влияния в мире. Лукьянов отметил, что Азербайджано-Армянский конфликт будет еще несколько лет продолжаться. Значит, Нагорно-Карабахская проблема – проблема ни Азербайджана, ни Армении. Силы, которые влияют на мировые процессы, стоят у истоков этой проблемы, и они должны

решить их или дать время и возможность Азербайджану, чтобы наш народ консолидировался и под руководством президента Азербайджана Ильгама Алиева с победой освободил оккупированные земли.

В Москве было много интересных встреч. Эпизод, рассказанный журналистом Анфисеровым, был весьма интересным. Он долгое время работал в телерадиокомпании «Останкино». После создания Российского телеканала начал работать на должности редактора программы «Вести». Когда он беседовал с нами, его уже уволили с работы из-за передачи «Один день Шуши». После оккупации Шуши, Анфисеров побывал там в командировке, собрал ряд ценных материалов, провел беседы с жителями Карабаха в Агдаме и Баку. Журналист вышел в эфир с 10-минутным материалом о прошлом Шуши, об исторической роли и месте азербайджанского народа, очагах культуры, о прославленных мастерах искусства. Увидев эту передачу, армяноугодные силы /надо сказать и о том, что они составляют большинство в обоих каналах России/ сообщили, будто эта передача снята азербайджанской стороной, и чтобы привести контраргумент этой передаче, в строгом порядке пригласили на телевидение Нуйкина, известного для публики как пресловутого публициста своими анти-азербайджанскими статьями. По словам Анфисорова, Нуйкин не смог найти возможность, чтобы посмотреть передачу «Один день Шуши». Армяне из телестудии ввели его в курс дела и выделили 5 минут прямого эфирного времени. Перед выходом в эфир, безусловно, Нуйкина проинструктировали. За эти 5 минут Нуйкин провел передачу в пользу армян. Подтвердил, что Шуша исторически принадлежала армянам, привел и другие факты. Когда на следующий день Анфисеров пришел на работу, ему предъявили приказ об увольнении с работы. Передача «Один день Шуши» положила конец карьере журналиста.

- Взяв приказ, я прямо пошел к председателю телестудии «Останкино» Егору Яковлеву. Он, увидев меня, положил очки в сторону и сказал:

- С точки зрения журналистики твоя передача высоко профессионально. С политической точки зрения она вредна. Я обязан тебя уволить и приказ уже подписан. Задавать вопросы не имеет смысла, можешь идти.

Я вышел из его кабинета, встретил коллегу журналиста. Он стал успокаивать меня и сказал, что на Яковлева оказали давление сверху.

Конечно, мы сочувствовали его положению, немного его утешили. Однако Анфисеров по характеру был человеком оптимистическим. Он не стал падать духом, верил в то, что рано или поздно справедливость восторжествует. На прощание он сказал:

- Возможно, я провинился перед кем-то, однако перед своей совестью я чист.

Несомненно, что в Москве таких демократов можно часто встретить. Его объективное мнение и позиция не устраивает какие-то силы, и они ведут против таких чистых, честных кадров грязную компанию. Некоторых журналистов подкупают, поощряют богатством, выделяют высокий гонорар за заказные статьи и передачи. По словам Анфисерова, российские телеканалы замешаны в коррупции. Каждая заказная информация имеет свою цену. О какой объективности и честности можно говорить в таком случае? Хочу напомнить об одном факте. В телепередаче «Позиция», снятой о Сумгайытских событиях, Генрих Боровик искажил многие исторические факты. Некоторые эпизоды из фильма «Зангезур» он подтвердил как исторические данные. Это ли истина? Ведь Боровик прекрасно знал это. Но тогда кто его принудил на это? Безусловно, его заказчики. Те, кто выделили ему гонорар в большой сумме. Всем известна его армяноугодная позиция. Здесь, приведя одну цитату из книги Крючкова «Личное дело», можно точно узнать, кто

является крестным отцом Генриха Боровика. **Крючков в своей книге пишет: «В 1988-1990 годах заместитель директора торговой палаты Сан-Франциско Гарри Орбелян в активном порядке был организатором неоднократных поездок в США Г.Боровика и Г.Арбатова. По представленной информации он имел связь со спецуправлениями Америки. Они оказывали им материальную помощь: оплачивали их проживание в дорогих гостиницах, подарки, путешествия по стране, прогулки на парусных кораблях».**

После перестройки в России эти неблагородные люди, называющие себя демократами, финансировались со стороны иностранных разведывательных управлений и армянского лобби. Потом мы выразили свое недовольство по поводу передачи Боровика «Позиция», показанной по российскому телеканалу. Выражать протест, критиковать Боровика по национальному телевидению, в печати еще не считается патриотизмом. В тот период, к сожалению, мы не встретили острые и уместные статьи в российских средствах массовой информации. Мне могут возразить, что отдельные интеллигенты республики, коллективы, ученые послали ему ответ через средства массовой информации, однако они не соизволили их напечатать. Да, это так. Такие письма были отправлены. А результат? Оценивать надо по конечному результату.

КЛЮЧИ ОТ КАРАБАХА В МОСКВЕ

В общественно-политических процессах, происходящих в России, в особенности, в Москве, все более усиливалось демократическое движение. Они не считались с политикой реальной власти, требовали радикальных изменений в политике и экономике. Большая часть таких сил сформировалась вокруг Ельцина. Собчак, Афанасьев, Попов, Хасполатов, Бурлатский, Старовойтова, Станкевич, Бурбулис, Шумейко, Руцкой и другие, воспользовавшись хаосом в стране, выступая с высокой трибу-

ны законодательства остро и резко критиковали медленное проведение реформ, нарушение человеческих прав, отжившую систему СССР.

В 1991 году, когда ГК ЧП объявило в стране чрезвычайное положение, эти демократы начали проводить митинги перед «Белым домом». Среди них был и Рагозин, отличающийся своим умом, интеллектуальным потенциалом и патриотизмом. Подключившись к общественно-политическим процессам, происходящим в стране, он делал все возможное для того, чтобы были проведены реформы. Однако потом, когда победили защитники «Белого дома», Рагозин, увидев недостойные действия отдельных людей, поддавшихся эйфории и затем, воспользовавшись ею в своих личных целях, отдалился от этих псевдодемократов.

Он сам признался нам в этом, когда мы беседовали с ним в Москве. Рагозин говорил, «что в конце 80-х годов усиленно распространялось демократическое движение в России. Политика, которую вела Коммунистическая партия, не устраивала многих, в первую очередь, интеллигентов. Поэтому в России была создана Демократическая партия, возглавляемая Травкиным. Вокруг нее сконцентрировались многие ученые, политологи, историки. В первые годы в ней преобладала здравый смысл и здоровое сознание. Они объективно оценивали события, создавали коллективную концепцию по отдельным вопросам, ставили требования перед правительством и добивались их реализации.

Однако после августовских событий 1991 года, внутренняя сущность многих демократов была раскрыта. Они были лжепатриотами, вестниками свободы, любителями должностей, карьеры и славы. Стали преобладать личные амбиции. Сегодня я очень сожалею, что в 1991 году принимал участие в защите «Белого дома». Все это являлось фикцией. В то время информационно-массовые средства, в том числе и зарубежная пресса, писали, что будет осуществлена атака на «Белый дом». Однако

это было неправдой. Эту дезинформацию сознательно довели до сознания народа, чтобы усилить напряжение в стране, помножить недовольство людей к членам ГК ЧП. Они добились своего. После развала СССР и ликвидации Коммунистической партии последующие действия демократов не соответствовали обещанным ими несколькими годами ранее словам и действиям. Радикальные демократы в борьбе за власть нанесли удар по настоящим демократам, вывели их из строя и отделились от Ельцина. Многие, если сказать точнее, уважающие себя люди, отделились от такой грязной политики. Радикальные демократы выступали не с позиций России, а с позиций зарубежных стран и личных амбиций, потому что были подкуплены со стороны иностранных разведывательных управлений».

Я не намерен уточнять, насколько объективно или необъективно мнение Рагозина, это право оставляю за читателями. Однако хочу отметить один факт, что в тот самый период, так называемые демократические силы, на самом деле были под влиянием зарубежных государств и постоянно встречались со своими иностранными коллегами. В мае 1990 года Совет национальной безопасности США со стороны Центрального разведывательного управления утвердил план мероприятий против СССР. В соответствии с этим планом основная задача состояла в том, чтобы наладить связь с силами, которые считали себя в оппозиции. Они надеялись на Арбатова, Калугина, Старовойтову, Бурлатского, Шаталина, Попова, Собчака, Станкевича, Коротича, Боровика, Боннера-Алиханян и других. В этот период для демократов было организовано несколько поездок. Собчак поехал в Америку, Лукин – в Южную Корею, Попов – в Англию, Аганбекян – в Испанию. Кроме того, Богомолов, Тихонов, Каспаров, Бурбулис, Гайдар, Старовойтова, Федоров встречались со своими коллегами на различных симпозиумах и конференциях. В то время Бурлатский со своей семьей отдыхал в Англии, а Станкевич – в Швеции. Интересно, за счет каких средств осуществлялись эти поездки? Будучи в Испании, Аган-

бекян как будто выступал перед учеными Японии. На самом деле большинство сидящих в зале были агентами Центрального разведывательного управления. Выступая, он отметил недостаток западных стран, заключающийся в том, что они недостаточно хорошо используют возможности ученых, интеллигентов, живущих в СССР, говорил о существующем строе.

По мнению Рагозина, эта тенденция продолжается и сегодня. В своем интервью он продолжал: «Власть в России не способна разрешать конфликты в России и других регионах, так как этого не допускает международное политическое лобби. Большие и сильные государства интересуются этими конфликтами. Чем больше конфликтов, тем больше возрастает к ним интерес. Сегодня Ельцин (интервью было взято в 1993 году – автор) и его команда находятся под влиянием Международного политического лобби. Они – словно тень. Их невозможно увидеть и понять. Для осуществления своих целей, они навязывают свою политику тем или иным государствам. Азербайджан тоже находится под их контролем. Ваша республика является мостом между Востоком и Западом. Древний шелковый путь, начиная от Китая, проходил через территорию Азербайджана. Место пересечения мирового рынка находится в Азербайджане. А как же национальное богатство Азербайджана? Смогут ли Азербайджан полностью использовать свои ресурсы? Отнюдь нет. Они, то есть, политическое лобби, часть этой нефти отберут у Азербайджана».

Так и произошло в действительности. Экономический интерес к Азербайджану, расширение сферы влияния на него были выдвинуты на первый план крупными государствами.росло число желающих заключить контракт с Азербайджаном. Нефть регулировала политику Азербайджана. Поскольку всем известно, в какие игры за последние годы, то есть с 1991 года по сегодняшний день, был втянут Азербайджан, я считаю, нет необходимости рассказывать об этом.

Господь подарил нам нефть, как богатство. За тысячи километров от республики появились хозяева нашей нефти. Добывание, производство, обработку и вывоз этой нефти они взяли на себя. Для этих целей было расходувано миллионы американских долларов. Международный валютный фонд начал диктовать Азербайджану свою политику в экономике, что проявилось в принятии ряда мер при переходе на рыночную экономику. Необходимо знать и то, что осуществляющая руководство и контроль, финансовая система, не выделит кредит какой-либо стране, если нет к ней интереса. У ней имеются жесткие законы. Если кредит не будет возвращен своевременно, то национальные богатства этой страны переходят в руки этого банка, с правом вынести их на мировой рынок. В целях сохранения и укрепления национальной государственности и независимости финансовые организации иностранных государств выделили Азербайджану большие средства. Многие в республике думали, что Азербайджан и его руководство просчитались. Отнюдь нет.

Но мы смотрим в будущее с большим оптимизмом. На это есть основание. В настоящее время под руководством президента Азербайджанской Республики Ильгاما Алиева проводится целенаправленная нефтяная политика, фундамент которой заложил покойный президент Гейдар Алиев. Сегодня многие государства считают с этой политикой. Это политика не только Азербайджана, но и всего мира, автором которой является Азербайджан. Кредиты, взимаемые в прошлом веке, уже возвращаются, а Азербайджан постепенно становится лидирующим государством в регионе. И мы уверены в том, что экономически сильное государство Азербайджан заставит наших соседей принять все условия по освобождению оккупированных земель, так как другого пути у армянской стороны нет.

Рагозин продолжал: «После свержения власти Горбачева, многие думали, что пожар, который охватил Россию и соседние республики, будет скоро потушен. К сожалению, этого не

произошло. Война еще будет продолжаться, потому что некоторые силы, находящиеся в команде Ельцина, поддерживают политику международного политического лобби и реализуют ее. Большая их часть состоит из армяноугодных сил. Именно поэтому Армения, а также армяне, проживающие в Нагорном Карабахе, диктуют свои условия Азербайджану. Не имея своей военной, материальной и технической базы, они не могут выступать, как равноправное с Азербайджаном государство. Проводимые мирные переговоры ничего не дадут. Пока Армения не заставит Азербайджан принять ее условия, проблема Нагорного Карабаха так и останется нерешенной. Конечно, Азербайджан никогда не примет этих условий».

Для того чтобы подтвердить слова Рагозина, рассмотрим несколько фактов. В октябре 1996 года бывший президент Нагорного Карабаха, ныне президент Армянской Республики Р.Кочарян в одном из интервью радиостанции «Свобода» сказал: «Для того чтобы начать военные операции, самой хорошей гарантией является готовность к войне». Он утверждает, что его не интересуют обещания о безопасности армян и высшем статусе Нагорного Карабаха. Далее в своем интервью он говорил: «Гарантию безопасности должен определить народ Нагорного Карабаха и его правительство. Под безопасностью мы понимаем наличие своей армии, Армянской Республики и международных гарантий. Что касается самого высшего статуса, который предлагает Баку, то Нагорный Карабах теперь уже независим. Даже самый высший статус ничего не даст нам».

Кочарян не смог бы произнести эти фразы, если бы не опирался на определенные силы, политические круги России. Хочу привлечь внимание читателей к еще одному факту. В сентябре 1995 года министр внутренних дел Армении В.Сирадегян дал интервью корреспонденту журнала «Новое время». В этом интервью, отвечая на вопрос: «Если Карабах все-таки останется в составе Азербайджана, как вы поступите?» министр ответил: «Этот вопрос нельзя рассматривать

только теоретически. Ясно, что или не будет Карабаха, или он не вернется к своему первоначальному статусу. После стольких лет войны, возвращение к первоначальному статус-кво невозможно. Повторяю, или будет большая война, или Карабах не останется в Азербайджане».

Мне так кажется, что нет необходимости разьяснять слова министра внутренних дел Сирадегяна. Официальный Ереван принимает независимость Нагорного Карабаха и считает его одним из своих регионов. Будет интересно рассмотреть еще один документ. Газета «Айна» от 12 октября 1996 года писала: «В принятом государственном бюджете на 1996 год со стороны парламента Армении и подписанного президентом этой республики, наряду с другими статьями имелась и такая статья: «Погашение межреспубликанского кредита, выданного в 1993-1995 годах из государственного бюджета Армении Нагорно-Карабахской Республике на сумму 2399,7 миллионов драм, отсрочить до 1 января 2000 года». Да, как видно, Армения оказывает помощь никем не признанному Нагорно-Карабахскому государству. Интересный факт заключается в том, что этот государственный бюджет был согласован не только с экономистами Армении, но и с Международным валютным фондом, а также подготовлен с их участием. Что это означает? Как можно понять позицию МВФ?

Хочу еще раз повторить позицию нашего молодого, решительного президента Азербайджана Ильгана Алиева. «Нагорный Карабах – территория Азербайджана, и никогда не может быть в составе Армении».

С каждым годом Армения теряет свои позиции, как в политике, так и в экономике. Мне кажется армянское руководство и армянский народ должны понять это.

АКАДЕМИК САХАРОВ В КАРАБАХСКОЙ ПРОБЛЕМЕ

В своей беседе Рагозин отмечал, что «политическая перестройка» означает небытие. Выдвинутая Горбачевым идея не была подкреплена ни социальной, ни политической базой. Поэтому в стране начался беспорядок. Горбачев не смог найти пути разрешения Нагорно-Карабахской проблемы. К этой работе он привлек политиков, политологов, ученых. Однако положительных результатов не было достигнуто. Он использовал возможности и академика Андрея Сахарова, обладающего большим авторитетом во всем мире, но и это ничего не дало.

В первые годы Сахаров серьезно отнесся к работе. Однако потом, поняв, что его используют в этой политической игре, он отстранился от игры. Если сказать точнее, то, воспользовавшись его известностью, Горбачев использовал его против Азербайджана. Да, односторонняя позиция Сахарова в этом конфликте всем была ясна. Однако почему личность такого ранга поддержала армянскую сторону? На этот вопрос ответил научный сотрудник Института востоковедения России Андрей Зубов. В одно время он был помощником Сахарова, и они работали вместе. Для читателей было бы интересно узнать его мнение. Зубов говорил:

- Если честно, то этого великого ученого я знал заочно. Проблема, как таковая, нас, как востоковедов, тоже беспокоила. Мы вели научную работу по налаживанию мирных путей разрешения этого вопроса. Хотели обратиться к Сахарову со своими соображениями. Сначала встретились с Галиной Старовойтовой, посоветовались с ней. Она обещала познакомить нас с ним и сказала, что сама тоже заинтересована в реализации этих планов. Перед тем, как встретиться с академиком Сахаровым, мы созвонились с ним, дали краткую информацию. Он,

посоветовавшись с секретарем ЦК КПСС, членом Политбюро Александром Яковлевым, дал согласие на встречу. Мы подготовили единый план работы. Из чего он состоял? Основная цель плана состояла в том, чтобы изменить территориальную принадлежность обоих республик. Нагорный Карабах передать Армении, а ряд территорий Армении по соседству с Азербайджаном присоединить к Азербайджану. Сначала мы отправились в Ереван. Там встретились с учеными и интеллигентами. Они разнесли наш план в пух и прах. Армянская сторона не хотела идти на уступки. Они обвинили нас в односторонней позиции. Даже Сильва Капутикян в своем выступлении сказала, что если нам суждено умереть, то последним словом будет Карабах. Армянские интеллигенты были настроены очень агрессивно. Такая же картина повторилась и в Азербайджане. Наша встреча в Академии наук была безуспешной. Азербайджанские академики, интеллигенты и ученые твердо заявили, что нельзя поддаваться авантюристской политике армян, ибо план изменения территорий подготовлен со стороны армян в Москве и реализовывать его категорически нельзя. Хочу отметить, что академик Сахаров в 1988 году к Карабахской проблеме относился объективно. А в 1989 году начал поддерживать позицию армян. Затем он понял, что ошибся, его использовали в этой политической игре как фигуру. Поэтому он отстранился от этого дела, так как в 1989 году я позвонил ему и сказал, что в регионе осложняется обстановка, необходимо предпринять какие-то меры. Он ответил, что боится стать необъективным.

Да, известного ученого, борца за права человека, академика Сахарова в Нагорно-Карабахской проблеме использовали в качестве инструмента. Удивительным является то, что всю жизнь строго выступающий против политики Коммунистической партии, изгнанный из столицы рукой этого режима, по заданию ЦК КПСС он согласился оказать свою помощь в разрешении Карабахской проблемы. Интересно, что заставило Сахарова пойти на это? Ведь его взгляды не совпадали с коммуни-

стической идеологией. В таком случае, почему же вдруг он начал прислуживать коммунистической партии? Очень загадочно. Здесь можно выдвигать множество версий. Однако его роль в Карабахских событиях предоставим истории.

После всего, когда армяне решили, что переговоры не дадут своих результатов, и они не в силах отобрать Нагорный Карабах от Азербайджана мирным путем, они прибегли к жестоким по своему масштабу мерам. Начались атаки на азербайджанские села и районы, зверски убивали невинных людей, стариков, детей, больных. С помощью российского 366-го мотострелкового полка армяне начали атаковать Ходжалы. Зверство, сотворенное армянами в Ходжалы, известно всей мировой общественности. Насколько должен быть беспощадным и кровопийцей человек, чтобы совершить такое зверство. В XX веке немецкие фашисты в Белоруссии – Хатынь, американцы в 60-е годы во Вьетнаме – Сонгми, а армяне в феврале 1992 года в Азербайджане подожгли и разрушили селение Ходжалы. Люди были зверски истреблены. Они не пожалели ни стариков, ни детей, ни беременных женщин. В результате тысяча людей погибло, ранено, взято в плен. Это признают и армянские журналисты. **В Бейрутском издательстве «Ал-Шерг» была издана книга армянина Дауда Хейрияна «...за христианство», посвященная Карабахской войне. Автор в этой книге пишет: «Иногда, ошибочно став на трупы, мы ходили по ним. Чтобы пройти через болото возле селения Дашбулаг, мы выложили трупы рядом друг с другом и выстроили дорогу. Я не хотел идти по трупам. Полковник Оганян сделал мне знак, чтобы я не боялся. «Это один из законов войны» – сказал он. Я шагнул вперед... Мои ноги и фотоаппарат были в крови...**

...В последней машине я увидел одну девочку примерно 10 лет. Она была ранена в лоб и руки. Вся посиневшая лицом, эта девочка, несмотря на голод и холод, имеющиеся раны, еще не умерла. Еле-еле дышала. Я не могу забыть

глаза этой девочки, которая боролась со смертью... Через некоторое время ее тоже подожгут на передвижной смертной камере «Гафланцев». Неподвижно лежавшую девочку, из ногтей которых текла еще кровь, солдат по фамилии Тигранян поднял и выбросил на кучу лежавших трупов...»

Еще один факт. «Банк-Информация», находящийся в Баку, предоставил в редакцию «Зеркала» отрывки из книги «Воскрешение души нашей» Зори Балаяна – главного идеолога «миацума».

В этой книге Балаян описывает свою «почетную тропу войны». Этот изверг, иначе после прочитанного его нельзя назвать, с гордостью пишет, как лично участвовал в пытках мирных азербайджанцев. Без комментариев представляем читателю отрывок из книги: «...только армянин, сердце чьего народа было вырвано и брошено в огонь горя, может испытать гордость и удовлетворение от этих строк.

Когда мы с Хачатуром вошли в подвал, где их держали, наши солдаты уже пригвоздили за локти ребенка к оконной раме. Чтобы он не делал много шума, Хачатур запихнул ему в рот отрезанную грудь его убитой матери. Затем я содрал с него скальп и кожу груди и живота. Он умер от потери крови через 7 минут. Я как врач по первой специальности – гуманист и потому не испытывал счастья от того, что сделали с ребенком. Но душа моя ликовала.

Хачатур разрубил тело на части и кинул собакам, от каких этот турок был рожден. Вечером мы сделали то же еще с тремя из тюркского отродья. Я исполнил долг армянина, патриота и гражданина. Хачатур тоже покрылся потом. И я увидел в его глазах, а потом и у остальных, борьбу мести и сильного гуманизма. А затем майор Сурен, мой друг детства, сказал: «Мы не звери, но мы должны сохранять холодное сердце...».

На следующий день мы пошли в церковь, молились за души, прося очистить наши души от той скверны, что мы

видели и творили вчера...» («Воскрешение души нашей». Ванадзор, 1996, с. 260-262).

В данной книге также говорится о том, что в борьбе за «освобождение» Нагорного Карабаха армянам живой силой и финансами помогало немало людей из Франции, Ливана, Англии, США, России, Канады, Сирии, которые «носят святой крест».

«Например, майор ВВС Канады Левон Севантц самолично принял участие в создании лагеря в Ханкенди для пленных детей. В этом лагере содержалось 180 детей в возрасте от 9 до 11 лет. Чтобы замести следы после массового убийства армяне сжигают тела пленных. Но некоторым «везет» больше – их, как рабов, перегоняют работать на золотоносные и медные рудники, находящиеся в оккупированных районах Азербайджана» («Зеркало», 2 июня 2006).

В том, что азербайджанский народ спровоцирован к войне, подвержен бедам и невзгодам, в результате чего свыше миллиона беженцев покинули свои родные земли, виноват не только армянский народ, но и крупные государства, проявляющие интерес к Кавказу. От того, что Кавказ, среди происходящих в мире политических процессов, отчасти находится на передней плане, безопасная жизнь людей здесь нарушена в связи с оказываемым давлением на этот регион заинтересованных крупных государств. Надо сказать, что в динамическом развитии проблемы Нагорного Карабаха большая роль отводится армянскому радикализму. В этой работе имеется «труд» многих. Роль Роберта Кочаряна здесь особенна. Во всех бедах, свалившихся на азербайджанский народ, имеется его рука. Трагедия Ходжалы проведена в жизнь тоже под его авторством. Разве можно поверить политику, руки которого запачканы кровью, в то, что он закончит Азербайджано-Армянскую войну мирным путем?

Будучи вымышленным «президентом» Нагорного Карабаха, Роберт Кочарян часто выезжал во Францию. Здесь армян-

ская диаспора встречала его торжественно, помещая его в роскошных гостиницах, организовывала встречи на различных уровнях. Роберт Кочарян на всех встречах давал обещание, что Нагорный Карабах станет независимым государством. Однако в этой работе обязательно необходима материальная и моральная помощь армян, живущих за границей. Получая эту поддержку, Роберт Кочарян, увеличивая свои претензии, выдвигается на должность премьер-министра Армении. Работая на этой должности, претензии Кочаряна еще более усиливаются. Выступив против мягкой политики президента Армении Тер-Петросяна во взаимоотношениях между Азербайджаном и Арменией, Роберт Кочарян командирует своих сторонников и единомышленников в зарубежные государства, в первую очередь, во Францию и Америку. В этих государствах осуждается «мягкая» политика Тер-Петросяна, развернулась пропагандистская работа по разъяснению того, что можно «потерять» Карабах и что идущие в этом плане переговоры работают в пользу Азербайджана. Кочарян, во что бы то ни стало хотел прийти к власти, выдвинув идею о присоединении Нагорного Карабаха к Армении, он полностью затуманил головы армянского народа. Прошло 8 лет. Называющий себя «демократом» президент Армении и сегодня совершает различные маневры, продлевает мирные переговоры. А иногда критикует работу минской группы ОБСЕ и считает ее бесперспективной.

Президент Армении забывает об одной вещи, что, в первую очередь, он обманывает не армянский народ, а самого себя. Если бы он своевременно подписал мирный договор, то смог воспользоваться преобразованиями Азербайджана. Сегодня армянский народ оказался очень далеко от больших контрактов века, а это будет способствовать их отставанию.

РАЗВЕ ПЕРЕСТРОЙКА НЕ ЯВЛЯЕТСЯ РЕПРЕССИЕЙ?

В период правления Горбачева в результате беспорядка, хаоса, нерешительности и политической некомпетентности многие народы стали жертвами репрессий. Сейчас модно критиковать Сталина и период его правления. Борьба за власть в 20-х годах, острые отзывы на оппозицию в 30-х годах, а также жертвы 1937-1938 годов не спадают со страниц средств массовой информации. Положение приняло такую картину, что Сталина стали называть неграмотным, больным, шизофреником. Очень смешно и плачевно. Самая большая заслуга Сталина состоит в том, что он сумел отстоять социализм от иностранных врагов и продолжить его развитие. Историческая победа над фашистской Германией тоже связана с его именем. Но вместе с тем, безусловно, были и негативные явления сталинского периода. Было бы неправильно сегодня отрицать это. Я далек от мысли детально рассматривать этот вопрос и давать какую-либо оценку. История сама расставила все по местам. Русские шовинисты критикуют Сталина и хотят снизить его авторитет, потому что они не могут простить себе тот факт, что сын Грузии в течение 30 лет руководил большой империей. Разве в этом есть вина Сталина? Сегодня, когда говорят о репрессиях сталинского периода, никто не хочет говорить о репрессиях в период правления Горбачева. Ясное дело. Горбачев не грузин, белорус, или же эстонец. Горбачев – русский. И его некомпетентность, неспособность вышли наружу, он не смог управлять страной. В период его правления миллионы людей были подвержены репрессиям. В Армяно-Азербайджанском конфликте, в Абхазии, Осетии, Чечне, Алма-Ате, Фергане, Тбилиси, Оше, Вильнюсе и других регионах было убито сотни тысяч людей. Разве они не являются жертвами репрессий горбачевского пе-

риода? Миллионы беженцев отправились в Россию и другие республики. Эти беженцы, не имеющие своего дома и хозяйства, вынуждены жить без элементарных условий жизни, крайняя бедность царит повсюду. Разве это не является репрессией? Выполняя свой интернациональный долг в Афганистане, погибли тысячами советских воинов, тысячами остались инвалидами, которые ради куска хлеба вынуждены выпрашивать милостыню у прохожих на вокзалах и метро. Разве они достойны такого положения? Разве это не репрессия? Чернобыльская авария является трагедией XX века. В результате облучения миллионы людей погибли, стали инвалидами, про них стали забывать. Разве это не репрессия? Если поставить на весы все эти жертвы, то за годы правления Горбачева нанесенный гражданам страны физический и моральный удар намного превышает 70-летний период Советской власти. Войны, конфликты, спровоцированные «политической перестройкой», не послужили делу прогресса, не обеспечили людям хороший уровень жизни. И без того притесненные и угнетенные граждане советской страны встретились с новыми проблемами, на разрешение которых потребуются годы. Дети, выросшие без отца и матери, интересно, простят ли они Горбачеву и его команде свое одиночество и беспечность через 20-25 лет? Интересно, будет ли мать, потерявшая своего сына, оплакивающая его могилу, вспоминать его с хорошими чувствами? Простят ли Горбачева родители погибших сынов и дочерей на аллее Шехидов? Не верю.

Я провел журналистское расследование по Сумгайытским событиям, добился я этого или нет, судить читателям. Одно хочу отметить, что трагедия, произошедшая в моем родном городе, – результат большой политической игры, которая преследовала не только захват чужих земель, но и азербайджанской нефти, его экономики. Эти силы хотели превратить Азербайджан в экономический полигон, а его народ – в незащищенных рабов. Однако они где-то просчитались, потому что перед ним

встал человек, которого нельзя было сломить, уничтожить или подкупить. Встав у руля Азербайджанской Республики, он разработал прогрессивную национальную политику, с которой начали считаться многие государства. Азербайджан начал развиваться, успешно проводились экономические реформы, заключались контракты, «черное золото» стало силой, которой можно было навязывать свою политику другим государствам в решении ряда политических и социальных проблем. Бескомпромиссную борьбу за независимость и процветание Азербайджана с большой железной волей и мудрой политикой проводил общенациональный лидер Азербайджана экс-президент, покойный Гейдар Алиев. И сегодня его сын, президент республики Ильгам Алиев успешно проводит ту политику, которую проводил Гейдар Алиев.

В конце хочу отметить, что событие 20 января явилось кровавой акцией по прямому указанию Горбачева. В начале 1990 годов я, как гражданин Азербайджана, считая своим долгом, написал открытое письмо Горбачеву, организовавшего эту кровавую акцию. Правда, несмотря на то, что Горбачев не ответил мне, органы Государственной безопасности поинтересовались моим письмом. Все, что было написано, выражало мою позицию к нему. Хотя и прошло уже 18 лет, я довожу до читателей письмо как есть.

МОСКВА-КРЕМЛЬ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Президенту СССР тов. ГОРБАЧЕВУ М.С.

Уважаемый Президент!

Я, житель Азербайджана, проживаю в городе Сумгайыт. Горжусь своей республикой и своим народом. Азербайджан для меня – гордость и честь, слава и богатство. Эта земля воспитала во мне самые светлые чувства, чувство доброты и преданности Родине, матери, другу. Поэтому я преклоняю перед

ней колени. Богатые по своему содержанию национальные традиции и обычаи азербайджанского народа вызвали любовь в сердцах каждого жителя этого удивительного края – русского, еврея, лезгина, белоруса, туркмена. Мы всегда жили дружно, сплоченно, делили поровну радость и горе. И сейчас, когда печальные январские события по Вашей вине стали историей, мы не сломлены, а наоборот, стали еще сильнее и крепче.

В апреле 1985, когда Вас избрали генеральным секретарем ЦК КПСС. Вам верили, верил и я. Но сегодня, анализируя прошедшие 1985 годы, я убеждаюсь, что Вы стали не отцом народу, а отчимом. Претворяя собственные идеи в жизнь, Вы тем самым репрессивуете идеи многих в нашей стране. Страну, которая строила не известно что, Вы превратили в различные «...измы», которым и вовсе веры нет. Что наблюдается у вас в стране? Крах экономики, социальная незащищенность, расцвет мафии, коррупции, преступности, взяточничества. Прошло 5 лет после апреля 1985 года. Есть ли перемены? Меняется все. В политике, в экономике, культуре, социальной жизни, меняется форма, неизменным остается содержание. Изменить содержание в жизни советского народа Вы не смогли. Этим Вы подорвали свой авторитет среди народа и говорить от его имени так часто Вам непросто.

Вы стали президентом страны. В историю Вы войдете как политический и экономический реформатор. Это почетно. Но вдумайтесь глубоко и серьезно. Может ли человек, подписавший смертный приговор своему народу оставаться Главой государства? Вы юрист по образованию. Есть законы государственные и есть законы общечеловеческие. А потому рано или поздно Вы предстанете перед судом Совести, и обвинять Вас будут пролитые слезы наших матерей по безвинным жертвам в Баку 20 января 1990 года. И тогда Вам будет нелегко. Так наберитесь мужества и смелости покаяться и отказаться от президентского поста, так как не имеете на него морального права, ибо история и народ Вам не простят.

Примите вышесказанное не как критику озлобленного азербайджанца, а как добрый совет человека, всем сердцем болеющего за судьбу своего народа.

С искренним уважением

Эйруз Мамедов,

Адрес: 373200 Азербайджанская ССР,

г. Сумгайыт, ул. Низами,

3-й квартал, дом 23 «А» / 5, кв. 17

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
Переселенцы из Ирана	14
100-тысячная армия.....	17
Пролилась кровь десятков тысяч мусульман.....	21
Заседание Кавказского бюро	26
Расчетливость Маргарет Тетчер.....	28
Усердие каталикоса Вазгена.....	30
Десятилетний Сурен.....	38
Слухи по-армянски.....	45
Деньги вкладчиков	51
Гуманизм сумгайтцев	55
Гуманизм Геюша Мамедова	60
Голландский журналист.....	65
Зульфи Гаджиев и Расим Эминбейли	70
Воспоминания Таваккуля Мамедова	76
Заседание Верховного совета Ссср.....	86
«Лучше умереть стоя, чем жить на коленях»	91
Миллионы Шарля Азнавура и оружие русских.....	100
Претензии «Крунка»	105
Требования армянской церкви	112
Григорян раздавал наркотики.....	117
Сумгайтские события на страницах зарубежной печати	122
Исследования сумгайтского инженера	126
Один нуль в пользу Балоглана	138
Премьера фильма.....	148
Член политбюро отвечает на вопросы.....	153
Шпион Яковлев и провокатор Крючков.....	157

Взятка. 100 тысяч американских долларов	160
Операция Гдляна и Каракозова	164
Где находится золото Узбекистана?	164
Язов: «Я выполнял приказ главнокомандующего»	166
Жириновский: «На войне есть интересы военно-промышленного комплекса»	172
Телепередача «Один день Шуши» положила конец карьере журналиста	180
Ключи от Карабаха в Москве	183
Академик Сахаров в карабахской проблеме	190
Разве перестройка не является репрессией?	196

Перевод с азербайджанского языка на русский –
О.Меджидоглу

Директор издательства – Т.Джафаров
Редактор издательства – Н.Рагимова
Технический редактор – М.Гараханлы

Подписано в печать: 09.02.08.
Формат 60x84 1/16. Гарнитура Times.
Печать офсетная. Офсетная бумага.
Объем 12.5 п.л. Тираж 1000. Заказ 19.

Издательско-полиграфический центр «Мутарджим»
Баку, ул.Р.Рзы, 125
тел./факс (99412) 596 21 44
e-mail: mutarjim@mail.ru.